

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

**ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА СТРАХУВАННЯ, БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ ТА РИЗИК-  
МЕНЕДЖМЕНТУ**

**КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА**

**РОЗВИТОК ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ  
СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ**

Студентки магістратури денної  
форми навчання,  
спеціальності 072 «Фінанси, банківська  
справа та страхування»  
освітньої програми «Фінансові інститути та  
ризик-менеджмент»  
Мартинюк Вікторії Миколаївни  
Науковий керівник:  
к.е.н., доцент  
Моташко Тетяна Петрівна

Засвідчую, що в цій дипломній  
роботі немає запозичень із праць  
інших авторів без відповідних посилань  
Студент \_\_\_\_\_  
(підпис)

Робота допущена до захисту в Екзаменаційній комісії рішенням кафедри  
страхування, банківської справи та ризик-менеджменту від «18» травня 2022 р.,  
протокол № 11.

Завідувач кафедри страхування,  
банківської справи та ризик-менеджменту,  
доктор економічних наук, професор  
Приказюк Наталія Валентинівна

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Київ - 2022

## АНОТАЦІЯ

*Мартинюк В. М.* Розвиток фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні.

Кваліфікаційна магістерська робота за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування. – Кафедра страхування, банківської справи та ризик-менеджменту, економічний факультет, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2022.

Кваліфікаційну магістерську роботу присвячено фінансовому ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні, в умовах актуалізації фінансових ризиків, які є потенційною загрозою для функціонування не тільки конкретного стратегічного підприємства, але й економіки країни.

У роботі з'ясовано сутності поняття фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств крізь призму понять «фінансовий ризик» та «ризик-менеджмент». Встановлено, що фінансовий ризик-менеджмент може бути визначено як система організаційних та фінансових заходів, спрямованих на попередження, усунення та обмеження фінансових ризиків, а також мінімізацію витрат на їх фінансування, за умови існування фінансових ризиків, наслідки яких можуть мати негативний результат при веденні будь-якої діяльності. Розглянуто етапи фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств та з'ясовано, що вони не є відмінними від фінансового ризик-менеджменту приватних чи інших державних підприємств й включають етап оцінки, який має якісну та кількісну складову, етап контролю та етап фінансування. При цьому, два останні етапи визначено пріоритетними для стратегічних підприємств, оскільки вони стосуються розподілу державних коштів.

Проведено якісну та кількісну оцінку стратегічних підприємств України, серед яких об'єктами безпосереднього дослідження обрано підприємства оборонної сфери: ДП «ДККБ «Луч», ДП «ХКБМ» та КП «НВК «ІСКРА». В результаті здійснення якісної оцінки досліджуваних об'єктів, яка базувалася на вивченні медійної присутності, з'ясовано, що ДП «ХКБМ» та КП «НВК «ІСКРА» мали фінансові збитки в минулому, а ДП «ДККБ «Луч» та КП «НВК «ІСКРА» активно залучають іноземні інвестиції. Кількісна оцінка, яка була проведена з використанням розрахунково-аналітичного методу на основі фінансової звітності підприємств, дала можливість встановити, що всі стратегічні підприємства мають високий фінансовий ризик, так як їх показники ліквідності та фінансової стійкості знаходяться нижче норми. Виявлено, з використанням економетричного моделювання, залежність фінансової стійкості одного з досліджуваних об'єктів (ДП «ДККБ «Луч») від таких факторів, як інфляція та видатки на оборонну сферу.

Виокремлено особливості фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в сучасних умовах, серед яких наступні: стратегічні підприємства систематично проводять оцінку власного кредитного ризику, визначаючи можливі збитки та формуючи відповідні резерви; на етапі контролю стратегічні підприємства здійснюють моніторинг платоспроможності контрагентів та прогноз резерву ліквідності на основі очікуваного грошового потоку; основним напрямком етапу фінансування є використання власних резервів. Встановлено, що основними фінансовими ризиками, притаманними стратегічним підприємствам оборонної сфери є кредитний, валютний, відсотковий ризик та ризик ліквідності. Визначено обов'язок держави як кінцевого власника в регулюванні діяльності стратегічних підприємств та управлінні фінансовими ризиками.

Розглянуто перспективні напрямки розвитку фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні, серед яких: імплементація міжнародних стандартів з управління ризиками в Україні (Австралійсько-новозеландський стандарт з ризик-менеджменту AS/NZS 4360:2004 та «Закон Сарбейнса-Окслі» визначені найбільш доцільними для впровадження); хеджування валютного ризику; диверсифікація фінансової діяльності;

мінімізація співпраці з сумнівними контрагентами; впровадження системи резервів за систематичною кількісною оцінкою та співпраця зі страховими компаніями щодо страхування фінансових ризиків.

Ключові слова: фінансовий ризик, фінансовий ризик-менеджмент, стратегічне підприємство, етапи ризик-менеджменту, кількісна оцінка, якісна оцінка.

Список публікацій магістра:

1. Мартинюк В.М. Теоретико-методичні основи фінансового ризик-менеджменту підприємства. *Сучасна наука: проблеми та перспективи*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції. Київ. 2022. с. 22-24
2. Моташко Т.П., Мартинюк В.М. Теоретико-методичні основи фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства (подано до друку у фаховому виданні «Науковий вісник Льотної академії. Серія: Економіка, менеджмент та право»).

## ABSTRACT

*Martyniuk V.M.* Development of financial risk management of strategic enterprises in Ukraine.

Qualification master's work in the specialty 072 Finance, banking and insurance. – Department of Insurance, Banking and Risk Management, Faculty of Economics, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, 2022.

The qualification master's work is devoted to the financial risk management of strategic enterprises in Ukraine, in the context of the actualization of financial risks, which are a potential threat to the functioning of not only a specific strategic enterprise, but also the country's economy.

The paper defines the essence of the concept of financial risk management of strategic enterprises through the prism of the concepts of «financial risk» and «risk management». It has been revealed that financial risk management can be defined as a system of organizational and financial measures aimed at preventing, eliminating and limiting financial risks, as well as minimizing the cost of their financing, subject to the existence of financial risks, the consequences of which may have a negative result in any business activity. The stages of financial risk management of strategic enterprises are considered and it is found out that they do not differ from the financial risk management of private or other public enterprises and include the assessment stage, which has a qualitative and quantitative component, the control stage and the financing stage. At the same time, the last two stages are identified as priorities for strategic enterprises, since they relate to the allocation of public funds.

A qualitative and quantitative assessment of strategic enterprises of Ukraine was carried out, among which defence enterprises were chosen as objects of direct research: SE «DKKB Luch», SE «KMDBM» and SE «NPK «ISKRA». As a result of the qualitative assessment of the objects under research, based on the study of the media presence, it was found that SE «KMDBM» and SE «NPK «ISKRA» had financial losses in the past, and SE «DKKB «Luch» and SE «NPK» ISKRA» are actively attracting foreign investments. Quantitative assessment, carried out using the calculation and analytical method based on the financial statements of enterprises, made it possible to establish that all strategic enterprises have a high financial risk, since their liquidity and financial stability indicators are below the norm. Using econometric modelling, the dependence of the financial stability of one of the objects under study (DP «DKKB «Luch») on such factors as inflation and defence spending was revealed.

The features of financial risk management of strategic enterprises in modern conditions are noted, among which: strategic enterprises systematically assess their own credit risk, identifying possible losses and forming appropriate reserves; at the control stage, strategic companies monitor

the solvency of counterparties and forecast the liquidity reserve based on the expected cash flow; the main direction of the financing stage is the use of own reserves. It has been established that the main financial risks inherent in strategic enterprises in the defence sector are credit, currency, interest rate and liquidity risks. The duty of the state as the ultimate owner in regulating the activities of strategic enterprises and managing financial risks is determined.

Perspective directions for the development of financial risk management of strategic enterprises in Ukraine are considered, including: implementation of international standards for risk management in Ukraine (Australian-New Zealand standard for risk management AS/NZS 4360:2004)); currency risk hedging; diversification of monetary activities; minimization of cooperation with dubious contractors; introduction of a system of reserves for systematic quantitative assessment and cooperation with insurance companies to insure financial risks.

Key words: financial risk, financial risk management, strategic enterprise, stages of risk management, quantitative assessment, qualitative assessment.

List of master's publications:

1. Martyniuk V.M. Theoretical and methodological bases of the company's financial risk management. *Modern Science: Difficulties and Prospects*: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference. Kyiv. 2022. P.22-24
2. Motashko T.P., Martyniuk V.M. Theoretical and methodological bases of financial risk management of a strategic enterprise (sent for printing to the professional publication «Scientific Bulletin of the Flight Academy. Series: Economics, Management and Law»).

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	3
РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВА .....	6
РОЗДІЛ II. СУЧАСНА ПРАКТИКА ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ .....	16
2.1. Якісна та кількісна оцінка фінансових ризиків стратегічних підприємств.....	16
2.2. Особливості фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в сучасних умовах .....	28
РОЗДІЛ III. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИЗИК- МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ .....	34
ВИСНОВКИ.....	40
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	43
ДОДАТКИ.....	51

## ВСТУП

Актуальність теми. Процес управління ризиками є чи не найбільшим викликом сучасності, враховуючи постійні кризові явища та наявність великої кількості фінансових інструментів, які все частіше використовуються як інструменти фінансового ризик-менеджменту. Фінансові ризики супроводжують всі види діяльності, тому особливо актуальним є питання розвитку фінансового ризик-менеджменту підприємств, важливих на державному рівні. Адже стратегічні підприємства обслуговують різні сектори та галузі економіки і являють собою незамінну складову сталого розвитку будь-якої країни. З огляду на зазначене питання фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні набувають неабиякого значення.

Фінансові ризики – це фактори, на які стратегічним підприємствам варто звертати особливу увагу, адже вони потенційно можуть принести значні збитки підприємству, які повністю чи частково будуть фінансуватись державною. Ідентифікація, оцінка та визначення методів управління фінансовими ризиками стратегічних підприємств України може допомогти вплинути на стан підприємства в майбутньому, а отже і зменшити витрати держави на покриття збитків, направивши дані кошти на соціальний розвиток країни.

Рівень розробки теми дослідження у науковій літературі. Проблематика ризикології, а саме, запровадження джерельної бази для визначення фінансових ризиків та обумовлення кількісних методів оцінки ризиків досліджувалась багатьма зарубіжними вченими, такими як І. Бланк [3], Т. Бартон [61], Ф. Йоріон [66] та Дж. Морган [69]. Особливо важливим для цього дослідження є теоретичні основи визначення фінансових ризиків та методів управління ними. Серед українських вчених варто виділити М. Валович [5], В. Вітлінський [6], Л.Донець [13], З. Калініченко [16] та З. Петряєва [38], праці яких стосуються методології управління фінансовими ризиками. Р. Пікус, Н. Приказюк та

В.Базилевич, в свою чергу, у своїх напрацюваннях визначали зміст і характеристику ризиків, а також методичні підходи до їх управління [51; 39; 47].

Однак, незважаючи на значні напрацювання в питанні управління фінансовими ризиками, існує необхідність подальшого дослідження у контексті розвитку фінансового ризик-менеджменту окремих підприємств та секторів, що становлять національний інтерес України. Зазначене зумовило вибір теми дослідження, його мету, предмет та завдання.

Метою магістерської роботи є поглиблення теоретичних основ фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства, а також розробка практичних рекомендацій щодо напрямків вдосконалення фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств для забезпечення стабільного функціонування економіки України.

Відповідно до поставленої мети були визначені наступні завдання:

- розкрити зміст та з'ясувати методичні основи фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств;
- провести якісну та кількісну оцінку фінансових ризиків стратегічних підприємств в Україні;
- з'ясувати особливості фінансового ризику-менеджменту стратегічних підприємств в Україні в сучасних умовах;
- окреслити перспективи розвитку фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні.

Об'єктом дослідження є процес управління фінансовими ризиками підприємства.

Предметом дослідження є розвиток фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні.

Методи дослідження. Для досягнення поставленої мети і вирішення завдань було використано наступні методи дослідження: аналіз і синтез – для з'ясування теоретичних основ фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства; кількісні, математичні та статистичні методи – для кількісного виміру фінансових ризиків та аналізу наявного фінансового ризик-менеджменту

на стратегічних підприємствах України; візуальний та графічний – для наочного представлення теоретичних та практичних результатів наукового дослідження; системний – для якісної характеристики наявного фінансового ризик-менеджменту та при розробці власних рекомендацій розвитку фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств та інші.

Інформаційна база дослідження. При написанні кваліфікаційної магістерської роботи були використанні нормативно-правові та законодавчі акти, наукові публікації та дослідження українських та іноземних науковців та практиків, електронні ресурси, включаючи офіційну статистичну інформацію та бази даних (статистична інформація Міністерства Фінансів, НАБУ, Contr Agent).

Практичне значення одержаних результатів. Одержані практичні результати, а саме проведений якісний та кількісний аналіз фінансових ризиків стратегічних підприємств, проаналізований зарубіжний досвід та власні рекомендації можуть бути використанні задля удосконалення фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств оборонної сфери.

Апробація результатів. Основні положення роботи обговорювались на VI Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасна наука: проблеми та перспективи» (Київ, 2022 рік) та подано до друку у фаховому видання «Науковий вісник Львівської академії. Серія: Економіка, менеджмент та право».

Обсяг та структура роботи. Робота складається з трьох окремих розділів, що включають 10 таблиць, 7 рисунків, 21 додатку та 71 пункту у списку використаних джерел. Обсяг роботи становить 42 сторінки.

## РОЗДІЛ І.

### ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВА

Фінансовий ризик-менеджмент вже давно є складовою нормального функціонування сучасного підприємства. Будь то підприємство приватного чи публічного сектору, фінансової чи промислової галузі. Адже діяльність абсолютно всіх підприємств супроводжують фінансові ризики, результат дії яких коливається від позитивного економічного результату (пов'язано з ростом економіки чи сприятливими економічними явищами) до катастрофічних збитків (за рахунок інфляції, політико-економічних чи природніх явищ).

Для з'ясування сутності поняття фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств доцільно розглянути його крізь призму понять «фінансовий ризик» та «ризик-менеджмент». Питанням вивчення сутності категорії «фінансовий ризик» займались безліч українських та зарубіжних вчених, які розглядали дане явище в різних аспектах, та з використанням різних підходів. Найпоширенішим, звісно, був розгляд фінансового ризику з негативного боку, адже явище «ризик» перш за все асоціюється з втратами та відчуттями невизначеності. Саме така ідея прослідковується в працях багатьох вчених-економістів [6; 19]. Серед них варто виділити визначення В.Вітлінського, який стверджує, що «фінансовий ризик – це імовірність виникнення непередбачуваних фінансових утрат (зниження очікуваного прибутку, доходу, втрата частини чи всього капіталу) в ситуації невизначеності умов фінансової діяльності підприємства» [6]. Вчений зазначив два основних елементи поняття «ризик», а саме: ймовірність та непередбачуваність, а також висвітлив криву можливих наслідків для підприємця – від простого зниження прибутку в фінансовому періоду до втрати всього капіталу.

Низка вчених, характеризуючи категорію «фінансовий ризик», базували власне бачення на тому, що непередбачувана подія не обов'язково дорівнює

втратам, але й може принести певні вигоди [21; 62]. Серед розглянутих визначень варто згадати визначення Г. Крамаренко та О. Чорної, за якими «фінансовий ризик - це, по-перше, небезпека потенційно можливої, ймовірної втрати ресурсів або недоодержання коштів порівняно з варіантом, розрахованим на раціональне використання ресурсів у даній сфері діяльності; по-друге, ймовірність одержання додаткового прибутку, пов'язаного з ризиком» [21]. Вчені, розділивши визначення на дві частини, фактично підкреслили непередбачуваність та незалежність явища «фінансового ризику», вплив якого може, як принести додатковий прибуток, так і значні збитки.

Значна група вчених розглядала категорію «фінансовий ризик» виключно з сторони додаткових можливостей та ймовірних сприятливих наслідків. До даної групи вчених відноситься і Н. Машина, у праці якої категорії «фінансовий ризик» трактується як «ризик, пов'язаний зі здійсненням фінансової операції, початковий і кінцевий стани якої мають грошову оцінку, а мета полягає в максимізації доходу (або якогось іншого фінансового показника), при цьому її кінцевий результат невідомий» [22; 66; 3]. Тобто, навіть зазначивши елемент невизначеності дії фінансового ризику, автор у своєму визначенні розглядає дане явище як інструмент, який при здійсненні певних фінансових операцій здатен максимізувати дохід.

Отже, розглянувши визначення різних вчених категорії «фінансовий ризик», маємо чітке уявлення про всі його особливості, а саме: ймовірність виникнення, непередбачуваність та результативний ранг (від отримання додаткової вигоди (доходу) до втрати всього капіталу).

Варто зазначити, що фінансові ризики стратегічних підприємств не є відмінними від ризиків звичайних комерційних підприємств. Однак, вони є потенційно небезпечнішими і потребують уваги в першу чергу з боку державного регулятора. Крім того, фінансові ризики стратегічних підприємств прямо залежать від внутрішніх ризиків держави як бенефіціара. Так як всі стратегічні підприємства є державними, що підтверджується Постановою Кабінету Міністрів України №999 від 3 листопада 2010 року, доцільним є також

аналіз фінансових ризиків, притаманних саме державним підприємствам [43]. Внутрішні ризики держави проявляються при здійсненні економічної діяльності, тобто при формуванні доходів та видатків при забезпеченні функціонування всієї країни. Зовнішні ризики, в свою чергу, притаманні абсолютно всім секторам та компаніям, однак, у випадку державних підприємств, зовнішні ризики є певними орієнтирами, які завдають тенденцію розвитку галузі [11].

Досліджуючи сутність поняття «фінансовий ризик-менеджмент», як зазначалося вище, також варто розглянути категорію «ризик-менеджмент». В даному контексті доцільно звернути увагу на те, що оскільки в економічній літературі ризики здебільшого розглядаються як ймовірність фінансових втрат, то основна мета ризик-менеджменту також спрямована на управління потенційним фінансовим результатом, тобто мінімізацію, лімітування або їх нейтралізації. Серед безлічі визначень, знайдених в наукових працях, статтях, монографіях та підручниках українських та зарубіжних авторів, варто виділити декілька визначень, наведених в таблиці 1.1, які, на нашу думку, найбільш повно та чітко виділяють основні елементи та особливості «ризик-менеджменту». Дані визначення згруповані за фактом розгляду поняття з точок зору процесу та як галузь знань.

Таблиця 1.1

## Підходи щодо визначення поняття «ризик-менеджмент»

Автор(и)	Визначення	Основний акцент
1	2	3
<b>«Ризик-менеджмент» як процес</b>		
Р. Пікус	Ризик-менеджмент – це система заходів організаційно-фінансового характеру, об’єднаних спільною ідеєю і спрямованих на усунення, попередження настання випадкових непередбачуваних подій, обмеження, мінімізацію втрат, пов’язаних з ними, а також їх фінансування.	Ризик-менеджмент має на меті стабілізацію негативних наслідків будь-яким чином, будь то попередження настання чи власне фінансування.

## Продовження Таблиці 1.1

1	2	3
М. Валович	Ризик-менеджмент – це управління наслідками настання ризикових подій й управління джерелами (чинниками) виникнення ризику.	Ризик-менеджмент зводиться до процесу управління наслідками та чинниками виникнення ризику. При цьому, управління чинниками виникнення ризику сприймається як процес, здійснюваний після власне виникнення події.
Т. Бартон, У. Шенкір, П. Уокер	Ризик-менеджмент – це система управління ризиками, яка за допомогою сукупності методів, прийомів і заходів дозволяє прогнозувати ризики, визначити їхні ймовірні розміри і наслідки, запобігти чи мінімізувати пов'язані з ними втрати.	Ризик-менеджмент включає сукупність методів, прийомів та заходів, основна ціль яких – запобігання ризику. В разі неможливості саме запобігання, процес має нівелювати збитки до найменш вагомих.
«Ризик-менеджмент» як галузь знань		
З. Калініченко	Ризик-менеджмент – це наука про діяльність економічних систем стосовно виявлення можливих загроз у найближчому чи віддаленому майбутньому. Ризик-менеджмент, як складова частина управління підприємством, має відношення до прийняття оптимальних рішень та здійснення заходів, спрямованих на забезпечення мінімально можливого ризику. Неминучість ризику в прагненні до надвисоких доходів враховують при плануванні, створенні умов для становлення та розвитку підприємства в бізнес-планах.	Ризик-менеджмент асоціюється з виявленням загроз з метою подальшого управління ними, ціль якого – максимальна мінімізація ризику. Ризик пов'язаний з значними доходами та має бути врахований при плануванні діяльності.
Л. Донець	Ризик-менеджмент – це специфічна галузь менеджменту, яка потребує знань предметної діяльності фірми, страхової компанії, аналізу господарської діяльності підприємства, математичних методів оптимізації економічних завдань.	Ризик-менеджмент розглядається як комплекс знань, сформований з різних сфер діяльності, задля економічної оптимізації діяльності підприємства.

*Джерело:* складено автором на основі [39; 16; 5; 61; 13].

Отже, з'ясувавши сутність понять «фінансовий ризик» та «ризик-менеджмент» логічно перейти до розгляду поняття «фінансовий ризик-менеджмент». Більшість визначень, наданих в таблиці вище, є одностайними в системності поняття «ризик-менеджмент». На нашу думку, найдоцільнішими визначеннями варто вважати визначення Р. Пікус та авторів Т. Бартона,

У. Шенкіра та П. Уокера, які в сукупності, окреслили всі елементи системи ризик-менеджменту, які націлені на усунення, попередження, обмеження, мінімізацію втрат, а також фінансування збитків, що можуть виникнути при веденні господарської діяльності [39; 61].

Узагальнюючи всі проаналізовані вище категорії, категорія «фінансовий ризик-менеджмент», може бути визначена як система організаційних та фінансових заходів, спрямованих на попередження, усунення та обмеження фінансових ризиків, а також мінімізацію витрат на їх фінансування, за умови існування фінансових ризиків, наслідки яких можуть мати негативний результат при веденні будь-якої діяльності. Доцільне та грамотне управління фінансовими ризиками на підприємстві, у тому числі стратегічному, здатне не тільки вплинути на потенційний фінансовий результат, але й захистити підприємство від будь-якого прояву порушення фінансової стійкості, забезпечити впевненість у майбутньому та дати можливість для впровадження інновацій.

Додатково, до переваг впровадження фінансового ризик-менеджменту на стратегічному підприємстві, варто віднести наступні поліпшення планування, економія ресурсів та зростання ділової репутації [4,с.38]. Адже, більша впевненість в можливостях підприємства, здатна дати можливість формувати менше резервів та використовувати додаткові кошти для розвитку та інновацій; при ефективному фінансовому ризик-менеджменті, підприємство потенційно несе менші збитки, таким чином, держава має можливість спрямувати кошти на інші напрямки; зростання ділової репутації дасть можливість залучання інвесторів та молодого робочої сили.

Якщо говорити про конкретні методи управління ризиками державних підприємств, що відносяться до стратегічно-важливих (а це ті державні підприємства, що становлять суспільний інтерес, адже до них відносяться оборонний сектор, паливно-енергетичний, хлібозаготівельний, природні монополії та інші) то вони мало в чому відрізняються від управління ризиками підприємств приватного сектору [43]. В цілому, етапами фінансового ризик-менеджменту будь-якого підприємства, в тому числі стратегічного, є

ідентифікація, оцінка ризику, контроль та фінансування. Особливістю державного стратегічного підприємства є поєднання якісної та кількісної оцінки. Адже стратегічне підприємство попередньо має значні обороти та широку операційну діяльність.

Таким чином, якісна оцінка є попереднім етапом перед кількісною оцінкою і дає змогу зібрати необхідну інформацію, конкретизувати види ризиків та виявити попередні причинно-наслідкові зв'язки [44, с.603-605]. На рис. 1.1 наведені етапи проведення якісної оцінки стратегічного підприємства.

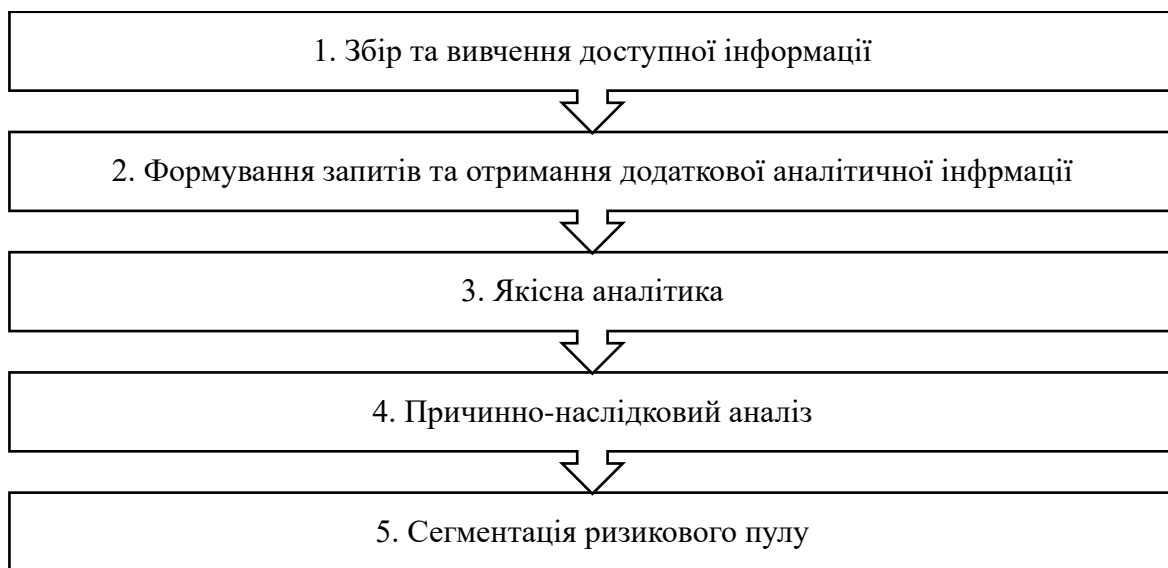


Рис.1.1. Етапи якісного аналізу ризиків стратегічного підприємства  
Джерело: складено автором на основі [44; 39; 51; 3]

Таким чином, зібравши для якісної оцінки (та майбутнього кількісного аналізу) всю необхідну інформацію, та провівши якісну аналітику (тобто порівнявши вхідні дані конкретної ситуації до попередніх кейсів чи галузевих аналогів), для стратегічного підприємства варто провести причинно-наслідковий аналіз (пошук коренів проблеми і так званих «ризико-стимуляторів») та сегментацію (виділення конкретних слабких сторін діяльності та схильність стратегічного підприємства до конкретного виду ризиків).

Перехідним етапом може бути використання експертного методу, за яким експерт або група експертів, використовуючи власний досвід, зібрані вихідні дані, а також логічно-математичні методи, робить певні висновки про потенційну загрозу та спектр можливих збитків, враховуючи економіко-

політичну ситуацію в країні [44; 39; 51; 52]. Варто зазначити, що експертним методом можна вибудувати топ найнебезпечніших ризиків для конкретного підприємства.

Після даного етапу, необхідне проведення ретельної кількісної оцінки. Найдоцільніші методи кількісної оцінки для стратегічного підприємства наведені в таблиці 1.2, які можуть використовуватись як поодинокі, так і в комплексі.

Таблиця 1.2

Кількісні методи оцінки фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства

Метод	Суть методу	Переваги для стратегічного підприємства
1	2	3
Статистичний метод	Даний метод включає аналіз фінансової інформації підприємства за останні роки. Таким чином, можуть бути прорахованими ймовірність виникнення ризику, стандартне відхилення, дисперсія та інші показники.	Стратегічні підприємства України здебільшого мають велику історію, тому є значна фінансова база для статистичної аналітики.
Розрахунково-аналітичний метод	При використанні внутрішньої інформації бази (фінансові звіти, журнали планових операцій та ін.) отримати кількісне уявлення про ступінь ймовірності ризиків та стан підприємства (наприклад, його ліквідність чи платоспроможність).	Ліквідність та платоспроможність стратегічного підприємства є особливо важливим, так як ці питання бере на себе держава, яка є гарантом діяльності підприємств. За допомогою фінансової інформації дані показники можуть бути легко прораховані та порівняні з показниками аналогічних підприємств чи середніми по галузі.

## Продовження Таблиці 1.2

1	2	3
Метод достовірних еквівалентів (аналогів)	Коригування грошових потоків підприємства, залежно від рівня ризику, що пов'язаний з формуванням цих потоків. Може використовуватись як продовження якісної оцінки, адже таким чином можна спроектувати значущість як самого потенційного ризику, так і напрямку діяльності підприємства.	Використання коригувального коефіцієнту здатне оптимізувати грошові потоки підприємства без впливу на інші показники. Таким чином, певний проект підприємства стає окремим і ризик далі лімітується.
Сценарний метод	Побудова сценаріїв розвитку подій на основі статистичної інформації; метод варто використовувати як додатковий до першого методу. Таким чином, у підприємства є можливість проаналізувати сценарії від найгіршого до найкращого, що в свою чергу спроектує підприємству ліміти потенційних втрат.	Стратегічне підприємство, маючи значну фінансову історію та досвід управління, може самостійно проектувати сценарії подальшого функціонування та розуміти величину резервів, необхідних для улагодження ризику.
Аналіз чутливості	За даним методом, оцінюючи окремий проект чи складову фінансової діяльності, варто почергово вносити одиничні зміни до техніко-економічних параметрів, що за певний проміжок часу може виявити ризику, які мають найбільший вплив на результат по цьому конкретному проекту.	Для стратегічного підприємства даний метод може виявитись базовим та вкрай необхідним, адже, наприклад, при використанні зовнішнього фінансування в валюті, знецінення гривні забезпечить дію валютного та кредитного ризиків.
Моделювання	Даний метод передбачає моделювання фінансового стану підприємства, в залежності від потенційних сценаріїв розвитку, за допомогою встановлення залежностей між параметрами.	Даний метод передбачає використання спеціального програмного забезпечення, але, разом з цим, є швидким та наглядно демонструє ранги припущень та втрат.

*Джерело:* складно автором на основі [39; 44; 25; 28].

Таким чином, виділено п'ять базових методів кількісної оцінки, що є найоптимальнішими для стратегічних підприємств. Загалом, стратегічним підприємствам досить доцільним є використання в першу чергу статистичного та розрахунково-аналітичного методів, адже більшість стратегічних підприємств мають фінансову звітність за достатній період часу (з огляду на довгий час існування).

Наступним значним етапом фінансового ризик-менеджменту є контроль над ризиками, який передбачає опрацювання отриманих в попередніх дослідженнях результатів та формування окремих висновків за кожним ризиком. До даного етапу відносять уникнення, диверсифікацію, локалізацію та мінімізацію. В залежності від ступеня поширення ризику, його збитковості та шкоди для підприємства, управлінця повинні прийняти мірі щодо максимального улагодження наслідків [51; 41]. На стадії контролю важливо зрозуміти: по-перше, чи доцільно далі вести якусь частину діяльності, чи ризики повністю нівелюють результати діяльності; по-друге, чи можливо диверсифікувати ризик, тобто поділити чи то портфель підприємства, чи розділити фінансові операції; по-третє, чи є здатність якимось чином зменшити дію ризику на підприємство в цілому, наприклад, зменшивши фінансування окремої операції до задовільного рівня і по-четверте, якщо не можливо ризик зменшити чи уникнути, чи можна локалізувати його, наприклад, прийняти негативні наслідки валютного ризику, але не допустити його дію на подальші фінансові операції. Для стратегічного підприємства етап контролю важко переоцінити, адже річ йде про розподіл державних ресурсів.

Останнім етапом фінансового ризик-менеджменту є процес фінансування збитків. Це є найважливішим етапом, адже топ-менеджмент підприємства, при запуску нового інноваційного проекту може першим часом не задумуватись про подальші кількісні оцінки чи деякі елементи контролю, однак, він точно має зрозуміти чи зможе підприємство потягнути потенційні негативні наслідки. Таким чином, повинен бути обраний метод фінансування – або за рахунок власних спеціально-сформованих резервів, або за рахунок залучення третьої сторони – страхової компанії, яка потенційно зможе покрити повністю або частину збитків [39; 72; 50].

Варто згадати, що процес фінансування іноді поєднують з етапом контролю. Таким чином, страхування розглядається як залучення страхових організацій та передання їм всього або частину фінансового ризику. Практика страхування фінансових ризиків на сьогоднішній день включає страхування

непогашення кредиту, страхування доходів, страхування ризиків неправомірного застосування фінансових санкцій державними податковими інспекціями і тд. Частим випадком для стратегічних підприємств є партнерство з страховими компаніями. [52; 41; 71].

Інші методи внутрішньої нейтралізації фінансових ризиків, які може використовувати стратегічне підприємство, можуть включати: зняття додаткового рівня премії за ризик з контрагента щодо фінансової операції; одержання певних гарантій від контрагентів; скорочення переліку обставин непереборної сили у договорах з контрагентами та ін. [52].

Отже, стратегічне підприємство є важливим елементом функціонування економіки країни, однак, незважаючи на це, воно також схильне до ураження фінансовими ризиками. Фінансові ризики можуть завдати стратегічному підприємству як позитивний, так і вкрай негативний результат, Саме тому, вкрай необхідним є формування ефективного фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства та проактивне використання методів якісної та кількісної оцінки. Адже, тільки дії на випередження можуть вберегти державу від додаткових видатків та забезпечити безперебійність функціонування всієї економіки.

## РОЗДІЛ II.

### СУЧАСНА ПРАКТИКА ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

#### 2.1. Якісна та кількісна оцінка фінансових ризиків стратегічних підприємств

Стабільність економіки країни залежить від багатьох факторів, які в сукупності стають ризик-нейтральним середовищем для провадження підприємницької та управлінської діяльності. Тобто, наявність певних ризиків, дестабілізуючих стан як окремого підприємства, так і держави в цілому, є відправним (початковим) пунктом провадження будь-якої діяльності, а всі управлінські рішення приймаються вже з урахуванням цих факторів. В цілому, фінансовий ризик-менеджмент підприємства являє собою систему організаційних та фінансових заходів, спрямованих на попередження, усунення та обмеження фінансових ризиків, а також мінімізацію витрат на їх фінансування. Саме фінансові ризики є визначальними для діяльності будь-якого підприємства, адже здатні привести його до банкрутства. І особливої уваги в цьому питанні варті стратегічні підприємства України, які в свою чергу формують незамінний базис для існування всіх підприємств та секторів країни. Вони включають в себе підприємства паливно-енергетичного комплексу, оборонного комплексу, авіаційної промисловості, хлібозаготівельні та ін. [42].

Враховуючи сучасні виклики, найбільшої уваги потребує саме оборонна промисловість України. Згідно з Постановою Кабінету Міністрів №83, станом на початок лютого 2022 року, в Україні функціонує 76 державних стратегічних підприємства оборонної сфери [42]. Дані підприємства функціонують в різних областях країни та мають різні спеціалізації. Варто зазначити, що деякі з цих підприємств знаходяться в процесі реорганізації, що пояснюється в тому числі

підвищеною увагою влади до оборонної промисловості та важливістю безперебійного функціонування галузі [45].

Важливою частиною діяльності оборонних підприємств є виконання державного оборонного замовлення. За даними видання Defense Express від 28 Січня 2021 року, в останні роки спостерігається збільшення частки виконання державних оборонних замовлень України приватними підприємства, що свідчить про їх динамічніший розвиток та можливість становлення більш конкурентоспроможної ціни [57].

На рис. 2.1 наведено топ-5 стратегічних підприємств за обсягом оборонних замовлень у 2020 році.

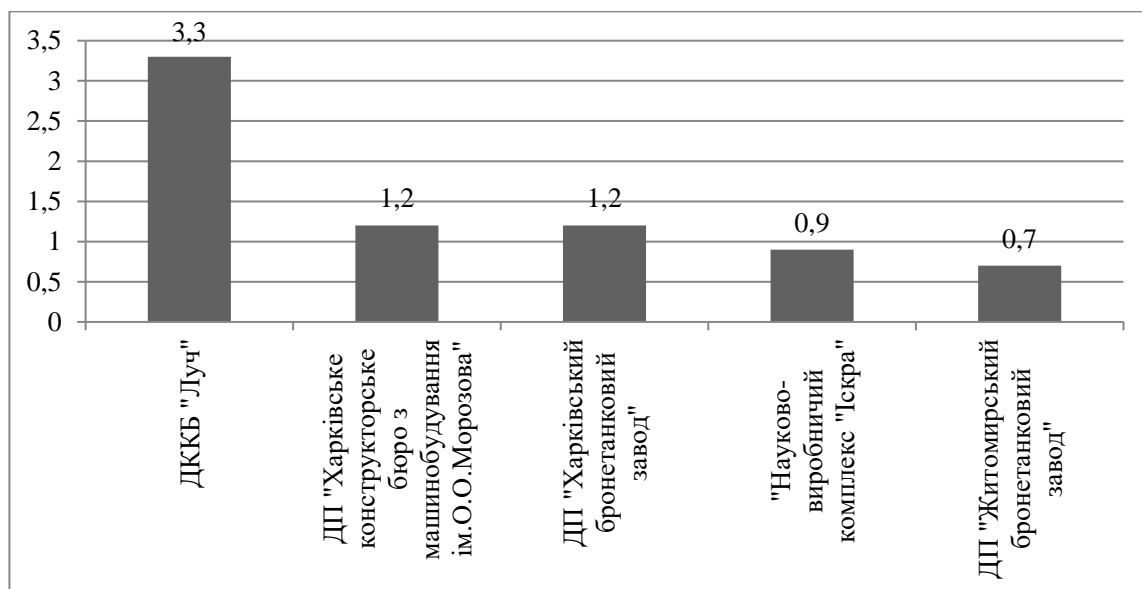


Рис. 2.1. Топ-5 найбільших виконавців державних оборонних замовлень стратегічними підприємства за 2020 рік, в млрд. грн.

*Джерело:* складено автором на основі [57].

Загальна частка державних підприємств – постачальників оборонної сфери у 2020 році становила 46%, проти 54% приватних постачальників, які наростила свою присутність в державних замовленнях, порівняно до 23% у 2015 році. Така тенденція може бути зумовлена не тільки динамічним розвитком приватного оборонного сектору, але й ризиками, що супроводжують діяльність державних стратегічних підприємств оборонної сфери. Варто зазначити, що сучасний стан фінансового ризик-менеджменту державних підприємств перебуває не в найкращому стані, адже, по суті, управлінці не ризикують власним капіталом. На

противагу до приватних підприємств, які «тримають руку на пульсі» та приділяють значну увагу фінансовим ризикам, адже не мають такого міцного гаранта стабільності як держава.

В оборонній промисловості залучені значні активи держави та великі суми коштів, однак управління є неефективним і зовсім непрозорим. Держава, в свою чергу, намагається виправити та стабілізувати ситуацію в оборонній промисловості. Наприклад, в середині 2021 року було прийнято рішення про реорганізацію найбільшого учасника оборонної промисловості України – державного концерну Укроборонпром. Наслідками такого рішення є мінімізація корупційних ризиків, осучаснення технологій та обладнання, можливості спільних проектів з зарубіжними компаніями та залучення іноземних інвестицій [31; 45].

Отже, незважаючи на те, що всі підприємства концерну знаходяться в процесі реорганізації (починаючи з 1 січня 2022 року) та мають юридично статус «в стані припинення», вони продовжують фактично функціонувати та обслуговувати оборонну галузь. Саме тому для аналізу було відібрані три підприємства державного концерту Укроборонпром, які згадувались вище як найбільші державні постачальники України в державних оборонних закупівлях: ДП «ДККБ» Луч» (ЄДРПОУ 14308776), ДП «ХКБМ» (ЄДРПОУ 14310299), КП «НБК «ІСКРА» (ЄДРПОУ 14313866) [9; 10; 15].

Оцінка фінансової діяльності підприємства, а також наявного фінансового ризик-менеджменту дасть змогу оцінити доцільність проведення реорганізації, виявити можливі позитивні та негативні наслідки, а також надати пропозиції щодо удосконалення фінансового ризик-менеджменту як важливого елементу фінансової стійкості державного стратегічного підприємства.

На етапі якісної оцінки фінансових ризиків обраних підприємств була зібрана статистична фінансова інформація за останні п'ять років, проаналізована діяльність підприємств за цей період в медіа та сформовано перелік якісних факторів, що прямо чи опосередковано впливають на фінансовий стан підприємства та можуть слугувати основою до подальшого кількісної оцінки. В

табл. 2.1 наведена матриця притаманних для кожного з відібраних підприємств якісних факторів, які здатні впливати на їх фінансовий стан.

Таблиця 2.1

Якісна оцінка фінансових ризиків стратегічних підприємств оборонної сфери

Якісний фактор	Підприємство		
	ДП «ДККБ» Луч»	ДП «ХКБМ»	КП «НВК «ІСКРА»
Участь в тендерах	+	+	+
Міжнародне партнерство	+	+	+
Позитивна репутація	+	+	+
Негативна репутація	+	+	+
Розширення діяльності	+	-	+
Інноваційні розробки	+	+	+
Фінансові здобутки	+	-	+
Фінансові збитки	-	+	+
Наявність іноземних інвестицій	+	-	+
Наявність заборгованості	-	+	-
Інші репутаційні ризики	-	+	+

*Джерело:* складено автором на основі [12; 18; 37; 17; 29; 40; 56; 31; 59; 30; 60].

Отже, проаналізувавши інформацію щодо досліджуваних об'єктів за останні п'ять років, можна зробити висновки про їх стабільну позицію на ринку та значну увагу з боку преси та населення. Обрані та проаналізовані якісні фактори формують уявлення не тільки про загальну репутацію та напрямок діяльності підприємств, але й про потенційні фінансові ризики. Так, ДП «ХКБМ» та КП «НВК «ІСКРА» мали фінансові збитки в минулому, ДП «ДККБ «Луч» та КП «НВК «ІСКРА» активно залучають іноземні інвестиції, а ДП «ХКБМ» мало заборгованість.

Наступним етапом є проведення кількісної оцінки. Вважаємо доцільним використати розрахунково-аналітичний метод з використанням знайденої внутрішньої інформації та доступних фінансових показників.

В табл. 2.2 наведено основні фінансові показники ДП «ДККБ «Луч» за 2016-2020 роки. Через відсутність фінансової інформації на офіційному веб-сайті підприємства був використаний ресурс Contr Agent, який надає приблизні (заокруглені) результати.

Таблиця 2.2

Показники фінансової звітності ДП «ДККБ «Луч» за 2016-2020 рр.,  
млн.грн.

Стаття	Роки								
	2016	2017		2018		2019		2020	
		млн.грн.	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст
Необоротні активи	50	50	0%	120	140%	338	182%	457	35%
Оборотні активи	670	1700	154%	3300	94%	3500	6%	4200	20%
Загальні активи	720	1750	143%	3420	95%	3838	12%	4657	21%
Власний капітал	100	160	60%	450	181%	1000	122%	1300	30%
Довгострокові зобов'язання	0	0	0%	0	0%	0,779	0%	1,3	67%
Поточні зобов'язання	620	1600	158%	3000	88%	2700	-10%	3300	22%
Загальні пасиви	720	1760	144%	3450	96%	3701	7%	4601	24%
Чистий дохід від реалізації продукції	520	860	65%	3400	295%	6600	94%	3800	-42%
Собівартість реалізованої продукції	400	610	53%	2300	277%	4500	96%	3100	-31%
Валовий прибуток	120	250	108%	1100	340%	2100	91%	709	-66%
Валовий збиток	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Операційний прибуток	23	55	139%	500	809%	640	28%	537	-16%
Прибуток до оподаткування	25	56	124%	500	793%	630	26%	539	-14%
Чистий прибуток	20	42	110%	410	876%	510	24%	442	-13%

Джерело: складено і розраховано автором на основі [53; Додатки А.1, А.2, А.3, Б.1, Б.2, Б.3].

Отже, дані, наведені у таблиці свідчать про прибуткову діяльність ДП «ДККБ «Луч» за 2016-2020 рр. За вказаний період підприємство у 6,5 разів наростило активи та збільшило чистий прибуток (з 20 млн. грн. у 2016 році до 510 млн. грн. у 2019 році, та трішки зменшило його у 2020 – до 442 млн., що може бути пояснено дією карантинних обмежень під час Covid-19). Варто звернути

увагу, що навіть за умови відсутності даних про фінансову та інвестиційну діяльність можемо зробити висновок про зменшення частки фінансової та інвестиційної діяльності за 2016-2020 роки, так як у 2016 році частка операційного прибутку становила лише 19% від валового, коли на кінець 2020 року – 74% (в доповідній 2019 рік – 30%).

Незважаючи на досить стабільні по позитивні фінансові результати за досліджуваній період варто зауважити, що у 2020 році відбулось зменшення валового прибутку з 2,1 млрд. грн. до 709 млн. грн., при зменшенні операційного прибутку лише з 640 млн. грн. до 537 млн. грн.

ДП «ХКБМ» також входить в концерт Укроборонпром та є представником воєнно-промислового комплексу. У табл. 2.3 наведені основні фінансові показники підприємства. Через відсутність фінансової інформації на офіційному веб-сайті підприємства був використаний ресурс Contr Agent, який надає приблизні (заокруглені) результати.

Таблиця 2.3

Показники фінансової звітності ДП «ХКБМ» за 2016-2020 рр., млн. грн.

Стаття	Роки								
	2016	2017		2018		2019		2020	
		млн.грн	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Необоротні активи	100	30	-70%	40	33%	153	283%	175	14%
Оборотні активи	1 100	1 300	18%	1 800	38%	1 600	-11%	1 300	-19%
Загальні активи	1 200	1 330	11%	1 840	38%	1 800	-2%	1 500	-17%
Власний капітал	170	110	-35%	130	18%	120	-8%	100	-17%
Довгострокові зобов'язання	0	220	73233%	610	177%	80	-87%	0	0%
Поточні зобов'язання	1 200	1 000	-17%	1 100	10%	1 700	55%	1 400	-18%
Загальні пасиви	1 200	1 330	11%	1 840	38%	1 800	-2%	1 500	-17%

## Продовження таблиці 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Чистий дохід від реалізації продукції	690	490	-29%	470	-4%	496	6%	1 300	162%
Собівартість реалізованої продукції	600	460	-23%	410	-11%	434	6%	1 200	176%
Валовий прибуток	91	24	-74%	64	167%	62	-3%	170	174%
Валовий збиток	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Операційний прибуток	29	3	-90%	1	-60%	0	0%	47	0%
Операційний збиток	0	0	0%	0	0%	5	0%	0	0%
Прибуток до оподаткування	25	3	-82%	1	-60%	0	0%	45	0%
Чистий прибуток	14	2	-86%	1	-50%	0	0%	35	0%
Чистий збиток	0	0	0%	0	0%	14	0%	0	0%

Джерело: складено автором на основі [Додатків В.1, В.2, В.3, Г.1, Г.2, Г.3].

Отже, загалом діяльність підприємства може оцінюватись як нестабільна та періодично прибуткова. З 2016 по 2018 чистий прибуток знизився з 14 млн.грн. до 1 млн. грн., тобто в 14 разів. 2019 рік був для підприємства неприбутковим, чистий збиток становив 14 млн. грн., а в 2020 році ДП «ХКБМ» вийшло на свій максимум за останні роки, заробивши 35 млн. грн. Нарощування активів та пасивів у підприємства також було нестабільним, у 2020 років ДП «ХКБМ» підприємство мало пік розвитку за останні 5 років, маючи найбільший чистий дохід від реалізації та валовий прибуток у 170 млн.грн., що втричі більше від 2019 року.

Наступним, абсолютні показники були проаналізовані для КП «НВК «ІСКРА», що також входить в державний концерн Укроборонпром та є провідним розробником і виробником наземної радіолокаційної техніки оборонного комплексу України [15].

У табл. 2.4 наведені основні фінансові показники підприємства. Для аналітики був використаний ресурс Contr Agent, який надає приблизні (заокруглені) результати.

Таблиця 2.4

Показники фінансової звітності КП «НВК «ІСКРА» за 2016-2020 роки,  
млн. грн.

Стаття	Роки								
	2016	2017		2018		2019		2020	
		млн.грн	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст	млн.грн	приріст
Необоротні активи	100	100	0%	100	00%	400	300%	600	50%
Оборотні активи	1 300	1 300	0%	1 100	-15%	890	-19%	1 200	35%
<i>Загальні активи</i>	1 400	1 400	0%	1 200	-14%	1 290	8%	1 800	40%
Власний капітал	300	300	0%	360	20%	410	14%	500	22%
Довгострокові зобов'язання	100	100	0%	140	40%	90	-36%	200	122%
Поточні зобов'язання	1 000	1 000	0%	700	-30%	790	13%	1 100	39%
<i>Загальні пасиви</i>	1 400	1 400	0%	1 200	-14%	1 290	8%	1 800	40%
Чистий дохід від реалізації продукції	1 300	810	-38%	1 400	73%	565	-60%	801	42%
Собівартість реалізованої продукції	850	560	-34%	1 100	96%	523	-52%	685	31%
Валовий прибуток	530	250	-53%	280	12%	42	-85%	116	176%
Валовий збиток	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Операційний прибуток	100	55	-45%	91	65%	0	0%	3	0%
Операційний збиток	0	0	0%	0	0%	34	0%	0	0%
Прибуток до оподаткування	180	80	-56%	73	-9%	0	0%	24	0%
Збиток до оподаткування	0	0	0%	0	0%	52	0%	0	0%
<i>Чистий прибуток</i>	150	65	-57%	61	-6%	0	0%	16	0%
<i>Чистий збиток</i>	0	0	0%	0	0%	46	0%	0	0%

Джерело: розраховано та складено автором на основі [Додатків Д.1, Д.2, Д.3, Е.1, Е.2, Е.3].

Як і в попередньому випадку, 2019 рік був у підприємства неприбутковий, порівняно до 2018 року з чистим прибутком у 61 млн. грн., у 2019 році чистий збиток становив 46 млн. грн. При цьому за період 2016-2020 роки підприємство наростило активи майже на 25%.

Наступним кроком на етапі кількісної оцінки буде аналіз відносних показників підприємств, а саме показників ліквідності та платоспроможності, які зможуть визначити рівень фінансової стійкості досліджуваних об'єктів.

Таблиця 2.5

Аналіз показників ліквідності та фінансової стійкості відібраних підприємств за 2016-2020 рр.

Показник	Роки					
	2016	2017	2018	2019	2020	
ДП «ДКБ «Луч»	Короткострокова ліквідність	1,081	1,063	1,100	1,296	1,273
	Абсолютна ліквідність	0,290	0,406	0,280	0,519	0,606
	Термінова ліквідність	0,290	0,406	0,280	0,519	0,606
	Коефіцієнт платоспроможності	0,161	0,100	0,150	0,370	0,394
	Коефіцієнт автономії	0,139	0,091	0,132	0,261	0,279
	Коефіцієнт фінансового левериджу	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001
ДП «ХКБМ»	Короткострокова ліквідність	0,917	1,300	1,636	0,941	0,929
	Абсолютна ліквідність	0,058	0,180	0,023	0,056	0,437
	Термінова ліквідність	0,058	0,180	0,023	0,056	0,437
	Коефіцієнт платоспроможності	0,142	0,090	0,076	0,067	0,071
	Коефіцієнт автономії	0,142	0,083	0,071	0,067	0,067
	Коефіцієнт фінансового левериджу	0,002	2,000	4,692	0,667	0,000
КП «НВК «ІСКРА»	Короткострокова ліквідність	1,300	1,300	1,571	1,127	1,091
	Абсолютна ліквідність	0,430	0,310	0,243	0,334	0,465
	Термінова ліквідність	0,430	0,310	0,243	0,334	0,465
	Коефіцієнт платоспроможності	0,273	0,273	0,429	0,466	0,385
	Коефіцієнт автономії	0,214	0,214	0,300	0,318	0,278
	Коефіцієнт фінансового левериджу	0,333	0,333	0,389	0,220	0,400

Джерело: розраховано та складно автором на основі [Додатків А.1, А.2, А.3, В.1, В.2, В.3, Д.1, Д.2, Д.3].

Аналіз відносних показників дає можливість проаналізувати фінансову стабільність підприємства за рахунок взаємовідносності показників. Таким чином, були проаналізовані основні показники фінансового стану підприємства: показники ліквідності (короткострокова, абсолютна та термінова) та показники

фінансової стійкості (платоспроможності, автономії, фінансового левериджу). Варто звернути увагу на наступні моменти:

- короткострокова ліквідність всіх підприємств незначна, адже менша за 2 в усіх випадках, а значить існує фінансовий ризик, як для самого підприємства, так і для його партнерів. Низький рівень даного показника, як правило свідчить про труднощі зі збутом продукції, або невдалу організацію матеріально-технічного забезпечення;

- абсолютна ліквідність в нашому випадку завжди дорівнює терміновій, так як ні одне підприємство не використовує фінансові інвестиції. Значення показника абсолютної ліквідності є достатнім, якщо перевищує 0,2 - 0,25. ДП «ХКБМ» до 2020 року мав деякі проблеми з даним показником, адже відбувалось нарощення короткострокових зобов'язань та дещо зменшення грошових коштів. У випадку термінової ліквідності, то підприємство вважається фінансово стійким та безпечним для залучення додаткових інвестицій при значенні більше 1. За даним значенням всі підприємства мають високий фінансовий ризик, вони не мають фінансових інвестицій, які здатні швидко конвертуватись в гроші;

- коефіцієнт платоспроможності. Даний коефіцієнт транслює фінансову стійкість підприємств, адже показує співвідношення власних та залучених коштів. Ні одне підприємство не може вважатись фінансово стійким за даним показником, адже власні ресурси незначні;

- коефіцієнт автономії. Мінімальне значення коефіцієнта автономії складає більше 0,5. За досягнення даного нормативного значення, вважається, що всі зобов'язання підприємства можуть бути покриті власними активами. При збільшенні коефіцієнта автономії зростає фінансова незалежність, адже збільшується можливість погашення підприємством своїх зобов'язань. Чим вище значення коефіцієнта, тим кращий фінансовий стан підприємства. Ні одне підприємство не досягає мінімального нормативного значення. Однак, в КП «НВК «ІСКРА» спостерігається позитивна динаміка в напрямку досягання нормативу;

– коефіцієнт фінансового левериджу. Нормативне значення коефіцієнту фінансового левериджу не повинно бути більшим за 1. Що досягається всіма підприємствами, адже вони не використовують довгострокового забезпечення, що значно зменшує ризик діяльності як для самого підприємства, так і для партнерів.

На завершальному етапі кількісної оцінки фінансових ризиків обраних підприємства доцільно побудувати економетричну модель оцінки фінансової стійкості підприємства ДП «ДККБ «Луч», як найбільшого підприємства Укроборонпрому, показник автономії якого має позитивну тенденцію. Саме автономія підприємства є визначальним в позиціонуванні його фінансового стану, адже визначає наскільки власний капітал покриває його активи. Запропонована модель здатна описати взаємозв'язок між рівнем фінансової стійкості стратегічного підприємства (в нашому випадку – коефіцієнта автономії) та деякими макроекономічними показниками, які на нашу думку можуть бути факторними ознаками для фінансового стану стратегічного підприємства оборонної сфери [14]. Отже, за результативну ознаку обраний коефіцієнт автономії підприємства за 2016-2020 роки. Факторними ознаками обрані – інфляція (X1), відсоток видатків на оборону серед загальних видатків (X2) та відношення видатків до податкових надходжень держави (X3).

В табл. 2.6 наведені показники, взяті для статистичного моделювання. Показник фінансової стійкості порахований як відношення власного капіталу та довгострокових зобов'язань до загальних пасивів.

Таблиця 2.6

Результуюча та факторні ознаки для економетричного моделювання, ДП  
«ДККБ «Луч»

Рік	Y	X1	X2	X3
2016	0,139	112,400	0,087	1,287
2017	0,091	113,700	0,089	1,176
2018	0,130	109,800	0,098	1,267
2019	0,270	104,100	0,099	1,280
2020	0,283	105,000	0,094	1,403

Джерело: складено та розраховано автором на основі [53; 36; 34; 35].

За допомогою пакету Statistica була оцінена залежність між факторними ознаками та результативною, тобто показником фінансової стійкості підприємства ДП «ДККБ «Луч». В Додатках Є та Ж наведені результати побудованої регресії; в результаті моделювання була отримана наступна модель:

$$Y = - 1,21 * X1 - 0,38 * X2 + 0,05 * X3 \quad (2.1)$$

При побудові даної моделі значущими макроекономічними факторами, які впливають конкретно на фінансову стійкість ДП «ДККБ «Луч» виявились фактори X1 та X2, тобто показник інфляції та частка видатків на оборону серед загальних видатків держави. При цьому, більшим одиниці є тільки коефіцієнт при інфляції, що говорить про його суттєву дію на результуючу ознаку. Тому після перевірки моделі на мультиколінеарність (Додаток З) та якість (модель є прийнятною та адекватною, так як  $R^2 > 0,5$  та  $p < 0,05$ ) та отримуємо наступне рівняння:

$$Y = - 1,21 * X1 - 0,38 * X2 \quad (2.2)$$

Отже, фінансова стійкість ДП «ДККБ «Луч», а саме показник його автономії, залежить від інфляції та частки видатків на оборону серед загальних видатків держави. Згідно отриманих результатів, показник автономії стратегічного підприємства збільшується при зменшенні згаданих макроекономічних показників. Загалом, рохрахунково-аналітичний метод та метод моделювання допомагають виявити слабкі місця у фінансовій діяльності підприємства. За допомогою кількісної оцінки виявлено проблеми з ліквідністю у всіх обраних для аналізу підприємств оборонної сфери, а також проблеми з фінансовою стійкістю та платоспроможністю, адже мають незначні (порівняно до активів чи зобов'язань) показники власного капіталу. Якісна оцінка, в свою чергу, дала поштовх для подальших досліджень через виявлення в медіа так званих «якісних факторів», серед яких: позитивна чи негативна репутація, залучення інвестицій, збитки чи прибутки та інше.

## 2.2. Особливості фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в сучасних умовах

Проведений якісний та кількісний аналіз засвідчив, що для обраних стратегічних підприємств оборонної сфери характерними є різні види фінансових ризиків, включаючи кредитні, валютні, ризики ліквідності, інфляційні та інші. Тобто, по суті, всі ті, що притаманні будь-яким господарствам. Варто зазначити, що кожен із досліджуваних об'єктів має свої підходи до управління ризиками. Зокрема, на рис. 2.2, 2.3 та 2.4 наведені особливості оцінки фінансових ризиків, які використовують досліджувані об'єкти, згідно їх фінансових звітностей за 2020 рік. Через відсутність фінансової звітності ДП «ДККБ «Луч» було використано фінансову звітність концерну Укроборонпром.

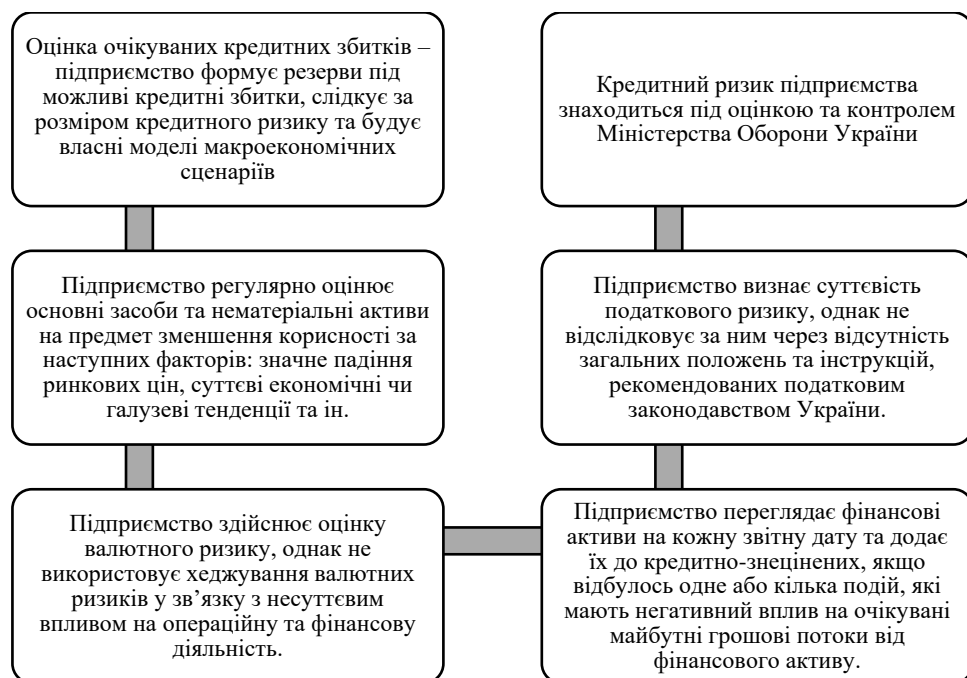


Рис. 2.2. Практика фінансового ризик-менеджменту ДП «ДККБ «Луч» на етапі аналізу фінансових ризиків за 2020 рік.

Джерело: складено автором на основі [53].

Отже, ДП «ДККБ «Луч» здійснює оцінку фінансових ризиків через періодичний аналіз основних засобів та нематеріальних активів та слідкує за зовнішніми факторами задля швидкого реагування на них. Підприємство має

певну політику управління кредитним ризиком, яка базується на формуванні резервів, однак контроль та регулювання даного виду ризику знаходиться під обов'язком Міністерства Оборони України.

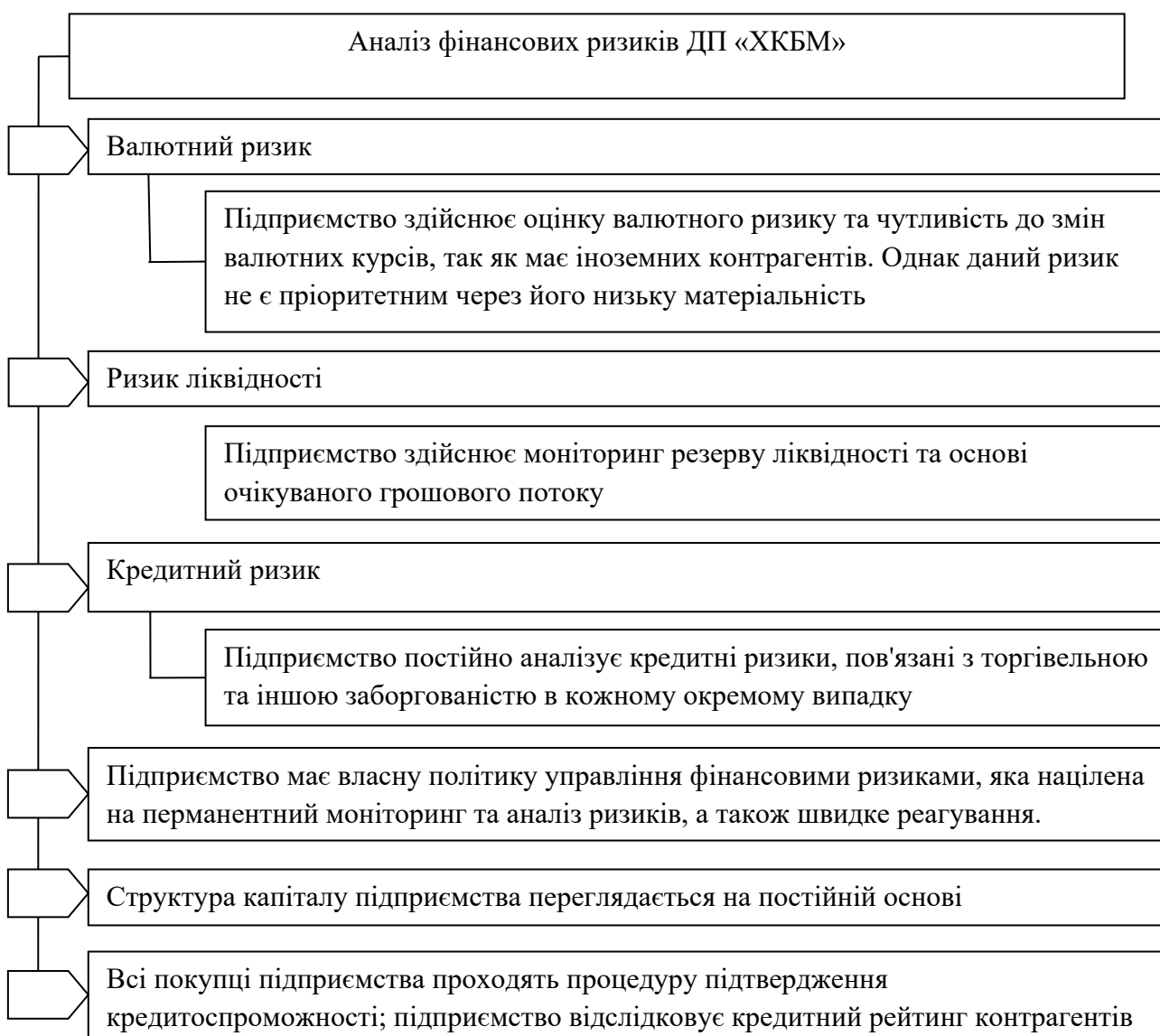


Рис. 2.3. Практика фінансового ризик-менеджменту ДП «ХКБМ» на етапі аналізу фінансових ризиків за 2020 рік.

*Джерело:* складено автором на основі [54].

Проведений аналіз свідчить, що управління ризиками на ДП «ХКБМ» націлене в першу чергу на виявлення та аналіз ризиків, визначення відповідних лімітів та засобів контролю. Підприємство оцінює найбільш впливовими на власну діяльність ринковий ризик (що включає валютний ризик та ризик зміни відсоткової ставки), кредитний ризик та ризик ліквідності. Підприємство не відслідковує податковий ризик, однак відповідально та в повному обсязі

контактує з державою стосовно сплати податків. Загалом, якісна та кількісна оцінка на ДП «ХКБМ» базується на наявній статистичній та внутрішній інформації, а також на змінах макроекономічних показників. Підприємство слідкує за власним фінансовим станом, адже, згідно фінансової звітності, питанню платоспроможності контрагентів приділяється ретельна увага. Варто також зазначити, що підприємство має обумовлену політику взаємодії з пов'язаними особами, що в свою чергу, зменшує ймовірність корупційної складової, а також потенційних репутаційних ризиків.

Практика фінансового ризик-менеджменту КП «НБК «ІСКРА» на етапі аналізу фінансових ризиків наведена на рис. 2.4.

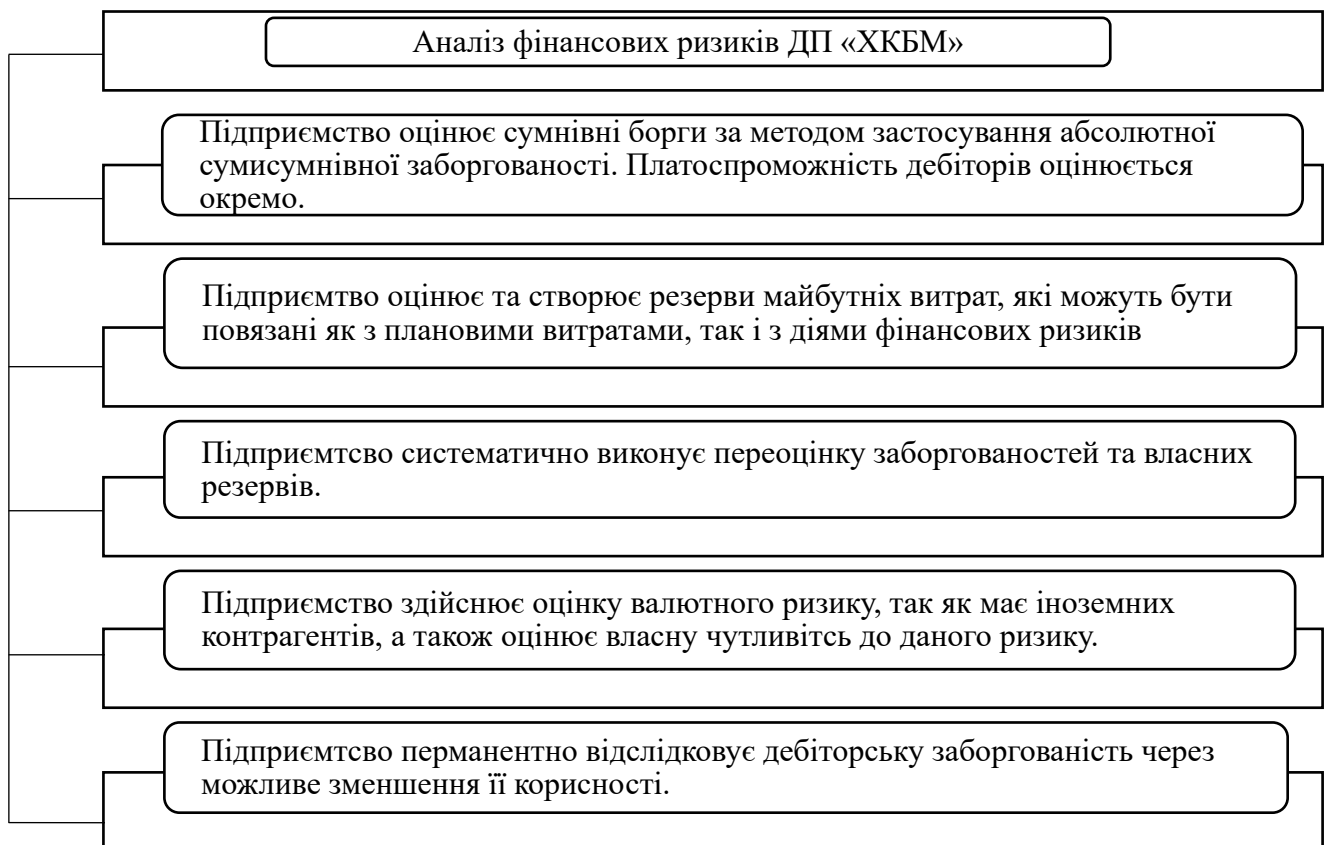


Рис.2.4. Практика фінансового ризик-менеджменту КП «НБК «ІСКРА» на етапі аналізу фінансових ризиків за 2020 рік.

*Джерело:* складено автором на основі [55].

Отже, підприємства проводять оцінку фінансових ризиків, методи якої відповідають загальноприйнятим. Варто замітити, що серед методів аналізу описаних вище присутні елементи як якісної, так і кількісної оцінки. В

основному, аналіз здійснюється або за рахунок власно статистичної інформації та корелюється з економічною ситуацією в країні, або на конкретну дату, та співвідноситься з власними показниками та коефіцієнтами, задля відслідковування платоспроможності, фінансової стійкості та ін.

В табл. 2.8 наведені практики контролю фінансових ризиків на досліджуваних об'єктах.

Таблиця 2.8

Особливості фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств  
на етапі контролю

Об'єкт дослідження	Особливості етапу
ДП «ДККБ «Луч»	<p>Підприємство перевіряє коректність побудованих макроекономічних моделей та вхідних даних для зменшення різниці між оцінкою очікуваною кредитного ризику та фактичним кредитним збитком;</p> <p>підприємство веде контроль за операціями з пов'язаними сторонами;</p> <p>політика підприємства націлена на забезпечення і підтримку оптимальної структури капіталу;</p> <p>підприємство контролює ризик ліквідності за рахунок аналізу наявних активів та зобов'язань, а також очікуваних строків виконання за окремими фінансовими інструментами.</p>
ДП «ХКБМ»	<p>Політика підприємства спрямована на оперативний контроль за рівнем притаманних ризиків;</p> <p>підприємство має низький рівень валютного ризику, адже значна частка операцій припадає на національну валюту;</p> <p>підприємство здійснює моніторинг прогнозів резерву ліквідності на основі очікуваного грошового потоку;</p> <p>підприємство здійснює постійний контроль простроченої заборгованості;</p> <p>підприємство відслідковує рейтинг та стан банків, в яких зберігаються його грошові кошти.</p>
КП «НВК «ІСКРА»	<p>Підприємство здійснює контроль за валютним ризиком, періодично аналізуючи дебіторську та кредиторську заборгованість в валюті;</p> <p>підприємство проводить моніторинг операцій з пов'язаними сторонами;</p> <p>підприємство здійснює контроль рівня сумнівних боргів та переглядає співпрацю з контрагентами за фактом довгострокового непогашення;</p> <p>підприємство контролює та класифікує дебіторську заборгованість.</p>

Джерело: складено автором на основі [53; 54; 55].

Отже, згідно таблиці вище, обрані об'єкти дослідження здійснюють активний контроль за фінансовими ризиками з метою їх потенційного попередження, лімітування або мінімізації наслідків. Здійснюючи постійний контроль за дебіторською заборгованістю дає змогу відмовитись від ненадійних партнерів задля зменшення ризику погіршення ліквідності та платоспроможності в майбутньому, а постійна переоцінка та контроль за валютою та чутливості підприємства до зміни валютного курсу, дає змогу використання превентивних заходів, наприклад, хеджування. Наприклад, ДП «ДККБ «Луч» не використовує хеджування валютних ризиків у зв'язку з несуттєвим впливом на операційну та фінансову діяльність, однак сума загальна балансова вартість, що підлягає під валютний ризик становила на кінець 2020 року 642 тис. дол. та 462 тис. євро [53].

Завершальним етапом фінансового ризик-менеджменту є фінансування, який передбачає так зване обслуговування ризиків. Тобто, за рахунок яких коштів будуть фінансуватись ризики за умови їх негативного впливу. Стандартно, перед топ-менеджментом щодо етапу фінансування постає вибір – або залучення власних резервів, тобто самофінансування, або залучення третьої сторони, тобто страхової компанії, яка може взяти на себе частину або весь ризик. Згідно проаналізованих звітів, обрані стратегічні підприємства або не мають повного страхового покриття, або не користуються послугами страхових компаній в рамках управління фінансовими ризиками взагалі. Як основне джерело фінансування підприємствами розглядається здебільшого власний капітал та позики, у зв'язку з цим на постійній основі здійснюється перерозподіл коштів для оптимізації резервів та накопичень. Державні підприємства мають високий рівень довіри від банків, адже надання кредиту відбувається за участю Міністерства Фінансів України та часто використовують державні програми кредитування [53; 54; 55].

За результатами проведеного аналізу свідчать, що в цілому досліджувані стратегічні підприємства використовують певні методи фінансового ризик-менеджменту при здійсненні своєї діяльності. Підприємства здійснюють оцінку

та контроль за різними видами ризиків, користуються в більшості сценарним методом для будівництва прогнозів на основі макроекономічних сценаріїв. Однак, в підприємствах не передбачено хеджування валютних ризиків та страхування будь-якої діяльності, що є небезпечно та може визначитись як сфера для вдосконалення. Варто зазначити, що, так як кінцевим бенефіціаром всіх стратегічних підприємств є держава в особі Кабінету Міністрів України, регулювання діяльності підприємств є перш за все її обов'язком. Наразі всі підприємства знаходяться в стадії реорганізації за рішенням уряду.

Аналізуючи фінансовий ризик-менеджмент стратегічних підприємств України доцільним буде згадати комплаєнс-ризик, які впливають на репутацію підприємств, рівень довіри до нього та потенційно його фінансовий стан. В сучасному світі державні підприємства часто фігурують в статтях про корупцію, відмивання коштів або використання шахрайських схем задля заволодіння державними коштами. Варто зазначити, що під час якісного аналізу фінансових ризиків обраних підприємств, не було знайдено значних випадків порушення доброчесності щодо об'єктів дослідження [20].

Отже, фінансовий ризик-менеджмент – це незмінна складова діяльності стратегічного підприємства. Етапи фінансового ризик-менеджменту є стандартними та необхідними для будь-якого об'єкта господарської діяльності. Однак, уваги до стратегічного підприємства має бути в рази більша та ретельніша, адже воно забезпечує нормальне та безперебійне функціонування всіх інших секторів економіки. Вважаємо, що найпершим та найнеобхіднішим кроком до вдосконалення фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств є налагодження систем моніторингу та контролю, а також переймання досвіду управління фінансовими ризиками у розвинених країн.

### РОЗДІЛ III.

## ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ СТРАТЕГІЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

Процес фінансового ризик-менеджменту все більше і більше популяризується в останні роки. З'являються нові міжнародні стандарти, ефективні інструменти та методи, які допомагають якісно оцінювати та контролювати фінансові ризики. За даними Всесвітнього Економічного Форуму, в динамічному середовищі, що швидко змінюється, очікується, що бізнес майбутнього буде сповнений волатильності, невизначеності, складності і неоднозначності. Таким чином, кожна комерційна фірма, незалежно від розміру чи типу бізнесу, має в майбутньому демонструвати риси, що сприяють ефективному реагуванню на зміни [70,с.212]. Це однозначно стосується стратегічних підприємств та їх фінансового ризик-менеджменту.

Аналіз зарубіжного досвіду фінансового ризик-менеджменту, в першу чергу, свідчить про імплементацію міжнародних стандартів управління, які містять повну картину потенційних ризиків, що притаманні конкретним підприємствам чи секторам, а також послідовність управлінських дій на випадок їх виникнення [47].

З 1 січня 2019 року в Україні активно використовується ISO 31000:2018 «Менеджмент ризиків. Принципи та настанови», суть якого полягає в наявності конкретного алгоритму ефективного управління ризиками, а також методів для підтримки ризик-стабільного середовища. Даний стандарт містить деякі поради щодо управління фінансовими ризиками, однак є більш обширним, адже зачіпає всі напрямки діяльності підприємства. Використання даного стандарту є перспективним та ефективним і для стратегічних підприємств, адже він дає чітку методику управління основними ризиками за умови систематичного використання та підтримки зацікавлених осіб. До того ж, аналіз ризиків базується на часовому факторі та рівню надійності інформації [32; 47; 65].

Перспективним для використання українськими стратегічними підприємствами, є стандарт «Управління ризиками організацій. Інтегрована модель», основною характеристикою якого є зв'язок між ризиком та дохідністю, а також пошук відповідного балансу. На рис. 3.1 наведено завдання, які виконує стандарт «Управління ризиками організацій. Інтегрована модель».

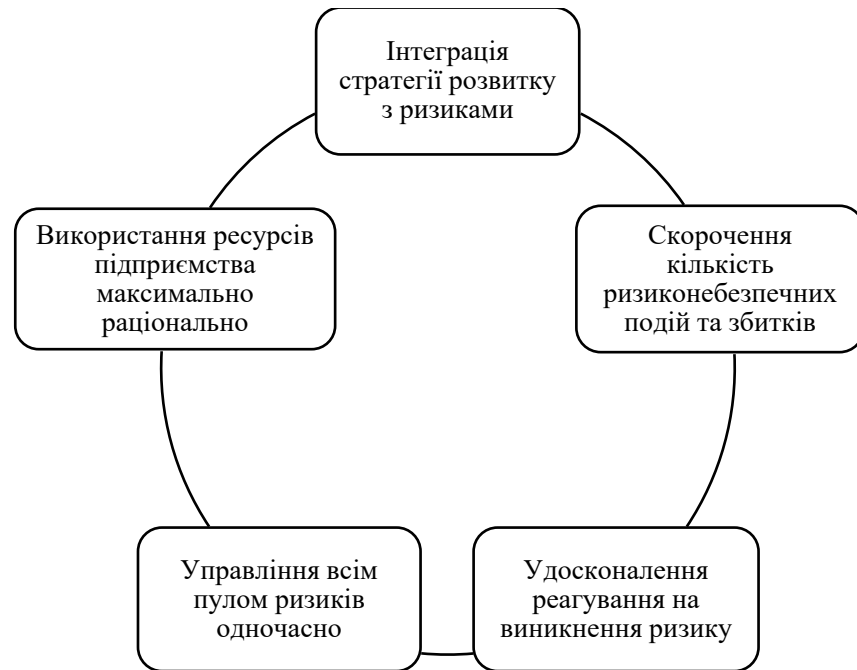


Рис. 3.1. Ключові завдання стандарту «Управління ризиками організацій. Інтегрована модель».

*Джерело:* складено автором на основі [7, с. 34].

Отже, даний стандарт налаштований не тільки на інтеграцію стратегії розвитку підприємства з системою управління ризиками, але й на максимально ефективне використання ресурсів підприємства, що є досить актуальним для державних стратегічних підприємств. До того ж, ще одною важливою особливістю цього стандарту є багатовекторність, тобто контроль і управління всіма актуальними ризиками.

Досить актуальним для стратегічних підприємств є також імплементація та використання Австралійсько-новозеландського стандарту з ризик-менеджменту AS/NZS 4360:2004, який легко підлаштовується під особливості конкретного підприємства, тому рекомендований як для приватний, так і для державних об'єктів. Основна ідея даного стандарту в налаштуванні ефективної комунікації між працівниками та топ-менеджментом, таким чином вчасне отримання

специфічної інформації щодо конкретного ризику допомагає більш ефективно та менш затратно реагувати на нього [47].

Наступним цікавим прикладом міжнародних стандартів з формувань систем ризик-менеджменту є «Закон Сарбейнса-Окслі». За даним стандартом, основними джерелами виникнення фінансових ризиків підприємств є:

- точність розрахунків;
- своєчасність і необхідність поставок продукції та матеріалів;
- точність виконання робіт;
- управління активами, доходами та витратами;
- управління дебіторською та кредиторською заборгованостями [7].

Ключові положення стандарту «Закон Сарбейнса-Окслі» наведена на рис. 3.2.

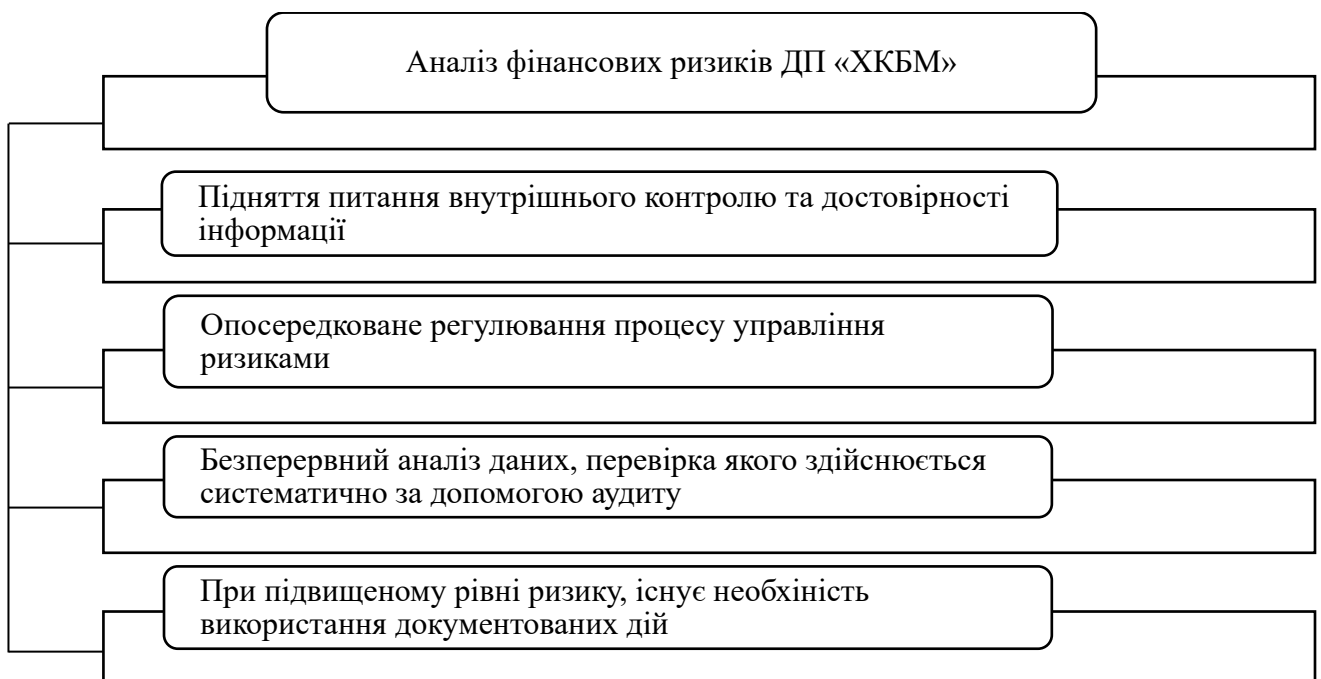


Рис. 3.2. Ключові положення стандарту «Закон Сарбейнса-Окслі»  
Джерело: складено автором на основі [7].

Щодо перспективних методів якісного та кількісного аналізу, які широко використовуються в іноземних та деяких українських практиках, варто звернути увагу на наступні, наведені в табл. 3.1.

Таблиця 3.1

Перспективні методи якісного та кількісного аналізу для імплементації на українських стратегічних підприємствах

Тип оцінки	Метод	Особливості методу
Якісна	Методи Роза і спіралі ризиків	Наочне графічне зображення факторів та чинників на середовище функціонування підприємства з різними ступенями небезпечності.
	Метод Дельфі	Проведення анкетування серед ретельно обраних фахівців конкретної галузі чи сфери. В результаті статистичної обробки результатів формується діапазон думок. Метод передбачає 3-4 круги опитування.
	Метод аналізу доречності витрат	Суть методу полягає в виявленні потенційних зон для росту ризиків задля подальшої мінімізації їх впливу. Існує чотири етапи фінансування ризиків, за переходу межі дозволеної матеріальності, фінансування може бути припинене.
Кількісна	Нечітко-множинний аналіз	Даний метод використовується за відсутності всіх необхідних даних для розрахунків та передбачає потенційне поєднання невизначеності як вхідних так і вихідних даних.
	Управління дебіторською заборгованістю	Даний метод кількісної оцінки полягає в постійному контролі за діяльністю контрагентів, корегування дій у відносинах з ними, відповідно до нових викликів та їх безпосередніх дій.
	Бенчмаркінг фінансових показників	Порівняльний аналіз державних підприємств допомагає краще зрозуміти їхню відносну продуктивність, уразливості та виявити можливі ризики. Основна увага приділяється фінансовим показникам. Порівняльний аналіз вказує на потенційні недоліки, якщо державні підприємства працюють гірше, ніж його галузеві аналоги в інших країнах, це потребує подальшого вивчення для розуміння рушійних сил.
	Метод макроекономічної проекції	Схожий та сценарний метод, або «дерево рішень». Однак, результатом даної оцінки є матриця, де на перетині можливих сценаріїв змін макроекономічних показників знаходяться коефіцієнти, що характеризують фінансовий стан підприємства, наприклад показник фінансової стійкості.

Джерело: складено автором на основі [58; 38; 68].

Таким чином, окрім традиційних методів оцінки, які широко застосовуються на приватних та державних підприємствах, стратегічним підприємствам варто також звернути уваги на менш поширені, але не менш

перспективні. Наприклад, поєднуючи метод Дельфі (який з першого погляду схожий на типове анкетування, але є його удосконаленою варіацією) та метод управління дебіторською заборгованістю, стратегічне підприємство здатне не тільки мати якісну картину щодо свого фінансового становища, але й контролювати комунікації з контрагентами, які є частиною фінансового, правового та репутаційного стану підприємства. Встановлюючи так звані «коефіцієнти довіри», які будуть базуватись, наприклад, на факторах повернення коштів та особистої комунікації, стратегічне підприємство зможе позбуватись ненадійних партнерів, що, в свою чергу, дозволить переглянути власні резерви на списання боргів.

Особливо вартим уваги при розробці процесу фінансового ризик-менеджменту є питання способів зниження ризиків. Додатково до традиційних способів, описаних вище в розділах 1 та 2, доцільним є також використання диверсифікації та розподілу ризиків (адже, коли між ризиками зникає зв'язок, це автоматично зменшує загальний потенційний негативний наслідок), забезпечення якості власної продукції та ведення бізнес-планування [47,с.74-75]. Важливим при формуванні власної системи ризик-менеджменту є налаштування чіткого та ефективного для конкретної галузі процесу. На нашу думку, доцільними можуть бути наступні кроки:

- встановлення чіткої мети та бажаних результатів фінансово ризик-менеджменту, а також формування ступеня прийнятності до ризику;
- дослідження факторів, що впливають на рівень фінансових ризиків підприємства;
- вдосконалення оцінки ризиків за рахунок формування експертних груп та використання статистичного методу;
- диверсифікація оцінки – аналіз ризиків за кожним напрямком діяльності;
- реформування стратегії ризик-менеджменту, основна ціль якої має бути попередження ризику;
- розробка програми дій щодо зниження ступеня і величини ризику;

- безперервний моніторинг та контроль за фінансовими ризиками;
- впровадження страхування фінансових ризиків, що в свою чергу зменшить навантаження держави [1; 26; 50].

Аналіз етапів фінансового ризик-менеджменту обраних стратегічних підприємств оборонної сфери дав можливість визначити для них перспективні напрямки управління:

- хеджування валютного ризику, який забезпечить зменшення або компенсацію ризиків за умови збільшення іноземних контрагентів;
- диверсифікація фінансової діяльності та мінімізації співпраці з сумнівними контрагентами;
- впровадження системи резервів за результатами кількісної оцінки з використанням сценарного методу;
- співпраця з страховими компаніями не тільки в рамках операційної та трудової діяльності, але й щодо фінансових ризиків[22; 48].

Всі названі вище методи та охарактеризовані стандарти, є доцільними використання на стратегічних підприємств України. Загалом, процес фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств є складним та має безліч підводних каменів. Кожна галузь має свої особливості, навіть при формуванні фінансового середовища. Таким чином, Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України має контролювати даний процес у співпраці з іншими міністерствами та регуляторами. Підлаштувавши фінансовий ризик-менеджмент під кожну галузь, можна не тільки консолідувати процес регулювання та управління, але й мати можливість постійного контролю та удосконалення за рахунок так званого «ланцюгового ефекту», коли маленьке реформування на одному підприємстві здатне підвищити ефективність іншого без настання ризику, який став причиною змін.

## ВИСНОВКИ

Проведене дослідження фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні дало змогу сформулювати ряд висновків, які розв'язують основні завдання відповідно до поставленої мети, а саме:

1. При розкритті змісту теоретико-методичних основ фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства, було узагальнено бачення українських та зарубіжних авторів на категорії «фінансовий ризик» та «ризик-менеджмент» та сформовано власне визначення категорії «фінансовий ризик-менеджмент», яка може бути розкрита як система організаційних та фінансових заходів, спрямованих на попередження, усунення та обмеження фінансових ризиків, а також мінімізацію витрат на їх фінансування, за умови існування фінансових ризиків, наслідки яких можуть мати негативний результат при веденні будь-якої діяльності. Розкриваючи етапи фінансового ризик-менеджменту стратегічного підприємства, було виявлено, що до них відноситься якісна та кількісна оцінка, контроль та фінансування. При цьому контроль та фінансуванні було визначено найбільш важливими етапами, так як вони стосуються розподілу державних коштів.

2. Проведено якісну та кількісну оцінку фінансових ризиків стратегічних підприємств. Зокрема, якісна оцінка, яку було проведено на основі аналізу медійної присутності та типу новин досліджуваних об'єктів, засвідчила, що ДП «ХКБМ» та КП «НВК «ІСКРА» мали фінансові збитки в минулому, а ДП «ДККБ «Луч» та КП «НВК «ІСКРА» активно залучають іноземні інвестиції, що, в свою чергу, може свідчити про фінансові проблеми та перспективи. Кількісна оцінка фінансових ризиків передбачала використання розрахунково-аналітичного методу за допомогою знайденої внутрішньої інформації та доступних фінансових показників, в результаті чого було з'ясовано, що ДП «ДККБ «Луч» та ДП «ХКБМ» мали негативний приріст майже по всіх показниках фінансової звітності, що пояснюється дією Covid-19. При цьому, КП

«НВК «ІСКРА» у 2020 році показав позитивні результати, та за 2016-2020 рр. збільшив свої активи на 25%. На основі аналізу коефіцієнтів ліквідності та фінансової стійкості обраних підприємств, з'ясовано, що всі стратегічні підприємства мають високий фінансовий ризик, так як їх показники ліквідності знаходяться нижче норми; аналіз фінансової стійкості показав схожий результат, а саме, що ні один обраний об'єкт не досягає нормативу. Однак, ДП «ДККБ «Луч» має позитивну тенденцію в збільшенні фінансової стійкості за 2016-2020 рр. В той же час, економетричне моделювання показало залежність фінансової стійкості ДП «ДККБ «Луч» від інфляції та видатків на оборонну сферу.

3. Визначено особливості фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні в сучасний умовах. Зокрема, з'ясовано, що на етапі оцінки стратегічними підприємствами передбачається систематична оцінка кредитних збитків та формування резервів. На етапі контролю на досліджуваних об'єктах здійснюється моніторинг платоспроможності контрагентів та прогноз резерву ліквідності на основі очікуваного грошового потоку. Встановлено, що фінансування ризиків передбачає використання неповного страхового покриття операційної складової діяльності та самофінансування за рахунок власних резервів. Загалом всі досліджувані стратегічні підприємства оборонної сфери визначають своїми основними фінансовими ризиками кредитний, валютний, відсотковий ризик та ризик ліквідності. Варто зазначити, що всі три підприємства проводять оцінку валютного ризику та чутливості до змін курсу, але не використовують методи хеджування, пояснюючи це малою часткою іноземних контрактів. Виявлено, що держава, як кінцевий бенефіціар підприємств має обов'язок в регулюванні діяльності стратегічних підприємств. Саме тому, всі обрані підприємства знаходяться в процесі реорганізації, згідно Розпорядження Кабінету Міністрів України №1594-р від 9 грудня 2021.

4. Окреслено перспективи розвитку фінансового ризик-менеджменту стратегічних підприємств в Україні, а саме: імплементація міжнародних стандартів з управління ризиками в Україні, серед яких варто виділити

Австралійсько-новозеландського стандарту з ризик-менеджменту AS/NZS 4360:2004, який підходить як приватним, так і державним підприємствам, та «Закон Сарбейнса-Окслі», особливістю якого є безперервний аналіз даних та наявність конкретних задокументованих дій при підвищенні певного ризику; хеджування валютного ризику; диверсифікація фінансової діяльності; мінімізація співпраці з сумнівними контрагентами; впровадження системи резервів за систематичною кількісною оцінкою та співпраця зі страховими компаніями щодо страхування фінансових ризиків.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ананьєва Ю. В. Управління фінансовими ризиками – фактор стійкого розвитку підприємства реального сектору економіки. Наукові записки Національного університету Острозька академія. Серія Економіка: науковий журнал. Острог: *НаУОА*, 2020. № 16(44). С. 127–135
2. Без корпоратизації неможливо інвестувати у високі технології – Пащенко. URL: <https://nako.org.ua/news/bez-korporatizaciyi-nemozливо-investuvati-u-visoki-technologiyi-pashhenko> (дата звернення 14.04.2022)
3. Бланк І. А. Управління фінансовими ризиками. Київ: НІКА-центр, 2005. 600 с
4. Бугай В., Мацюк О. Ризик-менеджмент як інструмент підвищення ефективності господарювання. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. Випуск 5 (10), 2017. С. 35-40.
5. Валович М. З. Формування ефективної системи управлінського контролю в умовах системної нестабільності економіки. Львів: *Вісник Львівської комерційної академії*. Вип.36, 2011. С. 44-47
6. Вітлінський В. В. Аналіз, моделювання та управління економічним ризиком: навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. Київ: КНЕУ, 2008. 292 с.
7. Головацька С., Курак А., Організаційні аспекти забезпечення ризиків діяльності підприємства за міжнародними стандартами. 2017. С. 28-38
8. Готується реорганізація деяких підприємств оборонно-промислового та авіаційного комплексу області. Запорізька Обласна Державна Адміністрація. URL: <https://www.zoda.gov.ua/news/58845/gotujetsya-reorganizatsiya-deyakh-pidprijemstv-oboronno-promislovogo-ta-aviatsiyного-kompleksu-oblasti.html> (дата звернення 15.01.2022)
9. Державне Підприємство «Державне Київське Конструкторське Бюро «Луч». Clarity Project. URL: <https://clarity-project.info/edr/14308776> (дата звернення 20.01.2022)

10. Державне Підприємство «Харківське Конструкторське Бюро з Машинобудування імені О.О. Морозова». OpenDataBot. URL: <https://opendatabot.ua/c/14310299> (дата звернення 20.01.2022)
11. Дибя М.І. Суть та види фінансових ризиків у системі ризик-менеджменту підприємства. Національний університету Львівська політехніка, кафедра обліку та аналізу, 2008, с.22-24
12. ДККБ «Луч» наразі виконує п'ять контрактів на постачання ПТРК. URL: [https://defence-ua.com/news/dkcb\\_luch\\_narazi\\_vikonuje\\_pjat\\_kontraktiv\\_na\\_postachannja\\_ptrk-5617.html](https://defence-ua.com/news/dkcb_luch_narazi_vikonuje_pjat_kontraktiv_na_postachannja_ptrk-5617.html) (дата звернення 11.04.2022)
13. Донець Л.І. Економічні ризики та методи їх вимірювання. навч. посіб. Київ: Центр навч. літератури, 2006. 312 с.
14. Економетрична модель оцінки фінансового стану підприємства. URL: [http://www.rusnauka.com/10\\_NPE\\_2009/Economics/43862.doc.htm](http://www.rusnauka.com/10_NPE_2009/Economics/43862.doc.htm) (дата звернення 23.04.2022)
15. Казенне Підприємство «Науково-Виробничий Комплекс «Іскра». OpenDataBot. URL: <https://opendatabot.ua/c/14313866> (дата звернення 20.01.2022).
16. Калініченко З.Д. Ризик-менеджмент: навчальний посібник для здобувачів спец. 051 «Економіка» та 073 «Менеджмент». Дніпро: ДДУВС, 2021. 224 с.
17. КБ «ЛУЧ» планує розширювати виробничі площі для забезпечення нормальної роботи. URL: <https://uagolos.com/kb-luch-planuie-rozshyriuvaty-vyrobnychi-ploshchi-dlia-zabezpechennia-normalnoi-roboty/> (дата звернення 11.04.2022)
18. ККБ «Луч» уклало на IDEX три контракти. URL: <https://mil.in.ua/uk/d0-ba-d0-ba-d0-b1-d0-bb-d1-83-d1-87-d1-83-d0-ba-d0-bb-d0-b0-d0-bb-d0-be-d0-bd-d0-b0-idex-d1-82-d1-80-d0-b8-d0-ba-d0-be-d0-bd-d1-82-d1-80-d0-b0-d0-ba-d1-82-d0-b8/> (дата звернення 11.04.2022)
19. Клапків М. С. Страхування фінансових ризиків: монографія. Тернопіль: Економічна думка; Карт-бланш. 2002. 570 с.

20. Комплаєнс як перевага відповідального бізнесу. Юр Газета. URL: <https://yur-gazeta.com/golovna/komplaens-yak-perevaga-vidpovidalnogo-biznesu-.html> (дата звернення 04.05.2022)
21. Крамаренко Г. О. Фінансовий менеджмент : підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 520 с.
22. Кудрицька Ж. В., Гнилицька А. Ю. Хеджування валютного ризику. *Економіка і суспільство*. Випуск №11, 2017. С. 439-442
23. Мартинюк В.М. Теоретико-методичні основи фінансового ризик-менеджменту підприємства. Сучасна наука: проблеми та перспективи: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції. Київ. 2022. с. 22-24
24. Машина Н. І. Економічний ризик і методи його вимірювання: навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2003. 188 с.
25. Метод достовірних еквівалентів (коефіцієнтів визначеності). URL: [https://stud.com.ua/74867/finansi/metod\\_dostovirnih\\_ekvivalentiv\\_koefitsiyentiv\\_viznachenosti](https://stud.com.ua/74867/finansi/metod_dostovirnih_ekvivalentiv_koefitsiyentiv_viznachenosti) (дата звернення 20.02.2022).
26. Методи управління фінансовими ризиками. URL: <https://economics.studio/finansovyie-ryinki/metodi-upravlinnya-finansovimi-37028.html> (дата звернення 13.12.2021)
27. Міждисциплінарний словник зі страхування та ризик-менеджменту / Р. В. Пікус, Н. В. Приказюк, А. С. Шолойко та ін.; ред. Р. В. Пікус. Київ: Логос, 2015. 508 с.
28. Настенко М. М., Покинйчереда В. В., Гудзенко Н. М., Концепція стратегічного управління фінансовими ризиками підприємств. *Економічні науки*. №3, 2017. С. 18-22.
29. «Нептун» на шасі КрАЗ показав низьку надійність. Ukrainian Military Pages. URL: <https://www.ukrmilitary.com/2021/05/neptun-kraz-bad.html>
30. Оборонна промисловість. НАКО. URL: <https://nako.org.ua/direct/oboronna-promislovist> (дата звернення 20.01.2022)

31. Оборонний завод Іскра припинив роботу – ЗМІ. URL: <https://ua.korrespondent.net/ukraine/4436776-oboronnyi-zavod-iskra-prypynuv-robotu-zmi> (дата звернення 14.04.2022)
32. Овандер Н. Л. Огляд міжнародних та українських стандартів з управління ризиками з погляду сучасних викликів та загроз. *Економіка та суспільство*. Випуск №27, 2021
33. Офіційний веб-сайт. Казенне Підприємство «Науково-Виробничий Комплекс «Іскра». URL: [https://iskra.zp.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21&Itemid=102&lang=ua](https://iskra.zp.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=102&lang=ua) (дата звернення 12.02.2022)
34. Офіційний веб-сайт Мінфіну. Видатки державного бюджету. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/finance/budget/gov/expense/2016/> (дата звернення 23.04.2022)
35. Офіційний веб-сайт Мінфіну. Індекс інфляції. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/inflation/> (дата звернення 23.04.2022)
36. Офіційний веб-сайт НАБУ. Макроекономічні показники. URL: <https://nabu.ua/ua/makroekonomichni-rokazniki.html> (дата звернення 23.04.2022)
37. Офіційний веб-сайт Укроборнпрому. URL: <https://ukroboronprom.com.ua/> (дата звернення 13.04.2022)
38. Петряєва З.Ф. Методичне забезпечення управління фінансовими ризиками підприємства. *Молодий вчений*. №10, 2018. С. 368-374
39. Пікус Р. В. Управління фінансовими ризиками: навчальний посібник. Київ: Знання, 2010. 598 с
40. Понад 100 висококваліфікованих працівників ДП «ХКБМ» ім. Морозова будуть працювати тільки один день на тиждень. URL: <http://nova.net.ua/ponad-100-vysokokvalifikovanykh-pratsivnykiv-dp-khkbm-im-morozova-budut-pratsiuvaty-tilky-odyn-den-na-tyzhden/> (дата звернення 15.04.2022)

41. Попова Л. В., Солійчук А. О. Побудова ефективної системи ризик-менеджменту суб'єктів господарювання. *Гроші, фінанси і кредит*. Випуск №26, 2018. С. 345-350
42. Постанова Кабінету Міністрів України № 83 від 4 березня 2015 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/83-2015-%D0%BF#n10> (дата звернення 03.12.2022).
43. Постанова Кабінету Міністрів України № 999 від 3 листопада 2010 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/999-2010-%D0%BF#Text> (дата звернення 03.12.2022).
44. Проскура В. Ф., Білак Р. Г. Методологічні підходи до управління ризиками. *Економіка і суспільство*. Випуск №9. 2017. С. 599-607
45. Розпорядження Кабінету Міністрів України №1594-р від 9 грудня 2021. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-pripinennya-shlyahom-reorganizaciyi-derzhavnogo-koncernu-ukroboronprom-v-poryadku-t91221> (10.02.2022)
46. Страхування: опорний конспект лекцій (українською та російською мовами) / Р. В. Пікус, Н. В. Приказюк, А. С. Шолойко та ін.; ред. Р. В. Пікус. Київ: Логос, 2015. 276 с.
47. Страхування: підручник/ В. Д. Базилевич, К. С. Базилевич, Р. В. Пікус та ін.; ред. В. Д. Базилевич. Київ: Знання, 2008. 1019 с.
48. Страхування фінансових ризиків в Україні. Головбух. URL: <https://www.golovbukh.ua/article/7269-strahuvannya-fnansovih-rizikv-v-ukran> (дата звернення 04.05.2022).
49. Сосновська О., Деденко Л. Ризик-менеджмент як інструмент забезпечення стійкого функціонування підприємства в умовах невизначеності. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій*, 1(3), 2019. С. 70-79.
50. Теоретичні основи управління фінансовими ризиками. URL: [https://nmetau.edu.ua/file/konspekt\\_lektsiy\\_upravlinnya\\_finansovimi\\_rizikami.pdf](https://nmetau.edu.ua/file/konspekt_lektsiy_upravlinnya_finansovimi_rizikami.pdf) (дата звернення 12.01.2022)

51. Управління фінансовими ризиками: Опорний конспект лекцій/ Р.В. Пікус, Н. В. Приказюк. Кам'янець-Подільський. Аксіома, 2010. 228 с

52. Управління фінансовими ризиками. URL: [https://fin.biem.sumdu.edu.ua/images/My\\_files/FinManagement/Finmen2012/glava\\_9.pdf](https://fin.biem.sumdu.edu.ua/images/My_files/FinManagement/Finmen2012/glava_9.pdf) (дата звернення 21.01.2022).

53. Фінансова звітність ДП «ДККБ «Луч». URL: <http://www.luch.kiev.ua/images/data/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D1%96%D1%8F%20%D0%A4%D1%96%D0%BD%D0%B7%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%D1%83%20%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%202020.pdf> (дата звернення 12.02.2022)

54. Фінансова звітність ДП «ХКБМ». URL: <http://morozov.com.ua/ua/media/ekonomicheskie-pokazateli1/> (дата звернення 12.02.2022)

55. Фінансова звітність Укроборонпром. URL: <https://ukroboronprom.com.ua/documents/normativno-pravovi-akti/finansova-zvitnist-za-2020rik> (дата звернення 12.02.2022)

56. Хто винен у провалі випуску БТР для фронту: до обміну звинуваченнями включився ЛКМЗ. URL: <https://times.kharkiv.ua/2019/08/17/hto-vinen-u-provali-vipusku-btr-dlya-frontu-do-obminu-zvinuvachennyami-vklyuchivsya-lkmz/> (дата звернення 14.04.2022)

57. Частка приватних компаній у ДОЗ-2020 склала 54%: які підприємства отримали найбільше замовлень. URL: [https://defence-ua.com/news/chastka\\_privatnih\\_kompanij\\_u\\_doiz\\_2020\\_sklala\\_54\\_jaki\\_pidprijemstva\\_otrimali\\_najbilshe\\_zamovlen-2720.html](https://defence-ua.com/news/chastka_privatnih_kompanij_u_doiz_2020_sklala_54_jaki_pidprijemstva_otrimali_najbilshe_zamovlen-2720.html) (дата звернення 15.01.2022)

58. Шурда К. Е. Методи якісного та кількісного аналізу. *Економіка*. Випуск №4, 2020. С. 64-72

59. ЮКОНТРОЛ. Постанова № 100059283. URL: <https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/court-document/100059283/> (дата звернення 14.04.2022)
60. ЮКОНТРОЛ. ДП «ХКБМ». URL: [https://youcontrol.com.ua/catalog/company\\_details/14310299/](https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/14310299/) (14.04.2022)
61. Barton T. An integrated approach to risk management: is it worth it? Practice of leading companies. Thomas L. Barton, William G. Shenkir, Paul L. Walker. Williams. 208 s
62. Brealy, Richard A. Principles of corporate finance. Richard A. Brealey, Stewart C. Myers, Franklin Allen. 10th ed. New York: McGrawHill, 2011. 969 p.
63. Contr Agent business directory. URL: <https://ca.ligazakon.net/> (дата звернення 12.02.2022).
64. Guidelines for good corporate governance of state-owned enterprises. Public policy and productive transformation series. Development Bank of Latin America. Corporación Andina de Fomento. 2021. 115 p.
65. ISO 31000:2018. Risk management — Guidelines. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:31000:ed-2:v1:en> (дата звернення 26.04.2022)
66. Jorion Ph. Value at risk: The new benchmark for management financial risks. Philippe Jorion 2nd ed. New York : McGrawHill, 2007. 603 p.
67. Mahmood B Ridha, Loay Alnaji. The Methods of Measurement and Analysis of Risks in Businesses: A Case Study on the Jordan Valley Authority. *Developing Country Studies*. No.2, 2013. С. 60-71
68. Managing Fiscal Risks from State-Owned Enterprises. Anja Baum, Paulo Medas, Alberto Soler, and Mouhamadou Sy. International Monetary Fund, 2020. 43 с
69. Morgan J. P. Reuters. RiskMetrics – Technical Document. URL: <http://www.jpmorgan.com/RiskManagement/RiskMetrics/RiskMetrics.html>
70. Samantha Edirimanna A. Enterprise Risk Management -International Standards and Frameworks. *International Journal of Scientific and Research Publications (IJSRP)*, 9(7). 2019. С. 211-217

71. Shurda K.E. Basic risk assessment methods. *Annali d'Italia*. Vol. 2., 2020. C. 50–53.
72. Recent trends in business financial risk – A bibliometric analysis. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2021.1913877>

ДОДАТКИ

## Додаток А

## Таблиця А.1

## Фінансова звітність ДП «ДККБ «Луч» за 2019-2020 роки

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	17M	22M	↑ 27.4
Первісна вартість	19M	24M	↑ 26.4
Накопичена амортизація	2.1M	2.5M	↑ 18.6
Незавершені капітальні інвестиції	716k	7.8M	↑ 992.2
Основні засоби	280M	399M	↑ 42.5
Основні засоби первісна вартість	449M	629M	↑ 40.1
Основні засоби знос	168M	229M	↑ 36.0
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	802k	1.3M	↑ 68.0

## Продовження таблиці А.1

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	17М	22М	↑ 27.4
Первісна вартість	19М	24М	↑ 26.4
Накопичена амортизація	2.1М	2.5М	↑ 18.6
Незавершені капітальні інвестиції	716k	7.8М	↑ 992.2
Основні засоби	280М	399М	↑ 42.5
Основні засоби первісна вартість	449М	629М	↑ 40.1
Основні засоби знос	168М	229М	↑ 36.0
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	802k	1.3М	↑ 68.0

## Продовження таблиці А.1

Відстрочені податкові активи	39M	26M	↓ -33.8
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	338M	457M	↑ 35.0

## Оборотні активи

Запаси	966M	11B	↑ 20.6
Виробничі запаси	236M	283M	↑ 19.9
Незавершене виробництво	497M	882M	↑ 77.5
Завершене виробництво	-	-	-
Товари	232M	-	-
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестрашування	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	119M	468M	↑ 292.1

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	666M	291M	↓ -56.2
З бюджетом	127M	52M	↓ -59.1
У тому числі з податку на прибуток	64M	7.2M	↓ -88.7
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	4.4M	7M	↑ 61.2
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1.4B	2B	↑ 40.5
Готівка	27k	30k	↑ 11.1
Рахунки в банках	1.4B	2B	↑ 40.5

## Продовження таблиці А.1

Витрати майбутніх періодів	18M	126M	↑ 593.7
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	108M	47M	↓ -55.8
Усього	3.5B	4.2B	↑ 21.5
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	3.8B	4.7B	↑ 22.7

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	23M	23M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	-	-	-
Капітал у дооцінках	-	-	-
Додатковий капітал	14M	14M	0.00
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1B	1.3B	↑ 30.7
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	1B	1.3B	↑ 29.5

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці А.1

Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	779k	1.3M	↑ 74.8
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	779k	1.3M	↑ 74.8

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	55k	78k	↑ 41.8
Товари, роботи, послуги	276M	537M	↑ 94.4
Розрахунками з бюджетом	29M	65M	↑ 121.2
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Розрахунками зі страхування	-	6.1M	-

## Продовження таблиці А.1

Розрахунками з оплати праці	50M	45M	↓ -10.1
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1.8B	2.2B	↑ 21.9
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	522M	254M	↓ -51.4
Доходи майбутніх періодів	94M	229M	↑ 143.3
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	1.9M	1.9M	↓ -60.6
Усього	2.7B	3.3B	↑ 20.1
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	3.8B	4.7B	↑ 22.7

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
  - передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
  - використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб.
- Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Фінансова звітність ДП «ДККБ «Луч» за 2017-2018 роки

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	15М – 16М	15М – 16М	0.00
Первісна вартість	16М – 17М	16М – 17М	0.00
Накопичена амортизація	1.4М – 1.5М	1.8М – 1.9М	↑ 23.2
Незавершені капітальні інвестиції	2.6М – 2.7М	1.4М – 1.5М	↓ -44.8
Основні засоби	27М – 28М	71М – 72М	↑ 160.8
Основні засоби первісна вартість	59М – 60М	110М – 120М	↑ 88.7
Основні засоби знос	32М – 33М	41М – 42М	↑ 27.4
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	830k – 840k	830k – 840k	0.00
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-

## Продовження таблиці А.2

Відстрочені податкові активи	5.2М – 5.3М	34М – 35М	↑ 561.9
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	51М – 52М	120М – 130М	↑ 139.6

## Оборотні активи

Запаси	580М – 590М	1.3В – 1.4В	↑ 127.5
Виробничі запаси	150М – 160М	300М – 310М	↑ 99.1
Незавершене виробництво	420М – 430М	680М – 690М	↑ 60.2
Завершене виробництво	-	-	-
Товари	-	330М – 340М	-
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	65М – 66М	83М – 84М	↑ 26.8

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	390М – 400М	710М – 720М	↑ 81.0
З бюджетом	15М – 16М	90М – 91М	↑ 492.5
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1.7М – 1.8М	1.6М – 1.7М	↓ -4.1
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	650М – 660М	840М – 850М	↑ 29.8
Готівка	2к – 2.1к	16к – 17к	↑ 700.0
Рахунки в банках	650М – 660М	840М – 850М	↑ 29.7

## Продовження таблиці А.2

Витрати майбутніх періодів	54k – 55k	160M – 170M	↑ 297370.4
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	34M – 35M	120M – 130M	↑ 266.0
Усього	1.7B – 1.8B	3.3B – 3.4B	↑ 91.7
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.7B – 1.8B	3.4B – 3.5B	↑ 93.1

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	23M – 24M	23M – 24M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	-	-	-
Додатковий капітал	140M – 150M	430M – 440M	↑ 203.6
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1.3M – 1.4M	1.3M – 1.4M	0.00
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	160M – 170M	450M – 460M	↑ 173.3

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці А.2

Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	-	-	-

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	95М – 96М	580М – 590М	↑ 512.2
Розрахунками з бюджетом	15М – 16М	46М – 47М	↑ 206.8
У тому числі з податку на прибуток	4.7М – 4.8М	8.4М – 8.5М	↑ 79.0
Розрахунками зі страхування	2.1М – 2.2М	5.9М – 6М	↑ 175.2

## Продовження таблиці А.2

Розрахунками з оплати праці	16М – 17М	44М – 45М	↑ 166.8
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1.4В – 1.5В	1.6В – 1.7В	↑ 16.5
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	52М – 53М	540М – 550М	↑ 942.2
Доходи майбутніх періодів	7М – 71М	41М – 42М	↑ 494.6
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	38М – 39М	38М – 39М	↑ 174.5
Усього	1.6В – 1.7В	3В – 3.1В	↑ 84.9
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.7В – 1.8В	3.4В – 3.5В	↑ 93.1

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Фінансова звітність ДП «ДККБ «Луч» за 2016 рік

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	16М – 17М	15М – 16М	↓ -1.8
Первісна вартість	16М – 17М	16М – 17М	0.00
Накопичена амортизація	790k – 800k	1.1М – 1.2М	↑ 41.9
Незавершені капітальні інвестиції	10k – 11k	810k – 820k	↑ 8010.0
Основні засоби	22М – 23М	27М – 28М	↑ 23.7
Основні засоби первісна вартість	42М – 43М	52М – 53М	↑ 25.5
Основні засоби знос	19М – 20М	25М – 26М	↑ 27.6
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	830k – 840k	830k – 840k	0.00
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-

## Продовження таблиці А.3

Відстрочені податкові активи	71М – 72М	8.8М – 8.9М	↑ 24.8
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	46М – 47М	53М – 54М	↑ 16.3

## Оборотні активи

Запаси	150М – 160М	300М – 310М	↑ 99.1
Виробничі запаси	62М – 63М	110М – 120М	↑ 76.7
Незавершене виробництво	78М – 79М	190М – 200М	↑ 153.2
Завершене виробництво	-	-	-
Товари	14М – 15М	-	-
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестрашування	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	8.1М – 8.2М	17М – 18М	↑ 117.1

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	82М – 83М	130М – 140М	↑ 68.9
З бюджетом	3.4М – 3.5М	6.2М – 6.3М	↑ 82.3
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1.9М – 2М	2.3М – 2.4М	↑ 19.9
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	200М – 210М	180М – 190М	↓ -12.0
Готівка	5к – 5.1к	1к – 1.1к	↓ -80.0
Рахунки в банках	200М – 210М	180М – 190М	↓ -12.0

## Продовження таблиці А.3

Витрати майбутніх періодів	-	56k – 57k	-
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	10М – 11М	23М – 24М	↑ 138.2
Усього	460М – 470М	670М – 680М	↑ 45.5
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	510М – 520М	730М – 740М	↑ 42.8

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	23М – 24М	23М – 24М	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	-	-	-
Додатковий капітал	75М – 76М	79М – 80М	↑ 5.4
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1.3М – 1.4М	1.3М – 1.4М	0.00
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	100М – 110М	100М – 110М	0.00

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці А.3

Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	640k – 650k	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	640k – 650k	-	-

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	12M – 13M	18M – 19M	↑ 47.9
Розрахунками з бюджетом	1.9M – 2M	4.2M – 4.3M	↑ 116.9
У тому числі з податку на прибуток	1.3M – 1.4M	660k – 670k	↓ -52.1
Розрахунками зі страхування	2.1M – 2.2M	2.5M – 2.6M	↑ 19.5

## Продовження таблиці А.3

Розрахунками з оплати праці	19М — 20М	10М — 11М	↓ -46.4
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	300М — 310М	490М — 500М	↑ 64.4
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	50М — 51М	72М — 73М	↑ 42.4
Доходи майбутніх періодів	9.7М — 9.8М	8.7М — 8.8М	↓ -10.6
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	15М — 16М	15М — 16М	↑ 18.6
Усього	410М — 420М	620М — 630М	↑ 52.5
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	510М — 520М	730М — 740М	↑ 42.8

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 / пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми KP Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Додаток Б

## Таблиця Б.1

## Фінансові результати ДП «ДККБ «Луч» за 2019-2020 роки

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3.8В	6.6В	↓ -42.6
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	3.1В	4.5В	↓ -30.4
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	709М	2.1В	↓ -67.7
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	333М	219М	↑ 51.6
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Б.1

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	-	-	-
Адміністративні витрати	113M	131M	↓ -13.8
Витрати на збут	288M	1.4B	↓ -80.1
Інші операційні витрати	103M	187M	↓ -44.9
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	537M	642M	↓ -16.3
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	59k	142k	↓ -58.5
Інші доходи	96M	8.7M	↑ 1008.9
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	151k	262k	↑ 73.5
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	95M	20M	↑ 355.2
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	539M	630M	↓ -14.5
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	97M	114M	↑ 15.3
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Б.1

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	442М	515М	↓ -14.3
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	442М	515М	↓ -14.3

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	1.7В	2.3В	↓ -24.2
Витрати на оплату праці	746М	821М	↓ -9.2
Відрахування на соціальні заходи	135М	126М	↑ 7.3
Амортизація	66М	88М	↓ -25.7
Інші операційні витрати	896М	2.4В	↓ -63.8
Разом	3.6В	5.8В	↓ -38.2

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

## Продовження таблиці Б.1

		рік	%
Середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	-	-	-

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Фінансові результати ДП «ДККБ «Луч» за 2017-2018 роки

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3.4В – 3.5В	860М – 870М	↑ 295.6
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2.3В – 2.4В	610М – 620М	↑ 278.7
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	1.1В – 1.2В	250М – 260М	↑ 335.5
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	86М – 87М	56М – 57М	↑ 52.3
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Б.2

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	110М – 120М	42М – 43М	↑ 181.3
Витрати на збут	530М – 540М	180М – 190М	↑ 195.5
Інші операційні витрати	58М – 59М	37М – 38М	↑ 56.0
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	500М – 510М	55М – 56М	↑ 812.5
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	-	-	-
Інші доходи	1.8М – 1.9М	1.6М – 1.7М	↑ 10.7
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	-	-	-
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	-	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	500М – 510М	56М – 57М	↑ 788.8
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-90М – -89М	-14М – -13М	↓ -528.5
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Б.2

	рік	%
Середньорічна кількість простих акцій		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Дивіденди на одну просту акцію		

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 „пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;
- за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

Таблиця Б.3

## Фінансові результати ДП «ДККБ «Луч» за 2016 рік

ДЕРЖАВНЕ КИЇВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО "ЛУЧ"

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	520М – 530М	510М – 520М	↑ 2.0
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	400М – 410М	420М – 430М	↓ -4.1
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	110М – 120М	88М – 89М	↑ 30.8
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	20М – 21М	38М – 39М	↓ -45.9
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Б.3

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	37M – 38M	24M – 25M	↑ 49.5
Витрати на збут	58M – 59M	47M – 48M	↑ 22.8
Інші операційні витрати	17M – 18M	29M – 30M	↓ -41.7
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	23M – 24M	24M – 25M	↓ -3.9
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	-	-	-
Інші доходи	1.7M – 1.8M	280k – 290k	↑ 493.0
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	-	-	-
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	-	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	25M – 26M	25M – 26M	0.00
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-4.6M – -4.5M	-4.5M – -4.4M	↓ -1.7
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Б.3

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	20М – 21М	20М – 21М	0.00
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	20М – 21М	20М – 21М	0.00

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	210М – 220М	200М – 210М	↑ 4.1
Витрати на оплату праці	210М – 220М	150М – 160М	↑ 40.1
Відрахування на соціальні заходи	39М – 40М	24М – 25М	↑ 56.8
Амортизація	5.9М – 6М	3М – 3.1М	↑ 95.9
Інші операційні витрати	150М – 160М	110М – 120М	↑ 33.4
Разом	630М – 640М	500М – 510М	↑ 24.8

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

## Продовження таблиці Б.3

	рік	%
Середньорічна кількість простих акцій		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Дивіденди на одну просту акцію		
Звертаємо Вашу увагу!		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.</li> <li>Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.</li> <li>ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.</li> <li>Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.</li> </ul>		
ЛІЦЕНЗІАТ має право:		
а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;		
б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.		
ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;</li> <li>передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.</li> <li>використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.</li> </ul>		

Джерело: [63].

## Додаток В

## Додаток В.1

## Фінансова звітність ДП «ХКБМ» за 2019-2020 роки

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	3.3M	792k	↓ -76.3
Первісна вартість	6.4M	4.5M	↓ -30.3
Накопичена амортизація	3.1M	3.7M	↑ 18.7
Незавершені капітальні інвестиції	1.3M	1.5M	↑ 14.6
Основні засоби	135M	105M	↓ -22.1
Основні засоби первісна вартість	207M	210M	↑ 1.5
Основні засоби знос	72M	105M	↑ 45.7
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	159k	62k	↓ -61.0

## Продовження таблиці В.1

Відстрочені податкові активи	-	56M	-
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	12M	11M	↓ -13.1
Усього	153M	175M	↑ 14.8

## Оборотні активи

Запаси	1.2B	627M	↓ -49.7
Виробничі запаси	585M	197M	↓ -66.3
Незавершене виробництво	607M	357M	↓ -41.2
Завершене виробництво	53M	71M	↑ 34.2
Товари	1.1M	1.3M	↑ 15.7
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	12M	19M	↑ 54.1

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	113M	52M	↓ -53.8
З бюджетом	20M	6.9M	↓ -66.5
У тому числі з податку на прибуток	2.8M	520k	↓ -81.6
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	8.5M	8.7M	↑ 2.5
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	95M	612M	↑ 541.5
Готівка	13k	7k	↓ -46.2
Рахунки в банках	95M	612M	↑ 541.6

## Продовження таблиці В.1

Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	4.8M	-	-
Усього	1.5B	1.3B	↓ -11.7
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.6B	1.5B	↓ -9.2

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	16M	16M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	-	-	-
Капітал у дооцінках	212k	212k	0.00
Додатковий капітал	43M	43M	0.00
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	181M	177M	↑ 2.5
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	121M	117M	↑ 3.3

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці В.1

Відстрочені податкові зобов'язання	25M	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	12M	11M	↓ -8.7
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	37M	11M	↓ -69.4

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	531M	3.3M	↓ -99.4
Товари, роботи, послуги	181M	71M	↓ -60.6
Розрахунками з бюджетом	6.3M	8M	↑ 27.1
У тому числі з податку на прибуток	4.5M	-	-
Розрахунками зі страхування	2.1M	1.3M	↓ -39.5

## Продовження таблиці В.1

Розрахунками з оплати праці	8.7М	6М	↓ -31.5
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	758М	1.2В	↑ 62.7
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	170М	176М	↑ 3.5
Доходи майбутніх періодів	-	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	79М	79М	↑ 36.5
Усього	1.7В	1.6В	↓ -7.5
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.6В	1.5В	↓ -9.2

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 / пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Фінансова звітність ДП «ХКБМ» за 2017-2018 роки

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	14М – 15М	13М – 14М	↓ -71
Первісна вартість	17М – 18М	17М – 18М	0.00
Накопичена амортизація	3.1М – 3.2М	4.3М – 4.4М	↑ 40.6
Незавершені капітальні інвестиції	140k – 150k	81k – 82k	↓ -44.5
Основні засоби	15М – 16М	26М – 27М	↑ 73.4
Основні засоби первісна вартість	48М – 49М	62М – 63М	↑ 28.8
Основні засоби знос	33М – 34М	36М – 37М	↑ 8.5
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1М – 1.1М	740k – 750k	↓ -30.3

## Продовження таблиці В.2

Відстрочені податкові активи	-	-	-
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	30М – 31М	40М – 41М	↑ 31.7

## Оборотні активи

Запаси	530М – 540М	1В – 1.1В	↑ 101.7
Виробничі запаси	260М – 270М	580М – 590М	↑ 118.1
Незавершене виробництво	230М – 240М	460М – 470М	↑ 95.4
Завершене виробництво	25М – 26М	31М – 32М	↑ 27.1
Товари	8.6М – 8.7М	6.8М – 6.9М	↓ -20.8
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестрашування	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	230М – 240М	210М – 220М	↓ -9.9

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	210М – 220М	420М – 430М	↑ 98.3
З бюджетом	60М – 61М	75М – 76М	↑ 25.3
У тому числі з податку на прибуток	3.3М – 3.4М	2.8М – 2.9М	↓ -15.1
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	7.8М – 7.9М	5.6М – 5.7М	↓ -28.2
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	180М – 190М	25М – 26М	↓ -85.9
Готівка	14к – 15к	4к – 4.1к	↓ -71.4
Рахунки в банках	180М – 190М	25М – 26М	↓ -85.9

## Продовження таблиці В.2

Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	8М – 8.1М	15М – 16М	↑ 87.7
Усього	1.2В – 1.3В	1.8В – 1.9В	↑ 48.1
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.2В – 1.3В	1.8В – 1.9В	↑ 47.7

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	16М – 17М	16М – 17М	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	210к – 220к	210к – 220к	0.00
Додатковий капітал	45М – 46М	44М – 45М	↓ -2.8
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	110М – 120М	100М – 110М	↓ -12.2
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	180М – 190М	160М – 170М	↓ -8.7

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці В.2

Відстрочені податкові зобов'язання	290k – 300k	290k – 300k	0.00
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	610M – 620M	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	290k – 300k	610M – 620M	↑ 210649.0

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	49M – 50M	130M – 140M	↑ 185.3
Розрахунками з бюджетом	1M – 1.1M	1.5M – 1.6M	↑ 51.9
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Розрахунками зі страхування	1M – 1.1M	1.5M – 1.6M	↑ 48.2

## Продовження таблиці В.2

Розрахунками з оплати праці	4.1М — 4.2М	6М — 6.1М	↑ 46.4
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	990М — 1В	870М — 880М	↓ -12.2
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	17М — 18М	24М — 25М	↑ 41.4
Доходи майбутніх періодів	-	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	25М — 26М	25М — 26М	↑ 133.5
Усього	1В — 1.1В	1.1В — 1.2В	↑ 1.2
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.2В — 1.3В	1.8В — 1.9В	↑ 47.7

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;
- за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Фінансова звітність ДП «ХКБМ» за 2016 рік

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	9М – 9.1М	10М – 11М	↑ 20.2
Первісна вартість	12М – 13М	15М – 16М	↑ 22.8
Накопичена амортизація	3.3М – 3.4М	4.3М – 4.4М	↑ 29.9
Незавершені капітальні інвестиції	-	29k – 30k	-
Основні засоби	13М – 14М	14М – 15М	↑ 10.2
Основні засоби первісна вартість	42М – 43М	46М – 47М	↑ 8.2
Основні засоби знос	29М – 30М	31М – 32М	↑ 7.4
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	670k – 680k	1.4М – 1.5М	↑ 111.8

## Продовження таблиці В.3

Відстрочені податкові активи	-	-	-
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	22М – 23М	26М – 27М	↑ 17.3

## Оборотні активи

Запаси	480М – 490М	620М – 630М	↑ 29.6
Виробничі запаси	260М – 270М	310М – 320М	↑ 18.1
Незавершене виробництво	200М – 210М	300М – 310М	↑ 44.8
Завершене виробництво	-	-	-
Товари	7.6М – 7.7М	8.5М – 8.6М	↑ 12.7
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	170М – 180М	270М – 280М	↑ 56.6

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	190М – 200М	96М – 97М	↓ -51.8
З бюджетом	81М – 82М	90М – 91М	↑ 11.0
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	3.7М – 3.8М	3.9М – 4М	↑ 5.4
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	280М – 290М	70М – 71М	↓ -75.4
Готівка	13к – 14к	14к – 15к	↑ 7.7
Рахунки в банках	280М – 290М	70М – 71М	↓ -75.4

## Продовження таблиці В.3

Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	23М – 24М	20М – 21М	↓ -15.2
Усього	1.2В – 1.3В	1.1В – 1.2В	↓ -5.9
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.2В – 1.3В	1.2В – 1.3В	0.00

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	16М – 17М	16М – 17М	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	11к – 12к	11к – 12к	0.00
Додатковий капітал	43М – 44М	44М – 45М	↑ 3.0
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	100М – 110М	110М – 120М	↑ 7.4
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	160М – 170М	170М – 180М	↑ 5.6

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці В.3

Відстрочені податкові зобов'язання	290k – 300k	290k – 300k	0.00
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	-	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	130k – 140k	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	420k – 430k	290k – 300k	↓ -32.1

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	54M – 55M	93M – 94M	↑ 71.0
Розрахунками з бюджетом	7.3M – 7.4M	1.1M – 1.2M	↓ -84.2
У тому числі з податку на прибуток	6.8M – 6.9M	-	-
Розрахунками зі страхування	440k – 450k	1.1M – 1.2M	↑ 156.9

## Продовження таблиці В.3

Розрахунками з оплати праці	2.9М — 3М	4.5М — 4.6М	↑ 56.1
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1В — 1.1В	880М — 890М	↓ -12.4
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	6М — 6.1М	33М — 34М	↑ 463.4
Доходи майбутніх періодів	-	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	27М — 28М	27М — 28М	↓ -65.3
Усього	1.1В — 1.2В	1В — 1.1В	↓ -7.2
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.2В — 1.3В	1.2В — 1.3В	0.00

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

- за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Додаток Г

## Таблиця Г.1

## Фінансові результати ДП «ХКБМ» за 2019-2020 роки

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1.3В	496М	↑ 179.4
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	1.2В	434М	↑ 180.3
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	170М	62М	↑ 173.3
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	40М	16М	↑ 153.1
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	16М	-

## Продовження таблиці Г.1

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	-	-	-
Адміністративні витрати	19M	19M	0.00
Витрати на збут	4.3M	2.6M	↑ 61.6
Інші операційні витрати	139M	60M	↑ 129.8
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	47M	-	-
Збиток	-	4.6M	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	189k	-	-
Інші доходи	-	-	-
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	2.7M	2.5M	↓ -7.9
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	-	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	45M	-	-
Збиток	-	7.3M	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	9.7M	7.3M	↓ -33.0
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Г.1

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	35M	-	-
Збиток	-	14M	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	35M	14M	↑ 341.7

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	730M	277M	↑ 162.7
Витрати на оплату праці	155M	149M	↑ 3.9
Відрахування на соціальні заходи	33M	32M	↑ 2.7
Амортизація	33M	37M	↓ -10.2
Інші операційні витрати	256M	259M	↓ -1.3
Разом	1.2B	757M	↑ 59.7

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

## Продовження таблиці Г.1

		рік	%
Середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	-	-	-

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Додаток Г

## Таблиця Г.2

## Фінансові результати ДП «ХКБМ» за 2017-2018 роки

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	470М – 480М	490М – 500М	↓ -3.2
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховування	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	410М – 420М	460М – 470М	↓ -12.0
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	64М – 65М	24М – 25М	↑ 166.0
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	29М – 30М	40М – 41М	↓ -26.5
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Г.2

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	16М – 17М	13М – 14М	↑ 22.6
Витрати на збут	21М – 22М	3.9М – 4М	↑ 432.5
Інші операційні витрати	55М – 56М	44М – 45М	↑ 25.0
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	1.2М – 1.3М	3М – 3.1М	↓ -59.7
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	-	-	-
Інші доходи	-	-	-
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	-	8k – 8.1k	-
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	-	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	1.2М – 1.3М	3М – 3.1М	↓ -59.9
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-500k – -490k	-600k – -590k	↑ 16.6
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Г.2

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	690k – 700k	2.3M – 2.4M	↓ -70.9
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	200k – 210k	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	200k – 210k	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	200k – 210k	-
Сукупний дохід	690k – 700k	2.5M – 2.6M	↓ -73.1

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	350M – 360M	240M – 250M	↑ 45.5
Витрати на оплату праці	140M – 150M	120M – 130M	↑ 21.7
Відрахування на соціальні заходи	32M – 33M	26M – 27M	↑ 21.0
Амортизація	4.2M – 4.3M	3.4M – 3.5M	↑ 22.4
Інші операційні витрати	190M – 200M	91M – 92M	↑ 111.8
Разом	730M – 740M	480M – 490M	↑ 50.5

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
---------------------------------	-----------------	-------------------	------------

## Продовження таблиці Г.2

	рік	%
Середньорічна кількість простих акцій		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Дивіденди на одну просту акцію		
Звертаємо Вашу увагу!		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.</li> <li>Результат роботи комп'ютерної програми КІТ Contlr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.</li> <li>ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.</li> <li>Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.</li> </ul>		
ЛІЦЕНЗІАТ має право:		
а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;		
б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.		
ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;</li> <li>передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.</li> <li>використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.</li> </ul>		

## Фінансові результати ДП «ХКБМ» за 2016 рік

ХАРКІВСЬКЕ КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО З МАШИНОБУДУВАННЯ ІМЕНІ О.О. МОРОЗОВА

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	690M – 700M	220M – 230M	↑ 208.5
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	600M – 610M	200M – 210M	↑ 194.0
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	91M – 92M	20M – 21M	↑ 357.0
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	81M – 82M	210M – 220M	↓ -62.3
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Г.3

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	12М – 13М	8.5М – 8.6М	↑ 42.2
Витрати на збут	70М – 71М	18М – 19М	↑ 275.9
Інші операційні витрати	60М – 61М	100М – 110М	↓ -45.0
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	29М – 30М	98М – 99М	↓ -69.8
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	-	-	-
Інші доходи	-	-	-
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	-	-	-
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	3.9М – 4М	3.9М – 4М	0.00
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	25М – 26М	94М – 95М	↓ -72.7
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-11М – -10М	-18М – -17М	↑ 39.6
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Г.3

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	14М – 15М	76М – 77М	↓ -80.7
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	14М – 15М	76М – 77М	↓ -80.7

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	500М – 510М	170М – 180М	↑ 184.2
Витрати на оплату праці	120М – 130М	87М – 88М	↑ 47.1
Відрахування на соціальні заходи	27М – 28М	19М – 20М	↑ 42.4
Амортизація	3.2М – 3.3М	2.2М – 2.3М	↑ 40.9
Інші операційні витрати	160М – 170М	130М – 140М	↑ 29.0
Разом	830М – 840М	410М – 420М	↑ 99.7

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

## Продовження таблиці Г.3

	рік	%
Середньорічна кількість простих акцій		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію		
Дивіденди на одну просту акцію		
Звертаємо Вашу увагу!		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.</li> <li>Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.</li> <li>ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.</li> <li>Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.</li> </ul>		
ЛІЦЕНЗІАТ має право:		
а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;		
б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.		
ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;</li> <li>передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.</li> <li>використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.</li> </ul>		

Джерело: [63].

## Додаток Д

## Таблиця Д.1

## Фінансова звітність КП «НВК «ІСКРА» за 2019-2020 роки

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	7.3M	9.4M	↑ 27.8
Первісна вартість	15M	19M	↑ 27.1
Накопичена амортизація	8M	10M	↑ 26.5
Незавершені капітальні інвестиції	101M	127M	↑ 25.0
Основні засоби	294M	438M	↑ 49.0
Основні засоби первісна вартість	520M	703M	↑ 35.3
Основні засоби знос	226M	265M	↑ 17.5
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-

## Продовження таблиці Д.1

Відстрочені податкові активи	-	-	-
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	403M	575M	↑ 42.6

## Оборотні активи

Запаси	573M	586M	↑ 2.2
Виробничі запаси	162M	227M	↑ 39.9
Незавершене виробництво	377M	357M	↓ -5.2
Завершене виробництво	32M	354k	↓ -98.9
Товари	2k	32k	↑ 1500.0
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	3.7M	77M	↑ 1941.6

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	37M	44M	↑ 20.5
З бюджетом	3.4M	2.9M	↓ -13.1
У тому числі з податку на прибуток	2.9M	2.9M	0.00
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	-	1k	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1.4M	1.2M	↓ -15.4
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	264M	512M	↑ 93.6
Готівка	7k	4k	↓ -42.9
Рахунки в банках	264M	512M	↑ 93.6

## Продовження таблиці Д.1

Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	4.3M	8.5M	↑ 93.6
Усього	888M	1.2B	↑ 38.9
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.2B	1.8B	↑ 40.0

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	71M	71M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	-	-	-
Капітал у дооцінках	-	-	-
Додатковий капітал	-	4k	-
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	340M	352M	↑ 3.4
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	412M	424M	↑ 2.8

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці Д.1

Відстрочені податкові зобов'язання	5.6M	13M	↑ 142.9
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	5M	147M	↑ 2789.6
Довгострокові забезпечення	77M	40M	↓ -48.0
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	15M	15M	0.00
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	88M	201M	↑ 127.3

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	74M	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	23M	29M	↑ 22.8
Розрахунками з бюджетом	53M	64M	↑ 19.8
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Розрахунками зі страхування	17k	17k	0.00

## Продовження таблиці Д.1

Розрахунками з оплати праці	13М	1.1М	↓ -91.7
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	594М	1В	↑ 70.7
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	-	4.6М	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	24М	44М	↑ 82.3
Доходи майбутніх періодів	1.3М	23М	↑ 1688.4
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	3.9М	3.9М	↓ -83.2
Усього	790М	1.1В	↑ 49.7
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.2В	1.8В	↑ 40.0

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;
- за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Таблиця Д.2

## Фінансова звітність КП «НВК «ІСКРА» за 2017-2018 роки

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	4.2М – 4.3М	9.7М – 9.8М	↑ 127.9
Первісна вартість	8.5М – 8.6М	15М – 16М	↑ 82.7
Накопичена амортизація	4.2М – 4.3М	5.8М – 5.9М	↑ 37.4
Незавершені капітальні інвестиції	12М – 13М	7.5М – 7.6М	↓ -38.6
Основні засоби	92М – 93М	92М – 93М	0.00
Основні засоби первісна вартість	310М – 320М	330М – 340М	↑ 7.3
Основні засоби знос	210М – 220М	240М – 250М	↑ 10.4
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-

## Продовження таблиці Д.2

Відстрочені податкові активи	18М – 19М	25М – 26М	↑ 34.2
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	120М – 130М	130М – 140М	↑ 5.5

## Оборотні активи

Запаси	620М – 630М	570М – 580М	↓ -8.6
Виробничі запаси	200М – 210М	170М – 180М	↓ -14.0
Незавершене виробництво	410М – 420М	390М – 400М	↓ -6.1
Завершене виробництво	1М – 1.1М	1.8М – 1.9М	↑ 71.6
Товари	380k – 390k	64k – 65k	↓ -83.3
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	33М – 34М	72М – 73М	↑ 113.0

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	280М – 290М	210М – 220М	↓ -25.2
З бюджетом	15М – 16М	440k – 450k	↓ -97.1
У тому числі з податку на прибуток	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1.4М – 1.5М	5k – 5.1k	↓ -99.7
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	5.2М – 5.3М	3.2М – 3.3М	↓ -38.9
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	310М – 320М	170М – 180М	↓ -44.0
Готівка	1k – 1.1k	6k – 6.1k	↑ 500.0
Рахунки в банках	310М – 320М	170М – 180М	↓ -44.1

## Продовження таблиці Д.2

Витрати майбутніх періодів	96k – 97k	93k – 94k	↓ -3.1
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	88M – 89M	82M – 83M	↓ -6.6
Усього	1.3B – 1.4B	1.1B – 1.2B	↓ -18.2
Витрати майбутніх періодів	-	-	-
Баланс	1.4B – 1.5B	1.2B – 1.3B	↓ -16.2

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	71M – 72M	71M – 72M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	47M – 48M	34M – 35M	↓ -26.4
Додатковий капітал	48M – 49M	67M – 68M	↑ 39.0
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	160M – 170M	190M – 200M	↑ 16.8
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	330M – 340M	360M – 370M	↑ 10.3

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці Д.2

Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	100М – 110М	130М – 140М	↑ 27.8
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	100М – 110М	130М – 140М	↑ 27.8

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	17М – 18М	38М – 39М	↑ 122.5
Розрахунками з бюджетом	17М – 18М	64М – 65М	↑ 277.8
У тому числі з податку на прибуток	11М – 12М	15М – 16М	↑ 41.3
Розрахунками зі страхування	5.6М – 5.7М	5.8М – 5.9М	↑ 3.0

## Продовження таблиці Д.2

Розрахунками з оплати праці	22М – 23М	25М – 26М	↑ 10.6
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	660М – 670М	470М – 480М	↓ -29.1
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	12М – 13М	16М – 17М	↑ 32.9
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	210М – 220М	93М – 94М	↓ -57.0
Доходи майбутніх періодів	61к – 62к	49к – 50к	↓ -19.7
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	100М – 110М	100М – 110М	↓ -61.6
Усього	1В – 1.1В	750М – 760М	↓ -28.7
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.4В – 1.5В	1.2В – 1.3В	↓ -16.2

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

Таблиця Д.3

## Фінансова звітність КП «НВК «ІСКРА» за 2016 рік

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

## Динаміка активів

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Нематеріальні активи	360k – 370k	760k – 770k	↑ 113.1
Первісна вартість	3.9M – 4M	4.5M – 4.6M	↑ 14.4
Накопичена амортизація	3.5M – 3.6M	3.7M – 3.8M	↑ 4.5
Незавершені капітальні інвестиції	2.8M – 2.9M	6.7M – 6.8M	↑ 138.1
Основні засоби	69M – 70M	87M – 88M	↑ 25.2
Основні засоби первісна вартість	240M – 250M	280M – 290M	↑ 15.0
Основні засоби знос	170M – 180M	190M – 200M	↑ 11.0
Інвестиційна нерухомість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість первісна вартість	-	-	-
Інвестиційна нерухомість знос	-	-	-
Довгострокові біологічні активи	-	-	-
Довгострокові біологічні активи первісна вартість	-	-	-
Довгострокові біологічні активи накопичена амортизація	-	-	-

## Динаміка довгострокових фінансових інвестицій:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-

## Продовження таблиці Д.3

Відстрочені податкові активи	9.6M – 9.7M	18M – 19M	↑ 90.7
Гудвіл	-	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	-	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-
Усього	82M – 83M	110M – 120M	↑ 37.1

## Оборотні активи

Запаси	460M – 470M	500M – 510M	↑ 8.3
Виробничі запаси	140M – 150M	200M – 210M	↑ 40.1
Незавершене виробництво	310M – 320M	290M – 300M	↓ -6.7
Завершене виробництво	870k – 880k	600k – 610k	↓ -30.3
Товари	97k – 98k	100k – 110k	↑ 12.4
Поточні біологічні активи	-	-	-
Депозити перестраховання	-	-	-
Векселі одержані	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	260M – 270M	210M – 220M	↓ -20.5

## Динаміка дебіторської заборгованості за розрахунками:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
За виданими авансами	71M – 72M	93M – 94M	↑ 30.1
З бюджетом	25M – 26M	12M – 13M	↓ -50.2
У тому числі з податку на прибуток	21M – 22M	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	4.5M – 4.6M	5.3M – 5.4M	↑ 17.9
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	21M – 22M	1.7M – 1.8M	↓ -91.9
Поточні фінансові інвестиції	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	460M – 470M	430M – 440M	↓ -6.6
Готівка	-	1k – 1.1k	-
Рахунки в банках	460M – 470M	430M – 440M	↓ -6.6

## Продовження таблиці Д.3

Витрати майбутніх періодів	250k – 260k	170k – 180k	↓ -33.1
Частка перестраховика у страхових резервах	-	-	-
Частка перестраховика у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Частка перестраховика у резервах збитків або резервах належних виплат	-	-	-
Частка перестраховика у резервах незароблених премій	-	-	-
Частка перестраховика у інших страхових резервах	-	-	-
Інші оборотні активи	120M – 130M	100M – 110M	↓ -20.6
Усього	1.4B – 1.5B	1.3B – 1.4B	↓ -5.8
Витрати майбутніх періодів	1k – 1.1k	1k – 1.1k	0.00
Баланс	1.5B – 1.6B	1.4B – 1.5B	↓ -3.5

## Власний капітал

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Зареєстрований (пайовий) капітал	71M – 72M	71M – 72M	0.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу			
Капітал у дооцінках	47M – 48M	47M – 48M	0.00
Додатковий капітал	31M – 32M	32M – 33M	↑ 1.3
Емісійний дохід	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Резервний капітал	-	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	70M – 71M	140M – 150M	↑ 104.2
Неоплачений капітал	-	-	-
Вилучений капітал	-	-	-
Інші резерви	-	-	-
Усього	220M – 230M	290M – 300M	↑ 33.3

## Довгострокові зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
-------------------	-----------------	----------------	------------

## Продовження таблиці Д.3

Відстрочені податкові зобов'язання	-	-	-
Пенсійні зобов'язання	-	-	-
Довгострокові кредити банків	97М – 98М	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	-	-	-
Довгострокові забезпечення	52М – 53М	99М – 100М	↑ 91.7
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	-	-	-
Цільове фінансування	-	-	-
Благодійна допомога	-	-	-
Страхові резерви	-	-	-
Страхові резерви (резерв довгострокових зобов'язань)	-	-	-
Резерв збитків або резерв належних виплат	-	-	-
Резерв незароблених премій	-	-	-
Інші страхові резерви	-	-	-
Інвестиційні контракти	-	-	-
Призовий фонд	-	-	-
Резерв на виплату джек-поту	-	-	-
Усього	150М – 160М	99М – 100М	↓ -33.4

## Поточні зобов'язання і забезпечення

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Короткострокові кредити банків	-	-	-
Векселі видані	-	-	-

## Динаміка поточної кредиторської заборгованості за:

Необоротні активи	На початок року	На кінець року	Прогрес, %
Довгостроковими зобов'язаннями	-	-	-
Товари, роботи, послуги	6.3М – 6.4М	6.5М – 6.6М	↑ 3.6
Розрахунками з бюджетом	50М – 51М	9.9М – 10М	↓ -80.2
У тому числі з податку на прибуток	-	5.6М – 5.7М	-
Розрахунками зі страхування	5.3М – 5.4М	4М – 4.1М	↓ -23.5

## Продовження таблиці Д.3

Розрахунками з оплати праці	11М — 12М	15М — 16М	↑ 42.7
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	830М — 840М	630М — 640М	↓ -23.6
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	710к — 720к	12М — 13М	↑ 1591.8
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	-	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	-	-	-
Поточні забезпечення	180М — 190М	340М — 350М	↑ 90.0
Доходи майбутніх періодів	91к — 92к	78к — 79к	↓ -14.3
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	-	-	-
Інші поточні зобов'язання	70М — 71М	70М — 71М	↓ -27.4
Усього	1.1В — 1.2В	1В — 1.1В	↓ -6.7
Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	-	-	-
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	-	-	-
Баланс	1.5В — 1.6В	1.4В — 1.5В	↓ -3.5

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 , пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

а) налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

б) за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

## Додаток Е

## Таблиця Е.1

## Фінансові результати КП «НВК «ІСКРА» за 2019-2020 роки

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2020  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	801М	565М	↑ 41.6
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	685М	523М	↑ 30.8
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	116М	42М	↑ 174.4
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	69М	237М	↓ -70.6
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Е.1

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	-	-	-
Адміністративні витрати	109M	99M	↑ 10.4
Витрати на збут	15M	5M	↑ 210.3
Інші операційні витрати	57M	209M	↓ -72.5
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	3.1M	-	-
Збиток	-	34M	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	16M	549k	↑ 2977.6
Інші доходи	13M	1.5M	↑ 795.5
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	20M	9.2M	↓ -54.5
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	-	-	-
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	24M	-	-
Збиток	-	52M	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	8M	5.9M	↓ -235.7
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Е.1

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	16М	-	-
Збиток	-	46М	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	4к	4.4М	↑100.1
Інший сукупний дохід до оподаткування	4к	4.4М	↑100.1
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	4к	4.4М	↑100.1
Сукупний дохід	16М	51М	↑132.2

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	259М	496М	↓-47.7
Витрати на оплату праці	361М	314М	↑14.7
Відрахування на соціальні заходи	69М	60М	↑15.3
Амортизація	56М	50М	↑12.6
Інші операційні витрати	68М	75М	↓-9.7
Разом	815М	998М	↓-18.3

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	---------------	----------

## Продовження таблиці Е.1

		рік	%
Середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	-	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	-	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	-	-	-

Звертаємо Вашу увагу!

- Комп'ютерна програма CONTR AGENT здійснює пошук та аналіз з відкритих джерел (в тому числі але не виключно з наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835 „пошукових систем Google тощо). Вміст, отриманий в результаті роботи Комп'ютерної програми CONTR AGENT не належить ЛІЦЕНЗІАРУ.
- Результат роботи комп'ютерної програми КП Contr Agent у вигляді аналітичних даних має виключно інформаційно-ознайомчий характер і не може замінювати будь-які експертні або аудиторські висновки, офіційні дані, встановлювати будь-які факти або обставини, які мають юридичне значення.
- ЛІЦЕНЗІАР не несе відповідальності за фактичну повноту і достовірність будь-якої інформації (в тому числі – зведеної) і відповідних аналітичних даних, заснованих на такій інформації в комп'ютерній програмі CONTR AGENT, отриману з офіційних відкритих джерел інформації.
- Використання аналітичних даних комп'ютерної програми CONTR AGENT для прийняття управлінських, фінансових, організаційних та інших рішень, дій здійснюються ЛІЦЕНЗІАТОМ виключно на його розсуд. ЛІЦЕНЗІАР за наслідки таких рішень відповідальності не несе.

ЛІЦЕНЗІАТ має право:

- налаштувати доступ до комп'ютерної програми CONTR AGENT та використовувати її, отримувати за її допомогою вміст, як результат роботи пошуково-аналітичної програми CONTR AGENT з метою забезпечення своєї діяльності;

- за умови отримання письмової згоди ЛІЦЕНЗІАРА здійснювати відчуження комп'ютерної програми CONTR AGENT.

ЛІЦЕНЗІАТУ забороняється:

- здійснювати декомпіляцію даних і змісту отриманого за допомогою комп'ютерної програми CONTR AGENT, з метою перенесення розміщення даних в інших системах, електронних і / або друкованих виданнях, збірниках, а також здійснювати будь-яке їхнє поширення третім особам (зокрема через мережу Інтернет) без дозволу ЛІЦЕНЗІАРА;
- передавати логін / пароль до комп'ютерної програми CONTR AGENT третім особам.
- використовувати комп'ютерної програми CONTR AGENT в діяльності, яка суперечить законодавству України і порушує права і законні інтереси інших осіб. Відповідальність за порушення прав третіх осіб в результаті використання комп'ютерної програми CONTR AGENT, несе ЛІЦЕНЗІАТ.

Джерело: [63].

Таблиця Е.2

## Фінансові результати КП «НВК «ІСКРА» за 2017-2018 роки

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2018  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1,4B – 1,5B	810M – 820M	↑ 71.7
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	1,1B – 1,2B	560M – 570M	↑ 100.2
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	280M – 290M	250M – 260M	↑ 10.1
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	42M – 43M	47M – 48M	↓ -9.7
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Е.2

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	99М – 100М	74М – 75М	↑ 33.8
Витрати на збут	100М – 110М	130М – 140М	↓ -19.6
Інші операційні витрати	32М – 33М	46М – 47М	↓ -29.9
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	91М – 92М	55М – 56М	↑ 64.9
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	4.9М – 5М	31М – 32М	↓ -84.6
Інші доходи	5.1М – 5.2М	440к – 450к	↑ 1050.3
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	-	4.9М – 5М	-
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	22М – 23М	7.1М – 7.2М	↑ 220.0
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	73М – 74М	80М – 81М	↓ -8.8
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-12М – -11М	-14М – -13М	↑ 16.3
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Е.2

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	61М — 62М	65М — 66М	↓ -7.1
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	61М — 62М	65М — 66М	↓ -7.1

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	590М — 600М	290М — 300М	↑ 98.1
Витрати на оплату праці	450М — 460М	360М — 370М	↑ 24.1
Відрахування на соціальні заходи	79М — 80М	62М — 63М	↑ 26.7
Амортизація	29М — 30М	26М — 27М	↑ 8.4
Інші операційні витрати	180М — 190М	180М — 190М	0.00
Разом	1.3В — 1.4В	930М — 940М	↑ 42.3

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

Таблиця Е.3

## Фінансові результати КП «НВК «ІСКРА» за 2016 рік

НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС "ІСКРА"

Аналітика Аналіз за 2016  рікДані надано в грн. 

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1.3В – 1.4В	720М – 730М	↑ 92.1
Чисті зароблені страхові премії	-	-	-
Премії підписані, валова сума	-	-	-
Премії, передані у перестраховання	-	-	-
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	-	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	850М – 860М	410М – 420М	↑ 104.9
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	-	-	-

## Динаміка валовий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	530М – 540М	300М – 310М	↑ 74.8
Збиток	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	-	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	-	-	-
Зміна інших страхових резервів, валова сума	-	-	-
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	-	-	-
Інші операційні доходи	73М – 74М	29М – 30М	↑ 151.7
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-

## Продовження таблиці Е.3

Дохід від первісного визнання біологічних активів	-	-	-
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування			
Адміністративні витрати	91М — 92М	60М — 61М	↑ 52.1
Витрати на збут	340М — 350М	130М — 140М	↑ 149.1
Інші операційні витрати	66М — 67М	51М — 52М	↑ 27.3
Витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	-	-	-
Витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	-	-	-

## Динаміка від операційної діяльності:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	100М — 110М	86М — 87М	↑ 25.4
Збиток	-	-	-
Дохід від участі в капіталі	-	-	-
Інші фінансові доходи	89М — 90М	-	-
Інші доходи	570к — 580к	5.8М — 5.9М	↓ -90.1
Дохід від благодійної допомоги	-	-	-
Фінансові витрати	8.3М — 8.4М	2.5М — 2.6М	↓ -68.8
Втрати від участі в капіталі	-	-	-
Інші витрати	10М — 11М	43М — 44М	↓ -75.8
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	-	-	-

## Динаміка до оподаткування:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	180М — 190М	40М — 41М	↑ 356.5
Збиток	-	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	-33М — -32М	6.2М — 6.3М	↓ -637.2
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	-	-	-

## Продовження таблиці Е.3

## Динаміка чистий:

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Прибуток	150М – 160М	46М – 47М	↑ 223.4
Збиток	-	-	-

## Сукупний дохід

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	-	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	-	-	-
Накопичені курсові різниці	-	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	-	-	-
Інший сукупний дохід	-	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	-	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	-	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	-	-	-
Сукупний дохід	150М – 160М	46М – 47М	↑ 223.4

## Елементи операційних витрат

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес, %
Матеріальні затрати	260М – 270М	180М – 190М	↑ 46.9
Витрати на оплату праці	370М – 380М	210М – 220М	↑ 80.7
Відрахування на соціальні заходи	84М – 85М	65М – 66М	↑ 28.5
Амортизація	23М – 24М	16М – 17М	↑ 37.6
Інші операційні витрати	570М – 580М	330М – 340М	↑ 70.0
Разом	1.3В – 1.4В	810М – 820М	↑ 63.5

## Розрахунок показників прибутковості акцій

Динаміка фінансових результатів	За поточний рік	За попередній рік	Прогрес,
---------------------------------	-----------------	-------------------	----------

Джерело: [63].

