

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Навчально-науковий інститут філології
Кафедра української мови та прикладної лінгвістики

**ТИПОЛОГІЯ Й ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА МОВНИХ
ПОМИЛОК У ТЕКСТАХ ВИДАНЬ «СУСПІЛЬНЕ КИЇВ» І «СУСПІЛЬНЕ
ЛЬВІВ»**

Кваліфікаційна робота
на здобуття ОС «бакалавр»
студента IV курсу
галузі знань 03 «Гуманітарні науки»,
спеціальності 035 «Філологія»,
спеціалізації 035.01 «Українська мова і
література», ОП «Українська мова і
література та західноєвропейська мова»
Данііла Владиславовича РОЗОВИКА

Науковий керівник:
к.філол.н., доцент, завідувач кафедри
української мови та прикладної
лінгвістики
Сергій РІЗНИК

«Допущено до захисту»
Протокол засідання кафедри
української мови та прикладної лінгвістики
№ 16 від «05» червня 2026 року
Завідувач кафедри _____
к. філол. н., доцент **Сергій РІЗНИК**

КИЇВ – 2026

АНОТАЦІЯ

Кваліфікаційна робота присвячена дослідженню мовних помилок у текстах регіональних видань «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів». У роботі здійснено спробу виявлення та типологізації ненормативних мовних одиниць, аналіз причин їх виникнення, а також порівняння особливостей функціонування мовних помилок у медіатекстах різних регіонів України.

Предметом дослідження є мовні помилки, зафіксовані в текстах видань «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів», зокрема лексичні, стилістичні, граматичні, пунктуаційні, орфографічні та орфоепічні анормативи.

Методи дослідження включають метод спостереження, описовий метод, методи аналізу та синтезу, а також порівняльний метод, що дозволяє зіставити нормативні мовні конструкції з помилковими та встановити причини виникнення відхилень від літературної норми.

Актуальність роботи зумовлена необхідністю дослідження мовної якості сучасного медійного вмісту, зростанням ролі засобів масової інформації у формуванні мовної культури суспільства та поширенням мовних відхилень, спричинених мовною інтерференцією, технічним недоглядом, діалектним узусом, недостатнім знанням мовних норм та іншими причинами. Дослідження сприяє кращому розумінню особливостей сучасного українського медійного дискурсу та виробленню практичних рекомендацій щодо підвищення мовної культури в засобах масової інформації.

Ключові слова: *мовна норма, анорматив, мовна інтерференція, культура мовлення, медіатекст, типологія, редагування.*

ABSTRACT

The qualification work is devoted to the study of linguistic errors found in the texts of the regional media outlets Suspilne Kyiv and Suspilne Lviv. The research attempts to identify and classify non-normative language units, analyse the causes of their occurrence, and compare the peculiarities of linguistic errors in media texts from different regions of Ukraine.

The subject of the research is linguistic errors recorded in the texts of Suspilne Kyiv and Suspilne Lviv, including lexical, stylistic, grammatical, punctuation, spelling, and orthoepic deviations from the literary norm.

The research methods include observation, descriptive analysis, methods of analysis and synthesis, as well as the comparative method, which made it possible to compare normative language constructions with erroneous ones and determine the causes of deviations from the literary norm.

The relevance of the study is determined by the need to investigate the linguistic quality of modern media content, the growing role of mass media in shaping the language culture of society, and the spread of linguistic deviations caused by language interference, technical oversight, dialect usage, and insufficient knowledge of language norms. The study contributes to a better understanding of the peculiarities of contemporary Ukrainian media discourse and provides practical recommendations for improving language culture in mass media.

Keywords: *linguistic norm, linguistic deviation, linguistic interference, language culture, media text, typology, editing.*

ЗМІСТ

ВСТУП	5
СПИСОК СКОРОЧЕНЬ	9
РОЗДІЛ 1 МОВНА НОРМА ТА ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТИПОЛОГІЗАЦІЇ МОВНИХ ПОМИЛОК	10
1.1. Мовна норма та поняття анормативу.....	10
1.2. Підходи до типологізації мовних помилок.....	12
1.3. Причини виникнення помилок.....	15
1.3.1. Мовна інтерференція.....	15
1.3.2. Технічний недогляд.....	17
1.3.3. Діалектний узус.....	17
1.3.4. Незнання мовних правил та норм.....	18
ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 1	18
РОЗДІЛ 2 ТИПОЛОГІЯ РЕДАКТОРСЬКИХ ПОМИЛОК У ТЕКСТАХ ВИДАННЯ «СУСПІЛЬНЕ КИЇВ»	20
2.1. Лексичні помилки.....	20
2.2. Стилiстичні помилки.....	21
2.3. Граматичні помилки.....	23
2.4. Пунктуаційні помилки.....	27
2.5. Орфографічні помилки.....	30
2.6. Орфоепічні помилки.....	31
ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 2	42
РОЗДІЛ 3 ТИПОЛОГІЯ РЕДАКТОРСЬКИХ ПОМИЛОК У ТЕКСТАХ ВИДАННЯ «СУСПІЛЬНЕ ЛЬВІВ»	44
3.1. Лексичні помилки.....	44
3.2. Стилiстичні помилки.....	45
3.3. Граматичні помилки.....	46
3.4. Пунктуаційні помилки.....	48
3.5. Орфографічні помилки.....	49
3.6. Орфоепічні помилки.....	50

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ 3.....	57
ВИСНОВКИ.....	59
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	61
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	67

ВСТУП

Сучасні медіа суттєво впливають на формування мовної норми та мовної культури суспільства. Саме тому якість медійного тексту, його відповідність літературним нормам та редакторським стандартам є важливими складниками професійної журналістики й ефективної масової комунікації. Однак сучасний медійний дискурс характеризується значною кількістю мовних і редакторських помилок, що виникають унаслідок ряду причин: швидкі темпи написання статей, фізична та психологічна втома, технічний недогляд, незнання норм літературної мови, вплив мовної інтерференції через довгий час суспільної двомовності в Україні, часто між автором та адресатом тексту відсутнє редакторське посередництво тощо.

Проблема типологізації редакторських помилок є актуальною в контексті дослідження якості сучасного медійного контенту. У процесі створення та редагування текстів журналісти й редактори стикаються з різними видами помилок: орфографічними, пунктуаційними, граматичними, лексичними, стилістичними, логічними та фактичними. Їхнє систематичне вивчення дає змогу не лише визначити найпоширеніші порушення мовних норм, а й простежити причини їхнього виникнення та способи уникнення.

Особливої уваги потребує явище мовної інтерференції, яке в українському медіапросторі проявляється через взаємодію української та інших мов, передусім російської, польської й англійської. Інтерференція впливає на лексику, синтаксис, фразеологію та стилістику медійних текстів, спричиняючи появу кальок, невластивих конструкцій та змішаних мовних форм.

Ця дослідницька робота має на меті виявити мовні помилки у текстах видання «Суспільне Київ» й дослідити через порівняння їх з текстами видання «Суспільне Львів» на предмет відхилень від літературної норми

під впливом російської, польської, англійської мовних інтерференцій, а також інших чинників.

Дослідженням класифікації редакторських помилок та мовної інтерференції в українському мовознавстві займалися А. Капелюшний [15], П. Куляс [16], К. Серажим [17], Н. Русаченко [18], З. Партико [19], Л. Федчук [20], А. Кузнецова [21], С. Скрильник [22], та інші.

Актуальність теми бакалаврської роботи зумовлена необхідністю дослідження типології мовних помилок у сучасних медіа та причин виникнення таких відхилень. Вивчення цих явищ сприятиме кращому розумінню особливостей сучасного медійного дискурсу та виробленню практичних рекомендацій щодо підвищення мовної культури медіа.

Об'єкт дослідження – 60 опрацьованих статей та 305 одиниць мовних помилок.

Предмет дослідження – встановлення типології мовних помилок у виданнях «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів» та причин таких відхилень.

Матеріал дослідження – тексти статей видань «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів» за період 1–5 березня 2025 року.

Теоретичне значення – у бакалаврській роботі було систематизовано наукові підходи до вивчення мовних помилок і деяких найпоширеніших причин виникнення помилок.

Практичне значення – цю дослідницьку роботу можна використовувати для детальнішого дослідження і виявлення типових помилок у засобах масової інформації.

Для досягнення цієї мети використано низку методів дослідження:

- 1) метод спостереження.
- 2) описовий метод – застосовується для характеристики мовних явищ, типів помилок, способів прояву інтерференції в медійних текстах.
- 3) методи аналізу та синтезу – використано для вивчення та узагальнення інформації.

4) метод порівняння – використано для зіставлення нормативних мовних конструкцій із помилковими.

Джерела дослідження: видання «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів».

Мета дослідження – з'ясувати розбіжності від правописної норми у виданнях «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів».

Завдання дослідження:

- класифікувати види мовних помилок у тексті.
- визначити, які є найпоширеніші причини виникнення помилок.
- визначити та описати помилки в текстах видань Суспільне Київ і Суспільне Львів.
- порівняти результати та визначити вплив російської та польської мовної інтерференції на якість написання текстів.

Структура роботи. Бакалаврська робота складається з анотації, вступу, списку скорочень, трьох розділів, перший із яких є теоретичним, а другий і третій – практичними, висновків до розділів, загальних висновків, списків використаних літератури й джерел.

У вступі до бакалаврської роботи описано її актуальність, об'єкт, предмет, матеріал дослідження, теоретичне й практичне значення, завдання та застосовані методи, описано структуру роботи.

У розділі 1 «Мовна норма та теоретичні засади типологізації мовних помилок» розглянуто погляди мовознавців щодо класифікації мовних аномативів на різних рівнях мови й щодо найпоширеніших випадків виникнення помилок.

У розділі 2 «Типологія редакторських помилок у текстах видання «Суспільне Київ» було встановлено 193 випадки ненормативного вживання мовних одиниць.

У розділі 3 «Типологія редакторських помилок у текстах видання «Суспільне Львів» було визначено 112 анормативних одиниць у публікаціях.

У висновках описано результати дослідження та узагальнено матеріал, викладений у трьох розділах.

Загальний обсяг бакалаврської роботи складає 75 сторінки, із яких 50 сторінок – це текст дослідження.

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

СК – «СУСПІЛЬНЕ КИЇВ»

СЛ – «СУСПІЛЬНЕ ЛЬВІВ»

МІ – МОВНА ІНТЕРФЕРЕНЦІЯ

МП – МОВНА ПОМИЛКА

МН – МОВНА НОРМА

КМ – КУЛЬТУРА МОВЛЕННЯ

РОЗДІЛ 1

МОВНА НОРМА ТА ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ТИПОЛОГІЗАЦІЇ МОВНИХ ПОМИЛОК

1.1. Мовна норма та поняття анормативу

Поняття мовної норми (далі – МН) є одним із центральних у сучасному мовознавстві, оскільки саме норма визначає правильність, доречність і зрозумілість мовлення. У широкому розумінні МН – це сукупність усталених і загальноприйнятих мовних засобів та правил їх уживання, які функціонують у певний історичний період розвитку літературної мови. Норма регулює використання мовних одиниць на різних рівнях мовної системи: орфоепічному, акцентуаційному, графічному, орфографічному, лексичному, морфологічному, синтаксичному, пунктуаційному, стилістичному [Литвин, с. 1, 3]

МН формується історично та закріплюється в процесі суспільної мовної практики. Вона не є статичною, оскільки змінюється відповідно до розвитку суспільства, культури та комунікативних потреб мовців. Саме тому дослідники наголошують на динамічному характері МН, яка здатна реагувати на соціальні, культурні та технологічні зміни. Таку особливість мови називають «динамічною стабільністю» [Єрмоленко, с. 1, 2], або «гнучкою стабільністю» [Литвин, с. 2, 3]. Литвин Л. наголошує, що гнучка стабільність поєднує врахування продуктивних тенденцій мовного розвитку зі збереженням сталих особливостей мовної системи [Литвин, с. 2, 3]

Однією з найважливіших ознак літературної мови є її нормативність. Дотримання мовних норм забезпечує ефективність комунікації, сприяє точному передаванню інформації та підтримує єдність мовного простору. Порухення норм, навпаки, може ускладнювати сприйняття висловлювання, спричиняти комунікативні непорозуміння або знижувати рівень культури мовлення (далі – КМ).

У межах КМ мовну норму розглядають як критерій оцінювання правильності мовлення. Цікавою є думка Н. Бабиц [Бабиц, с. 9, 4], що КМ передбачає не лише знання мовних правил, а й уміння говорити точно, доступно, доречно, переконливо для кожної конкретної ситуації спілкування, тобто використовувати мовні засоби залежно від комунікативної мети та стилю. Таким чином, МН є основою формування мовної компетентності особистості.

Особливо актуальною проблема дотримання мовних норм постає в сучасному медіапросторі. Засоби масової інформації, соціальні мережі та цифрова комунікація мають значний вплив на мовну практику суспільства, оскільки формують мовні звички широкої аудиторії. У медіатекстах часто спостерігаємо відхилення від літературної норми – анормативи, які можуть виникати під впливом розмовного мовлення, іншомовних запозичень, мовної інтерференції або інших причин. Тетяна Бондаренко [Бондаренко Т., с. 7, 5] подає таку дефініцію цьому поняттю: «Помилка, або анорматив – це таке ненормативне лінгвоутворення, що виникає в результаті невмотивованого порушення літературної норми і є наслідком неправильних мовленнєвих операцій». Такі явища поступово впливають на мовну свідомість носіїв мови та можуть спричиняти розмиття меж між нормативним і ненормативним уживанням мовних одиниць.

Дослідження МН є важливим не лише для теоретичного мовознавства, а й для практики сучасної комунікації. Аналіз функціонування норми в медійному середовищі дає змогу простежити тенденції розвитку сучасної української мови, виявити типові порушення та визначити особливості мовної ситуації в умовах активного інформаційного простору, зокрема в умовах повномасштабного вторгнення РФ в Україну.

Значний внесок у вивчення проблематики МН зробили С. Єрмоленко [2], С. Бирик [6], В. Василенко [7], Н. Жмаєва [8], Г. Пашковська [9] та інші. У своїх працях вони розглядають питання стабільності й варіативності норми, її історичної змінності, а також співвідношення кодифікованої норми з живим

мовленням. Завдяки цьому МН постає як складне й багатовимірне явище, що перебуває в постійній взаємодії з мовною практикою та розвитком суспільства.

У межах нашого дослідження варто також сказати, що виявлення анормативів на сторінках друкованих та електронних видань є актуальним напрямом у сучасній лінгвістиці. Зокрема, Н. Стеблина та В. Борищук [10, 11] за допомогою комп'ютерного аналізу досліджують, чи дотримано нові правила мовної норми в текстах загальнонаціональних та регіональних ЗМІ. Боярська Л. [28] разом з науковим відділом Інституту журналістики КНУ також проводили дослідження-моніторинг мовних помилок на сторінках ЗМІ.

У сучасних українських лінгвістичних дослідженнях мовні анормативи в медіа розглядають як важливий показник трансформацій МН в умовах динамічного інформаційного простору. Зокрема, наголошується, що мова ЗМІ є одночасно і сферою функціонування літературної норми, і середовищем її постійного порушення та переосмислення. Анормативи в медіатекстах можуть проявлятися на різних рівнях, що дозволяє дослідникам систематизувати їх як окремий об'єкт лінгвістичного аналізу.

У працях, присвячених мові українських ЗМІ, підкреслюється, що виникнення анормативів зумовлене комплексом чинників: швидкістю створення медіаконтенту, впливом розмовного мовлення, недостатнім рівнем або повною відсутністю редагування, а також свідомими комунікативними стратегіями авторів. Водночас Ірина Мариненко зазначає, що «уміння будувати висловлювання, що відповідають законам логіки й мовним нормам, властиве не всім публіцистам і редакторам крос-медійних видань, оскільки найбільшу увагу медіакомпаній зосереджено не на процесі створення змісту, і навіть не на перетворенні інформації, а на її упакуванні й поширенні» [Мариненко, 14].

1.2. Підходи до типологізації мовних помилок

Типологізація мовних помилок є важливим етапом у дослідженні мовних помилок (далі – МП), оскільки дозволяє системно описати відхилення від

літературної норми та встановити їхні причини, рівень поширення й функціональні особливості. У сучасному мовознавстві МП зазвичай розглядаються як порушення норм різних мовних рівнів, що виникають у процесі мовленнєвої діяльності та можуть бути як ненавмисними, так і зумовленими стилістичними чи комунікативними чинниками.

У працях Ю. Бельчикова літературні норми поділяються на три основні групи. До першої групи належать норми, які закріплюють структурну організацію мовної системи та встановлюють обов'язкові правила використання мовних одиниць. Вони регламентують узгодження членів речення, уживання відмінкових форм і низку інших граматичних явищ. Другу групу становлять норми, що визначають особливості функціонування слів, фразеологізмів, граматичних форм і синтаксичних конструкцій у межах літературної мови та відмежовують їх від діалектних, професійних або соціально обмежених мовних різновидів. Третя група охоплює норми, пов'язані з передаванням змістових і емоційно-експресивних відтінків за допомогою мовних засобів [Бондаренко, с. 11, 5].

Науковець також звертає увагу на взаємозалежність між типом норми та характером її порушення. Саме тому він порушує проблему класифікації відхилень від літературних норм. Згідно з його підходом, порушення норм першої групи розглядаються як «грубі помилки, з якими миритися не можна». Відхилення від норм другої групи можуть трактуватися як «варіанти або паралельні способи висловлювання стосовно літературної мови». Порушення ж третьої групи норм належать до сфери дослідження практичної стилістики [Бондаренко, с. 12-13, 5].

Функціонування літературної норми значною мірою підтримується мовною практикою освічених носіїв мови. Саме вони забезпечують стабільність нормативних явищ і сприяють їх закріпленню в суспільній комунікації. Проте в сучасних умовах активного поширення української мови спостерігаються процеси демократизації мовних норм. Це виявляється у збільшенні кількості допустимих варіантів наголошування, відхиленнях від орфоепічних вимог, а

також у перегляді окремих лексичних та орфографічних правил. Унаслідок цього в усному й писемному мовленні дедалі частіше простежуються тенденції до послаблення нормативної стабільності.

За таких умов особливого значення набуває проблема стандартизації літературної мови. М. Пилинський вважає, що кодифікація мовних норм має спиратися на три основні критерії: реальну мовну практику освічених носіїв української літературної мови, відповідність мовних явищ системним закономірностям української мови та збереження літературно-писемних традицій, які забезпечують наступність між поколіннями мовців [Пилинський, с. 30, 23].

Розвиток сучасної літературної мови тісно пов'язаний із функціонуванням засобів масової інформації. Саме медіапростір сьогодні значною мірою впливає на формування мовної свідомості суспільства. Завдяки широкому охопленню аудиторії та швидкому реагуванню на мовні зміни ЗМІ стають одним із найважливіших чинників утвердження нових нормативних тенденцій. Крім того, масова комунікація поєднує усну та писемну форми мовлення, що посилює її вплив на розвиток функціональних стилів сучасної української літературної мови [Пилинський, с. 30-31, 23].

С. Єрмоленко вважає, що види помилок можна співвіднести до рівнів мови – орфоепічного, орфографічного, словотвірного, лексичного тощо [Єрмоленко, 24]. О. Пономарів загалом погоджується з такою класифікацією, хоч не виділяє орфографічних помилок. [Пономарів, 25].

Олена Конєєва зазначає, що найбільш поширеними помилками в медіатексті – лексичні, а також поділяє їх на: вживання слів у невласливому значенні, тавтологія, плеоназм, багатослів'я, нерозрізнення паронімів, порушення лексичної сполучуваності, необґрунтоване використання іншомовної лексики, росіянізми й кальки [Конєєва, с. 5, 32]

М. Пентилюк диференціює МП за тим, чи була вона усною (орфоепічною, акцентною), писемною (пунктуаційною, орфографічною) чи усною та писемною одночасно (змістовою, лексичною, граматичною) [Пентилюк, 26].

Отже, наявні класифікації анормативів дають змогу розглядати мовні помилки з різних поглядів і за різними критеріями, хоча між ними простежуються спільні принципи та точки перетину. Особливу увагу привертає типологія мовних помилок, запропонована Т. Бондаренко, оскільки вона орієнтована насамперед на потреби редакторської практики та аналіз літературного тексту.

1.3. Причини виникнення помилок

1.3.1. Мовна інтерференція

Згідно з визначенням «Енциклопедії Сучасної України» [12], мовна інтерференція (далі – МІ) – це «взаємодія мовних систем в умовах двомовності, що виникає внаслідок мовних контактів або засвоєння нерідної мови. Вона проявляється як відхилення від норм і системи однієї мови під впливом іншої та найчастіше виявляється в мовленні людини, яка володіє двома мовами».

Поняття МІ є одним із ключових у дослідженні мовних контактів, двомовності та порушень мовної норми. Особливого значення це явище набуває в сучасному медійному просторі, де процес створення інформаційного контенту відбувається в умовах постійної взаємодії різних мовних систем. Унаслідок цього в журналістських текстах часто виникають мовні конструкції, що не відповідають нормам української літературної мови та є результатом впливу інших мов, насамперед російської, польської та англійської, залежно від регіональної приналежності журналістів. Явище МІ як один із типів мовної взаємодії, що відбувається в межах і внаслідок мовного контакту, розглядається поряд із такими типами мовної взаємодії, як запозичення, калькування й асиміляція [Мішеніна, с. 2, 37]. Кожне запозичення, відбулося воно усним чи писемним шляхом, на початковому етапі завжди залежить від білінгва, людини, яка володіє двома мовами і починає вживати це іншомовне слово [Лисенко, с. 176, 38]. Слова, що через міжмовний збіг можуть сприйматися мовцем подібними за значенням, становлять потенційну загрозу для білінгва, оскільки

асоціації, що виникають у свідомості, стають причиною вибору хибного еквівалента для одиниці мови оригіналу. Ще минулого століття цей клас слів позначили як «фальшиві друзі перекладача» [Крапива, с. 2, 39]

Важливим також є співвідношення масштабів інтерференції від емоційного стану мовця. У цьому випадку мова йде про певні психологічні зусилля та емоційне напруження, які є необхідними для контролю мовцем над недопустимістю зміщення норм рідної та іноземної мови, що вивчається. [Гамерська, с. 3, 40]

У сучасному українському медіапросторі МІ є особливо помітною через тривале функціонування українсько-російської двомовності та активний вплив англomовного інформаційного середовища. Засоби масової інформації працюють в умовах швидкого продукування новин, тому журналісти й редактори часто використовують мовні конструкції автоматично, без достатньої перевірки. Це сприяє поширенню русизмів, калькованих словосполучень, невластивих українській мові синтаксичних моделей і надмірної кількості англіцизмів і варваризмів.

Найчастіше інтерференція в медіа проявляється на лексичному та синтаксичному рівнях [Волошок, 36]. У журналістських текстах трапляються кальковані конструкції на зразок «приймати участь», «на протязі року», «по причині», які виникають під впливом російської мови та суперечать нормам сучасної української літературної мови. Також поширеними є стилістично невдалі конструкції, канцеляризми та буквальный переклад. Подібні явища негативно впливають на якість медійного тексту, порушують його стилістичну цілісність і знижують рівень мовної нормативності.

Важливо враховувати, що медіа виконують не лише інформаційну функцію, а й несвідомо поширюють аномативи. Засоби масової інформації формують мовну практику суспільства, тому поширення інтерферованих конструкцій у журналістських матеріалах сприяє закріпленню ненормативних мовних конструкцій у повсякденному мовленні читачів.

1.3.2. Технічний недогляд

Часто помилки можуть бути не через незнання норм, а через поспіх, втому або збій у програмі. У сучасному світі новини публікують якомога швидше, що породжує такі МП:

- 1) перестановка літер («публкіація» замість «публікація»)
- 2) пропущені літери (“Під час *бшуків* детективи БЕБ вилучили майже 5 тис. літрів дизпалива та 8 тис. літрів бензину марки А-95” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)
- 3) відсутність пропуску
- 4) неправильна розкладка клавіатури “Він *зазначів*, що це акція-нагадування також про всіх інших цивільних заручників” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

1.3.3. Діалектний узус

Важливим аспектом динаміки сучасних МН у медіа є функціонування діалектизмів, що відображає тенденцію до децентралізації ЗМІ та наближення журналістського тексту до живого мовлення конкретного регіону. Діалектний узус (практика використання місцевих говіркових елементів) у медіа виконує низку конотативних функцій: від створення етнографічного колориту й автентичності до експресивного маркування та актуалізації етнокультурної ідентичності персонажів чи автора. Діалектизми виконують основну – власне номінативну – функцію тому, що в деяких випадках «вони залишаються єдиною можливим засобом позначення відповідних реалій, створення етнокультурного фону художньої оповіді» [Витвицька, с. 19, 34]

Особливо виразно цей процес простежується в регіональній пресі, яка традиційно є більш відкритою до некодифікованих елементів національної мови. Дослідження показують, що залучення діалектної лексики має чітку тематичну диференціацію, де домінують назви побутових реалій, специфічних для певного ареалу. Зокрема, наукові розвідки підтверджують етномаркований характер такої лексики: «значний корпус зібраних діалектизмів із

газетно-журнальної публіцистики Західної України переконливо засвідчив, що найбільшою за обсягом є тематична група назв страв, продуктів харчування, процесів» [Коханевич, с. 2, 33]

Дослідження Ольги Пискач про доцільність використання діалектної лексики в публіцистичному тексті також доводить, що головним чином застосовується лексика, що позначає назви реалій із життя певної групи людей, а додаванням діалектних слів видання намагаються наблизитися до читачів [Пискач, 35]

1.3.4. Незнання мовних правил та норм

Зниження якості текстів сучасних видань пов'язане з декількома ключовими факторами:

1) новинні медіа часто фокусуються на сенсаційності та надмірній емоційності, для цього залучають ненормативні елементи в мові – жаргон, сленг, варваризми «*Крінжовий* клон *The Last of Us* видалили з магазину Nintendo Switch, Sony зачищає відео гри на YouTube» [29].

2) Можливість виступати в мережі анонімно суттєво зменшує відповідальність людини за рівень своєї мовної культури. Це стимулює максимальну розкутість у писемному мовленні, яка стає дзеркалом мислення індивіда [Бибик, с. 74, 30]. Хоч можливість лишитися анонімним і вказана в Законі «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» журналіст має право «поширювати підготовлені ним повідомлення і матеріали за власним підписом, під умовним ім'ям (псевдонімом) або без підпису (анонімно)» [31], це суттєво впливає на якість тексту.

3) Мова сучасних медіа (особливо в рекламі) прагне інноваційності й часто ігнорує мовні стандарти.

Висновки до розділу 1.

Проведене теоретичне узагальнення дозволяє стверджувати, що мовна норма є базовим регулятивним складником літературної мови, який характеризується динамічною стабільністю – здатністю зберігати системну сталість, водночас еластично реагуючи на актуальні соціокультурні й технологічні трансформації суспільства.

Порушення цих критеріїв зумовлює появу анормативів – ненормативних утворень, які виникають внаслідок невмотивованого відхилення від кодифікованих правил. У сучасному медіапросторі, що зазнає суттєвих трансформацій, медіатекст виступає одночасно і сферою репрезентації літературної норми, і середовищем її розмивання, де зміщення фокуса з лінгвістичного редагування на швидкісне поширення інформації призводить до легітимізації МП у свідомості реципієнтів.

Типологізація мовних помилок у сучасному мовознавстві спирається на підхід із багатьох критеріїв, де помилки класифікують відповідно до рівнів мовної системи. При цьому ступінь грубості помилки безпосередньо корелює з типом норми: від імперативних структурних порушень до варіантних відхилень.

Серед найбільш деструктивних чинників у медіапросторі виділяється МІ, зумовлена тривалою українсько-російською двомовністю та глобалізаційним впливом англomовного середовища. Поряд із лінгвальними чинниками вагоме місце посідає технічний недогляд, діалектний узус та безпосереднє незнання мовних правил або свідоме ігнорування норм.

РОЗДІЛ 2

ТИПОЛОГІЯ РЕДАКТОРСЬКИХ ПОМИЛОК У ТЕКСТАХ ВИДАННЯ «СУСПІЛЬНЕ КИЇВ»

Теоретичною основою для цього розділу стали чинна редакція Правопису [1], дослідження Л. Боярської [28], 30 медійних текстів на сайті «Суспільне Київ» та правило про нормативність уживання дієслів на -ся [13]. Аналіз було зроблено саме помилок, а не речень у цілому. Кожний вид помилок було розглянуто у відповідному пункті.

2.1. Лексичні помилки

Написано:	Правильно:
“Підпалив ліфт через розрив з жінкою: столична поліція затримала ймовірного палія” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)	“Підпалив ліфт через розставання з жінкою: столична поліція затримала ймовірного палія” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)
“Підозрюваний привів з вулиці до квартири безпритульного собаку та в цей же день почав виштовхувати його з квартири ” (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)	“Підозрюваний привів до квартири безпритульного собаку та в той самий день став виганяти його” (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)
“Серед них — вчительки, лікарки, майстрині манікюру, менеджери з туризму” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)	“Серед них — вчительки, лікарки, майстрині манікюру, менеджерки з туризму” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)
“Сьогодні ми прощаємося з дуже великою родиною — лікар і	“Сьогодні ми прощаємося з дуже великою родиною — лікарем і

тележурналіст...” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)	тележурналісткою...” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)
“Пішоходів просять бути уважними, одягати світловідбивні елементи — флікери , щоб бути помітними для водіїв під час туману та в темний час доби ” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)	“Пішоходів просять бути уважними, надягати світловідбивні браслети, щоб бути помітними для водіїв увечері та під час туману” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)
“...10 місяців ми нічого не знали, де він знаходиться ” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	“...10 місяців ми нічого не знали, де він перебуває ” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“Він зазначів , що це акція-нагадування також про всіх інших цивільних заручників” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	“Він зазначив , що це акція-нагадування також про всіх інших цивільних заручників” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“За даними фахівців, середня температура повітря цієї зими в Києві склала -0,5°C, що на 2°C більше , ніж зазвичай” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)	“За даними фахівців, середня температура повітря цієї зими в Києві склала -0,5°C, що на 2°C вище , ніж зазвичай” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

2.2. Стилiстичнi помилки

Написано:	Правильно:
“За його даними, внаслідок атаки влучань в об’єкти критичної інфраструктури немає , люди не	“За його даними, влучань в об’єкти критичної інфраструктури внаслідок атаки немає , люди не

постраждали” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)	постраждали” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)
“Всеволод також розповів, що розробив і пробіг маршрут у вигляді протезу, аби підтримати...” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)	“Всеволод також розповів, що розробив і пробіг маршрут у вигляді протезу, щоб підтримати...” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)
“У Києві у Деснянському районі протягом двох тижнів частково обмежуватимуть рух транспорту” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)	“У Деснянському районі Києва протягом двох тижнів частково обмежуватимуть рух транспорту” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)
“Серед них — вчительки, лікарки, майстрині манікюру, менеджери з туризму” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)	“Серед них — вчительки, лікарки, майстрині манікюру, менеджерки з туризму” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)
“Йдеться, зокрема, про ремонт і відбудову об'єктів, поруйнованих під час російських атак, встановлення модульного містечка...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)	“Йдеться, зокрема, про ремонт і відбудову об'єктів, зруйнованих під час російських атак, встановлення модульного містечка...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)
“Сьогодні ми прощаємося з дуже великою родиною — лікар і тележурналіст... ” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)	“Сьогодні ми прощаємося з дуже великою родиною — лікарем і тележурналісткою... ” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)
“Через потепління товщина льоду поступово зменшується, тож крига може бути недостатньо міцною, аби	“Через потепління товщина льоду поступово зменшується, тож крига може бути недостатньо міцною, щоб

на неї виходити” (СК, 3 березня 2025, 19:40. 2.27)	на неї виходити” (СК, 3 березня 2025, 19:40. 2.27)
“Також йдеться про два мости через Русанівський канал, що з'єднує вул. Бориса Мартоса з вул. Ентузіастів та біля готелю "Славутич" ” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)	“Також йдеться про два мости через Русанівський канал: один з'єднує вулицю Бориса Мартоса з вулицею Ентузіастів, а інший розташований біля готелю "Славутич" ” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

2.3. Граматичні помилки

Написано:	Правильно:
“У регіоні по цілях працювали сили протиповітряної оборони” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)	“У регіоні по цілях працювали Сили протиповітряної оборони” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)
“...нещодавно звільнився з місць позбавлення волі, де відбував покарання за умисне вбивство...” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)	“...нещодавно звільнився з місця позбавлення волі, де відбував покарання за умисне вбивство...” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)
“У вигляді протезу: на столичному ВДНГ з'явився новий біговий маршрут” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)	“У вигляді протезу: на столичній ВДНГ з'явився новий біговий маршрут” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)
“Маршрут у вигляді протезу на ВДНГ складає 2,5 кілометра” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)	“Маршрут у вигляді протезу на ВДНГ складає 2,5 кілометри” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)

“Він (маршрут — ред.) прокладений не тільки по біговим доріжкам ” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)	“Він (маршрут — ред.) прокладений не тільки по бігових доріжках ” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)
“...іноземний гість відвідав мобільно-вогневу групу "Бучанські відьми", який складається майже повністю з жінок...” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)	“...іноземний гість відвідав мобільно-вогневу групу "Бучанські відьми", яка складається майже повністю з жінок...” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)
“Бо Тенгберг мав можливість поспілкуватися з дівчатами, дізнатися їх історії життя, мотивацію, плани на майбутнє. Перший джентльмен Данії відвідав тренування, ознайомився з військовим побутом захисниць, організацією патрулювання” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)	“Бо Тенгберг мав можливість поспілкуватися з дівчатами, дізнатися їхні історії життя, мотивацію, плани на майбутнє. Перший джентльмен Данії відвідав тренування, ознайомився з військовим побутом захисниць, організацією патрулювання” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)
“Це перший місяць з травня 2023-го, коли температура відхилилася від середньобагаторічних показників” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)	“Це перший місяць з травня 2023-го, коли температура відхилилася від середніх багаторічних показників” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)
“Рівень захворюваності на 10,9% нижчий епідемічного порогу” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)	“Рівень захворюваності на 10,9% нижчий від епідемічного порогу” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)
“У Києві протягом тижня, із 24 лютого по 2 березня, на респіраторні інфекції захворіло понад майже 21	“У Києві протягом тижня, із 24 лютого по 2 березня, на респіраторні інфекції захворіло понад 20 тисяч

тисяча людей” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)	людей” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)
“Рівень захворюваності на 10,9% нижчий епідемічного порогу ” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)	“Рівень захворюваності на 10,9% нижчий від епідемічного порогу (за епідемічний поріг) ” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)
“Захворюваність була вищою у 1,4 рази порівняно з епідсезоном 2022-2023 років” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)	“Захворюваність була вищою у 1,4 разу порівняно з епідсезоном 2022-2023 років” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)
“У поліції поінформували, що 34-річний водій легковика KIA їхав на Берестейському проспекті ” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)	“У поліції поінформували, що 34-річний водій легковика KIA їхав по Берестейському проспекту (Берестейським проспектом) ” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)
“...яких з тілесними ушкодженнями різного ступеню тяжкості було госпіталізовано до лікарні...” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)	“...яких з тілесними ушкодженнями різного ступеня тяжкості було госпіталізовано до лікарні...” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)
“Серед звільнених — воїни Військово-Морських сил, які потрапили в полон у Маріуполі та Запорізькій області, Повітряних сил, військові Десантно-штурмових та Сухопутних військ, 22 нацгвардійців , 19 прикордонників,	“Серед звільнених — воїни Військово-Морських сил, які потрапили в полон у Маріуполі та Запорізькій області, Повітряних сил, військові Десантно-штурмових та Сухопутних військ, 22 нацгвардійці , 19 прикордонників, тероборонівці, а

тероборонівці, а також поліцейський” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	також поліцейський” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“ "Дійсно , мовчання вбиває. Про полонених треба пам'ятати, вони чекають на звільнення, ми чекаємо на їх , але, звісно, їх життя, їх очікування набагато важче за наше", — зауважив Ганницький” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	“ "Справді , мовчання вбиває. Про полонених треба пам'ятати, вони чекають на звільнення, ми чекаємо на них , але, звісно, їхнє життя, їхнє очікування набагато важче за наше", — зауважив Ганницький” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“Її доньку Володимир навчав танцям ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)	“Її доньку Володимир навчав танців ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)
“У 2013 році він став учасником шоу "Танцюють всі" на телеканалі СТБ, здобувши перемогу ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)	“У 2013 році він став учасником шоу "Танцюють всі" на телеканалі СТБ і здобув перемогу ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)
“Частування та виступи ансамблів: на столичному ВДНГ святкують Масницю” (СК, 1 березня 2025, 15:11. 2.22)	“Частування та виступи ансамблів: на столичній ВДНГ святкують Масницю” (СК, 1 березня 2025, 15:11. 2.22)
“Протягом лютого цього року на Київщині народилося 493 малюка ” (СК, 3 березня 2025, 12:01. 2.23)	“Протягом лютого цього року на Київщині народилося 493 малюки ” (СК, 3 березня 2025, 12:01. 2.23)
“За висновками експертів, внаслідок жорстокого "виховання" собака отримала тілесні ушкодження	“За висновками експертів, внаслідок жорстокого "виховання" собака отримав тілесні ушкодження

підборіддя та носа” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)	підборіддя та носа” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)
“Він експлуатується з 1964 року і є пошкоджені конструкції мостового полотна...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)	“Він перебуває в експлуатації з 1964 року і має пошкоджені конструкції мостового полотна...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

2.4. Пунктуаційні помилки

Написано:	Правильно:
“У Подільському районі Києва біля озера "Синє"..." (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)	“У Подільському районі Києва біля озера Синє..." (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)
“У Києві через ремонт кільцевої розв'язки частково обмежуватимуть рух транспорту. Де саме” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)	“У Києві через ремонт кільцевої розв'язки частково обмежуватимуть рух транспорту: де саме” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)
“На Оболоні триває оновлення шляхопроводів. На перетині вулиць Лугової й Богатирської роботи мають завершити до літа. А оновлення шляхопроводу через залізничну колію по вулиці Полярній триватиме до кінця 2025 року” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)	“На Оболоні триває оновлення шляхопроводів: на перетині вулиць Лугової й Богатирської роботи мають завершити до літа, а оновлення шляхопроводу через залізничну колію по вулиці Полярній триватиме до кінця 2025 року” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

“ Ймовірно готував теракт стосовно військового ЗСУ” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)	“ Ймовірно, готував теракт стосовно військового ЗСУ” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)
“На Київщині правоохоронці затримали чоловіка, який ймовірно готував теракт проти військового в Бучі” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)	“На Київщині правоохоронці затримали чоловіка, який, ймовірно, готував теракт проти військового в Бучі” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)
“За завданням куратора він ймовірно купував електричні сірники...” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)	“За завданням куратора він, ймовірно, купував електричні сірники...” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)
“Також правоохоронці вилучили на Київщині понад 760 тис літрів пального без жодних документів, які б підтверджували його походження та якість” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)	“Також правоохоронці вилучили на Київщині понад 760 тис. літрів пального без жодних документів, які б підтверджували його походження та якість” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)
“Пішоходів просять бути уважними, одягати світловідбивні елементи — флікери, щоб бути помітними для водіїв під час туману та в темний час доби” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)	“Пішоходів просять бути уважними, одягати світловідбивні елементи — флікери — щоб бути помітними для водіїв під час туману та в темний час доби” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)
“30 грудня 2024 року відбувся обмін полоненими між Україною та Росією в результаті якого з російського полону повернули 187	“30 грудня 2024 року відбувся обмін полоненими між Україною та Росією, в результаті якого з російського полону повернули 187

військовослужбовців ЗСУ, а також двох цивільних” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	військовослужбовців ЗСУ, а також двох цивільних” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“Ті, хто в полоні і родичі знають про це, теж їх підтримуємо” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	“Ті, хто в полоні, і родичі знають про це, теж їх підтримуємо” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
Зокрема, охочих навчають виготовляти ляльок-мотанок, хусткуванню — традиційній практиці носіння хусток , а також соломоплетінню. (СК, 1 березня 2025, 15:11. 2.22)	Зокрема, охочих навчають виготовляти ляльок-мотанок, хусткуванню — традиційній практиці носіння хусток — а також соломоплетінню. (СК, 1 березня 2025, 15:11. 2.22)
“потрібно перевірити загостреною палицею або іншим подібним предметом товщину криги ” (СК, 3 березня, 18:50. 2.26)	“потрібно перевірити загостреною палицею або іншим подібним предметом товщину криги; ” (СК, 3 березня, 18:50. 2.26)
“не ходити біля берегів, де виникають промоїни, тріщини й розриви льоду.”(СК, 3 березня, 18:50. 2.26)	“не ходити біля берегів, де виникають промоїни, тріщини й розриви льоду;”(СК, 3 березня, 18:50. 2.26)
“зокрема пошкодження мостового полотна, призводять до руйнування залізобетонних елементів через проникнення води” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)	“зокрема пошкодження мостового полотна призводять до руйнування залізобетонних елементів через проникнення води” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)
“Капітальний ремонт мосту через Русанівський канал, що з’єднує	“Капітальний ремонт мосту через Русанівський канал, що з’єднує

вулиці Бориса Мартоса та Ентузіастів передбачає заміну...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)	вулиці Бориса Мартоса та Ентузіастів, передбачає заміну...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)
“У КМДА зазначили що детальна інформація...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)	“У КМДА зазначили, що детальна інформація...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)
“Після того як гроші надійшли на рахунки її компанії...” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)	“Після того, як гроші надійшли на рахунки її компанії...” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)
“Столичні правоохоронці скерували до суду матеріали справи щодо жінки, яка за даними слідства, пообіцяла...” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)	“Столичні правоохоронці скерували до суду матеріали справи щодо жінки, яка, за даними слідства, пообіцяла...” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)
“Ця зупинка дозволить пасажирам зекономити 1,5 години часу, адже більше не потрібно добиратися до/з Центрального вокзалу столиці, щоб сісти на поїзд чи повернутись додому та дозволить зручніше планувати подорожі” (СК, 5 березня 2025, 12:43. 2.30)	“Ця зупинка дозволить пасажирам зекономити 1,5 години часу, адже більше не потрібно добиратися до/з Центрального вокзалу столиці, щоб сісти на поїзд чи повернутись додому, та дозволить зручніше планувати подорожі” (СК, 5 березня 2025, 12:43. 2.30)

2.5. Орфографічні помилки

Написано:	Правильно:
“Під час бшуків детективи БЕБ вилучили майже 5 тис. літрів	Під час обшуків детективи БЕБ вилучили майже 5 тис. літрів

дизпалива та 8 тис. літрів бензину марки А-95” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)	дизпалива та 8 тис. літрів бензину марки А-95. (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)
“Він присвячений третій річниці перебування у російському полоні кореспондента Уніан Дмитра Хилюка” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)	“Він присвячений третій річниці перебування у російському полоні кореспондента УНІАН Дмитра Хилюка” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)
“Я дивилася " Танцюють усі " усі сезони, коли він виступав” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)	“Я дивилася " Танцюють всі! " усі сезони, коли він виступав” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)
“У 2013 році він став учасником шоу " Танцюють всі " на телеканалі СТБ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)	“У 2013 році він став учасником шоу " Танцюють всі! " на телеканалі СТБ” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)
“Дитина, обурена діями батька, зняла все не відео, а її матір згодом надала це відео як доказ правоохоронцям” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)	“Дитина, обурена діями батька, зняла все на відео, а її матір згодом надала це відео як доказ правоохоронцям” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

2.6. Орфоепічні помилки (милозвучність).

Неправильне чергування у/в, і/й/та, з/із/зі, сь/ся – це найчастотніший вид помилки. У літературі та медіа часто нехтують правилами милозвучності, через що якість тексту знижується, а сприйняття ускладнюється, а то й спотворюється.

Чергування у/в:

1. Потрібно було вжити у:

а) між приголосними:

“У поліції додали, що чоловік свій **в**чинок пояснив бажанням помститися через розрив стосунків...” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“Цьогоріч лютий **в** Києві був холодним і сухим” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Кожен етап ремонту деталей та комплектуючих проводять **в** спеціально обладнаних майстернях” (СК, 3 березня 2025, 15:47. 2.15)

“48-річний житель Києва загинув 1 березня під час катання на лижах **в** гірськолижному комплексі "Драгобрат" в Рахівському районі” (СК, 3 березня 2025, 15:49. 2.16)

“48-річний житель Києва загинув 1 березня під час катання на лижах **в** гірськолижному комплексі "Драгобрат" **в** Рахівському районі” (СК, 3 березня 2025, 15:49. 2.16)

“Про це 3 березня повідомили на сайті ДСНС **в** Закарпатській області” (СК, 3 березня 2025, 15:49. 2.16)

“Також **в** межах сьогоднішньої акцій відбувся захід "FREE ХИЛЮК"...” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Тоді побачили по відео, що він **в** полоні в Грозному” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“В мене син **в** полоні, йому 20 років” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Дитина ходила на танці із 4,5 років **в** колектив "Мальва"” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Слідство встановило, що обвинувачений **в** присутності 8-річної доньки знущався з собаки породи той-тер'єр” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

“За зимовий період **в** столиці було зафіксовано 11 температурних рекордів” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

“...що лютий **в** Києві був холодним і сухим” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

б) на початку речення або слова перед приголосним:

“**В** приміщеннях вибиті вікна, двері, пошкоджені покрівлі та фасади” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“**Всім** власникам будинків буде надана вся необхідна допомога” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“**В** бігових малюнках головне не відстань, а втілення ідеї” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)

“**В**день вони ведуть своє звичайне життя, а вночі долучаються до захисту неба від російських атак” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)

“**В** результаті, йому виплатили майже 800 тисяч гривень...” (СК, 3 березня 2025, 11:43. 2.10)

“**В** мене син **в** полоні, йому 20 років” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

““...**в** тій самій камері у Володимирській області у тюрмі російській”, — сказав шеф-редактор Уніан Михайло Ганницький” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“**Всі** зимові місяці, окрім лютого, були теплішими за норму” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

в) після паузи, що на письмі позначається комою, крапкою з комою, двокрапкою, тире, дужкою й крапками, перед приголосними й словами, що починаються на йотовані є, ї, ю, я:

“За його даними, **в**наслідок атаки влучань в об'єкти критичної інфраструктури немає, люди не постраждали” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“За їхніми словами, **в**день невідомий, використовуючи легкозаймисту рідину та запальничку, підпалив ліфт у багатоповерхівці та втік” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“Одна тварина загинула на місці, іншу — **в** тяжкому стані доправили до ветеринарної клініки” (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)

“Серед них — **в**чительки, лікарки...” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)

“Подружжя загинуло 26 лютого, коли російський дрон влучив **в** їхній будинок на Київщині” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“На завтра, 3 березня, метеорологи передбачають хмарну погоду з проясненнями, **в**ночі місцями невеликий мокрий сніг та дощ, **в**день без опадів” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)

“Температура у Київській області: **в**ночі від 2° тепла до 3° морозу, **в**день 1-6° тепла. У Києві: **в**ночі близько 0°, **в**день 3-5° тепла” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)

“...коли він виступав — **в**болівали, подобався” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Останній раз він мене запитав: "**В** тебе нема такого відчуття, що тобі дуже тут тісно на землі?"” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Раніше повідомлялося, що від початку повномасштабного вторгнення російських військ на територію України, із 24 лютого 2022 року, **в** Києві народились 57 606 дітей” (СК, 3 березня 2025, 12:01. 2.23)

“За висновками експертів, **в**наслідок жорстокого "виховання" собака отримала тілесні ушкодження підборіддя та носа” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

“Відтоді капітально не ремонтувався і нині **в** його конструкціях накопичилися дефекти” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

2. Потрібно було вжити в:

а) після голосного перед більшістю приголосних (крім в, ф, льв, зв, св, дв, тв, гв, хв та ін.):

“Руїнування у трьох районах: наслідки дрової атаки на Київщину” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“...йдеться у повідомленні” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“Руїнування зафіксовані у трьох районах” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“Як повідомили у поліції Київщини, на місцях ушкоджень працюють слідчо-оперативні групи, патрульні та вибухотехніки” (СК, 1 березня 2025,

10:24. 2.1)

“...підозрюють у підпалі ліфтової кабіни у багатоповерхівці...” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“Палія правоохоронці розшукали у столичному хостелі...” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“Про це повідомили у Держслужби з надзвичайних ситуацій Київщини” (СК, 1 березня 2025, 16:05. 2.3)

“Розпалювати багаття у лісах...” (СК, 1 березня 2025, 16:05. 2.3)

“А у Київ приїхав, щоб пробігти маршрут...” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)

“Дівчина сьогодні, 1 березня, пробігла на протезах 5 кілометрів під час марафону у Токіо” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)

“Проживає у прифронтовому Очакові Миколаївської області” (СК, 1 березня 2025, 17:10. 2.4)

“У Києві у Деснянському районі протягом двох тижнів частково обмежуватимуть рух транспорту” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

“Також із 12 лютого і орієнтовно до закінчення ремонтних робіт на шляхопроводі у Подільському районі змінився маршрут автобусів” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

“Про це повідомляє Служба відновлення і розвитку інфраструктури у Київській області” (СК, 3 березня 2025, 09:53. 2.8)

“Зазначається, що у Київській області...” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)

“...проводив розвідку біля будинку військового у Бучі” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)

“13 лютого столична прокуратура повідомила про підозру у службовій недбалості керівнику одного з управлінь Національної акціонерної компанії "Надра України"” (СК, 3 березня 2025, 11:43. 2.10)

“Обвинувальний акт передали до суду за статтями про розтрату чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем

та у складанні і видачі завідомо неправдивих документів” (СК, 3 березня 2025, 11:43. 2.10)

“Інга Станіте-Толочкенє запевнила, що Литва також зацікавлена у досвіді України у питаннях реабілітації військових...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

“Інга Станіте-Толочкенє запевнила, що Литва також зацікавлена у досвіді України у питаннях реабілітації військових...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

“28 лютого у Київській обласній державній адміністрації представники бізнесу обговорили...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

“Фахівці розповіли, що середньомісячна температура повітря у лютому склала $-3,7^{\circ}\text{C}$, що на $1,4^{\circ}\text{C}$ нижче за кліматичну норму” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Найхолодніше у столиці було 13 лютого, коли мінімальна температура під ранок знизилась...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Ревакцинацію рекомендують робити через 6-12 місяців не усім, а людям із груп ризику” (СК, 3 березня 2025, 14:28. 2.13)

“Церемонія прощання відбулася у приміщенні фізико-хімічного корпусу Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, передає кореспондент Суспільного” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“Детективи Територіального управління Бюро економічної безпеки у Київській області направили до суду звинувачення стосовно підприємця” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)

“Що відомо про інші випадки незаконного виготовлення та збуту пального у Києві та області” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)

“Жителя Київщини із двома спільниками підозрюють у збуті незаконно виготовленого пального у Києві та області” (СК, 3 березня 2025, 15:57. 2.17)

“Температура у Київській області...” (СК, 2 березня 2025, 10:35. 2.18)

“Він не впорався з керуванням та скоїв зіткнення з вантажним автомобілем MAN, який рухався у попутному напрямку” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)

“За статистикою патрульної поліції, минулого року у столиці сталося 2167 ДТП із загиблими або травмованими...” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)

“Люди зібралися, щоб підтримати українських військових, а також цивільних, які потрапили у російський полон та зникли безвісти на фронті” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Родичі, близькі та друзі полонених і зниклих безвісти військових збираються у різних районах столиці” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Люди тримали у руках емблеми військових бригад, фото своїх рідних і плакати з написами” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“"...в тій самій камері у Володимирській області у тюрмі російській", — сказав шеф-редактор Уніан Михайло Ганницький” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Ходжу на мітинги і запрошую **усіх** не чекати, поки байдужість вам постукає у двері, тому що це може статися з кожним” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“...він присвячений третій річниці перебування у російському полоні кореспондента Уніан Дмитра Хилюка” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“14 лютого цього року у рамках репатріаційних заходів Україна повернула тіла 757 загиблих захисників” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Прощальна церемонія розпочалася у Михайлівському Золотоверхому монастирі” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Хлопець досконало вивчив українську мову і завжди **усіх** поправляв, якщо потрібно було” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Правоохоронці звинувачують його у жорстокому поводженні з тваринами” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

“За зиму у столиці було зафіксовано 11 температурних рекордів...” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

“...усі вони сталися у січні” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

“Раніше у Центральній геофізичній обсерваторії повідомляли...” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

“Середньомісячна температура повітря у лютому склала $-3,7^{\circ}\text{C}$, що на $1,4^{\circ}\text{C}$ нижче за кліматичну норму” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

“У двох районах столиці підлітки провалилися у крижану воду...” (СК, 3 березня 2025, 19:40. 2.27)

“Про це розповіли у патрульній поліції Києва” (СК, 3 березня 2025, 19:40. 2.27)

“...зазначається у повідомленні” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

“...поінформували у комунальній корпорації” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

“Підозру у шахрайстві жінці вручили на початку цього року” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)

“...пообіцяла двом підприємцям допомогти з відкриттям ресторану у Києві...” (СК, 4 березня 2025, 18:21. 2.29)

“...прибуватиме у Бучу...” (СК, 5 березня 2025, 12:43. 2.30)

Чергування і/й

1. Потрібно було взяти і:

а) між приголосними:

“...складається майже повністю з жінок **й** боронить українське небо...” (СК, 3 березня 2025, 08:48. 2.7)

“На Київщині правоохоронці затримали чоловіка, який **й**мовірно готував теракт проти військового в Бучі” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)

“За завданням куратора він **й**мовірно купував електричні сірники...” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)

“Також **й**деться про два мости через Русанівський канал...” (СК, 4 березня 2025, 19:12. 2.28)

б) після приголосного або паузи, що на письмі позначається крапкою, комою, крапкою з комою, двокрапкою, крапками, перед словами з початковим приголосним:

“Зокрема, йшлося про сферу текстильної промисловості” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

в) перед приголосним на початку речення та слова:

“...йдеться у повідомленні” (СК, 1 березня 2025, 10:24. 2.1)

“Йдеться про пасажирський транспорт...” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

“Йдеться про ділянку дороги М-05 Київ – Одеса” (СК, 3 березня 2025, 09:53. 2.8)

“Ймовірно готував теракт стосовно військового ЗСУ” (СК, 3 березня 2025, 10:35. 2.9)

“Йдеться, зокрема, про ремонт і відбудову об'єктів, поруйнованих під час російських атак, встановлення модульного містечка...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

2. Потрібно було вжити й:

а) між голосними:

“Також із 12 лютого і орієнтовно до закінчення ремонтних робіт на шляхопроводі у Подільському районі змінився маршрут автобусів” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

б) після голосного перед приголосним:

“Обвинувальний акт передали до суду за статтями про розтрату чужого майна шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем та у складанні і видачі завідомо неправдивих документів” (СК, 3 березня 2025, 11:43. 2.10)

“Ходжу на мітинги і запрошую усіх не чекати, поки байдужість вам постукає у двері, тому що це може статися з кожним” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“Хлопець досконало вивчив українську мову і завжди усіх поправляв, якщо потрібно було” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

Чергування з–із–зі (30)

1. Потрібно було вжити з:

а) після голосного перед приголосним:

“Зазначається, що **із** 3 до 15 березня...” (СК, 2 березня 2025, 17:53. 2.6)

“...представники бізнесу обговорили співпрацю **із** італійським регіоном Тоскана” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.11)

“...у Києві попрощалися **із** військовим та хореографом Володимиром Раковим” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Надалі люди прощалися **із** Володимиром Раковим на Майдані Незалежності” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Люди схилили коліно на прощанні **із** бійцем 24-ї ОМБр імені короля Данила Володимиром Раковим біля Михайлівського собору” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Танцівниця та хореографка Надія Мицюк розказала, що особисто не була знайома **із** Раковим” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Побратим Богдан познайомився **із** Володимиром на Херсонському напрямку” (СК, 2 березня 2025, 16:56. 2.21)

“Зазначається, що два поїзди робитимуть зупинку на станції Буча **із** 20 березня цього року” (СК, 5 березня 2025, 12:43. 2.30)

2. Потрібно було вжити із:

а) переважно між свистячими й шиплячими звуками (з, с, ц, ч, ш, щ) та між групами приголосних (після них або перед ними):

“Підпалив ліфт через розрив з жінкою: столична поліція затримала ймовірного палія” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“У Подільському районі Києва біля озера "Синє" перехожий знайшов двох собак з кульовими пораненнями і звернувся до поліції” (СК, 1 березня 2025, 19:17. 2.5)

“Зазначається, що рух транспорту спрямовують з правого на лівий проїзд” (СК, 3 березня 2025, 09:53. 2.8)

“Загалом сума нарахувань з бюджету ДСА становила...” (СК, 3 березня 2025, 11:43. 2.10)

“Це перший місяць з травня 2023-го, коли температура відхилилася від середньобагаторічних показників” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Це перший місяць з травня 2023-го, коли температура відхилилася від середньобагаторічних показників” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Прощання з загиблим під час дровоної атаки подружжям — журналісткою Тетяною Кулик та хірургом Павлом Іванчовим” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“У Києві сьогодні, 3 березня, попрощалися з журналісткою Укрінформу...” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“...яких з тілесними ушкодженнями різного ступеню тяжкості було госпіталізовано до лікарні...” (СК, 2 березня 2025, 11:08. 2.19)

“Це 59-й обмін з початку повномасштабного вторгнення Росії” (СК, 2 березня 2025, 14:34. 2.20)

“на ВДНГ представлені тематичні фотозони, квіткові композиції, лабіринти з сіна та велетенську мотанку” (СК, 1 березня 2025, 15:11. 2.22)

“Слідство встановило, що обвинувачений в присутності 8-річної доньки знущався з собаки породи той-тер'єр” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

“...не з'їжджати на санях з крутих берегів прямо на лід...” (СК, 3 березня 2025, 18:50. 2.26)

3. Потрібно було вжити зі:

а) буквосполучення наступного слова має переважно початкові з, с,
ш:

“...через розрив стосунків із знайомою” (СК, 1 березня 2025, 12:02. 2.2)

“За інформацією відомства, киянин зірвався з снігового карниза під час катання на лижах поблизу гірськолижного підйомника "Карпатська Чайка"” (СК, 3 березня 2025, 15:49. 2.16)

Постфікс -ся/-сь

Перед приголосними вживаються форми дієслів на -ся, перед голосними – на -сь [Про нормативність уживання дієслів на -ся, 13].

а) Потрібно було вжити -ся:

“Найхолодніше у столиці було 13 лютого, коли мінімальна температура під ранок знизилась до...” (СК, 3 березня 2025, 14:07. 2.12)

“Залишилось дуже багато учнів Павла Васильовича” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“І в цьому буде продовжуватись саме його робота” (СК, 3 березня 2025, 15:02. 2.14)

“Для проведення пошуково-рятувальних робіт залучалось гірське пошуково-рятувальне відділення с. Кваси” (СК, 3 березня 2025, 15:49. 2.16)

“Раніше повідомлялося, що від початку повномасштабного вторгнення російських військ на територію України, із 24 лютого 2022 року, в Києві народились 57 606 дітей” (СК, 3 березня 2025, 12:01. 2.23)

“Тоді собаку вилучили у власників та передали волонтерам, які опікувались здоров'ям тварини” (СК, 3 березня 2025, 13:34. 2.24)

“не збиратись на льоду великими групами та не ходити по ньому самому” (СК, 3 березня, 18:50. 2.26)

б) Потрібно було вжити -сь:

“Зима 2024-2025 року в Києві виявилася однією з найтепліших за всю історію спостережень” (СК, 4 березня 2025, 15:41. 2.25)

Висновки до розділу 2.

У результаті проведеного практичного дослідження було проаналізовано масив із 30 публікацій медіа «Суспільне Київ» за період від 1 по 5 березня 2025 року. Загалом у текстах статей було виявлено та класифіковано 193 мовні помилки різних рівнів.

Серед них: орфоепічні помилки (милозвучність) – 130 випадків. Ця група є абсолютно домінуючою у дослідженні, що свідчить про системне ігнорування законів гармонії української мови (чергування голосних і приголосних). Серед них зафіксовано: помилок у вживанні у/в – 85, з/із/зі – 23, і/й – 14, -ся/-сь – 8.

Граматичні помилки – 23 випадки. Пов'язані із порушенням правил словотвору, морфології або побудови синтаксичних конструкцій (неправильне узгодження слів чи помилки у відмінкових формах).

Пунктуаційні помилки – 19 випадків. Стосуються пропусків або зайвого розставлення розділових знаків.

Лексичні помилки – 8 випадків. Виявлені у формі тавтологій, плеоназмів або вживання слів у невласливому значенні.

Стилістичні помилки – 8 випадків. Пов'язані з невдалим вибором емоційного забарвлення слів, порядку слів, порушенням логіки речення.

Орфографічні помилки – 5 випадків. Поодинокі порушення у вигляді одруківок.

РОЗДІЛ 3.

ТИПОЛОГІЯ РЕДАКТОРСЬКИХ ПОМИЛОК У ТЕКСТАХ ВИДАННЯ СУСПІЛЬНЕ ЛЬВІВ

Теоретичною основою для цього розділу стали чинна редакція Правопису [1], дослідження Л. Боярської [28], 30 медійних текстів на сайті «Суспільне Львів» за період від 1 по 5 березня 2025 року, правило про нормативність уживання дієслів на -ся [13], «Мовний коментар до Конституції України» [27] та Словника з «Типові лексичні і граматичні помилки та їхні правильні відповідники» Ірини Фаріон [41]. Аналіз було зроблено саме помилок, а не речень у цілому. Кожний вид помилок було розглянуто у відповідному пункті.

3.1. Лексичні помилки

“Сьогодні, 1 березня, волонтери із Німеччини привезли до Львова автівки, обладнання для лікувальних закладів та інше” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)	“Сьогодні, 1 березня, волонтери із Німеччини привезли до Львова автівки, обладнання для медичних закладів та інше” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)
“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити відносинам (взаєминам) з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8) [41]	“Священник пояснює, також особливу увагу варто надати стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8) [41]
“Поблажок на те, що вона – музикант , не було” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)	“Поблажок на те, що вона – музикантка , не було” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“З переліком шкіл Львівської громади, де відбудуться канікули, можна ознайомитися нижче...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)	“З переліком шкіл Львівської громади, де триватимуть канікули, можна ознайомитися нижче...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)
“Оскільки новоутвір розташовувався у місці скупчення судин та нервів, операцію проводили під нейромоніторингом” (СЛ, 3 березня 2025, 18:00. 3.18)	“Оскільки новоутворення розташовувалося у місці скупчення судин та нервів, операцію проводили під нейромоніторингом” (СЛ, 3 березня 2025, 18:00. 3.18)
“Ми прийняли рішення про категоричну заборону продажу будь-чого російською мовою” (СЛ, 4 березня 2025, 19:40. 3.25)	“Ми ухвалили рішення про категоричну заборону продажу будь-чого російською мовою” (СЛ, 4 березня 2025, 19:40. 3.25)
“Захисник обвинуваченого у держзраді закликав зробити засідання закритими та виступив проти присутності журналістів, проте суд відхилив клопотання” (СЛ, 5 березня 2025 року, 13:05. 3.28) [с. 101, 27]	“Захисник звинуваченого у держзраді закликав зробити засідання закритими та виступив проти присутності журналістів, проте суд відхилив клопотання” (СЛ, 5 березня 2025 року, 13:05. 3.28) [с. 101, 27]

3.2. Стилiстичнi помилки

“Яна пробігла марафон у Токіо, аби зібрати гроші на протези для 36-річного ветерана "АЗОВу" Олександра Жавненка” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)	“Яна пробігла марафон у Токіо, щоб зібрати гроші на протези для 36-річного ветерана "АЗОВу" Олександра Жавненка” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)
“Зі слів отця Андрія Корчагіна, це добра практика, яку варто дотримуватись, але має бути	“Зі слів отця Андрія Корчагіна, це хороша практика, яку варто дотримуватись, але має бути

комплекс” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	комплекс (система, системність)” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Священник пояснює, особливу увагу також варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Який зміст , що людина не їсть м’яса, якщо вона з кимось гнівається? Тому важливо примиритись, вибачитись чи вибачити самому” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Який сенс , що людина не їсть м’яса, якщо вона з кимось гнівається? Тому важливо примиритись, вибачитись чи вибачити самому” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Який зміст, що людина не їсть м’яса, якщо вона з кимось гнівається ? Тому важливо примиритись, вибачитись чи вибачити самому” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Який зміст, що людина не їсть м’яса, якщо вона з кимось свариться ? Тому важливо примиритись, вибачитись чи вибачити самому” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Допомагали хлопці, бо ми б вдвох з напарницею не змогли б все самі зробити” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)	“Допомагали хлопці, бо ми вдвох з напарницею не змогли б все самі зробити” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)
“На сьогодні у Львові, лише у комунальних підприємствах, працює 2166 , і маємо близько 300 вакансій” (СЛ, 5 березня 2025, 14:45. 3.29)	“На сьогодні у Львові, лише у комунальних підприємствах, працює 2166 осіб , і маємо близько 300 вакансій” (СЛ, 5 березня 2025, 14:45. 3.29)
“Перший етап триває від сьогодні і до 09:00 год 10 березня 2025 року ” (СЛ, 5 березня 2025, 14:45. 3.29)	“Перший етап триває від сьогодні і до 09:00 10 березня 2025 року ” (СЛ, 5 березня 2025, 14:45. 3.29)

3.3. Граматичні помилки

“Пожежу вдалось локалізувати об 02:21 та о 02:33 ліквідувати. Вогнем знищено дах на всій площі” (СЛ, 2 березня 2025, 11:16. 3.7)	“Пожежу вдалось локалізувати о 02:21 та о 02:33 ліквідувати. Вогнем знищено дах на всій площі” (СЛ, 2 березня 2025, 11:16. 3.7)
“Зі слів отця Андрія Корчагіна, це добра практика, яку варто дотримуватись, але має бути комплекс” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Зі слів отця Андрія Корчагіна, це добра практика, якої варто дотримуватись, але має бути комплекс” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)	“Священник пояснює, що також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)
“... не була впевнена, що їй повірять і захистять” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)	“... не була впевнена, що їй повірять і її захистять” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)
“...сходи та їх деталі після узгодження з робочою групою передадуть на реставрацію...” (СЛ, 4 березня 2025, 17:28. 3.22)	“...сходи та їхні деталі після узгодження з робочою групою передадуть на реставрацію...” (СЛ, 4 березня 2025, 17:28. 3.22)
“Аварія трапилась 4 березня, близько 19.15, на трасі "Миколаїв-Городок"” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)	“Аварія трапилась 4 березня, близько 19:15, на трасі "Миколаїв-Городок"” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)

“13 березня 2022 року під час навчань українських військовослужбовців РФ обстріляла полігон, спричинивши масову загибель українських військових” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)	“13 березня 2022 року під час навчань українських військовослужбовців РФ обстріляла полігон та спричинила масову загибель українських військових” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)
“Він стверджував, що сфотографував та надіслав схему місцевості знайомому, позначивши на ній грибні та місця для риболовлі ” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)	“Він стверджував, що позначив на схемі місцевості ділянки для риболовлі та збору грибів , а тоді сфотографував та надіслав її знайомому” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)

3.4. Пунктуаційні помилки

“1 березня 2025 року зміняться правила ціноутворення на ліки, вони мають подешевшати” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)	“1 березня 2025 року зміняться правила ціноутворення на ліки: вони мають подешевшати” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)
“Підозрюваному загрожує позбавлення волі на строк 15 років або довічне позбавлення волі, з конфіскацією всього майна” (СЛ, 3 березня 2025, 10:16. 3.10)	“Підозрюваному загрожує позбавлення волі на строк 15 років або довічне позбавлення волі з конфіскацією всього майна” (СЛ, 3 березня 2025, 10:16. 3.10)
“Крім цього спричинило безпідставне відволікання сил і засобів спеціальних служб для перевірки такого повідомлення” (СЛ,	“Крім цього, спричинило безпідставне відволікання сил і засобів спеціальних служб для перевірки такого повідомлення” (СЛ,

4 березня 2025, 15:41. 3.21)	4 березня 2025, 15:41. 3.21)
“Це дуже відома локація у Львові й вона завжди мала певну традицію. Але всіх обурило, що зараз в час повномасштабного вторгнення та 11 року війни, тут продавали російськомовний продукт, який є елементом пропаганди російського” (СЛ, 4 березня 2025, 19:40. 3.25)	“Це дуже відома локація у Львові й вона завжди мала певну традицію. Але всіх обурило, що зараз, в час повномасштабного вторгнення та 11 року війни, тут продавали російськомовний продукт, який є елементом пропаганди російського” (СЛ, 4 березня 2025, 19:40. 3.25)
“Він має трохи нижчу посадку під стандарти європейські, тому всі роботи які пов'язані з тим, щоб він міг безперешкодно їхати по першому маршруту, вже зроблені”” (СЛ, 5 березня 2025, 15:36. 3.30)	“Він має трохи нижчу посадку під стандарти європейські, тому всі роботи, які пов'язані з тим, щоб він міг безперешкодно їхати по першому маршруту, вже зроблені”” (СЛ, 5 березня 2025, 15:36. 3.30)

3.5. Орфографічні помилки

“Згодом дівчина вперше взяла участь у львівському півмарафоні” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)	“Згодом дівчина вперше взяла участь у Львівському півмарафоні” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)
“ Цес проєкт рішення вже зареєстрований” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)	“ Цей проєкт рішення вже зареєстрований” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)
“Ми підготували проєкт рішення, який передбачає звернення до Верховної ради України і кабміну щодо збільшення розміру виплат” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)	“Ми підготували проєкт рішення, який передбачає звернення до Верховної Ради України і Кабміну щодо збільшення розміру виплат” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)

“Сьогодні, 1 березня, волонтери із Німеччини привезли до Львова автівки, обладнання для лікувальних закладів та інше” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)	“Сьогодні, 1 березня, волонтери із Німеччини привезли до Львова автівки, обладнання для лікувальних закладів та інше” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)
“Сьогодні, 3 березня, на вулиці Стрийській, 51 стався аварійний порив на тепловій мережі” (СЛ, 3 березня 2025, 12:21. 3.6)	“Сьогодні, 3 березня, на вулиці Стрийській, 51 стався аварійний прорив на тепловій мережі” (СЛ, 3 березня 2025, 12:21. 3.6)
“Зокрема, звернення до міністерства освіти від студентів факультету журналістики за 2015 рік "щодо поведінки Йосипа Лося, зокрема домагань"" (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)	“Зокрема, звернення до Міністерства освіти від студентів факультету журналістики за 2015 рік "щодо поведінки Йосипа Лося, зокрема домагань"" (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)
“За її словами, міністерство повідомило про це звернення...” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)	“За її словами, Міністерство повідомило про це звернення...” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)
“Як зазначили в департаменті освіти та культури Львівської міської ради...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)	“Як зазначили в Департаменті освіти та культури Львівської міської ради...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)

3.6. Орфоепічні помилки

Чергування у/в:

1. Потрібно було вжити у:

а) між приголосними:

“Марафон **в** Токіо — не перший забіг для 13-річної дівчини” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)

“У чоловіка з'явився нестерпний біль **в** ділянці паху” (СЛ, 3 березня 2025, 11:36. 3.11)

“Викладача факультету журналістики звинувачують **в** домаганнях” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)

“Катерина Родак додала, що для неї насамперед важливо запобігти таким випадкам **в** майбутньому” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)

“внесення правок та зауважень **в** межах експертизи” (СЛ, 4 березня 2025, 17:28. 3.22)

“Рослину використовують **в** промисловості” (СЛ, 4 березня 2025, 18:53. 3.23)

б) на початку речення або слова перед приголосним:

“**В**ранці можливий туман, на дорогах — ожеледиця” (СЛ, 1 березня 2025, 09:08. 3.1)

“**В**наслідок події травмованих немає” (СЛ, 2 березня 2025, 11:16. 3.7)

“Мені почали пропонувати до вибору різні бригади: в артилерійську, **в** механізовану” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“**В** порівнянні з попереднім тижнем захворюваність серед дітей до 17 років зросла на 8,6%, серед дорослих – на 22,2%” (СЛ, 3 березня 2025, 12:58. 3.13)

“**В** базі можна знайти потрібну могилу й прокласти маршрут до неї” (СЛ, 3 березня 2025, 20:08. 3.19)

“**В** цей час логопед проводив лінгвістичний тест...” (СЛ, 4 березня 2025, 13:00. 3.20)

в) незалежно від закінчення попереднього слова перед наступними в, ф, а також перед буквосполученнями льв, св, тв, хв та ін.:

“Зазначимо, усього **в** Львівській обласній раді є 82 народних обранців” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)

“Правоохоронці з'ясували, що він отримав завдання розмістити саморобний вибуховий пристрій біля будівель ТЦК та СП та Головного залізничного вокзалу **в** Львові” (СЛ, 3 березня 2025, 10:16. 3.10)

“Показник захворюваності в Львівській області перевищив епідпорог у 2,3 рази” (СЛ, 3 березня 2025, 12:58. 3.13)

“Середньообласний показник перевищено в Львівському (на 36,4%) та Шептицькому (на 0,4%) районах” (СЛ, 3 березня 2025, 12:58. 3.13)

“Вирішується питання щодо обрання підозрюваному запобіжного заходу в виді тримання під вартою з правом внесення застави” (СЛ, 4 березня 2025, 15:41. 3.21)

“Мешканці Львівщини Іванна та Андрій Рудейки разом вже 11 років” (СЛ, 5 березня 2025, 12:02. 3.27)

г) після паузи, що на письмі позначається комою, крапкою з комою, двокрапкою, тире, дужкою й крапками, перед приголосними й словами, що починаються на йотовані є, ї, ю, я:

“У Львові в цей день — також хмарно з проясненнями, вранці можливі туман та ожеледиця” (СЛ, 1 березня 2025, 09:08. 3.1)

“Більше про це — в матеріалі Суспільного” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)

“Одного дня тато Дзвінки приніс додому журнал, в якому вона прочитала...” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Сьогодні, 2 березня, в пункті пропуску...” (СЛ, 2 березня 2025, 18:34. 3.14)

“Як установило слідство, в січні 2025 року чоловік організував...” (СЛ, 3 березня 2025, 16:13. 3.16)

“Як установило слідство, в березні чоловік...” (СЛ, 4 березня 2025, 15:41. 3.21)

“Наразі дефіцит целюлози — десь близько 7 млн тонн лише в Європі” (СЛ, 4 березня 2025, 18:53. 3.23)

2. Потрібно було вжити в:

а) після голосного перед більшістю приголосних (крім в, ф, льв, зв, св, дв, тв, гв, хв та ін.):

“Марафон відбувся 1 березня у Токіо” (СЛ, 01.03.2025, 11:19. 3.2)

“У 2023 Яна пробігла символічну дистанцію у 70 метрів у Львові...” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)

“Перші протези для ходьби й бігу Яна отримала у США” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)

“Тому що якщо у солдата болять зуби — він не може воювати і захищати Україну” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)

“Що говорять про ціни у Львові у перший день нововведень...” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)

“Спершу у перелік увійшли назви 100 препаратів...” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)

“...адже не до кінця розуміють механізм роботи у нових умовах...” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)

“...проте саме у піст потрібно зосередитися на викоріненні таких почуттів” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)

“Мрія дівчини – служити у десантно-штурмових військах” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Проте бажання потрапити у зону бойових дій було настільки великим...” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Заспокоювало тільки те, що вона гратиме у духовому оркестрі” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Натомість дівчина поїхала у навчальний центр...” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Військовослужбовці перебували під обстрілами, ховалися у бункерах” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“Про це повідомили у пресслужбах Львівської обласної прокуратури та СБ України у Львівській області” (СЛ, 3 березня 2025, 10:16. 3.10)

“...посіла на цих змаганнях перше місце у командному заліку” (СЛ, 3 березня 2025, 11:36. 3.11)

“Тому у міськраді вирішили скоригувати його” (СЛ, 3 березня 2025, 12:06. 3.12)

“Як ідеться у повідомленні...” (СЛ, 2 березня 2025, 18:34. 3.14)

“Дівчина пояснила, що тоді промовчала, бо не відчувала себе у безпеці” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)

“Описані у дописі події трапилися, коли їй було 19 років” (СЛ, 3 березня 2025, 15:59. 3.15)

“Весняні канікули у школах Львівської громади: коли та скільки відпочиватимуть учні” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)

“Оскільки новоутвір розташовувався у місці скупчення судин та нервів, операцію проводили під нейромоніторингом” (СЛ, 3 березня 2025, 18:00. 3.18)

“...нейрофізіолог відстежував рухи у кінцівках...” (СЛ, 4 березня 2025, 13:00. 3.20)

“...чоловік, перебуваючи у центрі Львова, повідомив про...” (СЛ, 4 березня 2025, 15:41. 3.21)

“А у майбутньому планує збільшити площі” (СЛ, 4 березня 2025, 18:53. 3.23)

“Спілкуючись із водієм, інспектори виявили у нього ознаки алкогольного сп'яніння. Прилад Драгер показав 1,23 проміле” (СЛ, 1 березня 2025, 12:31. 3.24)

“Жінка потрапила у аварію” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)

“Про це повідомили у відділі комунікації поліції Львівщини” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)

“Вони вирости в сусідніх селах, проте познайомилися у соціальній мережі” (СЛ, 5 березня 2025, 12:02. 3.27)

“Про це повідомили у пресслужбі Тернопільського апеляційного суду” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)

“Як встановили у суді...” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)

“У червні 2022 року затримали колишнього працівника КДБ Олександра Косторного за підозрою у коригуванні ракетних ударів по Яворівському полігону” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)

“На сьогодні у Львові, лише у комунальних підприємствах, працює 2166, і маємо близько 300 вакансій” (СЛ, 5 березня 2025, 14:45. 3.29)

Чергування і/й

1. Потрібно було вжити і:

а) після приголосного або паузи, що на письмі позначається крапкою, комою, крапкою з комою, двокрапкою, крапками, перед словами з початковим приголосним:

“— йдеться у повідомленні” (СЛ, 1 березня 2025, 12:31. 3.24)

2. Потрібно було вжити й:

а) після голосного перед приголосним:

“За її словами, через такі товари були і публічні конфлікти з військовими” (СЛ, 4 березня 2025, 19:40. 3.25)

Чергування з–із–зі (зо)

1. Потрібно було вжити з:

а) після голосного перед приголосним:

“...розповів представник Уповноваженого **із** прав людини у Львівській області Тарас Подвірний” (СЛ, 1 березня 2025, 14:42. 3.3)

“Сьогодні, 1 березня, волонтери **із** Німеччини привезли до Львова автівки, обладнання для лікувальних закладів та інше” (СЛ, 1 березня 2025, 16:19. 3.4)

2. Потрібно було вжити із:

а) переважно між свистячими й шиплячими звуками (з, с, ц, ч, ш, щ) та між групами приголосних (після них або перед ними):

“Священник пояснює, також особливу увагу варто приділити стосункам з ближніми: не можна ображатися, гніватися, сваритися, лихословити” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)

“З переліком шкіл Львівської громади, де відбудуться канікули, можна ознайомитися нижче...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)

“З переліком шкіл Львівської громади, де відбудуться канікули, можна ознайомитися нижче...” (СЛ, 3 березня 2025, 17:05. 3.17)

“Перший з них був екстрений” (СЛ, 5 березня 2025, 12:02. 3.27)

“13 березня 2022 року російські війська випустили по Міжнародному центру миротворчості та безпеки на Львівщині понад 30 ракет з території РФ” (СЛ, 5 березня 2025, 13:05. 3.28)

3. Потрібно було вжити зі:

а) буквосполучення наступного слова має переважно початкові з, с, ш:

“Новина про те, що Дзвінка підписала контракт з ЗСУ шокувала її рідних” (СЛ, 1 березня 2025, 20:15. 3.9)

“У 36-річного Григорія Вовчинського, капітана паралімпійської команди України з біатлону, торік виникли проблеми із здоров'ям” (СЛ, 3 березня 2025, 11:36. 3.11)

Постфікс -ся/-сь

Перед приголосними вживаються форми дієслів на -ся, перед голосними – на -сь [Про нормативність уживання дієслів на -ся, 13].

а) Потрібно було вжити -ся:

“Збір вдалось закрити 16 квітня” (СЛ, 1 березня 2025, 11:19. 3.2)

“...в українських аптеках змінились ціни...” (СЛ, 1 березня 2025, 18:19. 3.5)

“Який зміст, що людина не їсть м’яса, якщо вона з кимось гнівається? Тому важливо примиритись, вибачитись **чи** вибачити самому” (СЛ, 2 березня 2025, 18:00. 3.8)

“Аварія трапилась **4** березня, близько 19.15, на трасі "Миколаїв-Городок"” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)

б) Потрібно було вжити -сь:

“Наразі правоохоронці встановлюють, за яких обставин трапилася **аварія**” (СЛ, 5 березня 2025, 10:42. 3.26)

Висновки до розділу 3.

Під час практичної частини дослідження було розглянуто 30 публікацій медіа «Суспільне Львів», оприлюднених у період з 1 по 5 березня 2025 року. Загалом у вивченому матеріалі вдалося виявити та систематизувати 112 мовних анормативів різних типів. Варто зауважити, що цей показник виявився на 81 одиницю меншим у порівнянні з даними, отриманими в розділі 2.

Найбільш чисельною категорією аналізу залишаються орфоепічні помилки (порушення норм милозвучності), на які припадає 75 одиниць. Така тенденція вказує на те, що автори текстів системно нехтують законами фонетичної гармонії української мови, зокрема правилами чергування голосних і приголосних звуків. У межах цієї групи зафіксовано такі відхилення від норми: помилкове вживання у/в – 59 випадків, з/із/зі – 9 випадків, і/й – 2 випадки, -ся/-сь – 5 випадків.

Окрему увагу привертає регулярне використання нормативно хибної конструкції «в *Львові*» та її похідних варіантів. Таке явище може свідчити або про неусвідомлений інтерференційний вплив польської мови (зокрема, моделі *we Lwowie*), або про слабе засвоєння базових правил.

Інші мовні рівні представлені значно меншою кількістю порушень:

Лексичні помилки (8 випадків): переважно фіксувалися у вигляді повторів, плеоназмів («зайвoslів'ї»), а також вживанні слів у нетипових для них контекстуальних значеннях.

Стилістичні помилки (8 випадків): пов'язані з невдалим вживанням слів із емоційним забарвленням, хибним розставленням компонентів речення або порушенням внутрішньої логіки висловлювання.

Граматичні помилки (8 випадків): виникали внаслідок недотримання словотвірних, морфологічних чи синтаксичних норм, що виражалося в помилках при відмінюванні слів або в неправильному узгодженні між собою.

Орфографічні помилки (8 випадків): мають несистемний характер і здебільшого є звичайними технічними одруками.

Пунктуаційні помилки (5 випадків): обмежуються випадками пропуску або ж безпідставного вживання розділових знаків.

ВИСНОВКИ

У бакалаврській роботі здійснено комплексне дослідження мовних анормативів у сучасних українських медіа, поєднано теоретичний аналіз мовної норми та її порушень із практичним вивченням текстів регіональних філій Суспільного Мовлення – «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів».

Теоретичне узагальнення підтвердило, що мовна норма є базовим регулятивним складником літературної мови, який поєднує системну стабільність зі здатністю адаптуватися до соціокультурних і технологічних змін. Відхилення від кодифікованих правил формують анормативи, які в медіапросторі поширюються особливо активно через пріоритет швидкості публікації над лінгвістичним редагуванням. Установлено, що мовна інтерференція, технічні одруки, діалектний узус, незнання або свідоме ігнорування норм є ключовими чинниками виникнення мовних помилок у журналістських текстах.

У 30 публікаціях медіа «Суспільне Київ» за період 1-5 березня 2025 року було виявлено 193 мовні помилки. Найбільшу частку становлять орфоепічні порушення норм милозвучності – 130 випадків, серед яких переважають помилки у вживанні у/в (85), з/із/зі (23), і/й (14), -ся/-сь (8). Також зафіксовано граматичні помилки – 23 випадки, пунктуаційні – 19, лексичні – 8, стилістичні – 8 та орфографічні – 5 випадків. Отримані результати свідчать про системний характер порушень фонетичної гармонії української мови в текстах видання.

У 30 публікаціях видання «Суспільне Львів» за аналогічний період виявлено 112 мовних анормативів, що на 81 одиницю менше, ніж у матеріалах «Суспільне Київ». Так само превалюють орфоепічні помилки – 75 випадків, зокрема неправильне вживання у/в (59), з/із/зі (9), і/й (2), -ся/-сь (5). Інші категорії представлені меншою кількістю порушень: лексичні – 8 випадків, стилістичні – 8, граматичні – 8, орфографічні – 8, пунктуаційні – 5. Окремо було відзначено регулярне використання конструкції «в Львові», що може бути пов'язане з інтерференційним впливом польської мови або недостатнім засвоєнням норм милозвучності. Загалом було виявлено 305 одиниць МП.

Порівняння двох масивів медіатекстів показало, що в обох регіональних редакціях найпоширенішими є орфоепічні помилки, пов'язані з порушенням норм милозвучності. Це дає підстави розглядати саме цей тип аномативів як найбільш характерний для сучасних інформаційних медіа. Водночас кількісні відмінності між «Суспільне Київ» і «Суспільне Львів» свідчать про різний рівень редакційного контролю та вплив діалекту львівської редакції в пункті про стилістичні помилки.

Отримані результати підтверджують актуальність систематичного мовного редагування медіатекстів, підвищення уваги до дотримання норм милозвучності та поглиблення мовної компетентності журналістів і редакторів. Практична цінність роботи полягає у можливості використання її результатів для вдосконалення редакційної політики та подальших досліджень мовних аномативів у медіадискурсі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Український правопис. Київ, Національна комісія зі стандартів державної мови, 2026. 426 с. Режим доступу: <https://mova.gov.ua/storage/app/sites/19/2026/rishennja-komisiji/01-03/sdm-ukrayins-kii-pravopis-vidannia.pdf>
2. Єрмоленко С. Я. Сучасні проблеми дослідження літературної мови / С. Я. Єрмоленко. Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика. 2001. Вип. 4. С. 3-12. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apyl_2001_4_3
3. Литвин Л. П. Правильність як основна комунікативна властивість мовлення / Литвин Л. П. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. С. 1-6. Режим доступу: <https://enpuirb.udu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/24fcc237-f82c-4f3c-a329-964771876d4b/content>
4. Бабич Н. Д. Основи культури мовлення. – Львів: Світ, 1990. – 232 с. Режим доступу: <http://194.44.152.155/elib/local/sk/sk603569.pdf>
5. Бондаренко Т. Г. Типологія мовних помилок та їх усунення під час редагування журналістських матеріалів: автореф. дисертації на здобуття наукового ступеня канд. філол. наук: 10.01.08 / Інститут журналістики КНУ ім. Т. Шевченка. Київ, 2003. 18 с. Режим доступу: <https://www.scribd.com/document/753231390/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%86%D1%96%D1%97-%D0%91%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE-%D0%A2-%D0%93>
6. Бибик С. Сильова розмовна норма та розмовна лексика. 7 с. Режим доступу: <https://nasplib.isoftware.kiev.ua/server/api/core/bitstreams/5541d9fb-b5c3-43cd-8092-56b4da7aa4ee/content>

7. Василенко В. А. Мовна норма як лінгвістичний механізм. 3 с. Режим доступу:

<https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/efa16135-06f8-4cf2-9296-bcfa44c95cf9/content>

8. Жмаєва Н. С. Мовна норма й варіативність. 9 с. Режим доступу: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/9194/1/Zhmayeva%20N.%20S.2012.pdf>

9. Пашковська Г. В. До питання про класифікацію мовних норм / Г. В. Пашковська. Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. 2009. Вип. 27. С. 150-153. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvidgu_2009_27_29

10. Н. Стеблина, В. Борищук, (2025). Дотримання нових мовних норм українськими загальнонаціональними та регіональними медіа (комп'ютерний аналіз). *Образ*, 1 (47), 133-143. Режим доступу: [https://doi.org/10.21272/Obraz.2025.1\(47\)-133-143](https://doi.org/10.21272/Obraz.2025.1(47)-133-143)

11. Стеблина Н. Комп'ютерний аналіз вживання нових мовних норм в українських онлайн-ЗМІ / Н. Стеблина, В. Борищук. *Образ*. 2022. Вип. 2. С. 98-106. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/obraz_2022_2_12

12. Енциклопедія сучасної України: мовна інтерференція. Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-12422>

13. Про нормативність уживання дієслів на -ся – <https://www.miyklas.com.ua/p/ukrainska-mova/11-klas/sintaksichna-norma-380223/pasivni-konstrukciyi-z-diyeslovami-na-sia-381629/re-564a8554-33bf-4bd6-88ff-bc42fd13cd56>

14. Мартиненко І. Орфографічні й лексичні помилки в крос-медійних ЗМІ: Типологія, причини виникнення. 9 с. Режим доступу: <https://lcmp.ukma.edu.ua/article/view/124916/119433>

15. Капелюшний А. Редагування в Засобах масової інформації. Навчальний посібник. – Львів: ПАЮ, 2005. – 304 с. Режим доступу: <https://www.scribd.com/document/1001538280/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D0>

[%B5%D0%BB%D1%8E%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA](#)

16. Куляс П. Типологія помилок: підручник-монографія / П. П. Куляс; Нац. пед. ун-т імені М. П. Драгоманова. – Київ: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2015. – 464 с. Режим доступу: <https://enpuirb.edu.ua/server/api/core/bitstreams/73b521ff-3862-48ad-965e-02d6ebc36720/content>

17. Серажим К. Робота редактора з текстом: спроба аналізу причин виникнення помилок. 5 с. Режим доступу: <https://evnuir.vnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/c039393e-f8ae-4a9f-9a57-748c09cc01ae/content>

18. Русаченко Н. Типологія мовних помилок у текстах зовнішньої реклами. Києва. 7 с. Режим доступу: https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2024/5_2024/part_1/12.pdf

19. Партико З. Загальне редагування: нормативні основи: Навчальний посібник. Львів: ВФ Афіша, 2017. – 416с., табл. 9, рис. 47, додатків 16. Режим доступу: https://duikt.edu.ua/uploads/1_2142_94365662.pdf

20. Федчук Л. Інтерференція як один із видів мовної взаємодії в умовах білінгвізму. – 5 с.

21. Кузнецова А. Мовна інтерференція в послідовному перекладі (англійська – українська). – 5 с.

22. Скрильник С. Особливості міжмовної інтерференції в художньому перекладі. – 6 с.

23. Пилинський М. Мовна норма і стиль. – К., 1976. – 286 с.

24. Єрмоленко С. Нариси з української словесності: стилістика та культура мови. Київ: Довіра, 1999. – 431 с.

25. Пономарів О. Стилiстика сучасної української мови: Підручник. – 3-тє вид., перероб. і доповн. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. – 248 с. Режим доступу: <https://www.scribd.com/document/816906124/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D0%>

[BE%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%B2-%D0%9E-%D0%94-%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%A1%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97-%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B8](#)

26. Пентилюк М. Мовленнєві помилки та принципи їх класифікації. Українська мова та література в школі. 2003. № 3 (28). с. 26-29.

27. Мовний коментар до Конституції України та інших нормативних актів / [уклад.: Сергій Головатий, Світлана Сидоренко, Ірина Савченко; комент.: Катерина Городенська, Лариса Колібаба, Валентина Фурса; вступ. слово Павла Гриценка; за заг. ред. Павла Гриценка, Сергія Головатого]; Конституц. Суд України, Пост. коміс. з питань правн. термінології; Ін-т укр. мови НАН України. – Харків: Право, 2025. – 352 с. Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1otRxOetwqfr34N7moYRSONE5qLgr6Uv/view>

28. Боярська Л. Мовні помилки на сторінках ЗМІ (Дослідження-моніторинг). 132 с.

29. Крінжовий клон The Last of Us видалили з магазину Nintendo Switch, Sony захищає відео гри на YouTube. Режим доступу: <https://itc.ua/ua/novini/krynzhevyj-klon-the-last-of-us-vydalyly-z-magazynu-nintendo-switch-sony-zachyshhaye-video-gry-na-youtube/>

30. Бибик С. Оновлена стильова норма засобів масової інформації // Українська мова. 2016. №2. С. 72-81.

31. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2782-12#Text>

32. Конєєва О. Типологія анормативів на сторінках сучасних медіа: лінгвістичний аспект редагування. – 8 с. Режим доступу: <http://www.ir.dspu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/8072/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%94%D1%94%D0%B2%D0%B0.pdf>

33. Коханевич М. Лексичні діалектизми південно-західного наріччя в дискурсі сучасної публіцистики. – 8 с. Режим доступу:
<https://www.mold.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/69/64>
34. Витвицька Л. Семантико-стилістичні особливості народнорозмовної лексики у мові регіональних ЗМІ (за матеріалами преси Івано-Франківщини). с. 18-24 // Студентський філологічний вісник. Серія : Мовознавство. Літературознавство / за ред. В. В. Грещука. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника. Вип. 2, 2019. 148 с. Режим доступу:
<https://kum.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/45/2020/01/%D0%A1%D1%82%D1%83%D0%B4.-%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D0%BB.-%D0%B2%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%E2%84%962.19.pdf#page=18>
35. Пискач О. Доцільність використання діалектної лексики в публіцистичному тексті (на матеріалі закарпатської районної преси). Режим доступу: <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1060>
36. Волошок І. Інтерференція та її типи на різних мовних рівнях. – с. 81-85. Режим доступу:
<https://ps.journal.kspu.edu/index.php/ps/article/view/2865/2609>
37. Мішеніна М. Мовні девіації інтерферентного характеру в системі сучасної української мови. – 15 с.
38. Лисенко О. А. Іншомовні слова як різновид лексичної інтерференції. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія». Острог: Вид-во НаУОА, 2019. Вип. 7(75), жовтень. С. 174–176
39. Крапива Ю. Міжмовна омонімія як підґрунтя для деструктивної інтерференції на лексико-семантичному рівні. – 4 с. Режим доступу:
<https://dspace.uzhnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/e9f2f311-14ab-41b2-8c39-c77238ecbc4a/content>
40. Гамерська І. Явище інтерференції у сучасних лінгвістичних дослідженнях. – 8 с. Режим доступу:
https://philologyjournal.lviv.ua/archives/14_2023/5.pdf

41. Фаріон І. Мовна норма знищення пошук віднова. Типові лексичні і граматичні помилки та їхні правильні відповідники. Словниця 3. Режим доступу: https://emlab.ho.ua/Service----/Slovnyk_typovyh_pomylok_mod.html

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

«СУСПІЛЬНЕ КИЇВ»

2.1 Руйнування у трьох районах: наслідки дронавої атаки на Київщину –
<https://suspilne.media/kyiv/960149-rujnuvanna-u-troh-rajonah-naslidki-dronovoi-ataki-na-kiivsinu/>

2.2 Підпалив ліфт через розрив з жінкою: столична поліція затримала ймовірного палія –
<https://suspilne.media/kyiv/960225-pidpaliv-lift-cerez-rozriv-z-zinkou-stolicna-polici-a-zatrimala-jmovirnogo-palia/>

2.3 На Київщині горить сухостій: за добу виникло понад 40 пожеж –
<https://suspilne.media/kyiv/960349-na-kiivsini-gorit-suhostij-za-dobu-viniklo-ponad-40-pozez/>

2.4 У вигляді протезу: на столичному ВДНГ з'явився новий біговий маршрут –
<https://suspilne.media/kyiv/960365-u-vigladi-protezu-na-stolicnomu-vdng-zavivsa-no-vij-bigovij-marsrut/>

2.5 У Києві біля озера знайшли двох собак з кульовими пораненнями: поліція розшукує стрілка –
<https://suspilne.media/kyiv/960439-u-kievi-bila-ozera-znajsli-dvoh-sobah-z-kulovimi-poranennami-policia-rozsukue-strilka/>

2.6 У Києві через ремонт кільцевої розв'язки частково обмежуватимуть рух транспорту. Де саме –
<https://suspilne.media/kyiv/960865-u-kievi-cerez-remont-kilcevoi-rozvazki-castkovo-obmezuvatimut-ruh-transportu-de-same/>

2.7 Кінорежисер із Данії Бо Тенгберг побував на Київщині –
<https://suspilne.media/kyiv/961083-kinoreziser-iz-danii-bo-tengberg-pobuvav-na-kiiv-sini/>

2.8 Будівництво транспортної розв'язки: на ділянці дороги М-05 Київ – Одеса змінюється схема дорожнього руху –

<https://suspilne.media/kyiv/961097-budivnictvo-transportnoi-rozvezki-na-dilanci-dorogi-m-05-kiiv-odesa-zminuetsa-shema-doroznogo-ruhu/>

2.9 Ймовірно готував теракт стосовно військового ЗСУ: на Київщині правоохоронці затримали раніше судимого чоловіка —
<https://suspilne.media/kyiv/961153-jmovirno-gotuvav-terakt-stosovno-vijskovogo-zs-u-na-kiivsini-pravoohoronci-zatrimali-ranise-sudimogo-colovika/>

2.10 Три роки виплачували зарплату, а працівник на роботу не ходив: судитимуть експосадовицю ДСА —
<https://suspilne.media/kyiv/961193-tri-roki-viplacuvati-zarplatu-a-pracivnik-na-robotu-ne-hodiv-suditimut-eksposadovicu-dsa/>

2.11 Литва допоможе відновити пошкоджену війною інфраструктуру Київщини — ОВА —
<https://suspilne.media/kyiv/961311-litva-dopomoze-vidnoviti-poskodzenu-vijnou-infrastrukturu-kiivsini-ova/>

2.12 Холодний та сухий лютий: яким був останній місяць зими в Києві —
<https://suspilne.media/kyiv/961405-holodnij-ta-suhij-akim-buv-ostannij-misac-zimi-v-kievi/>

2.13 Госпіталізували майже 600 людей: у Києві побільшало хворих на респіраторні інфекції —
<https://suspilne.media/kyiv/961267-gospitalizovali-majze-600-ludej-u-kievi-pobilsalo-hvorih-na-respiratorni-infekcii/>

2.14 "Нація втратила достойних людей": у Києві попрощалися з журналісткою Тетяною Кулик та хірургом Павлом Іванчовим —
<https://suspilne.media/kyiv/961353-nacia-vtratila-dostojnih-ludej-u-kievi-poprosalisa-z-zurnalistkou-tetanou-kulik-ta-hirurgom-pavlom-ivancovim/>

2.15 Як у київському метро лагодять вагони: ремонт одного триває близько місяця —
<https://suspilne.media/kyiv/961483-ak-u-kiivskom-metro-lagodat-vagoni-remont-od-nogo-trivae-blizko-misaca/>

2.16 Зірвався з карниза: на гірськолижному курорті на Закарпатті загинув лижник —

<https://suspilne.media/uzhhorod/961579-zirvavsja-z-karniza-na-girskoliznomu-kurorti-na-zakarpatti-zagynuv-liznik/>

2.17 На Київщині БЕБ викрило незаконну АЗС —
<https://suspilne.media/kyiv/961451-na-kiivsini-beb-vikrilo-nezakonnu-azs/>

2.18 У Києві та області протягом дня прогнозується туман —
<https://suspilne.media/kyiv/960659-u-kievi-ta-oblasti-protagom-dna-prognozuetsa-tuman/>

2.19 Спричинив ДТП і травмував пасажирів: у Києві під час комендантської години затримали нетверезого водія —
<https://suspilne.media/kyiv/960657-spriciniv-dtp-i-travmuvav-pasaziriv-u-kievi-pid-cas-komendantskoi-godini-zatrimali-netverezogo-vodia/>

2.20 "Мрію почути голос сина та обійняти": у Києві відбулася традиційна акція "Не мовчи, полон вбиває" —
<https://suspilne.media/kyiv/960709-mriu-pocuti-golos-sina-ta-obijnati-u-kievi-vidbulasa-tradicijna-akcia-ne-movci-polon-vbivae/>

2.21 "Дуже сильна людина була, дуже добра, дуже щира": у Києві попрощалися із військовим та хореографом Володимиром Раковим —
<https://suspilne.media/kyiv/960805-duze-silna-ludina-bula-duze-dobra-duze-sira-u-ki-evi-poprosalisa-iz-vijskovim-ta-horeografom-volodimirom-rakovim/>

2.22 Частування та виступи ансамблів: на столичному ВДНГ святкують Масницю —
<https://suspilne.media/kyiv/960329-castuvanna-ta-vistupi-ansambliv-na-stolicnomu-v-dng-svatkuut-masnicu/>

2.23 На Київщині протягом місяця народилося майже 500 дітей —
<https://suspilne.media/kyiv/961235-na-kiivsini-protagom-misaca-narodilosa-majze-500-ditej/>

2.24 Бив та змушував той-тер'єра їсти фекалії: киянина судитимуть за жорстоке поводження з тваринами —

<https://suspilne.media/kyiv/674364-biv-ta-zmusuvav-toj-terera-isti-fekalii-kianina-suditimut-za-zorstoke-povodzenna-z-tvarinami/>

2.25 Одна з найтепліших в історії спостережень: кліматологи підбили підсумки столичної зими —

<https://suspilne.media/kyiv/962633-remont-slahoprovodiv-i-mostiv-u-kievi-de-zaplanovani-roboti-najblizcim-casom/>

2.26 Укргідрометцентр попереджає про тонку кригу на водоймах —
<https://suspilne.media/kyiv/961697-ukrgidrometcentr-poperedzae-pro-tonku-krigu-na-vodojmah/>

2.27 У двох районах Києва підлітки провалилися під лід: їх витягували рибалки та перехожі —

<https://suspilne.media/kyiv/961791-u-dvoh-rajonah-kieva-pidlitki-provalilisa-pid-lid-ih-vitaguvali-ribalki-ta-perehozi/>

2.28 Ремонт шляхопроводів і мостів у Києві: де заплановані роботи найближчим часом —

<https://suspilne.media/kyiv/962633-remont-slahoprovodiv-i-mostiv-u-kievi-de-zaplanovani-roboti-najblizcim-casom/>

2.29 Ошукала підприємців на понад 6 млн грн: підозрюваній у шахрайстві жінці загрожує 8 років в'язниці —

<https://suspilne.media/kyiv/962499-osukala-pidpriemciv-na-ponad-6-mln-grn-pidozruvanij-u-sahrajstvi-zinci-zagrozue-8-rokiv-vaznici/>

2.30 У Бучі зупинятимуться два поїзди далекого сполучення —
<https://suspilne.media/kyiv/963081-u-buci-zupinatimutsa-dva-poizdi-dalekogo-spoluchennja-cenna/>

«СУСПІЛЬНЕ ЛЬВІВ»

3.1 Хмарно та без опадів: прогноз погоди на Львівщині на 1 березня –
<https://suspilne.media/lviv/959833-hmarno-ta-bez-opadiv-prognoz-pogodi-na-lvivsini-na-1-berezna/>

3.2 У футболці "Шахтаря" та з українським прапором: 13-річна Яна Степаненко з Донецчини пробігла марафон у Токіо –
<https://suspilne.media/donbas/960195-u-futbolci-sahtara-ta-z-ukrainskim-praporom-13-ricna-ana-stepanenko-z-doneccini-probigla-marafon-u-tokio/>

3.3 Львівська облрада ухвалила заяву щодо підтримки президента України Володимира Зеленського –
<https://suspilne.media/lviv/960297-lvivska-oblrada-uhvalila-zaavu-sodo-pidtrimki-pr-ezidenta-ukraini-volodimira-zelenskogo/>

3.4 Німецькі волонтери привезли до Львова гуманітарну допомогу для ЗСУ –
<https://suspilne.media/lviv/960357-nimecki-volonteri-privezli-do-lvova-gumanitarnu-dopomogu-dla-zsu/>

3.5 Із 1 березня у Львові змінилися ціни на ліки: що відомо –
<https://suspilne.media/lviv/960339-iz-1-berezna-u-lvovi-zminilisa-cini-na-liki-so-vid-omo/>

3.6 У Львові через аварію без тепла залишились понад 60 будинків –
<https://suspilne.media/lviv/961289-u-lvovi-cerez-avariu-bez-tepla-zalisilis-ponad-60-budinkiv/>

3.7 На Львівщині четверо рятувальників гасили пожежу в літній кухні –
<https://suspilne.media/lviv/960683-na-lvivsini-cetvero-ratuvalnikiv-gasili-pozezu-v-litnij-kuhni/>

3.8 Великий піст: коли розпочинається та що означає –
<https://suspilne.media/lviv/959911-velikij-pist-koli-rozpocinaetsa-ta-so-oznacaе/>

3.9 "Я хотіла саме туди". 26-річна ветеранка — про службу у десантних військах

<https://suspilne.media/lviv/959597-a-hotila-same-tudi-26-ricna-veteranka-pro-sluzbu-u-desantnih-vijskah/>

3.10 Готував вибухи біля залізничного вокзалу та будівель ТЦК: у Львові затримали 23-річного чоловіка —

<https://suspilne.media/lviv/961147-gotuvav-vibuhi-bila-zaliznicnogo-vokzalu-ta-budivel-tck-u-lvovi-zatrimali-23-ricnogo-colovika/>

3.11 Став чемпіоном світу з парабіатлону через 4 місяці після операції. Історія Григорія Вовчинського —

<https://suspilne.media/lviv/961239-stav-cempionom-svitu-z-parabiatlonu-cerez-4-misaci-pisla-operacii-istoria-grigoria-vovcinskogo/>

3.12 У Львові автобус №57 почав курсувати за новим маршрутом —
<https://suspilne.media/lviv/957529-u-lvovi-iz-3-berezna-avtobus-no57-kursuvatime-z-a-novim-marsrutom/>

3.13 На Львівщині через грип померла 68-річна жінка —
<https://suspilne.media/lviv/961345-na-lvivsini-cerez-grip-pomerla-68-ricna-zinka/>

3.14 На Львівщині митники виявили контрабанду одягу, взуття та аксесуарів на понад мільйон гривень —
<https://suspilne.media/lviv/960901-na-lvivsini-mitniki-viavili-kontrabandu-odagu-vzut-ta-aksesuariv-na-ponad-miljon-griven/>

3.15 Етична комісія рекомендувала ректору Львівського університету звільнити професора Йосипа Лося —
<https://suspilne.media/lviv/961613-komisia-rekomenduvala-rektoru-lvivskogo-universitetu-zvilniti-profesora-josipa-losa/>

3.16 На Львівщині 30-річного чоловіка підозрюють у незаконному переправленні осіб за кордон —
<https://suspilne.media/lviv/961595-na-lvivsini-30-ricnogo-colovika-pidozruut-u-perepravlenni-colovikiv-za-kordon/>

3.17 Весняні канікули у школах Львівської громади: коли та скільки відпочиватимуть учні —
<https://suspilne.media/lviv/961699-vesnani-kanikuli-u-skolah-lvivskoi-gromadi-so-vi>

[domo/](#)

3.18 Могла частково чи повністю втратити слух: у Львові прооперували 5-річну дівчинку з привушною пухлиною —

<https://suspilne.media/lviv/961555-mogla-castkovo-ci-povnistu-vtratiti-sluh-u-lvovi-prooperuvali-5-ricnu-divcinku-z-privusnou-puhlinou/>

3.19 На Личаківському цвинтарі у Львові запрацювала навігаційна база поховань військових: що відомо —

<https://suspilne.media/lviv/961759-na-licakivskomu-cvintari-u-lvovi-zapracuvala-navigacijna-baza-pohovan-vijskovih-so-vidomo/>

3.20 У Львові 50-річному чоловіку видалили пухлину мозку, поки він був при тямі —

<https://suspilne.media/lviv/962243-piv-godini-operacii-buv-pri-tami-u-lvovi-50-ricnomu-coloviku-vidalili-puhlinu-mozku/>

3.21 У Львові затримали мешканця Київщини, якого підозрюють у "замінуванні" держустанови —

<https://suspilne.media/lviv/962445-u-lvovi-zatrimali-meskanca-kiivsini-akogo-pidozruut-u-zaminuvanni-derzustanovi/>

3.22 Після реконструкції музей Шухевича у Львові збільшиться на 49% — Львівська міськрада —

<https://suspilne.media/lviv/962557-pisla-rekonstrukcii-muzej-suhevica-u-lvovi-zbilsitsa-na-49-lvivska-miskrada/>

3.23 На Львівщині фермер кілька років вирощує екзотичну культуру — міскантус —

<https://suspilne.media/lviv/962219-na-lvivsini-fermer-kilka-rokiv-virosue-ekzoticnu-kulturu-miskantus/>

3.24 У Львові нетверезий водій легковика зніс шість металевих стовпчиків: на нього склали два протоколи —

<https://suspilne.media/lviv/960217-u-lvovi-netverezij-vodij-legkovika-znis-sist-metal-evih-stovpcikiv-na-nogo-sklali-dva-protokoli/>

3.25 Заборонили продавати радянську символіку та російськомовні книжки: у Львові впорядкують букіністичний ринок – <https://suspilne.media/lviv/962645-zaboronili-prodavati-radansku-simvoliku-ta-rosijskomovni-knizki-u-lvovi-vporadkuut-bukinisticnij-rinok/>

3.26 На Львівщині водій авто збив 47-річну жінку – <https://suspilne.media/lviv/962909-na-lvivsini-vodij-avto-zbiv-47-ricnu-zinku/>

3.27 Мешканка Львівщини вчетверте народила дитину через кесарів розтин – <https://suspilne.media/lviv/963001-meskanka-lvivsini-vcetverte-narodila-ditinu-cerez-kesariv-roztin/>

3.28 Коригувальник вогню по Яворівському полігону Косторний проведе 15 років у в'язниці. Рішення апеляційного суду – <https://suspilne.media/lviv/963077-koriguvalnik-vognu-po-avorivskomu-poligonu-kostornij-provede-15-rokiv-u-vaznici-risenna-apelacijnogo-sudu/>

3.29 У Львові вшосте обиратимуть найкращого двірника міста – <https://suspilne.media/lviv/963139-u-lvovi-vsoste-obiratimut-najkrasogo-dvirnika-mista/>

3.30 Найдовші трамваї у Львові, які передали із Берна, виїхали на маршрут: як курсуватимуть – <https://suspilne.media/lviv/963275-dva-tramvai-z-berna-viihali-na-marsrut-u-lvovi-so-vidomo/>