

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ПІДПРИЄМСТВА

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА
ОЦІНЮВАННЯ ВАРТОСТІ БІЗНЕСУ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАХОДІВ
ЩОДО ЇЇ ЗРОСТАННЯ

Студентки 2-го курсу магістратури денної форми навчання
спеціальності 051 Економіка
освітньо-наукової програми Економіка бізнесу
Ювко Ірини Олександрівни

Науковий керівник
д.е.н., доц. Чубук Леся Петрівна

Засвідчую, що в цій дипломній
роботі немає запозичень із праць
інших авторів без відповідних посилань

Робота допущена до захисту в ЕК рішенням кафедри економіки підприємства від
« 15» травня 2023 р., протокол № 11.

Завідувач кафедри економіки підприємства,
доктор економічних наук, професор
Филюк Галина Михайлівна

ЗМІСТ

I РОЗДІЛ. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ВАРТІСНОЇ ОЦІНКИ ТА.....	6
ВАРТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	6
1.1. Зміст та завдання оцінки вартості підприємства в процесі управління.....	6
1.2. Основні методичні підходи до оцінювання вартості бізнесу та показники вартісно-орієнтованого управління.....	10
1.3. Особливості оцінювання вартості сільськогосподарського підприємства....	17
II РОЗДІЛ. ОЦІНЮВАННЯ ВАРТОСТІ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА «АГРО-В».....	23
2.1. Організаційно-економічна характеристика ФГ «Агро-В» та ідентифікація його вартісних показників.....	23
2.2. Оцінювання вартості ФГ «Агро-В» як цілісного майнового комплексу.....	35
2.3. Модель оцінки ринкової вартості бізнесу з використанням кореляційно-регресійного аналізу.....	40
III РОЗДІЛ. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ВАРТОСТІ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА «АГРО-В»	56
3.1. Напрями та способи підвищення вартості ФГ «Агро-В» відповідно до ключових показників управління, орієнтованого на вартість	56
3.2. Оцінювання ефективності запропонованих заходів з підвищення вартості ФГ «Агро-В».....	60
ВИСНОВКИ.....	65
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	69

ВСТУП

Актуальність. Оцінювання вартості підприємства перш за все необхідне для ефективного його функціонування, виявлення пріоритетних напрямів розвитку, з іншого боку, це такий аналіз важливо проводити для розуміння всієї галузі, на якій функціонує досліджуване підприємство та економіки країни в цілому. Вартість підприємства є комплексним критерієм його сталого розвитку. Оцінювання бізнесу дає змогу визначити конкурентоспроможність і успішність компанії на ринку. В результаті проведеного оцінювання вартості підприємства, його керівництво отримує усю необхідну інформацію для прийняття управлінських рішень та їх коригування в мінливому зовнішньому середовищі. З іншого боку, процес оцінки вартості важливо проводити при скрутному фінансовому становищі підприємства, аби виявити проблемні зони господарювання та з'ясувати необхідність здійснення фінансової санації. Особливої актуальності це питання набуває в Україні, адже оцінити вартість підприємства в країні з нестабільною економікою дуже складно, а вчасно проведена оцінка бізнесу може визначити подальший вектор його розвитку та сформувати нові цілі діяльності.

Оцінка вартості бізнесу є комплексним показником його здатності до сталого розвитку та конкурентоспроможності на ринку. Оцінка вартості також допомагає вчасно приймати та коригувати управлінські рішення в умовах ринкових змін. В Україні, де економіка є нестабільною, оцінка вартості підприємства є особливо важливою, оскільки може визначити напрямок його подальшого розвитку та встановити нові цілі діяльності.

Мета. Узагальнення та поглиблення теоретичних підходів до оцінювання вартості підприємства та визначення заходів щодо її зростання; оцінка вартості фермерського господарства «Агро-В» та розробка рекомендацій щодо підвищення її рівня.

В межах поставленої мети було визначено ряд завдань для дослідження:

- ґрунтуючись на працях вітчизняних та іноземних фахівців, дослідити теоретичні основи процесу оцінювання вартості бізнесу;
- проаналізувати основні підходи до оцінки вартості бізнесу;
- визначити особливості оцінювання вартості підприємств сільськогосподарської галузі;
- охарактеризувати та проаналізувати результати діяльності підприємства ФГ «Агро-В»;
- на основі систематизованих знань оцінити вартість ФГ «Агро-В» з використанням відомих методів оцінювання;
- розробити заходи, що б сприяли зростанню оцінювання вартості ФГ «Агро-В»;
- обґрунтувати практичні рекомендації щодо підвищення вартості ФГ «Агро-В».

Об'єкт дослідження – процеси визначення вартості фермерського господарства «Агро-В» на основі теорії та методології оцінки.

Предмет дослідження – теоретичні засади, методи, прийоми оцінки вартості фермерського господарства «Агро-В» та їх застосування для управління вартістю.

В процесі написання роботи було використано ряд загальнонаукових методів дослідження: метод опитування для визначення основних аспектів операційної та маркетингової діяльності ФГ «Агро-В», аналіз та синтез при роботі зі статистичною звітністю підприємства з метою розрахунку економічних результатів діяльності та оцінки вартості ФГ «Агро-В», економіко-математичного моделювання для побудови економетричної моделі та визначення залежності між вартістю господарства «Агро-В» та залежними змінними, групування при здійсненні SWOT-аналізу, а також узагальнення для наведення висновків щодо проведених досліджень.

Проблеми оцінки вартості бізнесу висвітлювали у своїх роботах як іноземні, так і вітчизняні автори. В ході написання магістерської роботи були використані праці наступних авторів: Бачинської, О. М., Довгань Л. П., Закревської Л. М.,

Козенкової В. Д., Лісової О. В., Сендеровича А. Й. вказати ініціали та інших. До того ж, при написанні даної роботи використовувалась широка законодавча база, зокрема Господарський і Земельний кодекси України та закони України, а також звітність Державної служби статистики України.

Результати проведеного дослідження мають прикладне значення для керівництва фермерського господарства «Агро-В», адже можуть бути використані для розгляду й аналізу наведених в магістерській роботі висновків з метою підвищення ефективності функціонування підприємства та його розвитку, підвищення основних економічних показників та зростання вартості господарства.

Робота складається зі вступу, трьох розділів, в межах яких розкрито по 3 підпункти в двох розділах та 2 підпункти в третьому, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків. Зміст роботи висвітлено на 68 сторінках основного тексту і містить 17 таблиць і 24 рисунки.

I РОЗДІЛ. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ВАРТІСНОЇ ОЦІНКИ ТА ВАРТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

1.1. Зміст та завдання оцінки вартості підприємства в процесі управління

Визначення вартості компанії є невід'ємною частиною корпоративного управління, оскільки дозволяє оцінити її конкурентоспроможність та успішність на ринку. Процес визначення вартості залежить від конкретної мети (встановлення ціни реалізації підприємства, його страхування, кредитування тощо), що визначає метод оцінки вартості. Цей процес має ключове значення для компаній, оскільки від нього залежить їхнє фінансове здоров'я та майбутні перспективи.

Оцінка бізнесу – це процес визначення вартості майнового комплексу підприємства або пов'язаних з ним інтересів (прав) з використанням різних підходів, методів та оціночних процедур. Для проведення оцінки потрібно зібрати та проаналізувати відповідні дані, вибрати відповідну базу даних та методологію оцінки, зробити розрахунки та відобразити результати. Цей процес є важливим, оскільки від нього залежать рішення про купівлю, продаж або інші транзакції, пов'язані з бізнесом.

Ринкова вартість підприємства (бізнесу) – це вартість цілісного майнового комплексу, здатного генерувати прибуток власнику, або вартість 100% корпоративних прав на нього. [1] Закон України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" регулює здійснення оціночної діяльності в Україні. Багато в чому ефективність та коректність результатів оцінки залежать від правильного визначення завдання та цілей оцінки, що важливо аби вибрати відповідний набір методів для проведення розрахунків.

Усі стейкхолдери підприємства переслідують свої цілі в його діяльності, а відтак і постановка завдання щодо визначення вартості бізнесу має на меті різні завдання для різних учасників ринкових взаємовідносин (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Класифікація цілей оцінки вартості підприємства

Суб'єкт оцінки	Цілі оцінки
Підприємство	Забезпечення економічної безпеки
	Переоцінка активів для введення бухгалтерського обліку
	Розробка планів розвитку підприємства
	Підвищення ефективності управління підприємством
Власники бізнесу	Складання балансів під час реструктуризації
	Визначення ціни орендної плати при передачі бізнесу орендарю
	Встановлення вартості цінних паперів акціонерного товариства
	Обґрунтування ціни купівлі-продажу підприємства
	Визначення прибутку під час ліквідації підприємства
Кредитні установи	Перевірка фінансової дієздатності постачальника
	Визначення суми позики, що видається під заставу
Страхові компанії	Встановлення розміру страхового внеску
	Встановлення суми страхових виплат
Інвестори	Перевірка ефективності здійснення інвестицій в підприємство
	Визначення граничної вартості підприємства при купівлі для включення його в інвестиційний пакет
	Вихід на IPO
Державні органи	Підготовка підприємства до приватизації
	Встановлення бази оподаткування

Джерело: складено автором на основі [6]

Як визначено в Законі України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» процедуру оцінки вартості бізнесу здійснює оцінювач – особа, що склала кваліфікаційний іспит та одержала кваліфікаційне свідоцтво оцінювача. В процесі здійснення оцінки вартості бізнесу виділяють основні етапи, слідування яким призведе до коректного визначення вартості оцінюваного підприємства (табл. 1.2).

Таблиця 1.2

Основні етапи визначення вартості бізнесу

Етап	Результат
Постановка задачі/проблеми	Визначено об'єкт оцінки, мета заходу, вид вартості, дата оцінки і терміни її проведення.
Попередній огляд підприємства	Зібрано юридичної, бухгалтерської, фінансової, технічної, ринкової інформації.
Збір та аналіз інформації	За необхідності відкоригована фінансова звітність методами: інфляційне коригування, нормалізація бухгалтерської звітності та трансформація бухгалтерської звітності.

Продовження табл. 1.2

Етап	Результат
Аналіз кон'юнктури ринку	Відомо інформацію про основних конкурентів, середню собівартість продукції, середню рентабельність, витрати компаній на ринку.
Оцінка вартості земельної ділянки	Розраховано нормативну або ж ринкову вартість земельної ділянки.
Вибір методів оцінки та їх практичне застосування	Вибір дохідного, витратного чи ринкового методу оцінки та розрахунок вартості бізнесу за цим методом.
Узгодження результатів, отриманих з використанням різних підходів	Визначено кінцеву вартість бізнесу шляхом середнього значення по підходу.
Підготовка звіту та висновку про оцінку	Робота Оцінювача над звітом щодо результатів проведеної оцінки.
Доопрацювання звіту та висновку про вартість	Оцінювачем надано звіт про результати оцінки вартості підприємства.

Джерело: складено автором на основі [1-34]

Оцінювання вартості підприємства проводиться з певною метою, залежно від якої виділяють різні види вартості (табл. 1.3). В цілому види вартості можна розділити за класифікаційними ознаками, проте Національний стандарт №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» виділяє лише основні з них: ринкова, ліквідаційна, вартість заміщення, вартість відтворення, залишкова вартість заміщення (відтворення), вартість ліквідації, спеціальна вартість, інвестиційна вартість, вартість у використанні, дійсна вартість майна для цілей страхування, вартість реверсії.

Важливо правильно обрати вид вартості, який потрібно розрахувати, адже навіть вартість одного об'єкта оцінки може різнитися в залежності від мети оцінки. Наприклад, вартість майна при страхуванні визначається сумою коштів на повне його відтворення, в той час коли при кредитуванні вартість майна рівна сумі коштів, яку можна виручити при його продажі.

Таблиця 1.3

Види вартості

Вартість	Значення
	Вартість в обміні
Ринкова	вартість, за яку можливий продаж (купівля) ідентичного майна на відкритому ринку на дату проведення оцінювання.

Продовження табл. 1.3

Вартість	Значення
Ліквідаційна	вартість, що може бути отримана в результаті продажу майна після строку його корисного використання, з урахуванням витрат на реалізацію (ліквідацію).
Орендна	розрахункова величина вартості об'єкта оцінки, яка використовується для визначення нормативу орендної плати. Як база орендної вартості переважно виступає ринкова вартість.
Заставна	вартість майна, як предмета застави з урахуванням його ліквідності.
Вартість в користуванні	
Інвестиційна	вартість майна, визначена задля урахування вигоди. Вона може різнитися від ринкової, оскільки є суб'єктивною для окремого інвестора.
Балансова	відображена в бухгалтерській звітності первинна вартість активів проіндексована на дату останньої переоцінки і зменшена на суму амортизаційних відрахувань.
Податкова	вартість, що розраховується згідно з порядком, визначеним законодавством про оподаткування власності.
Заміщення	визначена на дату оцінки поточна вартість витрат на створення (придбання) нового об'єкта, подібного до об'єкта оцінки, що може бути йому рівноцінною заміною.
Відтворення	визначена на дату оцінки поточна вартість витрат на створення (придбання) в сучасних умовах нового об'єкта, який є ідентичним об'єкту оцінки.
Страхова	вартість відтворення (вартість заміщення) або ринкова вартість майна, визначені відповідно до умов договору страхування.

Джерело: складено автором на основі [22]

Оцінка вартості бізнесу повинна здійснюватися з дотримання основних принципів (табл. 1.4), що є фундаментом для правильної оцінки майна. Слідування цим принципам є обов'язковим для кожного оцінювача, однак при проведенні оцінки специфічних об'єктів може виникнути потреба в дотриманні нових принципів, які не суперечать традиційним, а лише доповнюють їх в окремих аспектах.

Таблиця 1.4

Принципи оцінки вартості бізнесу

Принцип	Значення
Корисності	майно має вартість тільки за умови корисності його для потенційного власника або користувача. Під корисністю слід розуміти здатність майна задовольняти потреби власника або користувача протягом певного часу.
Попиту і пропозиції	відображає співвідношення пропонування та попиту на подібне майно. Під час проведення оцінки враховуються ринкові коливання цін на подібне майно та інші фактори, що можуть призвести до змін у співвідношенні пропонування та попиту на подібне майно.

Продовження табл. 1.4

Принцип	Значення
Заміщення	Тут враховується поведінка покупців на ринку, що передбачає факт, що за придбання майна не сплачується сума, більша від мінімальної ціни майна такої ж корисності, яке продається на ринку.
Очікування	Вартість об'єкта оцінки визначається розміром економічних вигод, які очікуються від володіння, користування, розпорядження ним.
Внеску (граничної продуктивності)	Враховується вплив на вартість об'єкта оцінки окремих факторів, (праця, управління, капітал та земля), що є пропорційним їх внеску у загальний дохід. Вплив окремого фактору вимірюється як частка вартості об'єкта оцінки або як частка вартості, на яку загальна вартість об'єкта оцінки зменшиться у разі його відсутності.
Найбільш ефективного використання	Враховується залежність ринкової вартості об'єкта оцінки від його найбільш ефективного використання. Під найбільш ефективним використанням розуміється використання майна, в результаті якого вартість об'єкта оцінки є максимальною. При цьому розглядаються тільки ті варіанти використання майна, які є технічно можливими, дозволеними та економічно доцільними.

Джерело: складено автором на основі [22]

1.2. Основні методичні підходи до оцінювання вартості бізнесу та показники вартісно-орієнтованого управління

Згідно з Національним стандартом №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» виділяють 3 основні методичні підходи, згідно з якими проводять оцінку вартості підприємства (бізнесу):

- прибутковий (дохідний) базується на оцінці майбутнього доходу підприємства, тобто це оцінка вартості підприємства на основі очікуваних доходів і грошових потоків від володіння корпоративними правами підприємства, приведених до теперішньої вартості;
- ринковий (порівняльний) ґрунтується на фактичній ціні продажу аналогічних підприємств, що дозволяє розрахувати вартість підприємства шляхом порівняння з іншими бізнес-аналогами;
- витратний (на основі активів) визначає вартість підприємства як цілісного майнового комплексу, що розраховується як різниця між вартістю активів підприємства та його зобов'язаннями.

Оцінка дохідного підходу базується на аналізі майбутніх доходів та прибутків підприємства і відображає його здатність до стабільного генерування грошових потоків. Взагалі, дохідний підхід заснований на аналізі грошових потоків та/або визначенні економічного прибутку бізнесу. Однак цей метод зазвичай використовується лише для прибуткових підприємств, які проявляють стабільний рівень розвитку.

Перевагами дохідного методу є:

- вартість об'єкта залежить від матеріальної вигоди (прибутку), який він може принести;
- беруться до уваги інтереси інвестора;
- використовується, коли очікується значний приріст майбутніх доходів порівняно з теперішніми;
- можливість проведення комплексної системної оцінки всього майнового комплексу, а не окремих його частин.

Однак, дохідний підхід має і свої недоліки, зокрема високий ступінь ризику та істотну суб'єктивність при його застосуванні.

Оскільки оцінка бізнесу за дохідним підходом базується на очікуваннях майбутніх доходів, то дані мають умовний характер та можуть піддаватися впливу негативних факторів, що можуть призвести до зміни вартості об'єкту.

В межах дохідного підходу виділяють основні методи розрахунку: метод капіталізації чистого доходу, метод капіталізації дивідендів, метод капіталізації надлишкового доходу, метод дисконтованого грошового доходу (табл. 1.5).

Таблиця 1.5

Методи оцінювання бізнесу за дохідним підходом

Назва методу	Характеристика	Переваги	Недоліки
Метод капіталізації чистого доходу	Визначення поточної вартості власності, використовуючи прогнозований середній дохід протягом певного періоду у майбутньому.	Враховує майбутній дохід. Розглядає зміну ставки капіталізації.	Хибні прогнози тягнуть за собою помилки в розрахунках. Неможливість оцінити вартості збиткових підприємств. Використовується виключно за стабільних доходів або темпів їх зміни.

Продовження табл. 1.5

Назва методу	Характеристика	Переваги	Недоліки
Метод капіталізації дивідендів	Використовується для оцінки вартості товариств, акції яких котируються на фондовому ринку.	Враховує майбутній дохід. Зручність для оцінювання підприємств, що публікують фінансові звіти по дивідендах.	Неможливість застосування при визначенні вартості збиткових підприємств.
Метод капіталізації надлишкового доходу	ґрунтується на отриманні додаткового прибутку внаслідок використання гудвілу.	Відображає майбутні доходи. Дозволяє визначити вартість нематеріальних активів. Можна застосовувати при нестійких доходах в майбутньому.	Не є універсальним, адже орієнтується на визначення вартості інтелектуальної власності.
Метод дисконтованого грошового потоку	Вартість компанії визначається шляхом оцінки поточної вартості доходів (грошовий потік, чистий прибуток), які власник компанії очікує отримати у майбутньому.	Дає змогу оцінити майбутній потенціал підприємства. Універсальний метод. Розглядає зміни доходів в конкретному періоду. Використовується при оцінці доцільності розвитку або реструктуризації підприємства.	Можливі помилки в прогнозах і виборі коефіцієнта дисконтування.

Джерело: складено автором на основі [4, 6, 12, 16, 24]

Ринковий (порівняльний) підхід до оцінки бізнесу базується на вартості схожих підприємств. Однак в Україні отримати достовірну інформацію про угоду купівлі-продажу та об'єктивні фактори, які вплинули на її укладення, складно через взаємні зобов'язання сторін, що робить цей підхід недостовірним на даному етапі економічного розвитку країни.

Перевагами порівняльного підходу до оцінки вартості бізнесу є:

- статистична обґрунтованість;
- простота застосування та надійність результатів;
- можливість внесення коректив на відмінності між порівнюваними об'єктами;
- відображення зміни фінансових умов та інфляції у цінах продажу;
- врахування думки типових продавців та покупців у підсумковій вартості.

Основною перевагою порівняльного підходу є його простота в застосуванні, що робить доречним його використання у разі наявності аналогічних підприємств та необхідності швидкої оцінки. Крім того, цей метод виключає можливість отримання недостовірної вартості компанії у зв'язку з некоректними розрахунками,

оскільки ціна визначається ринком, а оцінка базується на реальній інформації про поточну діяльність підприємства.

Недоліки порівняльного підходу включають:

- складність збору інформації про реальні ціни продажу;
- залежність від активності та стабільності ринку;
- відмінності продажів;
- складність узгодження даних про продажі.

В межах порівняльного підходу виділяють такі основні методи його розрахунку: метод галузевих коефіцієнтів, метод порівняння продажів, метод мультиплікаторів (табл. 1.6).

Таблиця 1.6

Методи оцінювання бізнесу за порівняльним підходом

Назва методу	Характеристика	Переваги	Недоліки
Метод галузевих коефіцієнтів	Використовується, якщо є відкриті дані по галузі. Вартість визначається на основі цінових показників та інших якісних або фінансових відношень, залежно від типу економічної діяльності.	Дає реальну ринкову оцінку, використовуючи інформацію з ринку аналогічних компаній. Він надає можливість завчасно підготувати інформаційну базу для розрахунків і передбачає можливість залучення методів математичної статистики і комп'ютерного моделювання.	Отримання хибного результату при визначених стратегіях компанії.
Метод порівняння продажів	Він базується на використанні вартості придбання аналогічного підприємства в цілому або його контрольного пакета акцій.	Аналогічно до методу галузевих коефіцієнтів.	Трудомісткий. Неможливо використовувати на нерозвиненому ринку, якщо немає інформації про операції купівлі-продажу фірм-аналогів.
Метод мультиплікаторів	Використовується для оцінювання приватних підприємств, акції яких не котируються на біржі (тут використовують дані про прибутки та ціни на акції аналогічних компаній).	Якісні результати при оцінюванні великих акціонерних підприємств.	Можливий невизначений результат для оцінювання ПрАТ.

Джерело: складено автором на основі [4, 6, 12, 16, 24]

Витратний підхід ґрунтується на оцінці вартості активів з використанням таких принципів: принципі заміщення та збалансованості, економічної величини і економічного розподілу, а вартість бізнесу розглядається на основі витрат підприємства. Даний підхід доцільно використовувати в таких умовах:

- 1) акції підприємства не котируються;
- 2) якщо підприємство не є об'єктом купівлі-продажу;
- 3) необхідність прийняття ефективних інвестиційних рішень;
- 4) при оцінці об'єктів соціального, культурного, історичного спрямування (лікарні, музеї тощо).

Виділяючи переваги використання витратного підходу необхідно сказати про:

- доцільність його використання для неефективних та неприбуткових підприємств, оскільки він дозволяє отримати прийнятну ціну для продавця, враховуючи вартість активів, а не потенційну прибутковість.
- ґрунтування оцінки на статистичній звітності підприємства, яка є в легкому доступі для його керівництва.

Оцінка бізнесу за витратним підходом ґрунтується на принципах заміщення та збалансованості, а також на економічній величині та економічному розподілі. Цей підхід доцільно використовувати у випадках, коли акції підприємства не котируються (ТОВ, ПрАТ), або коли воно не є об'єктом купівлі-продажу. Використання витратного підходу разом з доходним дозволяє приймати ефективні інвестиційні рішення. Також він є незамінним при оцінці об'єктів соціального, культурного та історичного спрямування.

Перевагами витратного підходу до оцінювання вартості бізнесу є можливість використання його для неефективних та неприбуткових підприємств, а також існування достатньої кількості необхідної статистики.

Оцінка бізнесу за допомогою майнового підходу доцільна, коли необхідно визначити вартість майнового комплексу та нематеріальних активів. Використання

цього підходу раціональне при реалізації бізнесу частинами, припиненні його діяльності (ліквідації), страхуванні та приватизації державних підприємств.

Майновий підхід до оцінки вартості бізнесу має недоліки:

- балансова вартість майна дуже рідко відповідає його ринковій вартості,
- труднощі з розрахунку амортизації об'єкту.

В межах витратного підходу виділяють такі основні методи його розрахунку: метод чистої балансової вартості, метод скоригованої балансової вартості, метод оцінювання чистої ринкової вартості матеріальних активів, метод вартості заміщення, метод відновної вартості, метод ліквідаційної вартості.

Таблиця 1.7

Методи оцінювання бізнесу за витратним підходом

Назва методу	Характеристика	Переваги	Недоліки
Метод чистої балансової вартості	Найпростіший способом оцінки вартості активів компанії. Чиста балансова вартість активів, розраховується як значення валюти балансу та всіх коротко- та довгострокових зобов'язання.	Простий у застосуванні.	Не враховує потенційні прибутки активів. Отримані результати стають неактуальними в умовах високої інфляції. Оцінка вартості активу може не відповідати його ринковій вартості через амортизацію. Не враховує нереалізовану вартість активів при оцінці їх чистої балансової вартості.
Метод скоригованої балансової вартості	Включає результати переоцінювання з урахуванням інфляції та коригує залишкову вартість активів. При визначенні вартості компанії проводиться переоцінювання її активів, а отримані результати враховуються в балансі. Значення переоцінки відображається як резерв переоцінювання власного капіталу.	Є ефективним при високих темпах інфляції. Він адекватно відображає структуру активів, враховуючи ринкові ціни на них.	Не враховує потенційні прибутки активів. Він стає складним, якщо обмежена кількість облікових даних. Найважливіші активи повинні бути переоцінені індивідуально, використовуючи різні коефіцієнти.

Продовження табл. 1.7

Назва методу	Характеристика	Переваги	Недоліки
Метод оцінювання чистої ринкової вартості матеріальних активів	Передбачає внесення коректив до матеріальних активів з урахуванням рівня інфляції.	Дає об'єктивну ринкову оцінку матеріальних активів. Доцільний для підприємств з незначними матеріальними активами.	Не відображає потенційного прибутку. Неефективний для підприємств зі значними нематеріальними активами та інтелектуальною власністю.
Метод вартості заміщення	Базується на витратах на повне заміщення активів підприємства при збереженні його господарського портфелю. Він фокусується виключно на оцінці матеріальних активів і є придатним для капіталомістких підприємств.	Відображає поточну ринкову вартість витрат на відновлення підприємства.	Не враховує потенційного прибутку та нематеріальних активів.
Метод відновної вартості	Враховуються всі витрати, необхідні для створення точної копії оцінюваного підприємства з урахуванням вартості нематеріальних активів (авторські права, патенти, комп'ютерні програми).	Відображає поточну ринкову вартість витрат на відновлення підприємства. Облік вартості нематеріальних активів.	Не враховує потенційного прибутку та максимальної корисності підприємства при слідуванні НТП.
Метод ліквідаційної вартості	Застосовується, коли підприємство припиняє свою діяльність, реалізовує активи та виплачує зобов'язання. Він дозволяє визначити мінімальний рівень вартості бізнесу.	Ефективний в екстремальних умовах прискореній ліквідації підприємства.	Не враховує потенційного прибутку та не визначає найбільш оптимальну ринкову ціни.

Джерело: складено автором на основі [4, 6, 12, 16, 24]

Основною перевагою витратного методу розрахунку вартості бізнесу є те, що визначена вартість є економічно обґрунтованою, адже спирається на фінансові й облікові документи.

В сучасних умовах оцінка вартості бізнесу не обмежується лише наведеними вище підходами та методами розрахунку, адже з'являються нові, більш сучасні

методи, які перейняли від традиційних кращі практики та усунули основні недоліки. Так, зараз активно використовуються метод доданої вартості EVA (economic value added), метод доданої вартості акціонерного капіталу SVA (shareholder's value added), метод доданої ринкової вартості MVA (market value added).

У країнах з розвиненими ринковими відносинами для оцінки підприємств частіше використовують дохідним або ринковим підходи. Однак усі три методи взаємодіють між собою та доповнюють один одного. Їх комбінування, засноване на позитивних та негативних аспектах їх використання, дозволяє отримати більш точний результат. Так, дохідний підхід фокусується на прибутковості бізнесу, витратний – на активах та зобов'язаннях, а порівняльний – на порівнянні угод щодо аналогічних об'єктів.

1.3. Особливості оцінювання вартості сільськогосподарського підприємства

Сільськогосподарське підприємство є складною соціально-економічною системою, яка включає безліч факторів, що впливають на його стан та визначають перспективи розвитку.

Оцінка вартості сільськогосподарського майна є важливим елементом стратегічного планування та прийняття складних управлінських рішень, зокрема у галузі інвестування. Інвестиційна привабливість відіграє важливу роль у стимулюванні інвестиційних процесів. Для того, щоб привернути потенційних інвесторів, необхідно довести доцільність інвестування за допомогою конкретних показників.

Вартість сільськогосподарських підприємств повинна визначатися з урахуванням як показника витратності, визначеним одним з методів витратного підходу, так і вартості, що розраховується за допомогою методології дохідного підходу.

Наразі не існує чітко визначеної методики оцінки, що стосується саме сільськогосподарських підприємств, з урахуванням усіх особливостей їх

функціонування. Тому в процесі оцінки вартості сільськогосподарських підприємств виникає ряд труднощів, що потребують вирішення:

- значна волатильність ринку (короткострокова диспропорція між попитом і пропозицією);
- коливання цін на сільськогосподарську продукцію та сировину;
- відсутність ринку акцій сільськогосподарських підприємств;
- складність в обґрунтуванні ставки дисконтування;
- невисока точність використання стандартних методів оцінки вартості на основі прибутку;
- повна невідповідність вартості, отриманої за використання витратного підходу, ринковій вартості майна. [26]

Майно і джерела його поповнення є основним об'єктом оцінки бізнесу, до якого входять основні засоби, у тому числі земля.

Земля в сільському господарстві є не тільки об'єктом праці, але і його предметом, а також основним засобом виробництва. Економічне відтворення тісно пов'язане з природним, а тому на пряму залежить від природно-кліматичних умов, які по зонах країни різні. Це зумовлює високий рівень самостійності місцевих органів управління у регулюванні виробництва, диференціації оподаткування, встановлення термінів, методів і прийомів виконання тих чи інших робіт. [2]

Тобто саме земля в підприємствах сільськогосподарської галузі потребує чіткої та правильної оцінки, як однієї з основних складових вартості підприємства.

Земля – це природний ресурс, що у сільському господарстві виступає головним засобом виробництва та має свої особливості:

1. Земля подарована природою та є природною продуктивною силою. Вона стає засобом виробництва виключно в процесі господарської діяльності, також одночасно може виступати як продукт праці, і як засіб і предмет праці.
2. Запаси землі є обмеженими у порівнянні з іншими факторами виробництва. Це обумовлено перш за все тим, що існує недостатня кількість якісних земель для повного задоволення потреб людей у сільськогосподарській продукції.

Крім того, розширення земельного фонду здійснюється зі значними труднощами порівняно з капіталом чи іншими факторами виробництва.

3. Земля є засобом виробництва, який характеризується якісною різноманітністю. В ході історичного розвитку можливі поліпшення або погіршення якості будь-якої ділянки землі, а відмінності між ними можуть згладжуватися або посилюватися. Залежно від впливу людини, якісний стан землі може змінюватися в кращу або гіршу сторону.
4. У процесі експлуатації всі засоби виробництва підлягають зношенню, втрачають свої корисні властивості і в кінцевому результаті виходять з економічного процесу. У випадку землі, навпаки, при правильному, раціональному і розумному використанні, вона може покращувати свою продуктивність.
5. Використання землі пов'язано з постійністю місця. Землю як засіб виробництва практично не можна перенести з одного місця на інше, наприклад, кращі кліматичні умови.
6. У сільськогосподарському виробництві більше умов, ніж у будь-якої іншої галузі, для формування відносин монополій, тому що головне серед засобів виробництва – земля – кількісно обмежена і якісно диференційована. Це служить природною основою сталого нерівності в привласненні землі, тобто монополії на землю.[2]

Таким чином можна виділити основні характеристики землі:

- кількісно обмежена;
- невідновлювальна;
- довговічна;
- унікальна;
- обмежена в способах використання;
- непереміщувана.

На вартість землі впливає її специфіка: родючість ґрунтів, урожайність, віддаленість від центру реалізації продукції, внесені добрива, кліматичні умови. Саме економічна оцінка землі є базою для подальших розрахунків.

В економічній літературі виділяють землі сільськогосподарського і несільськогосподарського призначення. Тому земельні ресурси розмежовані в цілях оцінки вартості підприємства на землі безпосередньо беруть участь у виробничому процесі та землі, зайняті під будівлями, для забезпечення нормального функціонування виробничого процесу.[25]

З метою врахування усіх факторів, що впливають на вартість сільськогосподарського підприємства Васюком Н. В. було розроблено модель оцінки вартості сільськогосподарського підприємства (рис. 1.1).

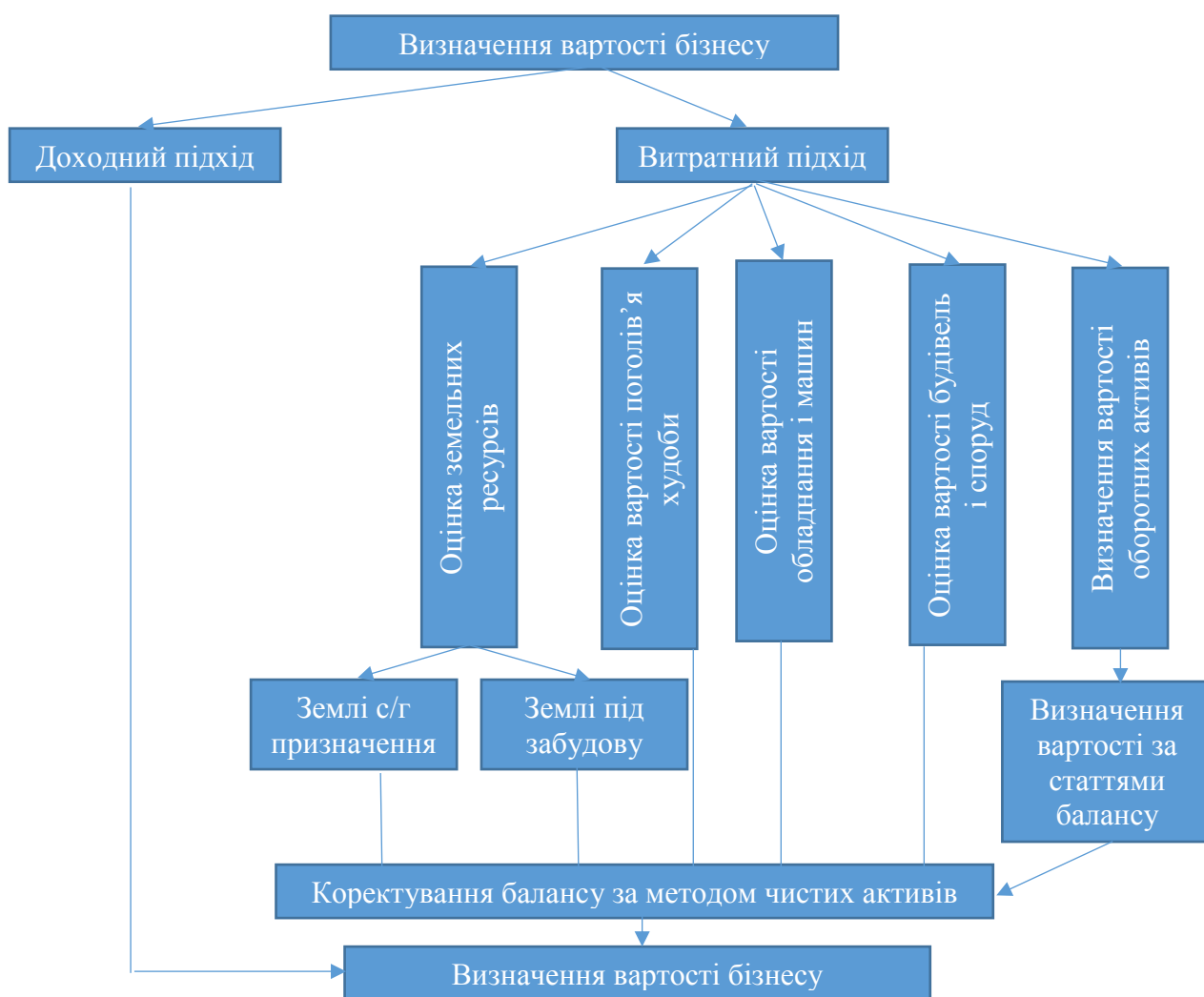


Рис. 1.1. Модель оцінки вартості бізнесу сільськогосподарських організацій
Джерело: [2]

Модель оцінки вартості бізнесу сільськогосподарських підприємств дозволила усунути низку недоліків:

1. У рамках витратного підходу: відображено вартість минулих років; враховано специфіку сільськогосподарського виробництва в результаті розрахунку вартості землі за її видами і призначенням; враховано вартість продуктивної та робочої худоби та системі оцінки основних засобів.
2. Бізнес розглядається не тільки як майновий комплекс, але і як засіб реалізації можливостей і задоволення потреб людей, джерело доходу для сільського населення (вартість кадрового потенціалу).
3. У рамках дохідного підходу рух грошового потоку розрахований непрямим методом, що найбільш об'єктивно відображає результати його значення у часовому аспекті. Прогнозні значення на ряд років склалися не з суб'єктивних припущень, а з використанням математичних моделей. Це дозволило точно спрогнозувати значення грошового потоку на перспективу.[2]

В результаті проведеної оцінки вартості підприємства необхідно проаналізувати фактори, які найбільш впливають на вартість, аби сконцентруватись на їх збільшенні. Наступний етап – постановка чітких цілей щодо подальшого розвитку підприємства з метою збільшення його вартості та розробка цілісної стратегії, що б описувала дії, необхідні до досягнення первинної мети. Зрештою реалізація визначеної стратегії мусить призвести до отримання очікуваних результатів та їх оцінки.

Отже, суть управління вартістю підприємства полягає в створенні нової вищої вартості за рахунок слідування чітким етапам задля досягнення мети "зростання вартості сільськогосподарського підприємства":

1. Аналіз підприємства без урахування видимих змін.
2. Визначення як фактичної вартості підприємства.
3. Виявлення впливають на вартість факторів.

4. Розробка стратегії зі збільшення вартості на основі внутрішніх чинників: пошук внутрішніх можливостей зростання вартості; визначення потенційної вартості з урахуванням внутрішніх поліпшень.
5. Розробка напрямів організаційної та фінансової реструктуризації.
6. Визначення варіантів потенційної вартості з урахуванням внутрішніх і зовнішніх поліпшень.
7. Розробка оптимальної стратегії щодо максимального збільшення вартості підприємства.[2]

II РОЗДІЛ. ОЦІНЮВАННЯ ВАРТОСТІ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА «АГРО-В»

2.1. Організаційно-економічна характеристика ФГ «Агро-В» та ідентифікація його вартісних показників

Фермерське господарство «Агро-В» знаходиться в с. Флорині, Бершадського району Вінницької області, було засноване 2 листопада 2001 року Гаслом Віктором Володимировичем та Гасло Тетяною Леонідівною. Господарство діє на основі статуту, розмір якого становить 154 545,00 грн, та у відповідності із Господарським, Земельним, Цивільним кодексами, законами України «Про фермерське господарство», «Про господарські товариства», та іншими законодавчими актами. ФГ «Агро-В» займається вирощуванням зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (за КВЕД 01.11). Станом на 01.02.2023 року в користуванні підприємством перебуває 879 земельних ділянок загальною площею понад 2061 га (для порівняння, у 2021 році кількість земельних ділянок становила 785), на яких вирощують пшеницю, кукурудзу, ячмінь, ріпак, соняшник, а також цукровий буряк.

Підприємство повністю знаходиться на самофінансуванні, активно інвестує у розвиток матеріально-технічної бази (у власності підприємства перебуває 26 транспортних засобів) та ресурсного потенціалу.

Підприємство «Агро-В» за організаційно-правовою формою є фермерським господарством. «Агро-В» – цілісна організація, що складається із відділів і підрозділів, відповідальних за окремі функції та напрями здійснення підприємницької діяльності. Підприємство здійснює свою господарську діяльність систематично, крім того має самостійний баланс, рахунок у банку та дозвіл на випуск та реалізацію виготовленої продукції.

Організаційна структура фермерського господарства «Агро-В» є лінійною, що відзначається прямолінійними зв'язками між рівнями управління та об'єднанням всіх функцій управління в одній ланці.

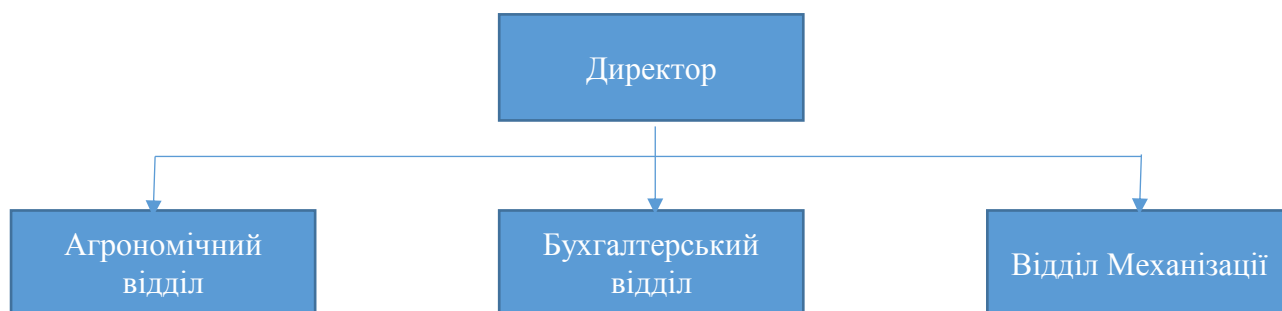


Рис. 2.1. Організаційна структура ФГ «Агро-В»

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

Директор несе відповідальність за фінансово-господарську діяльність підприємства та визначає організаційну структуру ФГ «Агро-В» відповідно до стратегії і тактики розвитку підприємства. Середня облікова чисельність працівників на підприємстві становить 32 особи і тільки їх злагоджена робота та реалізація функцій, які покладена на кожного з них здатна забезпечити ефективний процес управління підприємством.

Дане господарство займає вигідне адміністративно-економічне положення, адже неподалік знаходиться залізниця Гайворон-Рудниця, що дає змогу постачати ФГ «Агро-В» необхідними запчастинами, сільськогосподарською технікою, будівельними та паливно-мастильними матеріалами, мінеральними добривами, необхідними для вирощування зернових культур.

Природно-кліматичні умови регіону є досить-таки сприятливими для розвитку тут рослинництва та дозволяють вирощувати більшість зернових та бобових культур, а тому є привабливими для підприємців, що прагнуть займатись саме сільськогосподарською діяльністю. [5]

Фермерське господарство «Агро-В» має середній рівень спеціалізації, за розрахунком коефіцієнта спеціалізації, проаналізувавши дані про площі посівів зернових та технічних культур у 2022 році (табл. 2.1).

$$K_c = \frac{100}{\sum P_i(2i - 1)}, \text{ де}$$

P_i – питома вага i -того виду товарної продукції в загальному її об'ємі
 i –порядковий номер в ранжованому ряді.

Таблиця 2.1

Аналіз площі посівів зернових та технічних культур в ФГ «Агро-В» у 2022 році

Види продукції (робіт, послуг)	Площа, га	Питома вага в структурі, %
Культури зернові та зернобобові	1 251	61
у тому числі	771	37
пшениця		
кукурудза на зерно	393	19
Ячмінь	87	4
Насіння ріпаку й кользу	476	23
Насіння соняшнику	332	16
Буряк цукровий фабричний	-	-
<i>Всього</i>	<i>2 061</i>	<i>100</i>

Джерело: складено автором на основі статистичних даних підприємства

Використовуючи дані таблиці розрахуємо коефіцієнт спеціалізації для підприємства «Агро-В» у 2022 році.

$$K_c = \frac{100}{61 \times (2 \times 1 - 1) + 23 \times (2 \times 2 - 1) + 16 \times (2 \times 3 - 1)} = 0,48$$

Прийнято вважати, що якщо $K_c < 0,35$ – то підприємство має низький рівень спеціалізації, при $0,35 < K_c < 0,5$ – середній рівень спеціалізації, при $0,5 < K_c < 0,6$ – високий рівень спеціалізації і при $K_c > 0,6$ – поглиблену спеціалізацію.

ФГ «Агро-В» у своїй діяльності використовує природні, трудові, матеріальні ресурси і тільки їх правильне поєднання здатне забезпечити високий рівень ресурсного потенціалу, задля зростання вартості бізнесу. Тому було проаналізовано ряд показників, які характеризують обсяги використання ресурсів підприємством (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Рівень виробничого потенціалу ФГ «Агро-В»

Показники	Рік					Структура активів, %				
	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022
Необоротні активи, тис. грн.	35 245,9	34 743,9	46 100,7	46 913,6	47 623,0	43,2	39,9	42,8	35,3	28,2

Продовження табл. 2.2

Показники	Рік					Структура активів, %				
	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022
Оборотні активи, тис. грн.	46 352,7	52 390,5	61 706,7	86 089,6	121 492,7	56,8	60,1	57,2	64,7	71,8

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Динаміка розвитку матеріально-технічних ресурсів підприємства є позитивною (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

Необоротні та оборотні активи, їх динаміка та структура ФГ «Агро-В»
за 2018-2022 роки

Показники	Звітний період					Темп росту	
	2018	2019	2020	2021	2022	22/18	22/21
Нематеріальні ресурси тис. грн.	-	-	-	-	-	-	-
Основні засоби	34 394,0	34 743,9	46 100,7	46 913,6	47 623,0	1,38	1,02
первісна вартість	49 955,1	54 262,4	67 608,7	72 246,3	79 754,4	1,60	1,10
знос	(15 561,1)	(19 518,5)	(21 508,0)	(25 332,7)	(32 131,4)	2,06	1,27
Оборотні кошти	46 352,7	52 390,5	61 706,7	86 089,6	121 492,7	2,62	1,41
Виробничі запаси	39 240,6	41 166,8	50 069,9	65 804,7	78 073,2	1,99	1,19
готова продукція	19 197,4	21 958,9	28 499,8	33 843,9	38 586,9	2,01	1,14
Грошові кошти	1 247,9	2 163,2	3 002,3	2 397,1	26 075,3	20,90	10,88
Інші оборотні кошти	-	-	-	-	-	-	-
Витрати майбутніх періодів.	2 125,8	3 186,7	5 295,7	6 296,1	6 038,0	2,84	0,96
Усього:	81 598,6	87 134,4	107 807,4	133 003,2	169 115,7	2,07	1,27

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

За результатами досліджень, відображених у табл. 2.3, у 2022 році вартість необоротних активів ФГ «Агро-В» зросла на 38% (якщо у 2018 році вона становила 34 394,0 тис. грн., то у 2022 – 47 623,0 тис. грн.). Зросла також і вартість оборотних активів з 46 352,7 тис. грн. до 121 492,7 тис. грн., тобто загальний приріст складає 262%.

Важливим було порівняння фінансових показників «Агро-В» у 2021-2022 роках, адже війна негативно вплинула на діяльність підприємства. Проте вартість необоротних активів залишилась відносно незмінною, в той час як вартість оборотних – різко зросла (найбільше за рахунок збільшення запасів та грошових коштів). Усього з у 2022 році баланс підприємства зріс на 27% в порівнянні з 2021 (169 115,7 тис. грн. у 2022 році проти 133 003,2 тис. грн. у 2021 році).

Використання матеріальних ресурсів підприємства визначається комплексом показників, що показують здатність суб'єкта аграрного господарювання фінансувати свою діяльність і вчасно розраховуватися за своїми зобов'язаннями на визначений момент. Для її оцінки в ФГ «Агро-В» було використано ряд відносних показників, зокрема такі коефіцієнти: маневрування та покриття оборотних коштів (рис. 2.2).

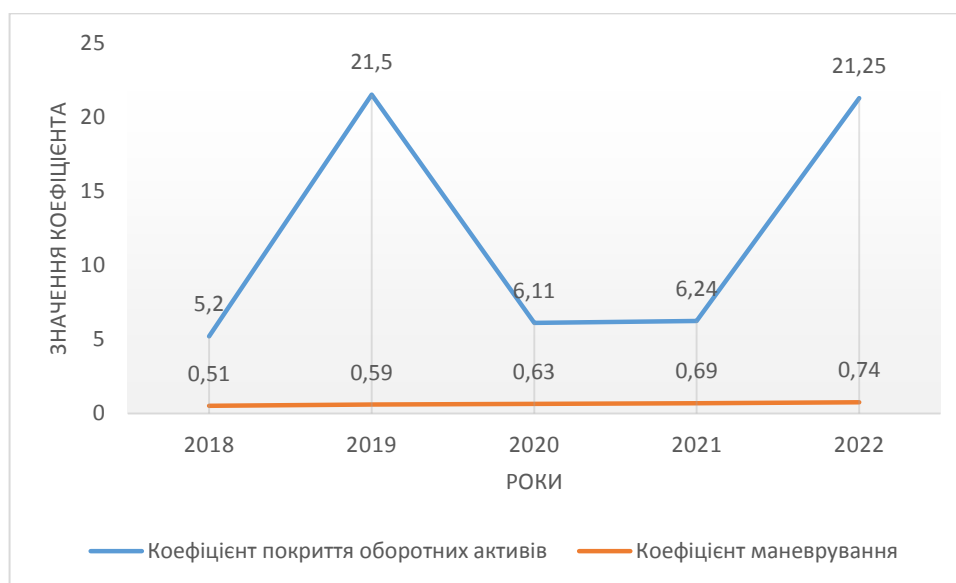


Рис. 2.2. Динаміка зміни коефіцієнтів ліквідності ФГ «Агро-В»

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Для визначення, яка частина власного капіталу може бути використана для фінансування оборотних активів, а яка частина спрямована на фінансування необоротних активів використовується коефіцієнт маневреності власного капіталу. Значення даного показника на підприємстві «Агро-В» сягає впродовж досліджуваного періоду 0,51-0,74, що є нормативним, адже перевищує 0,1, тобто

господарство має достатню кількість фінансових ресурсів для фінансування необоротних активів і частини оборотних.

Коефіцієнт покриття оборотних активів характеризує здатність бізнесу відповідати за поточними зобов'язаннями завдяки оборотним активам, який демонструє, скільки в компанії є грошових одиниць оборотних коштів на кожну гривню поточних зобов'язань. Значення цього показника впродовж останніх п'яти років на підприємстві «Агро-В» змінюється від 5,2 до 21,25. Так як операційний цикл в господарстві є тривалим, то коефіцієнт покриття є вищим за нормативний, а різке його підвищення у 2019 та 2022 роках пояснюється зниженням поточних зобов'язань та стрімким зростанням оборотних активів.

Таблиця 2.4

Аналіз складу оборотних засобів ФГ «Агро-В» в 2018-2022 роках

Показники	Рік					Темп росту	
	2018	2019	2020	2021	2022	22/18	22/21
Всього майна, тис. грн.	81 598,6	87 134,4	107 807,4	133 003,2	169 115,7	2,07	1,27
Оборотні активи тис. грн.	46 352,7	52 390,5	61 706,7	86 089,6	121 492,7	2,62	1,41
У % до майна	56,8	60,1	57,2	64,7	71,8	1,26	1,11
Запаси, тис. грн.	39 240,6	41 166,8	50 069,9	65 804,7	78 073,2	1,99	1,19
У % до ОА	84,7	78,6	81,1	76,4	64,3	0,76	0,84
Дебіторська заборгованість, тис. грн.	3 738,4	5 873,8	3 338,8	11 591,7	11 306,2	3,02	0,98
У % до ОА	8,1	11,2	5,4	13,5	9,3	1,15	0,69
Поточні фінансові інвестиції та грошові кошти, тис. грн.	1 247,9	2 163,2	3 002,3	2 397,1	26 075,3	20,90	10,88
У % до ОА	2,7	4,1	4,9	2,8	21,5	7,95	7,71
Витрати майбутніх періодів, тис. грн.	2 125,8	3 186,7	5 295,7	6 296,1	6 038,0	2,84	0,96
У % до майна	4,6	6,1	8,6	4,7	3,6	0,78	0,75

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємств

Провівши аналіз, виявилось, що впродовж 5 років у структурі оборотних активів найбільшу частку займають запаси, проте спостерігається тенденція до її зменшення на 24%. Важливо виділити, що в 2022 році різко зросла кількість грошових коштів, відповідно і їх частка в структурі оборотних активів.

Особливе значення для діагностики виробничої діяльності сільськогосподарських підприємств має аналіз їх фінансово-економічного стану.

Таблиця 2.5

Динаміка прибутковості ФГ «Агро-В» за 2018- 2022 роки

Показники	Рік					Відхилення	
	2018	2019	2020	2021	2022	22/18	22/21
Чистий дохід від реалізації продукції	69 250,0	58 798,2	58 565,1	84 817,30	113 558,20	1,64	1,34
Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	(48 439,5)	(44 283,8)	(40 288,6)	(47 079,80)	(70 045,90)	1,45	1,49
Собівартість, в % до чистого доходу	69,9	75,3	68,8	-55,5	-61,7	-0,88	1,11
Валовий прибуток, тис. грн.	20 810,5	14 514,4	18 276,5	37 737,50	43 512,30	2,09	1,15
Валовий прибуток, в % до чистого доходу	30,1	24,7	31,2	44,5	38,3	1,27	0,86
Рентабельність, %	33,98	25,61	41,51	63,3	48,3	1,42	0,76
Фінансовий результат до оподаткування, тис. грн.	17 571,9	12 040,8	18 212,9	33 866,90	37 824,80	2,15	1,12
Податок на прибуток	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
Чистий прибуток, тис. грн.	17 571,9	12 040,8	18 212,9	33 866,90	37 824,80	2,15	1,12

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

За останні 5 років на 64% збільшились доходи ФГ «Агро-В», а чистий прибуток зріс більш ніж удвічі, і навіть у 2022 році, в період війни та труднощах реалізації продукції, прибуток підприємства зріс на 12% в порівнянні з попереднім роком.

При цьому собівартість реалізованої продукції зросла на 45%, однак її частка в доході підприємства зменшилась на 12%. Свідченням ефективного ведення господарської діяльності є зростання рівня рентабельності ФГ «Агро-В» на 42%.

Іншим показником фінансового стану підприємства є його ліквідність, що полягає у здатності підприємства конвертувати власні активи в кошти для покриття обов'язкових платежів в необхідний строк. Критерієм оцінки ліквідності є коефіцієнти абсолютної, швидкої та загальної ліквідності, оцінені для фермерського господарства «Агро-В» на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Динаміка зміни коефіцієнтів ліквідності ФГ «Агро-В»

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Коефіцієнт абсолютної ліквідності показав, що ФГ «Агро-В» у 2018 році в поточний момент могло погасити 14% своїх короткострокових зобов'язань. У 2019 році даний показник різко зріс в 6 разів і становив вже 0,89, а у 2022 році абсолютна ліквідність підприємства збільшилась до 456%. В загальному ж можна зробити висновок, що за показником абсолютної ліквідності «Агро-В» є ліквідним господарством, оскільки здатне за необхідності найближчим часом погасити понад 20% всіх своїх короткострокових боргів.

Можливість погашення фермерським господарством «Агро-В» короткострокових зобов'язань у випадку критичного стану підприємства було оцінено за допомогою коефіцієнта швидкої ліквідності, оптимальне значення якого лежить в діапазоні 0,7-0,8. Значення даного показника в «Агро-В» у 2018 та 2020 роках наближається до бажаного і становить 0,6, тобто підприємство в разі критичної необхідності здатне погасити 60% своїх боргів, а в 2019, 2021 та 2022 роках господарство здатне виконати всі свої поточні зобов'язання навіть частиною своїх абсолютно ліквідних і тих, що швидко реалізуються активів.

Загальну ж ліквідність «Агро-В» розраховано, використовуючи показник загальної (поточної) ліквідності. Теоретичне значення цього показника 1,5-2,5, однак орієнтовне може встановлюватись і самим підприємством, в залежності від

щоденної потреби підприємства у вільних грошових ресурсах. У 2018 та 2020 роках на 1 гривню поточних зобов'язань припадало 5,2 та 6,1 грн. оборотних активів, дане коливання не є суттєвим, а значення показника – прийнятним для господарства. Проте в 2019 та 2022 роках спостерігається суттєве зростання коефіцієнта загальної ліквідності (більш ніж в 4 рази). Така різка зміна не є позитивною для підприємства, оскільки свідчить про уповільнене обертання капіталу.

В результаті проведеного аналізу було встановлено, що у 2018 та 2020 роках ліквідність «Агро-В» коливається в незначних межах, проте у 2021 та 2022 роках вона різко зросла, що пояснюється стрімким зростанням оборотних активів за рахунок збільшення запасів та грошових коштів (якщо у 2020 році оборотні активи становили 61 706,7 грн., от у 2022 – 121 492,7 грн.). Загалом же фермерське господарство «Агро-В» є ліквідним підприємством, так як його поточні активи перевищують короткострокові зобов'язання.

Одним з важливих показників, який відображає фінансовий стан підприємства, є його платоспроможність, яка свідчить про наявність необхідного обсягу грошових коштів протягом достатнього періоду часу для своєчасного виконання фінансових зобов'язань. Для її оцінки в ФГ «Агро-В» було використано ряд відносних показників, зокрема такі коефіцієнти: автономії, фінансової стійкості, фінансової заборгованості (рис. 2.4).

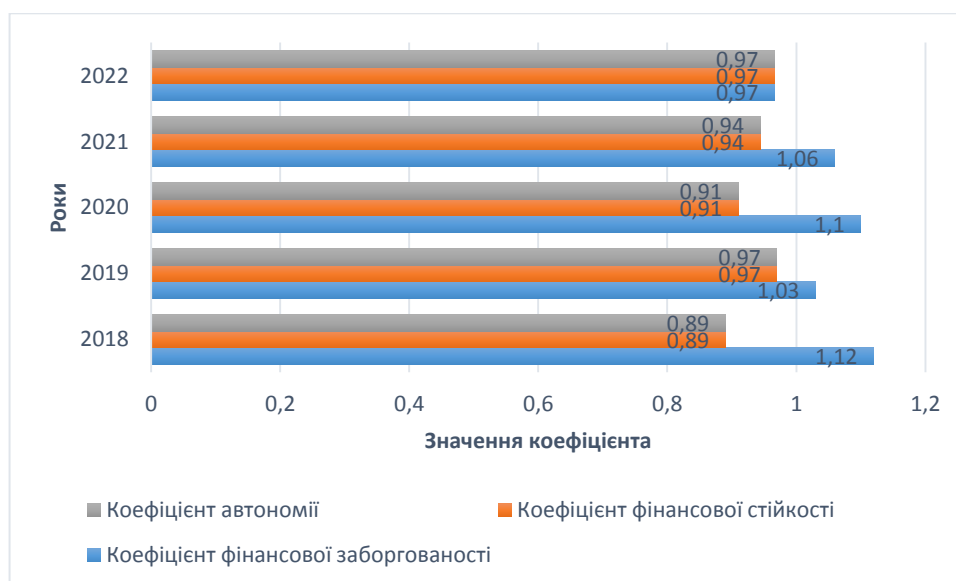


Рис. 2.4. Динаміка зміни коефіцієнтів ліквідності ФГ «Агро-В»

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Коефіцієнт автономії характеризує на скільки підприємство незалежносте від запозичень від зовнішніх контрагентів. Впродовж 2018-2022 років його значення коливалося в межах 0,89-0,97, тобто на 1 гривню пасивів припадало 0,89-0,97 грн. власного капіталу. Це значення є оптимальним для підприємства. Коефіцієнт фінансової стійкості є рівним коефіцієнту автономії, оскільки ФГ «Агро-В» не має довгострокових зобов'язань. Так як його фактичне значення лежить в нормативному діапазоні від 0,7 до 0,9, то господарство має гарні перспективи розвитку та низький ризик банкрутства.

Індикатором фінансової стійкості є коефіцієнт фінансової заборгованості, який в ФГ «Агро-В» коливається в межах 0,97-1,12. Тобто на кожен гривню власного капіталу підприємство використовує від 0,97 до 1,12 грн. фінансових ресурсів. Значення показника не досягає нормативного (1,67-2,5), що свідчить про неповне використання підприємством своїх можливостей, а тому доцільно залучати додаткові позикові кошти контрагентів, що дасть змогу активізувати виробничу і збутову діяльність та призведе до збільшення фінансового результату роботи або дозволить досягти інших цілей.

Загалом платоспроможність фермерського господарства «Агро-В» є стабільною, оскільки впродовж усього досліджуваного періоду значення її показників коливалися невеликою мірою (окрім коефіцієнта покриття оборотних активів), що свідчить про вдалу економічну політику підприємства.

Прибутковість фермерського господарства «Агро-В» доцільно проаналізувати за допомогою показників рентабельності (рис. 2.5).

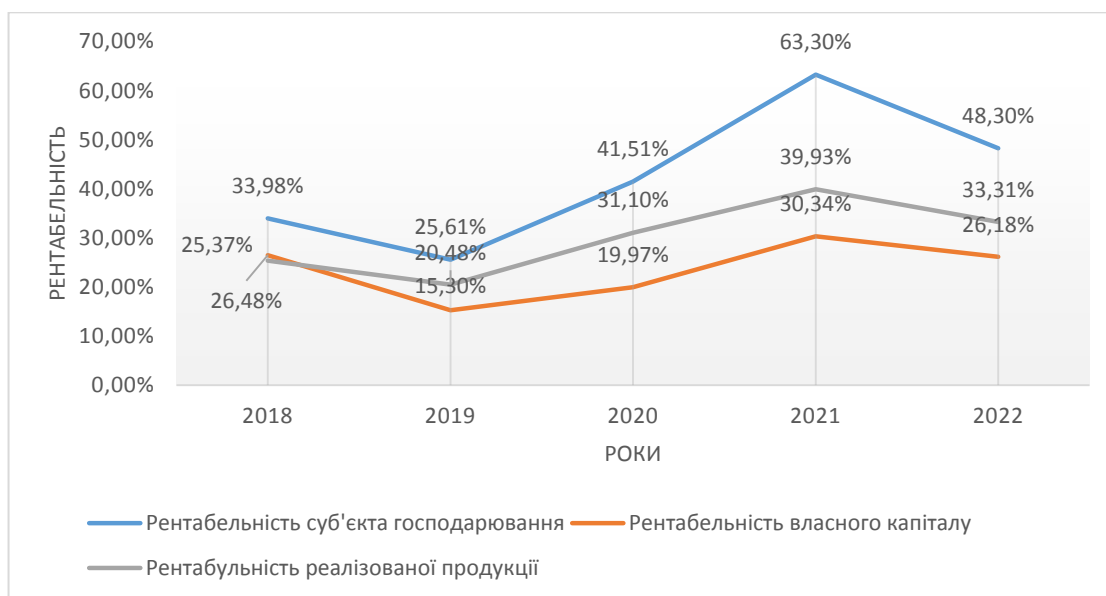


Рис. 2.5. Динаміка зміни показників рентабельності ФГ «Агро-В»

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Рентабельність суб'єкта господарювання показує, скільки грошових одиниць чистого прибутку припадає на 1 гривню витрат. Рентабельність фермерського господарства «Агро-В» у 2018-2022 роках набувало значень від 25,61% до 63,30%. Це свідчить про те, що прибутки підприємства є високими у порівнянні з його витратами. Навіть попри те, що у 2019 році рентабельність господарства скоротилась до 25%, у порівнянні з минулим роком, проте спостерігається позитивна тенденція до її зростання, а відтак ФГ «Агро-В» ефективно функціонує та отримує достатньо високі прибутки.

Одним з показників, що характеризує прибутковість підприємства є рентабельність власного капіталу, яка вказує на ефективність використання власного капіталу. У 2019 році рентабельність власного капіталу була мінімальною за останні 5 років; це свідчить про те, що розмір прибутку, згенерованого на кожну гривню залучених власних коштів скоротився, однак з 2020 року спостерігається позитивна тенденція до його зростання, тобто підвищується здатність підприємства генерувати прибуток його власникам.

Рентабельність реалізованої продукції визначається як відсоток грошей, який залишається після відрахування вартості проданих товарів та інших операційних витрат від загального доходу. Для сільського господарства, де функціонує «Агро-

В», нормативним значенням даного показника є понад 5%, так як рентабельність реалізованої продукції ФГ «Агро-В» коливається від 20,48% до 39,93% (тобто у 2018-2022 роках кожна гривня продажів дозволила отримати від 20,48 до 39,93 копійок операційного прибутку), то підприємство має менший рівень фінансового ризику для компанії і здатна оплатити свої фіксовані витрати. Загалом же операційна маржа компанії підвищилась, що говорить про більш ефективне управління операційними витратами впродовж останніх 3 років.

Попри те, що у 2019 році рентабельність підприємства зменшилась, однак в загальному спостерігаються позитивні тенденції до її зростання, що свідчить про сталий розвиток та ефективне функціонування фермерського господарства «Агро-В». Проте оцінимо ймовірність настання банкрутства ФГ «Агро-В», провівши експрес-аналіз його фінансового стану за допомогою коефіцієнта Бівера, що розраховується за формулою:

$$K_6 = \frac{\text{Чистий прибуток} + \text{Амортизація}}{\text{Поточні зобов'язання} + \text{Довгострокові зобов'язання}}$$

Коефіцієнт Бівера для ФГ «Агро-В» у 2021 році становить:

$$K_6 = \frac{33\,866,9 + 25\,332,7}{7\,428,4 + 0} = 7,97$$

Коефіцієнт Бівера для ФГ «Агро-В» у 2022 році становить:

$$K_6 = \frac{37\,824,8 + 32\,131,4}{5\,716,1 + 0} = 12,24$$

Однією з ознак формування незадовільної структури балансу є фінансове становище підприємства, у якого протягом періоду від 1,5 до 2 років коефіцієнт Бівера не перевищує 0,2. Це свідчить про небажане зменшення частки прибутку, що використовується для розвитку виробництва. Така тенденція нарешті веде до незадовільної структури балансу, коли підприємство починає працювати в борг, а коефіцієнт забезпечення власними засобами стає меншим за 0,1. В ФГ «Агро-В» коефіцієнт Бівера в 2021 та 2022 роках перевищують критичне значення, отже, банкрутство з внутрішніх причин підприємству не загрожує.

2.2. Оцінювання вартості ФГ «Агро-В» як цілісного майнового комплексу

Вартість фермерського господарства «Агро-В» доцільно оцінити за використання різних методів як витратного, так і дохідного підходу. Тому спершу оцінимо вартість ФГ «Агро-В» методом капіталізації доходу, де ставка капіталізації визначатиметься рентабельністю власного капіталу [2].

Таблиця 2.6

Розрахунок вартості ФГ «Агро-В» методом капіталізації доходу

Рік	2018	2019	2020	2021	2022
Чистий дохід від реалізації продукції	69 250,0	58 798,2	58 565,1	84 817,30	113 558,20
Ставка капіталізації	26,48	15,30	19,97	30,34	26,18
Вартість ФГ «Агро-В»	261 518,13	384 301,96	293 265,40	279 556,03	433 759,36

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності

Отже, в результаті проведених розрахунків з використанням дохідного підходу бачимо, що вартість фермерського господарства «Агро-В» впродовж останніх 5 років коливається в межах 65% (від 261 518,13 тис. грн. у 2018 році до 433 759,36 тис. грн. у 2022 році) та спостерігається зростання його вартості. Однак даний метод розрахунків з одного боку, є легким у використанні, проте, з іншого боку, такі розрахунки передбачають стабільне дохідне функціонування підприємства протягом невизначено тривалого періоду часу, що в поточних умовах недосяжно. Тому проведемо оцінку додатково за допомогою витратного підходу, а саме використання методу розрахунку чистих активів.

За Методикою оцінки майна, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2014 р. № 1103, чиста вартість цілісного майнового комплексу підприємства визначається за формулою:

$$ЧВ = (Н + О + М) - (В + Д + П), \text{де}$$

Н – вартість необоротних активів;

О – вартість оборотних активів;

М – вартість витрат майбутніх періодів;

В – вартість забезпечень наступних витрат і платежів;

Д – вартість довгострокових зобов'язань;

П – вартість поточних зобов'язань. [22]

Таблиця 2.7

Розрахунок вартості ФГ «Агро-В» методом розрахунку чистої вартості активів

Рік	2018	2019	2020	2021	2022
Необоротні активи	35 245,9	34 743,9	46 100,7	46 913,6	47 623,0
Оборотні активи	46 352,7	52 390,5	601 706,7	86 089,6	121 492,7
Довгострокові зобов'язання	0	0	0	0	0
Поточні зобов'язання	8 945,0	2 440,0	10 099,5	7 428,4	5 716,1
Вартість ФГ «Агро-В»	72 653,60	84 694,40	97 707,90	125 574,80	163 399,60

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності

Отже, застосувавши балансовий метод оцінки вартості бізнесу через розрахунок чистої вартості активів, можна констатувати, що вартість фермерського господарства «Агро-В» впродовж 2018-2022 років стабільно зростає, і темп приросту становить 1,25.

Як бачимо таке стрімке зростання більшою мірою відбувається за рахунок зростання оборотних активів підприємства, а той час як необоротні активи зростають повільніше, а поточні зобов'язання коливаються в незначних межах.

Проте балансовий метод не досить точно показує вартість підприємства, оскільки балансова вартість активів часто не відповідає реальній ринковій вартості на момент оцінки. [32]

Провівши розрахунок вартості ФГ «Агро-В» за двома підходами бачимо, що результати дослідження дуже різняться (в 2,65 разів станом на 2022 рік), а тому варто провести розрахунки за допомогою інших методів, щоб отримати зведене значення. Найбільш точних результатів можна домогтись виконавши розрахунки за ринковим методом, однак наразі його важко використати, адже відкритої інформації щодо вартості аналогічних підприємств отримати неможливо, тому варто скористатися зведеним методом, який поєднує в собі переваги дохідного та витратного методів та нівелює їх недоліки.

Одним з найвідоміших і широко розповсюдженим підходом до оцінки вартості європейських та американських бізнесів є метод, що базується на оцінці економічної доданої вартості, і є синтезом витратного та дохідного підходів.

Метод оцінки і управління вартістю EVA (Economic Value Added) бере свій початок з робіт Альфреда Маршалла, який заклав основи концепції залишкового доходу. Цей метод отримав широке поширення завдяки актуалізації питань, щодо максимізації доходу акціонерів. Розробником же цієї концепції став Стерн Стюарт, а компанія Stern Stewart & Co займається її активним впровадженням і реалізацією.[33]

Головна мета впровадження концепції економічної доданої вартості не обмежується лише на точному розрахунку цього показника, але також на побудові ефективної системи управління організацією, яка стимулює менеджерів до збільшення вартості бізнесу. В цьому і полягає цінність цієї концепції для фінансового управління. [33]

Суть концепції EVA полягає в тому, що вартість підприємства – сума доданої вартості та балансової вартості чистих активів підприємства:

$$V = ЧВ + EVA, \text{ де}$$

V – вартість компанії;

$ЧВ$ – чиста вартість активів.

Таким чином, EVA – показник, що характеризує економічний прибуток компанії. Він дозволяє визначити, скільки компанія заробить з урахуванням упущеної вигоди через неможливість вкласти капітал альтернативним способом (в інший бізнес, на депозит, у фондовий ринок).

Економічна додана вартість відображає розмір чистого прибутку, який може бути розподілений між акціонерами після сплати податків і витрат на залучення капіталу. Головна перевага оцінки компанії за методом EVA – синтез результатів фінансової і операційної діяльності в одному показнику.

Початкова формула для розрахунку значення EVA має такий вигляд:

$$EVA = NOPAT - (WACC \times IC), \text{ де:}$$

$NOPAT$ – чистий операційний прибуток без податків

WACC – середньозважені витрати на капітал;

IC – інвестований капітал.

Згідно з методологією EVA, інвестований капітал визначається як капітал, що вкладений в активи підприємства з метою забезпечення його операційної діяльності. Він обчислюється як різниця між балансовим значенням сукупних активів на початок періоду та безвідсоткових короткострокових зобов'язань, або як сума власного капіталу та довгострокових зобов'язань.

Фактично EVA – це різниця між чистим операційним прибутком після податків і альтернативною вартістю інвестованого капіталу [20].

В результаті аналізу значення EVA можна зробити висновок про ефективність або неефективність функціонування підприємства протягом певного періоду. Можливі три варіанти впливу значення показника EVA на поведінку власників.

1. Показник EVA має додатне значення. Це свідчить про те, що доходи, отримані підприємством, перевищують витрати на вкладений капітал. Капітал використовується ефективно. Такий варіант стимулює власників до подальшого вкладення коштів у дане підприємство.

2. Показник EVA має від'ємне значення. Цей варіант показує, що дана інвестиційна політика є некоректною. Власники втрачають капітал, вкладений у підприємство, через втрату альтернативної прибутковості.

3. Показник EVA дорівнює нулю. Тоді нульовим буде і ринковий виграш власника при інвестуванні даного підприємства. Для акціонерів компанії отримана норма повернення компенсує ризик. Тому власник може продовжувати інвестувати в підприємство або вкласти кошти в банківські депозити.[20]

Основне завдання менеджменту підприємства – підвищити значення його економічної доданої вартості, якщо саме вона була обрана індикатором ефективності управлінської діяльності.

Оцінку вартості фермерського господарства «Агро-В» проведемо на основі методу EVA.

Проведемо розрахунки кожного показника, що є компонентною механізму визначення вартості господарства за методом EVA у 2018 році.

Чистий операційний прибуток підприємства – дані зі Звіту про фінансові результати підприємства.

Інвестований капітал це сума власного капіталу та довгострокових зобов'язань, проте довгострокових зобов'язань ФГ «Агро-В» не має, тому інвестований капітал дорівнює власному капіталу і становить 72 653,6 тис. грн.

Впродовж 2019-2022 років проводимо аналогічні розрахунки за всіма показниками.

Середньозважена вартість капіталу (WACC) – це середня процентна ставка за всіма джерелами фінансування компанії, яка розраховується за формулою:

$$WACC = W_S \times K_S + W_D \times K_D \times (1 - T), \text{ де}$$

W_D та W_S – частка залученого (D) та власного (S) капіталу;

T – ставка податку на прибуток підприємства;

K_D та K_S – вартість відповідних видів коштів у відсотках.

Так як фермерське господарство «Агро-В» не має залучених коштів, то середньозважена вартість капіталу для нього прирівнюватиметься вартості власних коштів, 19%.

Плата за капітал визначається як добуток інвестованого капіталу та середньозваженої вартості капіталу і, за 2018 рік, дорівнює 13 804,18 тис. грн.

Підставляємо за формулою показники й отримуємо значення EVA:

$$EVA = 17\,571,9 - 13\,804,18 = 3\,767,72 \text{ (тис. грн.)}$$

В таблиці наведено розрахунки EVA для ФГ «Агро-В». В загальному ж розумінні, впродовж останніх 5 років значення EVA є додатнім, що означає приріст ринкової вартості «Агро-В» над балансовою вартістю чистих активів, що стимулює керівництво до подальшого вкладення засобів в господарство.

Таблиця 2.8

Оцінка вартості ФГ «Агро-В» на основі економічно доданої вартості за
2018-2022 роки

Показник	2018	2019	2020	2021	2022
Чиста вартість активів, тис. грн.	72 653,60	84 694,40	97 707,90	125 574,80	163 399,60
Чистий операційний прибуток (NOPAT), тис. грн.	17 571,9	12 040,8	18 212,9	33 866,90	37 824,80
Інвестований капітал (IC), тис. грн.	72 653,6	84 694,4	97 707,90	125 574,80	163 399,60
Середньозважена вартість капіталу (WACC), %	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19
Плата за капітал (IC × WACC), тис. грн.	13 804,18	16 091,94	18 564,50	23 859,21	31 045,92
Економічна додана вартість (EVA), тис. грн.	3 767,72	-4051,14	-351,60	10 007,69	6 778,88
Вартість ФГ «Агро-В», тис. грн.	76 421,32	80 643,21	97 356,30	135 582,49	170 178,48

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Таким чином, вартість фермерського господарства «Агро-В» становить 180 698,99 тис. грн.

Отже, можна стверджувати, що протягом аналізованого періоду вартість підприємства зросла, що підтверджується показником EVA та зміною вартості чистих активів. При порівнянні вартості, отриманої згідно з концепцією EVA, з показником чистої вартості активів, відзначається, що вартість підприємства на основі врахування доданої вартості є вищою і краще відображає реальну вартість ФГ "Агро-В".

2.3. Модель оцінки ринкової вартості бізнесу з використанням кореляційно-регресійного аналізу

Для оцінки вартості фермерського господарства «Агро-В» за допомогою кореляційно-регресійного аналізу скористаємось програмним забезпеченням EViews.

Залежною змінною є вартість ФГ «Агро-В» value. Графік показника вартості підприємства у часі, відображений на рис. 2.6, демонструє висхідну динаміку, що свідчить про доцільність аналізу чинників її підвищення.

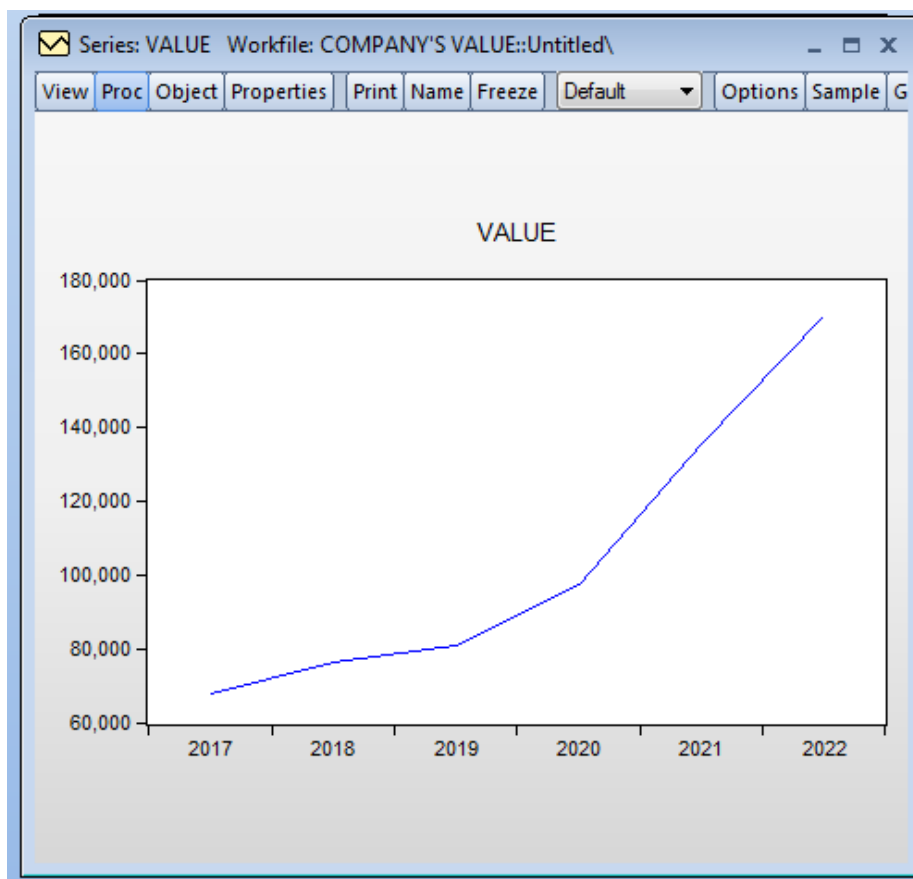


Рис. 2.6. Динаміка зміни вартості ФГ «Агро-В» у 2017-2022 роках

Для побудови економетричної моделі в якості незалежних змінних були обрані такі дані:

- capital – власний капітал;
- current_assets – оборотні активи;
- current_liabilities – поточні зобов'язання;
- inc – дохід;
- noncurrent_assets – необоротні активи;
- prof – прибуток.

Усі дані є річними та охоплюють період з 1 січня 2017 року до 31 грудня 2022 року (табл. 2.9).

Таблиця 2.9

Статистичні дані ФГ «Агро-В» з 2017 по 2022 роки.

Рік	capital	current_assets	current_liabilities	inc	noncurrent_assets	prof
2017	60081,5	41122,5	687,7	59570,4	19646,7	19265,1

Продовження табл. 2.9

2018	72653,6	46352,7	8945,0	69250,0	35245,9	17571,9
2019	84694,4	52390,5	2440,0	58798,2	3473,9	12040,8
2020	97707,9	61706,7	10099,5	58565,1	46100,7	18212,9
2021	125574,8	86089,6	7428,4	84817,3	46913,6	33866,9
2022	163399,6	121492,7	5716,1	113558,2	47623,0	37824,8

Джерело: складено автором на основі статистичної звітності підприємства

Створюємо новий файл у EViews за допомогою команди *File*→*New*→*Workfile* та додаємо усі необхідні змінні (рис. 2.7).

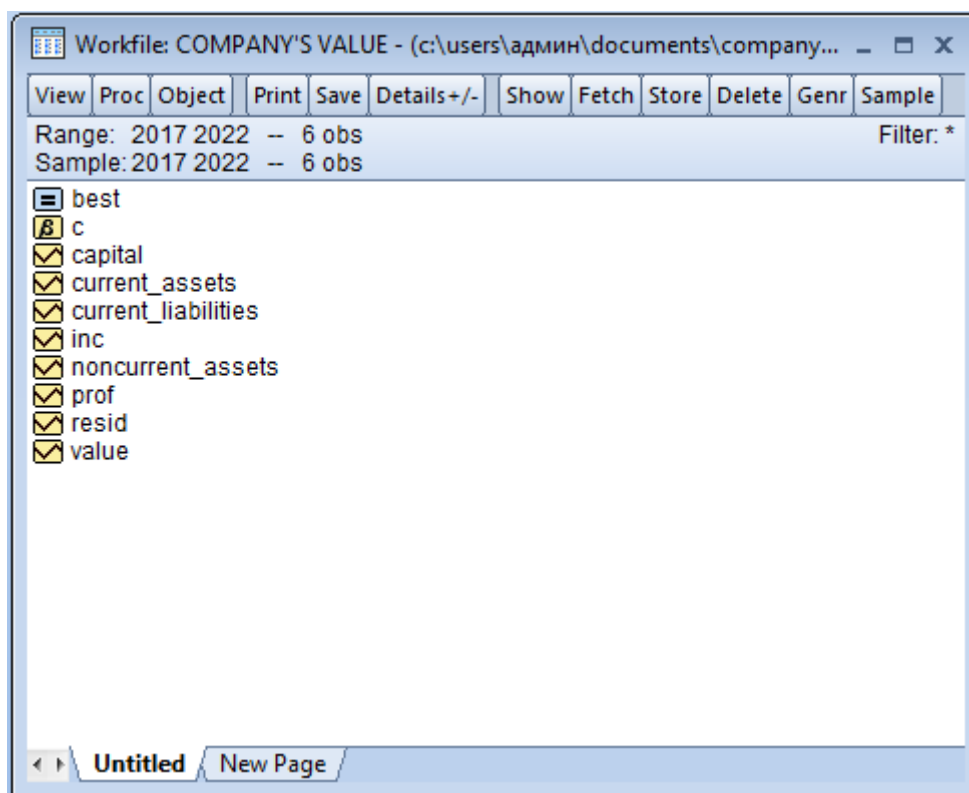


Рис. 2.7. Залежна та незалежні змінні в файлі

Для побудови регресії скористаємося методом найменших квадратів (*Least Squares*), вказавши незалежні змінні, що здатні впливати на залежну змінну. Для цього скористаємося таким набором команд: *Quick*→*Estimate Equation...* та внизу вказали метод *LS – Least Squares*. (рис. 2.8).

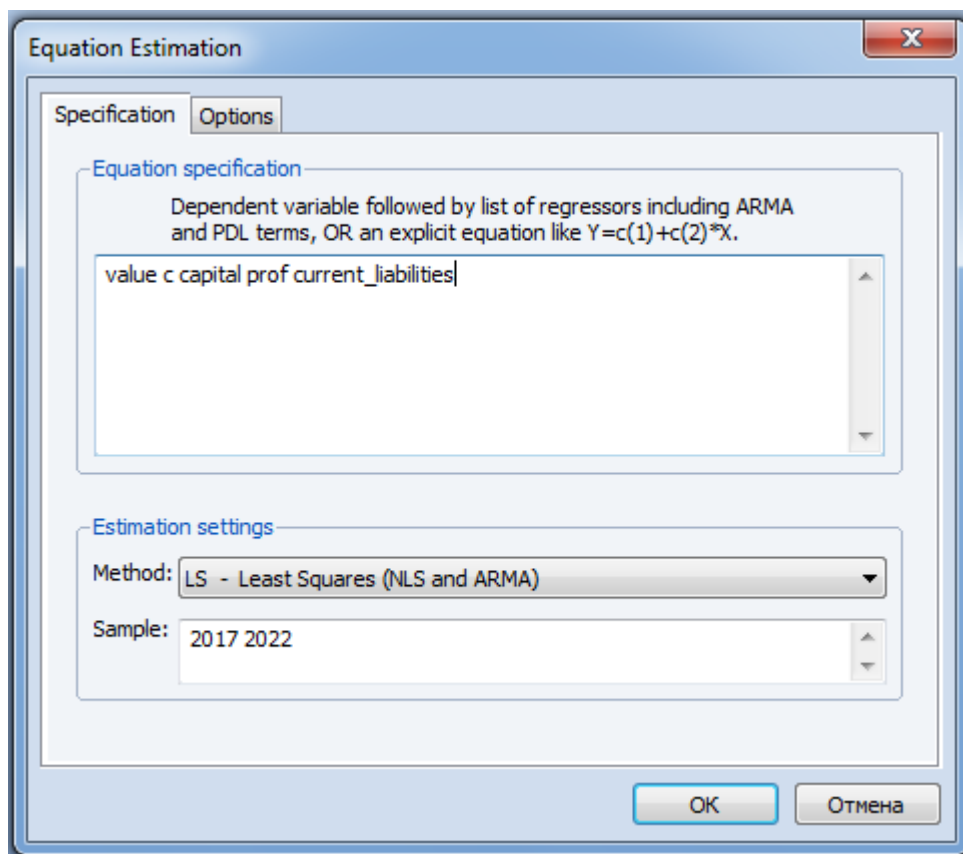


Рис. 2.8. Побудова економетричної моделі

У результаті отримуємо регресію (рис. 2.9).

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6545.490	2379.945	2.750269	0.1107
CAPITAL	0.881847	0.050761	17.37268	0.0033
PROF	0.402494	0.199858	2.013898	0.1816
CURRENT_LIABILITIES	-0.396322	0.247751	-1.599680	0.2508
R-squared	0.999099	Mean dependent var		104685.5
Adjusted R-squared	0.997747	S.D. dependent var		40063.58
S.E. of regression	1901.638	Akaike info criterion		18.17354
Sum squared resid	7232457.	Schwarz criterion		18.03471
Log likelihood	-50.52062	Hannan-Quinn criter.		17.61780
F-statistic	739.0959	Durbin-Watson stat		2.992470
Prob(F-statistic)	0.001351			

Рис. 2.9. Побудована економетрична регресія

Коефіцієнт детермінації даної моделі є високим та складає 0,999099, тобто незалежні змінні майже точно відображають вплив на залежну змінну.

Побудована модель є адекватною, оскільки $\text{Prob}(F\text{-statistic}) < 0,05$, тобто рівень тісноти лінійного зв'язку між залежною та незалежними змінною є дуже високим.

Графік для даної регресії виглядає таким чином (рис. 2.10).

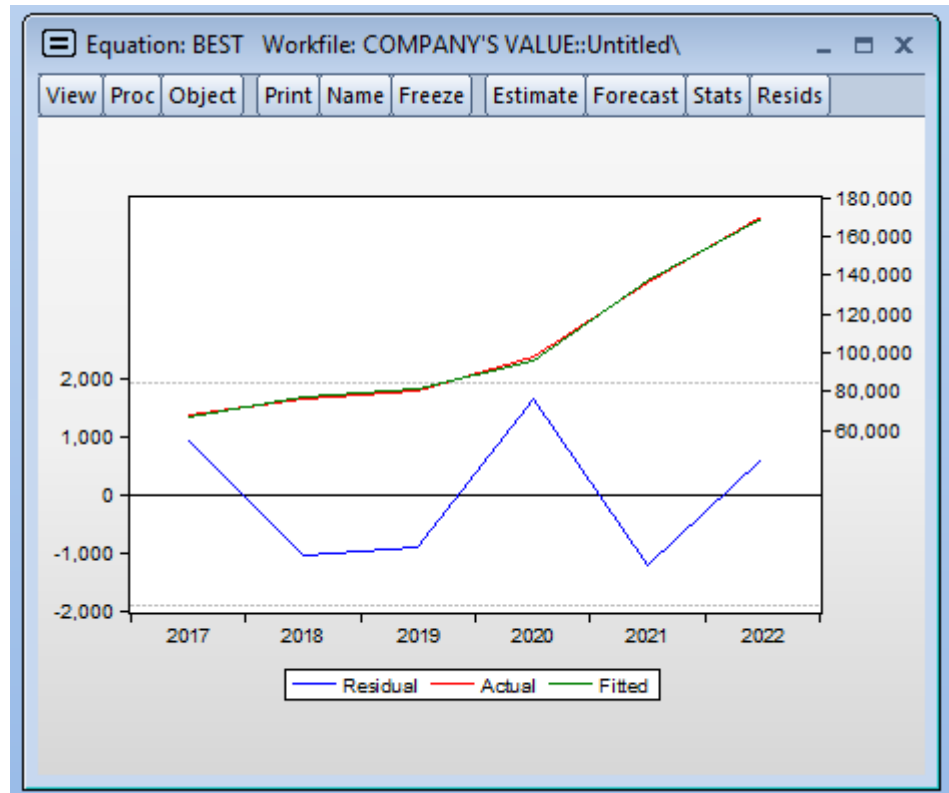


Рис. 2.10. Графік регресії

Отже, регресійна функція має наступний вигляд:

$$value = 6545,49 + 0,88 \times capital + 0,40 \times prof - 0,39 \times current_liabilities$$

1. Перевірка гіпотези про адекватність моделі

Оскільки $\text{Prob.}(F\text{-statistic}) = 0,001351$, що менше ніж рівень значущості 0,05, то має місце стверджувати, що модель є адекватною при рівні значущості 0,05.

2. Перевірка гіпотези про значущість коефіцієнтів

$\text{Prob}(capital) = 0,0033$, що менше ніж рівень значущості 0,05, то має місце стверджувати, що коефіцієнт є значущим при рівні значущості 0,05.

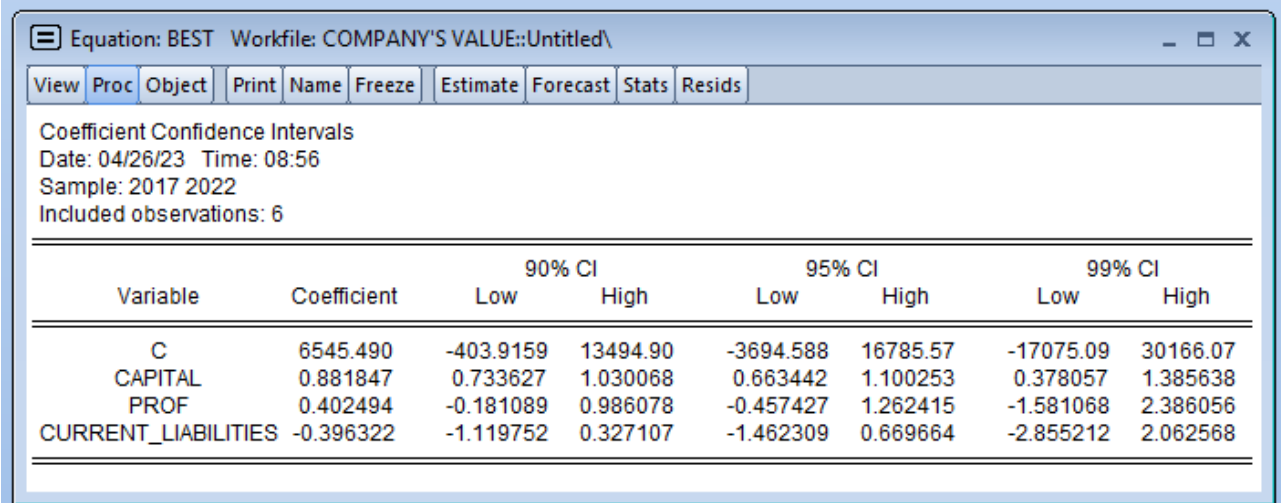
$\text{Prob}(prof) = 0,1816$, що більше ніж рівень значущості 0,05, то має місце стверджувати, що змінна *prof* є незначущою при рівні значущості 0,05.

$\text{Prob}(\text{current_liabilities}) = 0,2508$, що перевищує 0,05 (рівень значущості), то має місце стверджувати, що змінна *current_liabilities* є незначущою при рівні значущості 0,05.

В результаті аналізу бачимо, що в побудованій моделі змінні *prof* і *current_liabilities* не є значущими, проте на даному етапі їх виключення із моделі не є доцільним, оскільки для прийняття такого рішення необхідно зробити перевірку моделі на наявність зайвих змінних, що і буде зроблено попереду. Подальший аналіз чутливості вартості до змінних показників прибутку та поточних зобов'язань на основі коефіцієнтів еластичності підтверджує низький вплив цих факторів на результуючий показник.

3. Довірчі інтервали для коефіцієнтів моделі

Довірчі інтервали характеризують можливість коливання коефіцієнтів побудованої регресії в певному проміжку. Для досліджуваної регресії її коефіцієнти коливатимуться в таких межах (рис. 2.11):



Variable	Coefficient	90% CI		95% CI		99% CI	
		Low	High	Low	High	Low	High
C	6545.490	-403.9159	13494.90	-3694.588	16785.57	-17075.09	30166.07
CAPITAL	0.881847	0.733627	1.030068	0.663442	1.100253	0.378057	1.385638
PROF	0.402494	-0.181089	0.986078	-0.457427	1.262415	-1.581068	2.386056
CURRENT_LIABILITIES	-0.396322	-1.119752	0.327107	-1.462309	0.669664	-2.855212	2.062568

Рис. 2.11. Побудова довірчих інтервалів для коефіцієнтів моделі

4. Перевірка гіпотези про нормальність залишків

Для перевірки залишків на нормальність слід скористатись пунктами меню: *View*→*Residual Diagnostics*→*Histogram-Normality Test*.

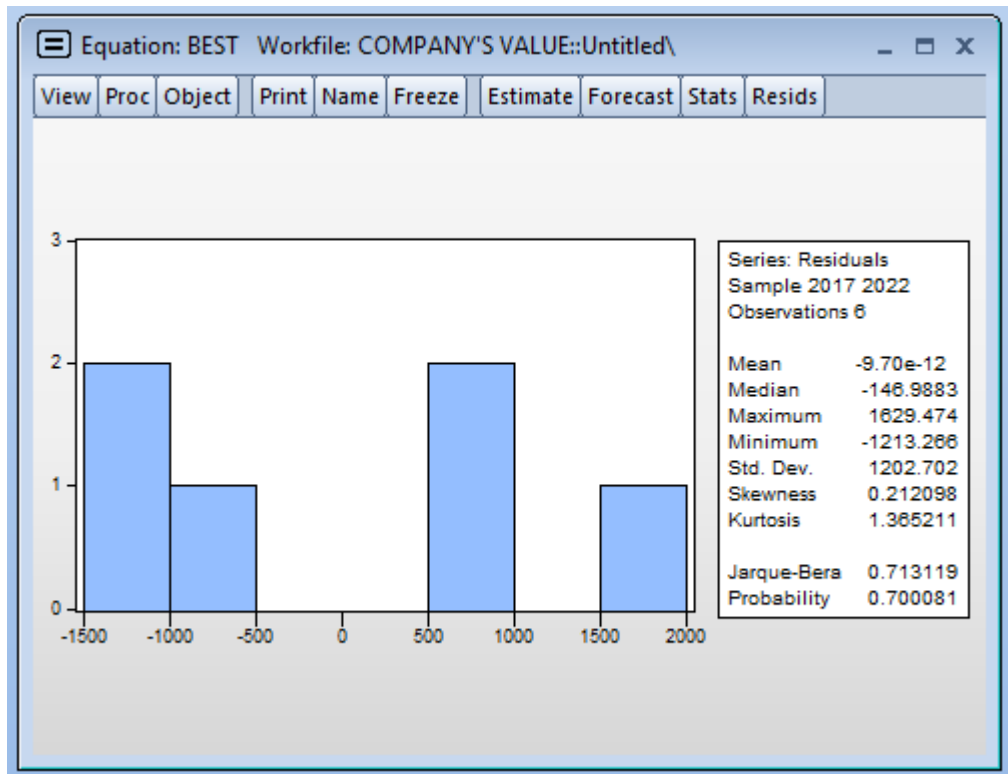


Рис. 12. Гістограма залишків регресії

В результаті отримали гістограму розподілу залишків, оскільки Prob = 0,700081, що більше ніж 0,05 (рівень похибки), то залишки мають нормальний розподіл.

5. Перевірка наявності мультиколінеарності

Для перевірки наявності мультиколінеарності у моделі слід скористатися командами: *View-Coefficient*→*Diagnostics-Variance*→*Inflation Factors*.

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	5664140.	9.397868	NA
CAPITAL	0.002577	51.85362	6.166019
PROF	0.039943	41.24738	5.790052
CURRENT_LIABILITIES	0.061381	4.689722	1.161272

Рис. 2.13. VIF індекс для отриманої регресії

Тут варто звернути увагу на значення стовпчику «Centered VIF», адже саме він є результатом перевірки висунутої гіпотези. Усі величини у стовпчику дещо перевищують 5 та не досягають 10, а тому сильної мультиколінеарності немає.

6. Перевірка гіпотези про зайві змінні

Гіпотезу про зайві змінні перевіримо за допомогою набору команд: *View*→*Coefficient Diagnostics*→*Redundant Variables-Likelihood Ratio...*

	Value	df	Probability
F-statistic	739.0959	(3, 2)	0.0014
Likelihood ratio	42.07077	3	0.0000

F-test summary:			
	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	8.02E+09	3	2.67E+09
Restricted SSR	8.03E+09	5	1.61E+09
Unrestricted SSR	7232457.	2	3616228.
Unrestricted SSR	7232457.	2	3616228.

Рис. 2.14. Перевірка гіпотези про наявність зайвих змінних у моделі

Оскільки значення Prob для F-статистики та LR-критерію є меншими рівня похибки (0,05) (рис. 11), то модель не слід скорочувати за рахунок жодної з наведених змінних.

7. Перевірка функціональної форми моделі

Для перевірки правильності функціональної форми побудованої регресії скористаємось тестом RESET (*View*→*Stability Diagnostics*→*Ramsey RESET Test...*) з параметром $q=1$.

	Value	df	Probability
t-statistic	0.340910	1	0.7908
F-statistic	0.116220	(1, 1)	0.7908
Likelihood ratio	0.659685	1	0.4167

Рис. 2.15. Перевірка правильності функціональної форми моделі

Оскільки значення Prob більше за 0,05, то лінійна форма для моделі підібрана вірно, тобто лінійна форма моделі є коректною (рис. 12).

8. Перевірка на наявність гетероскедастичності збурень

Для перевірки наявності гетероскедастичності в програмному пакеті Eviews використаємо вбудований критерій Глейзера з попарними добутками. Необхідно в меню обрати *View*→*Residual Diagnostics*→*Heteroskedasticity tests* та обрати *Glejser*.

Equation: BEST Workfile: COMPANY'S VALUE::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Heteroskedasticity Test: Glejser

F-statistic	0.997260	Prob. F(3,2)	0.5360
Obs*R-squared	3.596048	Prob. Chi-Square(3)	0.3085
Scaled explained SS	0.274857	Prob. Chi-Square(3)	0.9647

Test Equation:
 Dependent Variable: ARESID
 Method: Least Squares
 Date: 04/26/23 Time: 09:01
 Sample: 2017 2022
 Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1054.628	434.8468	2.425286	0.1361
CAPITAL	-0.004167	0.009275	-0.449259	0.6972
PROF	0.000192	0.036517	0.005263	0.9963
CURRENT_LIABILITIES	0.071838	0.045267	1.586968	0.2534

R-squared	0.599341	Mean dependent var	1051.176
Adjusted R-squared	-0.001647	S.D. dependent var	347.1682
S.E. of regression	347.4539	Akaike info criterion	14.77386
Sum squared resid	241448.5	Schwarz criterion	14.63504
Log likelihood	-40.32159	Hannan-Quinn criter.	14.21813
F-statistic	0.997260	Durbin-Watson stat	1.917937
Prob(F-statistic)	0.536007		

Рис. 2.16. Перевірка наявності гетероскедастичних збурень за критерієм Глейзера

Оскільки значення Prob більші за 0,05, це свідчить про відсутність гетероскедастичності за даним критерієм (рис. 2.16).

Для перевірки гетероскедастичності за *критерієм Бройша-Пагана* слід скористатися тими ж діями, що і для попереднього критерію, вибравши при цьому *Breusch-Pagan-Godfrey*.

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey				
F-statistic	0.888224	Prob. F(3,2)	0.5682	
Obs*R-squared	3.427471	Prob. Chi-Square(3)	0.3303	
Scaled explained SS	0.069542	Prob. Chi-Square(3)	0.9952	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 04/26/23 Time: 09:01				
Sample: 2017 2022				
Included observations: 6				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1044093.	1033977.	1.009784	0.4189
CAPITAL	-5.567098	22.05314	-0.252440	0.8243
PROF	-9.740700	86.82922	-0.112182	0.9209
CURRENT_LIABILITIES	163.4581	107.6364	1.518614	0.2682
R-squared	0.571245	Mean dependent var	1205409.	
Adjusted R-squared	-0.071887	S.D. dependent var	797989.5	
S.E. of regression	826174.2	Akaike info criterion	30.32172	
Sum squared resid	1.37E+12	Schwarz criterion	30.18289	
Log likelihood	-86.96516	Hannan-Quinn criter.	29.76598	
F-statistic	0.888224	Durbin-Watson stat	1.977309	
Prob(F-statistic)	0.568248			

Рис. 2.17. Перевірка наявності гетероскедастичних збурень за критерієм Бройша-Пагана.

Оскільки значення Prob більші за 0,05, це свідчить про відсутність гетероскедастичності за даним критерієм (рис. 2.17).

За результатами побудованої регресії можна зробити висновок про те, які фактори впливають на залежну змінну – вартість фермерського господарства «Агро-В» та визначити ступінь цього впливу. Отже, вартість ФГ «Агро-В» залежить від вартості власного капіталу, поточних зобов'язань та чистого прибутку.

Порівнюючи ступінь впливу визначених в моделі факторів на залежну змінну скористаємось методом нормалізованих змінних та методом коефіцієнтів еластичності. Необхідно виконати таку послідовність команд: *View*→*Coefficient Diagnostic*→*Scaled Coefficients*.

Equation: BEST Workfile: COMPANY'S VALUE::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Scaled Coefficients
Date: 04/26/23 Time: 09:02
Sample: 2017 2022
Included observations: 6

Variable	Coefficient	Standardized Coefficient	Elasticity at Means
C	6545.490	NA	0.062525
CAPITAL	0.881847	0.915719	0.870827
PROF	0.402494	0.102866	0.088932
CURRENT_LIABILITIES	-0.396322	-0.036593	-0.022284

Рис. 2.18. Зважені коефіцієнти регресії

Коефіцієнт еластичності показує на скільки відсотків зміниться значення вартості бізнесу при зростанні однієї з наведених незалежних змінних на 1%, якщо значення всіх інших факторів не зміняться.

Для порівняння факторів регресії за ступенем впливу потрібно знайти їх абсолютні значення (взяті по модулю) та порівняти між собою. Тоді найважливішим фактором буде той, коефіцієнт при якому є найбільшим, і навпаки, найменшій величині коефіцієнта відповідатиме найменш важливий фактор.

Аналогічні ітерації зі стандартизованими значенням необхідно провести для ранжування факторів за ступенем їх впливу, тобто потрібно знайти абсолютні значення і відсортувати їх. Відповідно найбільш важливому фактору буде відповідати найбільше стандартизоване значення, найменш важливому – найменше стандартизоване значення.

Як видно з рис. 2.18, обидва методи порівняння факторів за ступенем їх впливу дають однакові результати. Так, найбільш впливовим фактором на залежну змінну value є змінна capital, тобто вартість власного капіталу. Другою за важливістю є змінна prof – чистий прибуток, а найменший вплив має незалежна змінна current_liabilities, тобто поточні зобов'язання.

Отже, при зростанні вартості власного капіталу на 1%, значення вартості бізнесу зросте на 0,870827%; при збільшенні чистого прибутку на 1%, значення

вартості бізнесу зросте на 0,088932%, тобто спостерігається прямий зв'язок між змінними. При збільшенні вартості поточних зобов'язань на 1%, значення вартості бізнесу зменшиться на 0,022284%.

Загалом побудова модель дає змогу спрогнозувати вартість фермерського господарства, адже вона на 99,9099% описується факторами, які були взяті для її побудови.

На практиці дана модель може застосовуватись для прогнозування вартості фермерського господарства «Агро-В», що необхідно власникам підприємства задля планування своїх подальших дій з метою отримання бажаного розміру прибутків.

Проте для того, аби реальне застосування моделі давало більш точні прогнози, а також з метою детальнішого опису залежної змінної варто виділити недоліки та можливості покращення моделі.

Отже, до основних недоліків моделі можна віднести:

- не можна однозначно стверджувати, що лише наведені в моделі незалежні змінні напряму впливають на вартість ФГ «Агро-В», тому що існує багато факторів, які також безпосередньо впливають на досліджуваний показник;
- в побудованій моделі є кілька незначущих змінних, проте їх виключення негативно вплине на побудовану модель;
- кількість досліджуваних періодів є недостатньою для оцінки моделі на стійкість та наявність автокореляції залишків.

Для розрахунку прогнозу на 2022 рік будемо таку ж саму регресію з діапазоном спостережень від 2017 року до 2021 року.

Equation: FORECAST Workfile: COMPANY'S VALUE::Untitled\

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Dependent Variable: VALUE
 Method: Least Squares
 Date: 04/26/23 Time: 09:19
 Sample: 2017 2021
 Included observations: 5

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7816.508	3928.782	1.989550	0.2965
CAPITAL	0.856589	0.081475	10.51357	0.0604
PROF	0.421995	0.255490	1.651706	0.3466
CURRENT_LIABILITIES	-0.313828	0.353445	-0.887913	0.5378

R-squared	0.997994	Mean dependent var	91586.89
Adjusted R-squared	0.991977	S.D. dependent var	26824.68
S.E. of regression	2402.790	Akaike info criterion	18.39721
Sum squared resid	5773400.	Schwarz criterion	18.08476
Log likelihood	-41.99303	Hannan-Quinn criter.	17.55863
F-statistic	165.8456	Durbin-Watson stat	2.480504
Prob(F-statistic)	0.057005		

Рис. 2.19. Побудова множинної регресії

У вікні побудованої моделі обираємо кнопку *Forecast*:

Forecast

Forecast of
 Equation: FORECAST Series: VALUE

Series names
 Forecast name: valuef
 S.E. (optional):
 GARCH(optional):

Method
 Static forecast (no dynamics in equation)
 Structural (ignore ARMA)
 Coef uncertainty in S.E. calc

Forecast sample
 2017 2022

Output
 Forecast graph
 Forecast evaluation

Insert actuals for out-of-sample observations

OK Cancel

Рис. 2.20. Прогнозування залежної змінної

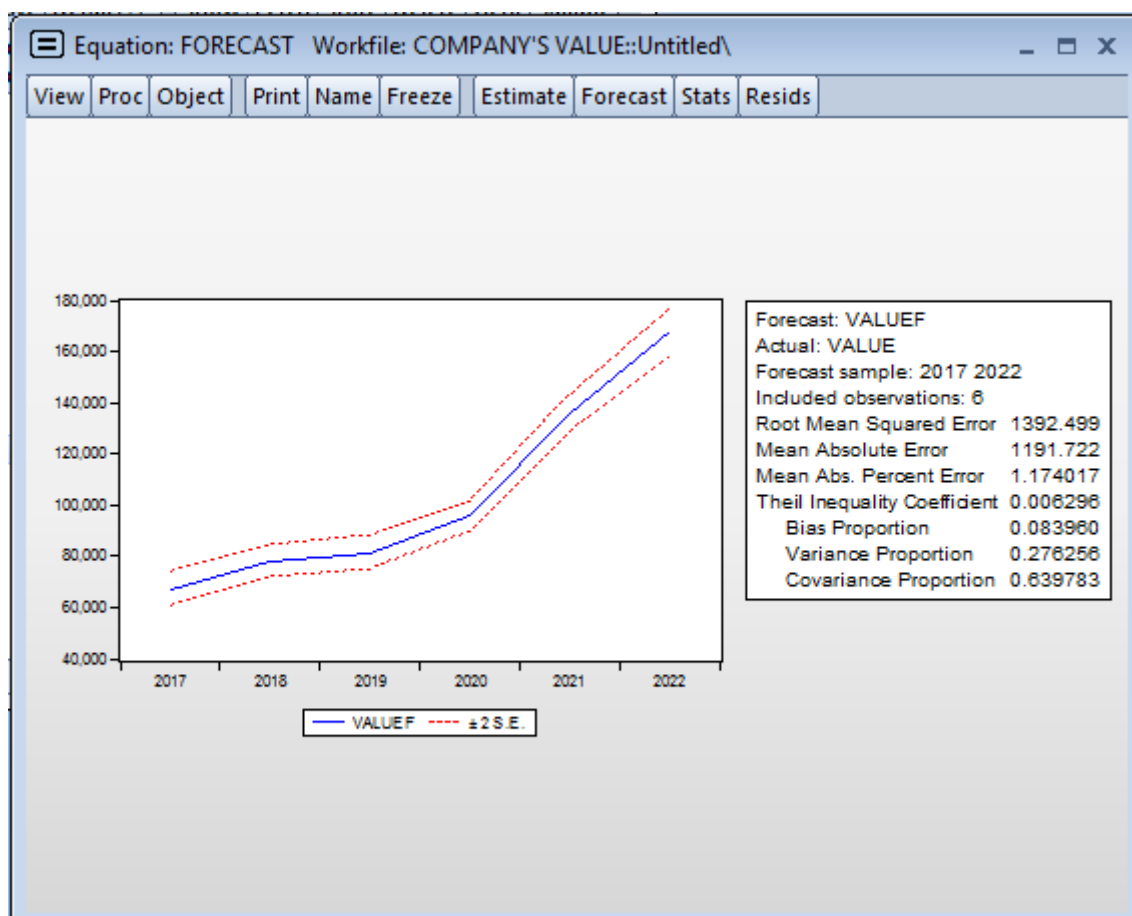


Рис. 2.22. Графічне зображення прогнозу на 2022 рік

Series: VALUE Workf		Series: VALUEF Workf	
View	Proc	Object	Propert
2017	67931.12	2017	67195.62
2018	76421.32	2018	77886.24
2019	80643.21	2019	81210.07
2020	97356.30	2020	95727.10
2021	135582.5	2021	135915.4
2022	170178.5	2022	167757.5

Рис. 2.23. Табличне відображення прогнозу на 2022 рік

Отже, в 2022 році вартість фермерського господарства «Агро-В» становила 170 178,5 тис. грн., а при прогнозуванні залежної змінної – 167 757,5 тис. грн., тобто похибка становить -1,44%, що свідчить про точність прогнозу побудованої економетричної моделі. Тобто зв'язок між змінними побудованого рівняння регресії є практично значимим і модель можна використовувати в процесі

управління вартістю підприємства. Проте недоліки побудованої моделі, вказані вище, не дають змоги стверджувати, що модель є вдалою, оскільки 6 спостережень замало для прогнозування із високою вірогідністю. Водночас модель є практично значимою, а отже може бути використана для аналізу факторів вартості оцінюваного підприємства за умов розширення кількості спостережень, а також по аналогії – для аналізу факторів створення вартості інших підприємств.

III РОЗДІЛ. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ВАРТОСТІ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА «АГРО-В»

3.1. Напрями та способи підвищення вартості ФГ «Агро-В» відповідно до ключових показників управління, орієнтованого на вартість

Підвищення вартості фермерського господарства «Агро-В», забезпечення його стабільного зростання значно пов'язані з проведенням якісних змін в діяльності підприємства і з підвищенням ефективності використання його ресурсів. Підсумуємо наведену інформація в розділі 2 за допомогою SWOT-аналізу ФГ «Агро-В», що дозволить встановити зв'язок між найхарактернішими для підприємства можливостями, що сприятимуть його розвитку та загрозами, які можуть його призупинити, сильними та слабкими сторонами, що вже існують на підприємстві та потребують детального аналізу для покращення ситуації та закріплення власних позицій. Результати цього аналізу можуть бути використані в подальшому для розробки довгострокових планів, стратегії підприємства на ринку сільськогосподарських товарів та шляхів підвищення вартості господарства.

Таблиця 3.1

SWOT-аналіз фермерського господарства «Агро-В»

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ul style="list-style-type: none"> • Оптимальне поєднання якісних та цінових характеристик вирощуваної продукції. • Ефективне використання сучасних технологій вирощування зернових та технічних культур. • Стабільні канали збуту продукції. • Компетентний управлінський персонал. • Сприятливі природні та географічні умови. • Хороший імідж. • Багаті земельні ресурси. 	<ul style="list-style-type: none"> • Слабкий рівень організації маркетингової діяльності. • Відсутність грошових коштів для фінансування інновацій. • Нестабільний рівень цін. • Значна конкуренція на ринку. • Відсутність заходів спрямованих на вивчення потреб ринку.

Продовження табл. 3.1

Можливості	Загрози
<ul style="list-style-type: none"> • Вирощування більш прибуткових сільськогосподарських культур. • Розробка науково-обґрунтованих сівозмін. • Удосконалення виробничої інфраструктури (ангари для зберігання зерна). • Створення планово-економічного, маркетингового відділів. • Удосконалення організаційної структури управління. 	<ul style="list-style-type: none"> • Зменшення попиту на сільськогосподарську продукцію. • Спад цін на вироблену продукцію. • Негативний вплив кліматичних умов (мерзлота, посуха та інші). • Низька врожайність та якість вирощеної продукції. • Зменшення чисельності працездатного населення (попит на кращі умови життя серед молоді).

Джерело: складено автором на основі внутрішніх даних підприємства

Розглянувши внутрішні фактори, що впливають на діяльність підприємства, спостерігаємо, що сильні сторони переважають слабкі. Безперечно, це є позитивним для досліджуваного фермерського господарства, адже кваліфікований управлінський персонал та досвідчені працівники формують ядро підприємства, особливо важливим для сільськогосподарського підприємства є його географічне розташування та кліматичні умови.

Що ж до зовнішніх факторів, то для даного підприємства існує широкий спектр можливостей, які сприятимуть його розвитку та укріпленню власних позицій на ринку. Хоча й досить значущими є загрози, що здатні негативно вплинути на позиції ФГ «Агро-В» на ринку. Зокрема важливим є фактор старіння населення та процесу урбанізації, адже молодь все більше виїжджає у великі міста, а в селах, де знаходиться дане підприємство, зокрема, зростає частка осіб непрацездатного віку, що, безсумнівно загрожує подальшій долі підприємства.

За допомогою професійного управління можна мінімізувати загрози та вирішити проблемні запитання, аби забезпечити «Агро-В» стабільні прибутки та закріпити позиції на ринку сільськогосподарських товарів.

Проведений аналіз дав змогу підкреслити не лише сильні сторони господарства, а й можливості для вдосконалення та проблемні місця в функціонуванні «Агро-В», що потребують вдосконалення, основними є

стимулювання маркетингової діяльності та збільшення коштів для стимулювання інноваційної діяльності.

Крім того, базуючись на результатах дослідження в пункті 2.2 та розрахунках показника EVA, доцільно сказати про шляхи підвищення даного значення:

- 1) зростання прибутку, що виникає від вкладених коштів. Цей результат може бути досягнутий шляхом управління витратами, покращення ефективності бізнес-процесів через впровадження реінжинірингу та інших заходів;
- 2) інвестування коштів у проекти, які приносять більшу рентабельність, ніж витрати на вкладений капітал;
- 3) підвищення ефективності управління активами, включаючи продаж непрофільних та нерентабельних активів, скорочення термінів оборотності дебіторської заборгованості, оптимізацію запасів та інші заходи;
- 4) управління структурою капіталу. [15]

Для підвищення вартості бізнесу, зокрема, необхідно таке.

1. Сформулювати довгострокові цілі підприємства та розробляти стратегії для їх досягнення.
2. Покращувати систему фінансового обліку і управління фінансами.
3. Оптимізувати корпоративну структуру, включаючи структуру власності та контролю, а також оподаткування.
4. Покращувати процедури корпоративного управління та захист прав інвесторів, щоб забезпечити ефективне прийняття рішень і забезпечити вплив інвесторів на компанію.
5. Розвивати позитивний імідж компанії та будувати сильний торговельний бренд.
6. Забезпечувати ліквідність цінних паперів компанії та розширювати доступ до фінансування та інвестицій.
7. Впроваджувати новітні технології та інновації. [1414]

Збільшення вартості фермерського господарства «Агро-В» передбачає зростання економічної доданої вартості. Тому необхідно виявити найбільш

проблемні місця в управлінні ринковою вартістю компанії, і тільки потім направити основні зусилля на їх позитивну зміну.

Для збільшення EVA підприємство має два основних шляхи: збільшити прибуток або знизити капіталовкладення. Прибуток можна збільшити через підвищення цін на товари або послуги, або через розширення обсягу продажів.

Капітальні витрати можна зменшити різними методами, серед яких є збільшення масштабів виробництва. Крім того, господарство може інвестувати кошти, які генерують прибуток вище, ніж витрати на залучений капітал, щоб компенсувати капітальні витрати.

Підвищити вартість бізнесу реально шляхом покращення його ефективності, для чого можна вжити таких заходів:

- оптимізація витрат;
- управління ризиками;
- визначення ключових показників діяльності компанії;
- розроблення оптимальних планів для приваблення фінансових ресурсів.

Одним із способів зростання доходів ФГ «Агро-В» без підвищення цін, є збільшення обсягів виробництва та реалізації продукції. Обсяги виробництва продукції ж за умови фіксованої кількості обладнання залежать від:

- ефективності використання робочого часу;
- повноти використання виробничих потужностей обладнання;
- інтенсивних напрямів підвищення ефективності;
- технічного переозброєння та модернізації;
- удосконалення технологічних процесів;
- застосування прогресивних форм організації та управління виробництвом.

Керівництво фермерського господарства «Агро-В» значну увагу приділяє інтенсивному розвитку. Обробка земель автоматизується, збори урожаїв здійснюються із мінімальним задіянням людської праці, відбувається модернізація основних засобів та впроваджуються сучасні технології.

Екстенсивний шлях розвитку фермерське господарство «Агро-В» активно використовує в періоди сезонних робіт. Так, під час посівних та зборів урожаїв персонал підприємства працює понаднормово, аби вчасно виконати необхідні роботи з обробітку землі, й уся необхідна техніка також задіяна в повному обсязі. Оскільки більша частина техніки придбана підприємством нещодавно, вона є сучасною, то простої з причини її несправності відсутні, а введення додаткового обладнання не є доцільним, так як потужності нової техніки створили можливості для вчасного та якісного обробітку землі господарства.

В процесі здійснення аналізу діяльності фермерського господарства «Агро-В» було виявлено, що маркетингова діяльність на підприємстві розвинена слабо. Це напряду може впливати на обсяги реалізації продукції, а відтак на доходи господарства, та, зрештою, вартість бізнесу, як предмету дослідження. Маркетингові інструменти спрямовані на якісне позиціонування товару, формування стратегії підприємства та товарної політики. Тож основними завданнями розвитку маркетингової діяльності є такі.

1. Відкриття посади маркетолога.
2. Пошук нових каналів збуту.
3. Розробка власного сайту компанії.
4. Розміщення пропозиції з продажу своєї продукції на онлайн-майданчику, наприклад, Електронна зернова біржа України GrainTrade.

Іншим недоліком організації діяльності господарства є недостатні кошти на інноваційну діяльність, що спричинене нераціональною структурою капіталу ФГ «Агро-В», який повністю формується за рахунок власних коштів підприємства. Тому доцільно розглянути варіант залучення зовнішніх коштів та заглибитись у розрахунки фінансового левериджу.

3.2. Оцінювання ефективності запропонованих заходів з підвищення вартості ФГ «Агро-В»

Оскільки запропоновані заходи направлені на підвищення вартості фермерського господарства «Агро-В» є стратегічними, то доцільно проаналізувати ефективність їх впровадження в економічному вираженні. Тому розглянемо детально вартість запропонованих методів для ФГ «Агро-В».

В діджиталізованому світі саме інтернет виступає місцем зустрічі покупця та продавця, це стосується не лише ринку B2C, а й B2B, зокрема й агропідприємств. Вебсайт як інструмент маркетингових комунікацій допомагає агропідприємствам:

- установлювати зв'язки з новими партнерами, посередниками, постачальниками та споживачами через форми зворотного зв'язку (лід-форми) чи онлайн-чат;
- розміщувати всю необхідну інформацію про власну діяльність, яка може зацікавити відвідувачів (наприклад, контакти, ціни, вакансії тощо);
- утримувати наявних клієнтів, публікуючи новини про холдинг і, таким чином, нагадуючи про себе та вигоди співпраці;
- підвищити престиж компанії, імідж товарів, упізнаваність бренду;
- просувати товари і послуги та мультиплікувати величину попиту на них.

[23]

Варто зазначити, що для вебресурсів агропідприємств характерна саме конверсія першого роду, тобто перетворення трафіку на лід, який може бути потенційним партнером, посередником або постачальником, що має мету укласти вигідну угоду. Одразу отримати за допомогою вебсайту клієнта майже неможливо, тому велике значення мають такі структурні підрозділи агропідприємства, як відділ закупівель, відділ продажів, департамент маркетингу. На підприємстві «Агро-В» немає посади маркетолога, який міг би здійснювати наповнення сайту та систематично вимірювати ключові метрики його діяльності.

Спершу проаналізуємо орієнтовну вартість розробки односторінкового сайту для фермерського господарства «Агро-В». Середня вартість створення дизайну та

розробки односторінкового сайту для фермерського господарства «Агро-В» становитиме 150 000 грн.

Іншим майданчиком для розвитку маркетингової діяльності є розміщення оголошень про продаж зерна на сайті електронної зернової біржі GrainTrade. Сайт спеціалізується лише на торгівлі зерновими та олійними культурами, всі контрагенти (трейдери, виробники, переробники, термінали, експедитори) інформують про свої тарифи на послуги та умови роботи, тому ліди тут приходять максимально зацікавленими та конвертуватимуться далі по воронці продажів.

Переваги даного сайту для ФГ «Агро-В»:

- здатність відслідковувати середні ціни на зернові та олійні культури в конкретний момент часу по окремих регіонах й Україні, в цілому;
- безкоштовне розміщення заявки на продаж зернових чи олійних культур;
- пошук експедитора по доставці зернових на елеватор чи в порт.[28]

Розміщення на онлайн-майданчику GrainTrade є безкоштовним, однак додаткові витрати підприємство нестиме на просейл (функціонал для створення та просування товарів всередині маркетплейсів) в сумі 30 000 грн. щорічно (приблизне значення, що ґрунтується на статистиці сайту GrainTradeUA).

Ще одна можливість розвитку – делегування функцій управління рекламою третій стороні. Практика показує, що рекламу слід розміщувати на спеціалізованих ресурсах: latifundist.com, Kurkul.com, superagronom.com. Хоча кількість відвідувачів на цих ресурсах невелика, проте аудиторія є максимально спрямованою на продукт. Найефективнішою є відео-реклама, а тому доцільно рекламувати відео про діяльність та продукти ФГ «Агро-В», використовуючи контент у YouTube, який вже існує для даного підприємства. Статистика показує, що коректно налаштована реклама здатна охопити щонайменше 4 млн. цільових користувачів та отримати понад 40 000 переходів на лендінг.

Оскільки аграрна галузь є специфічною, то середня конверсія в продажі становитиме 1%, тобто з 40 000 потенційних покупців є лише 400 реальними.

Однак і вони здатні окупити витрати на проведення маркетингової кампанії та принести господарству «Агро-В» додаткові прибутки.

Усі ці дії, в сукупності, призвели б до збільшення обсягів реалізації продукції, зростання доходів та прибутків, а відтак вартість господарства також зростала б.

Реалізація наведених вище заходів призведе до збільшення обсягів продажів зернової продукції фермерського господарства «Агро-В», що відобразиться у зростанні як чистої виручки від реалізації продукції, так і в збільшенні чистого прибутку підприємства.

Для прогнозування очікуваного прибутку у 2023 році проаналізуємо динаміку його коливання впродовж останніх 5 років та за допомогою пакету Microsoft Excel визначимо рівняння лінії тренду:

$$Y = 6233,2 \times x + 5203,9$$

Тоді чистий прибуток у 2023 році становитиме 42 603,1 тис. грн., тобто зростання становитиме 12,6% (в порівнянні з 2022 роком, де розмір чистого прибутку становив 37 824,8 тис. грн.).

Для визначення прогнозованої вартості фермерського господарства «Агро-В» скористаємось побудованою економетричною моделлю, описаною у пункті 2.3. Еластичність вартості господарства при зміні його прибутку становить 0,088932, тобто при зростанні прибутку на 1% вартість «Агро-В» зростає на 0,088932%. Оскільки розрахований приріст прибутку становитиме 12,6%, то розрахуємо зміну вартості фермерського господарства. Нова вартість ФГ «Агро-В» буде вища за попередню (у 2022 році) на 1,12054%.

В результаті отримаємо прогнозовану вартість фермерського господарства «Агро-В»:

$$170\,178,5 \times 1,012054 = 172\,229,83 \text{ (тис. грн.)}$$

Отже, в результаті проведеного аналізу було визначено постпрогнозу вартість фермерського господарства «Агро-В», за умови зростання прибутку підприємства на 12,6% після імплементації запропонованих заходів, направлених на збільшення

вартості господарства. Тож нова вартість ФГ «Агро-В» становитиме 172 229,83 тис. грн.

В цілому ж, управління вартістю фермерського господарства «Агро-В» може передбачати розробку маркетингових або інших заходів і оцінку їх впливу на показники параметрів розробленої моделі вартості.

ВИСНОВКИ

У магістерській роботі узагальнено теоретичні засади та надано практичні розрахунки щодо оцінки вартості фермерського господарства «Агро-В». На основі проведеного дослідження сформульовано низку висновків та пропозицій, що мають як теоретичне так і практичне значення, й спрямовані на вирішення основних завдань магістерської роботи відповідно до поставленої мети.

1. Під вартістю підприємства розуміється його потенційна ціна при продажу на відкритому ринку в умовах конкуренції. У разі функціонування підприємства вона відображає загальну ефективність його управління у найбільш узагальненому вигляді.

2. Основне завдання оцінки вартості бізнесу – це виявлення резервів для її зростання. Тому кожне підприємство повинно здійснювати таку оцінку не лише за нагальних потреб: в цілях кредитування, інвестування чи санації, а й систематично, для відслідковування змін у вартості бізнесу.

3. У процесі написання роботи було проаналізовано основні підходи до оцінки вартості підприємства: дохідний, витратний та ринковий. Після порівняння можна зробити висновок, що в Україні ринковий підхід до оцінки бізнесу в цілому не є таким, що широко застосовується, через відсутність розвиненого фондового ринку. Тож раціональними у практиці господарювання є рішення щодо використання методів, які базуються на дохідному чи витратному підходах.

4. Основним підґрунтям методичних підходів є таке. Оцінка вартості бізнесу за дохідним підходом ґрунтується на прогнозуванні майбутніх грошових надходжень підприємства та визначенні їх теперішньої вартості, що впливає з володіння корпоративними правами підприємства. Майновий (витратний) підхід базується на розгляді підприємства як єдиного майнового комплексу, вартість якого визначається різницею між вартістю його активів та зобов'язань. Ринковий, або ж порівняльний, підхід до оцінки вартості бізнесу, своєю чергою, ґрунтується на порівнянні підприємства з аналогічними бізнес-суб'єктами на ринку. Вартість

підприємства у цьому разі визначається на основі реальних цін продажу подібних підприємств.

5. Стосовно винятковості використання методичних підходів до оцінки при вивченні наукових та нормативних джерел з'ясовано, що ні один із підходів та методів не виключає один одного, але вони є взаємодоповнюючими. Поєднання різних підходів дозволяє отримати більш об'єктивні дані про вартість компанії.

6. Методи оцінки підприємств за дохідним підходом дають змогу врахувати майбутні доходи суб'єкта господарювання, а також ризики, інфляцію та ринкові умови за допомогою ставки дисконту. Вони також враховують економічне старіння підприємства, яке визначається різницею між ринковою вартістю, отриманою шляхом активного накопичення, і ринковою вартістю, отриманою з методів дохідного підходу. Ці методи найточніше визначають ринкову вартість підприємства, що робить їх застосування першочерговим в процесі управління підприємством, але їх використання ускладнюється необхідністю точного прогнозування.

7. Показник економічної доданої вартості (EVA) та метод його розрахунку відноситься як до витратного, так і до дохідного підходу. Його перевагою є можливість розрахунку не тільки для оцінки інвестиційних проектів, але і як показника діяльності компанії протягом певного періоду. У порівнянні з традиційними показниками, такими як дохід або рентабельність, EVA є більш інформативним.

8. Фермерське господарство «Агро-В», на матеріалах якого здійснене дослідження, є самостійним господарюючим суб'єктом, розташованим в с. Флорине, Бершадського району Вінницької області. Створене підприємство у 2001 році подружжям Гасло зі статутним капіталом 154 545,00 грн., а середня облікова чисельність працівників становить 32 особи. Займається «Агро-В» вирощуванням зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (за КВЕД 01.11).

9. У результаті детального аналізу фінансово-господарських показників діяльності ФГ «Агро-В» було виявлено, що основні показники діяльності

фермерського господарства мають позитивні значення та тенденцію до зростання. Усі фінансово-економічні показники знаходяться або в межах нормативного значення або дещо відхиляються від норми, проте в цілому діяльність підприємства можна назвати ефективною.

10. У процесі дослідження ефективності ведення господарської діяльності ФГ «Агро-В» було проведено особливо ретельний аналіз фінансових результатів діяльності господарства продовж 2022 року, та їх порівняння із 2021 роком, на предмет виявлення зміни показників. Посилений інтерес до зміни показників останніх років у динаміці спричинений російсько-українською війною, яка негативно вплинула на усі сектори економіки держави. Проте за результатами дослідження можна побачити, що в 2022 році підприємство не лише не зазнало збитків, а й продовжило ефективно вести свою діяльність та отримувати стабільні прибутки, які в 2022 році навіть зросли в абсолютному вираженні, в порівнянні з минулим роком.

11. У результаті аналізу було оцінено вартість ФГ «Агро-В» за методами дохідного та витратного підходів, зокрема чистої балансової вартості та капіталізації доходів. Однак з огляду на світову практику, доцільно зауважити, що найбільш комплексною є оцінка вартості бізнесу за методом EVA, яка поєднує в собі переваги як дохідного так і витратного підходів. Тож за результатом проведених розрахунків вартість фермерського господарства «Агро-В» станом на 31.12.2022 року становить 170 178,48 тис. грн. Загалом же впродовж останніх 5 років цей показник стабільно зростає, а відтак є позитивні перспективи розвитку підприємства.

12. З метою визначення факторів, які найбільшим чином впливають на значення вартості фермерського господарства «Агро-В» було побудовано економетричну модель. Виявлено, що найкраще описує значення залежної змінної (вартості) лінійна форма регресії, а вплив на результуючий показник мають розмір власного капіталу, чистого прибутку та короткострокових зобов'язань, тому керівництву підприємства потрібно зосередити свої зусилля саме за цих показниках. Побудована модель є адекватною, має нормальний розподіл залишків, у ній

відсутня гетероскедастичність та мультиколінеарність, а тому можна зробити висновок про доцільність її застосування в практичних цілях. Однак модель потребує доопрацювання в напрямі збільшення кількості часових рядів періоду дослідження залежної величини.

13. Для успішного розвитку господарства було вказано на резерви удосконалення управління господарством та запропоновано ряд способів, що здатні збільшити доходи та прибутки компанії, а відтак і позитивно вплинути на вартість «Агро-В». Основний напрям, що потребує розвитку – маркетингова діяльність. Саме впровадження сучасних технологій просування бізнесу здатні забезпечити господарству зростання обсягів продажів, а відтак і доходів.

14. У результаті запропонованих шляхів зростання вартості бізнесу та з використанням проведеного кореляційно-регресійного аналізу було визначено, як зміниться вартість фермерського господарства при зростанні чистого прибутку підприємства, а саме, при підвищенні прибутку на 12,6% нове значення вартості становитиме 172 229,83 тис. грн.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бачинська О.М. Підходи до визначення вартості підприємства. *Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції*. 2015. № 4. С. 99–102.
2. Васюк Н.В. Модель економічної оцінки вартості сільськогосподарських підприємств. *Агросвіт*. 2014. №14. С. 16–20.
3. Державна служба статистики [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://ukrstat.gov.ua/>.
4. Довгань Л.П., Сурженко А.В. Оцінка вартості бізнесу в умовах впровадження вартісно-орієнтованого управління фінансами підприємств. *Економічний вісник університету*. 2017. №33. С. 293–302.
5. Еколого-географічна характеристика Вінницької області / Суспільна географія України та світу. *Geograf*: вебсайт. 2014. URL: <http://www.geograf.com.ua/geoinfocentre/20-human-geography-ukraine-world/267-ref22041101>. (дата звернення: 02.04.2023).
6. Задерей В. Ю. Методи оцінки вартості компаній. *Агросвіт*. 2017. №5. С. 48–54.
7. Закон України «Про господарські товариства» від 31.03.2023 №1576. *Верховна Рада України*: вебсайт. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1576-12>. (дата звернення: 02.04.2023).
8. Закон України «Про фермерське господарство від 20.10.2021 №973. *Верховна Рада України* : вебсайт. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/973-15>. (дата звернення: 02.04.2023).
9. Закревська Л. М. Сучасна концепція оцінки вартості підприємства. *Ефективна економіка*. 2020. №6. С. 52–55.
10. Зіньцьо Ю.В., Зіньцьо С.В. Вебсайт як інструмент інтернет-маркетингових комунікацій агрохолдингу. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Економічні науки*. 2021. №4. С. 41–48.

- 11.Класифікація видів економічної діяльності ДК 009:2010. *Верховна Рада України* : вебсайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vb457609-10#Text>. (дата звернення: 02.04.2023).
12. Коваль І. Ф. Оцінка вартості компаній: методичні підходи та застосування. *Молодий вчений*. 2017. №4. С. 665–668.
13. Козенкова В.Д., Козенкова Н.П. Сучасні методи оцінювання вартості підприємств. *Challenges in science of nowadays*. 2019. №3. С. 20–29.
14. Крюкова І.О. Теоретичні засади управлінського контролю вартості аграрного бізнесу. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. №18. С. 245–249.
15. Лісова О. В., Коробков Д.В. Оцінка вартості підприємства на основі моделі EVA. *Е-Економіка*. 2018. №1. С. 122–125.
16. Лукач А.М., Ставицький О.В. Методи оцінки ринкової вартості підприємства в умовах сучасної економічної ситуації. *Актуальні проблеми економіки та управління*. 2018. №12. С. 13–23.
17. Мамонтова Н.А. Управління вартістю компанії: теоретико-методологічні аспекти. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 8 (110). С. 135-139.
18. Методика оцінки майна від 10.12.2003 №1891. *Кабінет Міністрів України* : вебсайт. URL : <https://www.kmu.gov.ua/npas/3680334>. (дата звернення: 02.04.2023).
19. Міокова Г. І., Вартість підприємства та її оцінка. *Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки*. 2012. №22. С. 149–156.
20. Піменова Ю. І., Економічна додана вартість як показник ефективності діяльності підприємства. *Ефективна економіка*. 2017. №15. С. 133–142.
21. Постанова «Про затвердження Національного стандарту №1 «Загальні поняття оцінки майна й майнових прав» від 11.08.2022 №1440. *Кабінет Міністрів України* : вебсайт. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1440-2003-%D0%BF#Text>. (дата звернення: 02.04.2023).

- 22.Постанова «Про затвердження Національного стандарту №2 «Оцінка нерухомого майна» від 15.04.2015 №1442. *Кабінет Міністрів України* : вебсайт. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1442-2004-%D0%BF#Text>. (дата звернення: 02.04.2023).
- 23.Розробка і просування сайтів для агрокомпаній. *Справа Блог* : вебсайт. URL : <https://sprava.ua/services/sprava-AGRO>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 24.Сендерович А. Й., Сучасні моделі оцінки вартості компаній. *Інвестиції: практика та досвід*. 2015. №1. С. 99–106.
- 25.Сівіцька Ю. А., Основні питання оцінки вартості сільськогосподарського підприємства. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2019. №1. С. 137-153
- 26.ТОП-7 агрокомпаній, які найбільше витрачають на інновації. *Landlord* : вебсайт. URL : <https://landlord.ua/news/top-7-ahrokompanii-iaki-naibilshe-vytrachaiut-na-innovatsii/>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 27.ФГ "Агро-В". *AGROXY* : вебсайт. URL : <https://agroxy.com.ua/company/fg-agro-v>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 28.ФГ "Агро-В". *GrainTrade* : вебсайт. URL : <http://graintrade.com.ua/>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 29.ФГ "Агро-В". *Tripoli* : вебсайт. URL : <https://landing.tripoli.land/>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 30.ФГ "Агро-В". *Youcontrol* : вебсайт. URL : <https://youcontrol.com.ua/ru/contractor/?id=8010279>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 31.ФГ "Агро-В". *Опендатабот* : вебсайт. URL : <https://opendatabot.ua/c/31590549>. (дата звернення: 15.04.2023).
- 32.Чеботарьова А. М., Оцінка бізнесу як інструмент збільшення його вартості. *LIGA ZAKON*. 2021. URL : https://biz.ligazakon.net/analitycs/203104_otnka-bznesu-yak-nstrument-zblshennya-yogo-vartost. (дата звернення: 15.04.2023).
- 33.Шелудько В.М. Фінансовий менеджмент: підручник. Київ : Знання, 2014. 375 с.

34. Ющенко А.М., Підходи та методи оцінки вартості бізнесу в сучасних умовах.
Економічний аналіз. 2015. № 8(1). С. 343-346.

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Підприємство

ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"

Територія ВІННИЦЬКА

Організаційно-правова форма господарювання Фермерське господарство

Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур

Середня кількість працівників, осіб 34

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

Дата(рік,місяць,число)

за ЄДРПОУ

за КОАТУУ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2019	01	01
31590549		
0520485603		
110		
01.11		

24089

1.Баланс на 31 грудня 2018 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	851,9
Основні засоби	1010	19 646,7	34 394,0
первісна вартість	1011	31 537,3	49 955,1
знос	1012	(11 890,6)	(15 561,1)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	19 646,7	35 245,9
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	32 936,4	39 240,6
у тому числі готова продукція	1103	15 376,0	19 197,4
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	6 473,9	3 705,1
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	33,3
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	883,9	1 247,9
Витрати майбутніх періодів	1170	828,3	2 125,8
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	41 122,5	46 352,7
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	60 769,2	81 598,6

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	2 002,0	2 002,0
Додатковий капітал	1410	20 406,0	39 671,2
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	37 673,5	30 980,4
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	60 081,5	72 653,6
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	0,2	920,8
розрахунками з бюджетом	1620	551,6	1 141,4
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	8,1	13,6
розрахунками з оплати праці	1630	31,2	72,8
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	96,6	6 796,4
Усього за розділом III	1695	687,7	8 945,0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1900	60 769,2	81 598,6

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2018

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	69 250,0	59 570,4
Інші операційні доходи	2120	-	559,0
Інші доходи	2240	34,3	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	69 284,3	60 129,4
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(48 439,5)	(39 530,8)
Інші операційні витрати	2180	(3 176,2)	(1 333,5)
Інші витрати	2270	(96,7)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(51 712,4)	(40 864,3)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	17 571,9	19 265,1
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	17 571,9	19 265,1

Керівник _____

(підпис)

Головний бухгалтер _____

(підпис)



ЕП ЛУКАЩУК

ЕП

БЕРШАЦЬКА

ОКСАНА

ОЛЕКСІЇВНА

ЛУКАЩУК ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ

(ініціали, прізвище)

БЕРШАЦЬКА ОКСАНА ОЛЕКСІЇВНА

(ініціали, прізвище)

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 052040031590549S011001110000523122018.XML

Підписи: Печатка Державна фіскальна служба України. "ОТРИМАНО" 39292197
Печатка ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ 21680000

Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2018 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
21.02.2019 у 10:42:48
Реєстраційний номер звіту: 9004055806
(052040031590549S011001110000523122018.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення



**ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ
за 2018 рік**

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
06.06.2017 № 127

Респондент:

Найменування: **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"**

Місцезнаходження (юридична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції сільського господарства (робіт, послуг)

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	35 029,8	-
у тому числі			
насіння та посадковий матеріалів	2002	2 397,4	X
корми	2003	X	-
з них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства	2005	-	-
мінеральні добрива	2006	11 521,1	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)	2007	8 816,9	-
електроенергія	2008	158,5	-
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	2 553,4	-

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці	2011	2 992,4	-
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)			
у тому числі	2012	10 143,9	-
відрахування на соціальні заходи	2013	598,3	-
орендна плата за:	2014	3 776,9	X
земельні частки (паї)	2015	-	-
майнові паї	2016	3 576,1	-
амортизація			
Загальновиробничі витрати - усього	2017	6 101,1	-
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	2 192,7	-

РОЗДІЛ 4. Купівля матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	368	385748
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц			
<i>(сума рядків 4130-4160 гр. <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)</i>			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	14	385256
газойлі (паливо дизельне)	4210	357	8866000
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	25	79965
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
азотні	4260	9054	7189427
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)</i>			
з них			
сульфат амонію	4270	-	-
нітрат амонію	4280	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
карбамід (сечовина)	4290	444	418800
аміачна селітра	4300	4700	3970220
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	3910	2800407
фосфорні	4350	640	775435
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)</i>			
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	640	775435
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
калійні	4410	-	-
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)</i>			
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
комплексні	4480	6916	5623043
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)</i>			
з них			
амофос	4490	480	632060
нітроамофоска	4500	180	142500
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг 4560	7	25642
	л 4570	2293	1487043
фунгіциди,	кг 4580	1730	1091552
	л 4590	3445	2032182

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
гербіциди,	кз 4600	56	485238
	л 4610	5533	2584714
регулятори росту рослин,	кз 4620	80	11268
	л 4630	5375	1288467
інші пестициди,	кз 4640	-	-
	л 4650	-	-
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	1	3966333
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	1	3 966 333
"Case"	4769	1	3 966 333
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	1	921 124
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	2	197 917
Сівалки (без тукових)	4820	1	3 079 163
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	1	233 895
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки валкові	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	1	5 546 185
"CR", "CS", "CX"	4943	1	5 546 185
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	1	722 633
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згорання з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	34	224 882
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	10	112 750
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	-	-
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	78	207 698
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	-
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-



Місце підпису керівника (власника) та/або особи, відповідальної за достовірність наданої інформації

телефон: 0435228940

факс: -

електронна пошта: menuktm@gmail.com

ЕП ЛУКАЩУК

О.А.

ЕП

Лукащук Олег Анатолійович

БЕРШАЦЬКА

(ПІБ)

ОКСАНА

ОЛЕКСІЇВНА

Бершацька Оксана Олексіївна

(ПІБ)

Квитанція

Користувач: Admin
Ім'я файлу: 052040031590549S270211410000522122018.XML
Підписи: Печатка ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ 21680000
Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 50-сг. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.
За період: Рік, 2018 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
21.02.2019 у 10:26:16
Реєстраційний номер звіту: 9004054833
(052040031590549S270211410000522122018.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.
Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України



Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"** Дата(рік,місяць,число) за ЄДРПОУ
 Територія ВІННИЦЬКА за КОАТУУ
 Організаційно-правова форма господарювання Фермерське господарство за КОПФГ
 Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур за КВЕД
 Середня кількість працівників, осіб 32
 Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком
 Адреса, телефон вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405 24089

Коди		
2020	01	01
31590549		
0520485603		
110		
01.11		

1.Баланс на 31 грудня 2019 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	851,9	-
Основні засоби :	1010	34 394,0	34 743,9
первісна вартість	1011	49 955,1	54 262,4
знос	1012	(15 561,1)	(19 518,5)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	35 245,9	34 743,9
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	39 240,6	41 166,8
у тому числі готова продукція	1103	19 197,4	21 958,9
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	3 705,1	5 873,8
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	33,3	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 247,9	2 163,2
Витрати майбутніх періодів	1170	2 125,8	3 186,7
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	46 352,7	52 390,5
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	81 598,6	87 134,4

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	2 002,0	2 002,0
Додатковий капітал	1410	39 671,2	39 671,2
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	30 980,4	43 021,2
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	72 653,6	84 694,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	920,8	754,5
розрахунками з бюджетом	1620	1 141,4	1 283,1
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	13,6	13,2
розрахунками з оплати праці	1630	72,8	51,8
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	6 796,4	337,4
Усього за розділом III	1695	8 945,0	2 440,0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	81 598,6	87 134,4

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2019 р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	58 798,2	69 250,0
Інші операційні доходи	2120	258,2	-
Інші доходи	2240	-	34,3
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	59 056,4	69 284,3
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(44 283,8)	(48 439,5)
Інші операційні витрати	2180	(2 731,8)	(3 176,2)
Інші витрати	2270	(-)	(96,7)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(47 015,6)	(51 712,4)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	12 040,8	17 571,9
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	12 040,8	17 571,9

ОЛЕГ
ОЛЕГ

АНАТОЛІЙОВ

БЕРШАЦЬКА

ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ

ОКСАНА (ініціали, прізвище)

ОЛЕКСІЇВНА БЕРШАЦЬКА ОКСАНА ОЛЕКСІЇВНА

(ініціали, прізвище)

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)



Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 052040031590549S011001210000584122019.XML

Підписи: Печатка Державна податкова служба України. "ОТРИМАНО" 43005393
Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2019 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
13.02.2020 у 16:14:53
Реєстраційний номер звіту: 9004452190
(052040031590549S011001210000584122019.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення



**ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ
за 2019 рік**

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
06.06.2017 № 127

Респондент:

Найменування: **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"**

Місцезнаходження (юридична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції сільського господарства (робіт, послуг)

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	32 240,7	-
у тому числі			
насіння та посадковий матеріалів	2002	2 583,9	X
корми	2003	X	-
з них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства	2005	-	-
мінеральні добрива	2006	12 323,9	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)	2007	9 506,1	-
електроенергія	2008	204,9	-
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	1 135,9	-

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці	2011	4 648,5	-
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)			
у тому числі	2012	8 686,0	-
відрахування на соціальні заходи	2013	929,7	-
орендна плата за:	2014	3 846,4	X
земельні частки (паї)	2015	-	-
майнові паї	2016	3 909,9	-
амортизація			
Загальновиробничі витрати - усього	2017	1 935,7	-
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	1 935,7	-

РОЗДІЛ 4. Купівля матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц			
<i>(сума рядків 4130-4160 гр. <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)</i>			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	13	332622
газойлі (паливо дизельне)	4210	400	8693146
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	4	10629
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
азотні	4260	6024	3783691
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)</i>			
з них			
сульфат амонію	4270	-	-
нітрат амонію	4280	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
карбамід (сечовина)	4290	80	78000
аміачна селітра	4300	2339	1755137
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	3605	1950554
фосфорні	4350	-	-
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)</i>			
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
калійні	4410	-	-
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)</i>			
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
комплексні	4480	6110	6188166
<i>(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)</i>			
з них			
амофос	4490	-	-
нітроамофоска	4500	-	-
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг 4560	108	114825
	л 4570	2970	1264704
фунгіциди,	кг 4580	350	233992
	л 4590	5210	2440865

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
гербіциди,	кз 4600	57	352144
	л 4610	6370	2155176
регулятори росту рослин,	кз 4620	-	-
	л 4630	590	45711
інші пестициди,	кз 4640	-	-
	л 4650	1309	630888
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	-	-
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	1	924 591
Сівалки (без тукових)	4820	-	-
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки валкові	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згорання з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	45	319 459
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	25	355 324
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	-	-
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	-	-
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	136	34 000
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	508 346
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-



Місце підпису керівника (власника) та/або особи, відповідальної за достовірність наданої інформації

телефон: 0435228940

факс: -

електронна пошта: menuktm@gmail.com

ЕП ЛУКАЩУК
ОЛЕГ
АНАТОЛІЙОВ
ИИ

Лукащук Олег Анатолійович

(ПІБ)

БЕРШАЦЬКА
ОКСАНА
ОЛЕКСІЇВНА

Бершацька Оксана Олексіївна

(ПІБ)

Квитанція

Користувач: Admin
Ім'я файлу: 052040031590549S270211410000585122019.XML
Підписи: Печатка Державна служба статистики України 37507880
Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 50-ст. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.
За період: Рік, 2019 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
13.02.2020 у 15:30:18
Реєстраційний номер звіту: 9004450122
(052040031590549S270211410000585122019.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.
Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 5 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"** Дата(рік,місяць,число) за ЄДРПОУ
Територія ВІННИЦЬКА за КОАТУУ
Організаційно-правова форма господарювання Фермерське господарство за КОПФГ
Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур за КВЕД
Середня кількість працівників, осіб 30
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком
Адреса, телефон вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405 24089

Коди		
2021	01	01
31590549		
0520410100		
110		
01.11		

1.Баланс на 31 грудня 2020 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	34 743,9	46 100,7
первісна вартість	1011	54 262,4	67 608,7
знос	1012	(19 518,5)	(21 508,0)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	34 743,9	46 100,7
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	41 166,8	50 069,9
у тому числі готова продукція	1103	21 958,9	28 499,8
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	5 873,8	3 332,5
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	6,3
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 163,2	3 002,3
Витрати майбутніх періодів	1170	3 186,7	5 295,7
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	52 390,5	61 706,7
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	87 134,4	107 807,4

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	2 002,0	154,5
Додатковий капітал	1410	39 671,2	39 671,2
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	43 021,2	57 882,2
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	84 694,4	97 707,9
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	754,5	-
розрахунками з бюджетом	1620	1 283,1	657,0
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	13,2	2,8
розрахунками з оплати праці	1630	51,8	10,5
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	337,4	9 429,2
Усього за розділом III	1695	2 440,0	10 099,5
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	87 134,4	107 807,4

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2020 р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	58 565,1	58 798,2
Інші операційні доходи	2120	3 525,9	258,2
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	62 091,0	59 056,4
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(40 288,6)	(44 283,8)
Інші операційні витрати	2180	(3 589,5)	(2 731,8)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(43 878,1)	(47 015,6)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	18 212,9	12 040,8
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	18 212,9	12 040,8

Керівник _____

(підпис)

Головний бухгалтер _____

(підпис)

ЕП ЛУКАЩУК

ОЛЕГ

АНАТОЛІЙОВИЧ

БЕРШАЦЬКА

ОКСАНА

ОЛЕКСІЇВНА

ЛУКАЩУК ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ

(ініціали, прізвище)

БЕРШАЦЬКА ОКСАНА ОЛЕКСІЇВНА

(ініціали, прізвище)



Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 052040031590549S011001210000060122020.XML

Підписи: Печатка Державна податкова служба України. "ОТРИМАНО" 43005393
Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2020 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
18.02.2021 у 15:37:33
Реєстраційний номер звіту: 9004315229
(052040031590549S011001210000060122020.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Кваліфіковані електронні підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення



ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ
за 2020 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
від 10.06.2020 № 171

Респондент:

Найменування: **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"**

Місцезнаходження (юридична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405

(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

0 5 2 0 4 1 0 1 0 0 - КОАТУУ (фактична адреса визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - **V**

-

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

-

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) сільського господарства

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (із рахунків 23, 80 або із рахунку 23) (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	30 658,1	-
у тому числі			
насіння та посадковий матеріал	2002	2 326,8	X
корми	2003	X	-
з них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства (гній, підстилка, яйця для інкубації)	2005	-	-
мінеральні добрива	2006	12 235,8	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)	2007	4 346,7	-
електроенергія	2008	444,0	-
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	3 448,1	-

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці (рахунки 47, 66, 81 або рахунки 47, 66)	2011	5 005,6	-
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)			
у тому числі			
відрахування на соціальні заходи (із рахунків 65,82 або із рахунку 64)	2012	10 362,0	-
	2013	1 001,1	-
орендна плата за: земельні частки (паї)	2014	5 023,7	X
майнові паї	2015	-	-
Амортизація (рахунки 83, 91, 92 або рахунки 23, 96)	2016	4 337,2	-
Загальновиробничі витрати - усього (рахунок 91)	2017	1 469,8	-
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	1 469,8	-

РОЗДІЛ 4. Придбання матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010		
однорічні овочеві культури	4020		
дворічні овочеві культури	4030		
цибуля	4040		
баштанні культури	4050		
кормові буряки	4060		
квіти	4070		
Розсада, шт			
овочі	4080		
квіти	4090		
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100		
ягідні	4110		
квіткові	4120		
Комбікорми, ц			
<i>(сума рядків 4130-4160 гр. 1 <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)</i>			
змішані комбікорми	4130		
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140		
комбікормові суміші для свиней	4150		
комбікормові суміші для птиці	4160		
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170		
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180		
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190		
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	15	321179
газойлі (паливо дизельне)	4210	280	4859850
мазути паливні важкі	4220		
оливи та мастила нафтові, ц	4230	12	126300
Вугілля кам'яне, т	4240		
Газ природний, тис. м³	4250		
Добрива мінеральні, ц			
азотні <i>(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)</i>	4260	14234	7595775
з них			
сульфат амонію	4270	1000	494667

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
нітрат амонію	4280		
карбамід (сечовина)	4290	150	105000
аміачна селітра	4300	6170	3596145
рідкі амонійні добрива	4310		
аміачна вода	4320		
аміак синтетичний рідкий	4330		
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	6914	3399963
фосфорні <i>(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)</i>	4350		
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360		
суперфосфат простий порошковидний	4370		
суперфосфат подвійний гранульований	4380		
преципітат	4390		
фосфоритне борошно	4400		
калійні <i>(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)</i>	4410	2060	1762342
з них			
хлористий калій	4420	2060	1762342
сульфат калію	4430		
каїніт природний	4440		
калій сірчаноокислий	4450		
сіль калійна	4460		
калімагнезія гранульована	4470		
комплексні <i>(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)</i>	4480	4280	4453238
з них			
амофос	4490		
нітроамофоска	4500		
нітрофос	4510		
тукосуміш	4520		
амофосфат	4530		
кристалін	4540		
азофоска	4550		
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг 4560	200	8514
	л 4570	2405	976086

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
фунгіциди,	кз 4580	825	451773
	л 4590	4615	1659590
гербіциди,	кз 4600	118	411188
	л 4610	4525	1613644
регулятори росту рослин,	кз 4620		
	л 4630	2160	1050350
інші пестициди,	кз 4640		
	л 4650	1180	493760
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660		
з них з потужністю менше 40кВт	4670		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
від 40 до 60 кВт	4700		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
від 60 до 100 кВт	4730		
"Claas"	4739		
-	-		
-	-		
-	-		
понад 100 кВт	4760		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
Плуги	4790		
Культиватори	4800	1	1 466 920
Борони	4810		
Сівалки (без тукових)	4820	1	125 000

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	2	1 118 872
Машини і пристрої для поливу	4840		
-	-		
-	-		
Водяні насоси і насосні станції	4870		
Сінокосарки	4900		
Жатки	4910	3	2 411 977
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920		
Комбайни зернозбиральні	4930	1	6 011 305
"Lexion"	4948	1	6 011 305
-	-		
-	-		
Комбайни кукурудзозбиральні	4960		
-	-		
-	-		
-	-		
Комбайни кормозбиральні	4990		
-	-		
-	-		
-	-		
Комбайни бурякозбиральні	5020		
-	-		
-	-		
Молотарки	5050		
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060		
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070		
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080		
Зерноочисні машини	5090		
Доільні установки та апарати	5100		
-	-		
-	-		
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130		
Молочні сепаратори	5140		
Інкубатори	5150		

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Машини і механізми для приготування кормів	5160		
-	-		
-	-		
-	-		
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190		
Роздавачі кормів для свиней	5200		
Транспортери для прибирання гною	5210		
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220		
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згоряння (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230		
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240		
-	-		-
-	-		
від 5 т до 20 т	5270		
-	-		
-	-		
понад 20 т	5300		
-	-		
-	-		
з поршневими двигунами внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330		
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340		
-	-		
-	-		
більше 5 т	5370		
-	-		
-	-		

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400		
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410		
двигуни до вантажних автомобілів	5420		
шини для вантажних автомобілів	5430	74	524 698
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	27	284 023
Будівельні матеріали	5441	X	506 430
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	200	340 000
Оранка, га	5460		
Культивація, га	5470		
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480		
Внесення добрив, га	5490		
Перевезення вантажів, т.км	5500		
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	996 610
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	

ЕП ЛУКАЩУК
ОЛЕГ
АНАТОЛІЙОВИЧ

Лукащук Олег Анатолійович

(ПІБ)

Місце підпису керівника (власника) та/або осіб,
відповідальних за достовірність наданої інформації

телефон: 0986383973

електронна пошта:

menuktm@gmail.com

Квитанція

Користувач: Admin
Ім'я файлу: 052040031590549S270211510000058122020.XML
Підписи: Печатка Державна служба статистики України 37507880
Текст: Підприємство: 31590549 ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"
Звіт: 50-ст. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.
За період: Рік, 2020 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
18.02.2021 у 15:30:17
Реєстраційний номер звіту: 9004314849
(052040031590549S270211510000058122020.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Кваліфіковані електронні підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.
Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)



Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"** Дата(рік,місяць,число) за ЄДРПОУ
Територія **ВІННИЦЬКА** за КАТОТТГ І
Організаційно-правова форма господарювання **Фермерське господарство** за КОПФГ
Вид економічної діяльності **Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур** за КВЕД
Середня кількість працівників, осіб **29**
Одиниця виміру: **тис. грн. з одним десятковим знаком**
Адреса, телефон **вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405** 24089

Коди		
2022	01	01
31590549		
UA05040010010024726		
110		
01.11		

1.Баланс на 31 грудня 2021 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	46 100,7	46 913,6
первісна вартість	1011	67 608,7	72 246,3
знос	1012	(21 508,0)	(25 332,7)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	46 100,7	46 913,6
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	50 069,9	65 804,7
у тому числі готова продукція	1103	28 499,8	33 843,9
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	3 332,5	9 519,7
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	2 072,0
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	6,3	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	3 002,3	2 397,1
Витрати майбутніх періодів	1170	5 295,7	6 296,1
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	61 706,7	86 089,6
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	107 807,4	133 003,2

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	154,5	154,5
Додатковий капітал	1410	39 671,2	39 671,2
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	57 882,2	85 749,1
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	97 707,9	125 574,8
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	-	72,1
розрахунками з бюджетом	1620	657,0	168,9
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	2,8	13,1
розрахунками з оплати праці	1630	10,5	54,3
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	9 429,2	7 120,0
Усього за розділом III	1695	10 099,5	7 428,4
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	107 807,4	133 003,2

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2021 р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	84 817,3	58 565,1
Інші операційні доходи	2120	2 559,5	3 525,9
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	87 376,8	62 091,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(47 079,8)	(40 288,6)
Інші операційні витрати	2180	(6 430,1)	(3 589,5)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(53 509,9)	(43 878,1)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	33 866,9	18 212,9
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	33 866,9	18 212,9

ЕП ЛУКАЩУК

ОЛЕГ

АНАТОЛІЙОВИЧ

БЕРШАЦЬКА

ОКСАНА

ОЛЕКСІЇВНА

ЛУКАЩУК ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ

(ініціали, прізвище)

БЕРШАЦЬКА ОКСАНА ОЛЕКСІЇВНА

(ініціали, прізвище)

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)



¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Безкоштовний сервіс для електронного звітування "Кабінет респондента" за посиланням: <https://statzvit.ukrstat.gov.ua>

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ за 2021 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
25 червня 2021 р. № 157

Респондент:

Найменування: ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"

Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада: -

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада: -

Код території відповідно до:

Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад (КАТОТТГ)

Класифікатора об'єктів адміністративно-територіального устрою України (КОАТУУ)

U	A	0	5	0	4	0	0	1	0	0	1	0	0	2	4	7	2	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 або

0	5	2	0	4	1	0	1	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(код території визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку -

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

-

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) сільського господарства

(тис.грн, з одним десятковим знаком)

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (із рахунків 23, 80 або із рахунку 23) (>= сумі ряд. 2002, 2003, 2005-2010)	2001	31 866,0	-
у тому числі			
насіння та посадковий матеріал	2002	2 664,1	X
корми	2003	X	-
з них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства (гній, підстилка, яйця для інкубації)	2005	-	-
мінеральні добрива	2006	11 951,5	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)	2007	5 725,8	-
електроенергія	2008	361,9	-
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	2 865,3	-

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці (рахунки 47, 66, 81 або рахунки 47, 66)	2011	5 369,1	-
Інші прямі витрати - усього (>= сумі ряд. 2013, 2014-2016)	2012	16 496,3	-
у тому числі			
відрахування на соціальні заходи (із рахунків 65,82 або із рахунку 64)	2013	1 259,5	-
орендна плата за:	2014	7 385,5	X
земельні частки (паї)	2015	-	-
майнові паї	2016	5 875,8	-
Амортизація (рахунки 83, 91, 92 або рахунки 23, 96)			
Загальновиробничі витрати - усього (рахунок 91)	2017	1 975,5	-
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	1 975,5	-

РОЗДІЛ 4. Придбання матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц (сума ряд. 4130-4160 гр. 1 <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	-	-
газойлі (паливо дизельне)	4210	301	7349201
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	36	261850
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
азотні (дорівнює або більше суми ряд. 4270-4340)	4260	11815	14638673
з них			
сульфат амонію	4270	800	553333

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
нітрат амонію	4280	-	-
карбамід (сечовина)	4290	856	784958
аміачна селітра	4300	6740	11083493
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	2729	1690764
фосфорні (дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)	4350	1060	902001
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	1060	902001
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
калійні (дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)	4410	-	-
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
комплексні (дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)	4480	2848	4506952
з них			
амофос	4490	-	-
нітроамофоска	4500	-	-
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг 4560	877	266107
	л 4570	875	502486

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
фунгіциди,	кз 4580	-	-
	л 4590	7921	3815621
гербіциди,	кз 4600	90	353033
	л 4610	5564	1664740
регулятори росту рослин,	кз 4620	-	-
	л 4630	-	-
інші пестициди,	кз 4640	-	-
	л 4650	1075	297445
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума ряд. 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	1	1493250
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	1	1 493 250
інші	4789	1	1 493 250
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без тукових)	4820	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доільні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згоряння (сума ряд. 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневыми двигунами внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням (сума ряд. 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ЕП ЛУКАЩУК
ОЛЕГ
АНАТОЛІЙОВИЧ

Місце підпису керівника (власника) або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

телефон: 0674333850

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	40	453 818
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	8	321 614
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	-	-
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	-	-
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	910 397
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

ОЛЕГ ЛУКАЩУК
(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

електронна пошта: menuktm@gmail.com

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство **ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"** Дата(рік,місяць,число) за ЄДРПОУ
Територія **ВІННИЦЬКА** за КАТОТТГ ¹
Організаційно-правова форма господарювання **Фермерське господарство** за КОПФГ
Вид економічної діяльності **Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур** за КВЕД
Середня кількість працівників, осіб **32**
Одиниця виміру: **тис. грн. з одним десятковим знаком**
Адреса, телефон **вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, ГАЙСИНСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405, Україна**

Коди		
2023	01	01
31590549		
UA05040010000022470		
110		
01.11		

1.Баланс на 31 грудня 2022 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	46 913,6	47 623,0
первісна вартість	1011	72 246,3	79 754,4
знос	1012	(25 332,7)	(32 131,4)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	46 913,6	47 623,0
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	65 804,7	78 073,2
у тому числі готова продукція	1103	33 843,9	38 586,9
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	9 519,7	10 467,3
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	2 072,0	837,2
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	1,7
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 397,1	26 075,3
Витрати майбутніх періодів	1170	6 296,1	6 038,0
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	86 089,6	121 492,7
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	133 003,2	169 115,7

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	154,5	154,5
Додатковий капітал	1410	39 671,2	39 671,2
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	85 749,1	123 573,9
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	125 574,8	163 399,6
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	72,1	51,6
розрахунками з бюджетом	1620	168,9	170,9
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	13,1	50,2
розрахунками з оплати праці	1630	54,3	195,8
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	7 120,0	5 247,6
Усього за розділом III	1695	7 428,4	5 716,1
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	133 003,2	169 115,7

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2022 р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	113 558,2	84 817,3
Інші операційні доходи	2120	2 525,4	2 559,5
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	116 083,6	87 376,8
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(70 045,9)	(47 079,8)
Інші операційні витрати	2180	(8 212,9)	(6 430,1)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(78 258,8)	(53 509,9)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	37 824,8	33 866,9
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	37 824,8	33 866,9

ЕП ЛУКАЩУК

ОЛЕГ

АНАТОЛІЙОВИЧ

БЕРШАЦЬКА

ОКСАНА

ОЛЕКСІЇВНА

ЛУКАЩУК ОЛЕГ АНАТОЛІЙОВИЧ

(ініціали, прізвище)

БЕРШАЦЬКА ОКСАНА ОЛЕКСІЇВНА

(ініціали, прізвище)

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)



¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Державне статистичне спостереження

Статистична конфіденційність забезпечується статтею 29 Закону України "Про офіційну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення



Безкоштовний сервіс для електронного звітування "Кабінет респондента" за посиланням: <https://statzvit.ukrstat.gov.ua>

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ за 2022 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
08 червня 2022 р. № 153
(зі змінами, внесеними наказом Держстату
від 10 листопада 2022 р. № 279)

Респондент:

Найменування: ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО "АГРО- В"

Місцезнаходження (юридична адреса): вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада: -

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):
вулиця ЛЕСІ УКРАЇНКИ, буд. 3, с. ФЛОРИНЕ, БЕРШАДСЬКИЙ РАЙОН, ВІННИЦЬКА обл., 24405
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Територіальна громада: -

Код території відповідно до Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад (КАТОТТГ) за юридичною адресою

U A 0 5 0 4 0 0 1 0 0 1 0 0 2 4 7 2 6

(код території визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - **V**

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) сільського господарства

(тис.грн, з одним десятковим знаком)

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (із рахунків 23, 80 або із рахунку 23) (>= сумі ряд. 2002, 2003, 2005-2010)	2001	43 892,5	-
у тому числі			
насіння та посадковий матеріал	2002	3 956,5	X
корми	2003	X	-
із них покупні	2004	X	-
інша продукція сільського господарства (гній, підстилка, яйця для інкубації)	2005	-	-
мінеральні добрива	2006	19 360,4	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т.ін.)	2007	9 748,8	-
електроенергія	2008	835,2	-
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	3 682,4	-

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці (рахунки 47, 66, 81 або рахунки 47, 66)	2011	4 674,3	-
Інші прямі витрати - усього (>= сумі ряд. 2013-2016)			
у тому числі	2012	13 014,6	-
відрахування на соціальні заходи (із рахунків 65,82 або із рахунку 64)	2013	1 028,3	-
орендна плата за:	2014	7 589,9	X
земельні частки (паї)	2015	-	-
майнові паї	2016	4 396,4	-
амортизація (рахунки 83, 91, 92 або рахунки 23, 96)			
Загальновиробничі витрати - усього (рахунок 91)	2017	6 115,8	-
із них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	5 615,8	-

РОЗДІЛ 4. Придбання матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис.грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	140	0,8
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц (сума ряд. 4130-4160 гр. 1 <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	10	446,9
газойлі (паливо дизельне)	4210	352	17 903,5
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	24	280,9
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
азотні (дорівнює або більше суми ряд. 4270-4340)	4260	7 091	15 706,0
із них			
сульфат амонію	4270	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис.грн
нітрат амонію	4280	-	-
карбамід (сечовина)	4290	-	-
аміачна селітра	4300	4 080	9 384,0
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	2 851	6 119,3
фосфорні (дорівнює або більше суми ряд.4360-4390)	4350	470	1 249,5
із них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
калійні (дорівнює або більше суми ряд.4420-4470)	4410	-	-
із них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
комплексні (дорівнює або більше суми ряд.4490-4550)	4480	220	870,9
із них			
амофос	4490	220	870,9
нітроамофоска	4500	-	-
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг	4560	300
	л	4570	1 885
			170,9
			661,6

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис. грн
фунгіциди,	кв 4580	-	-
	л 4590	8 320	4 979,4
гербіциди,	кв 4600	96	383,8
	л 4610	3 775	1 385,6
регулятори росту рослин,	кв 4620	-	-
	л 4630	1 000	136,6
інші пестициди,	кв 4640	-	-
	л 4650	1 190	265,0
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума ряд. 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	-	-
із них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без тукових)	4820	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис. грн
Розкидачі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис.грн
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	1	1 751,4
Автомобілі вантажні			
із дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума ряд. 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
із них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
із поршневими двигунами внутрішнього згорання з іскровим запалюванням (сума ряд. 5340, 5370)	5330	-	-
із них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ЕП ЛУКАЩУК
ОЛЕГ
АНАТОЛІЙОВИЧ

Місце підпису керівника (власника) або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

телефон: 0986383973

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), тис.грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	5	73,8
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	8	182,0
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	120	130,0
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	56	124,0
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	3 218,3
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

Олег Лукащук
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

електронна пошта: menuktm@gmail.com