

налагодженні українсько-китайського співробітництва необхідно виділити такі напрями як:

- вдосконалення двосторонньої договірно-правової бази;
- участь у ярмарково-виставкових заходах, що проводяться на території України та КНР;
- забезпечення обміном інформацією з питань туристичної діяльності.

Використані джерела:

1. Любіцева О.О. Туристичний ринок України: сучасний стан, тенденції перспективи [електронний ресурс] – режим доступу: http://tourlib.net/statti_ukr/lubiceva.htm
2. Киптенко В. Китайский опыт устойчивого развития туризма Украины [электронный ресурс] – режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/nechaj.htm
<http://2012uwell.com/news/kitayskiy-opyit-ustoychivogo-razvitiya-turizma-ukraine#ixzz2US2KTuns>
3. Кифяк В.Ф. Організація туристичної діяльності в Україні [електронний ресурс] – режим доступу: http://tourlib.net/books_ukr/kyfjak_10.htm
4. Нечай А. А. Тенденции развития международного туристического рынка и особенности въездного туризма в Китае/ Нечай А.А., Чэнь Ян Ян. Сборник научных статей "Беларусь и мировые экономические процессы". - 2011. - Выпуск 8. - С.88-95. [электронный ресурс] – режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/nechaj.htm
5. Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про співробітництво в галузі туризму [електронний ресурс] – режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/892_006
6. Договірно-правова база українсько-китайських відносин [електронний ресурс] – режим доступу: http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/ugodi_z_ukrain/?country=chi
7. Структура кількості та площ територій та об'єктів природно-заповідного фонду України за категоріями станом на 01.01.2011 [електронний ресурс] – режим доступу: <http://www.menr.gov.ua/content/article/9216>
8. Співробітництво України з ЮНЕСКО [електронний ресурс] – режим доступу: <http://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/international-organizations/unesco>
9. Международная выставка туризма в Шанхае [электронный ресурс] – режим доступа: <http://expo-asia.ru/exhibitions/citm2012sh>
10. Україна та Всесвітня туристична організація [електронний ресурс] – режим доступу: <http://spain.mfa.gov.ua/ua/ukraine-wto>
11. Модели туризма в ведущих туристских странах и регионах мира [электронный ресурс] – режим доступа: <http://buklib.net/books/32448/>
12. Туристская индустрия Китая [электронный ресурс] – режим доступа: <http://worldwidetour.ru/content/13/34/>
13. China National Tourism Administration
<http://en.cnta.gov.cn/about/Forms/AboutCnta/CNTAInBrief.shtml>.
14. Статистичні данні Державної служби статистики України [електронний ресурс] – режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
Статистичні данні UNWTO [електронний ресурс] – режим доступу:
<http://ebookbrowse.com/gdoc.php?id=307307853&url=04a67ee8cf371092ef4581ca42cf06fc>

УДК 911.3 (470.67)

Ханмагомедов Х.Л., Гебекова А.Н.

РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Раскрыты некоторые вопросы рекреационно-туристских возможностей в условиях Дагестана.

Discloses certain aspects of recreational and tourist opportunities in Dagestan.

Известный ученый А.В. Даринский пишет: «Все время, которым располагают трудящиеся, распределяются на две основные части: рабочее время, в течение которого они заняты в общественном производстве и вне рабочее время, охватывающее их деятельность вне производства» [7,с.3]. Вне рабочее время, по его мнению, включает(там же): а) время, связанное с работой на производстве (пути от дома до предприятия и обратно, от проходной до рабочего места и обратно, подготовка к труду и т.п.); б) время, связанное с домашним трудом и самообслуживание (уход за детьми, уборка помещений, работа в личном подсобном хозяйстве и т.д.); в) свободное время, или как иногда называют досуг. Из данной классификации нас интересует последнее. Как мы знаем, из последнего выделяется туризм. Как пишет вышеназванный автор «рекреационная и оздоровительная деятельность сочетается в туризме с познавательной деятельностью; в этом как раз заключается одно из основных отличий туризма от отдыха в здравницах» [7,с.12]. З.М. Камилова, исследуя маркетинговую концепцию управления туристско-рекреационным комплексом, выделяет четыре вида внедрения в работу предприятий туристско-рекреационного комплекса [10,с.8]: а) определение свойств туристского продукта в комплексе, формирование новых видов услуг; б) ценовая политика, состоящая в установлении цен и изменении цен, представления скидок клиентам; в) распределение, состоящее из систем сбыта, выбора каналов сбыта и методов продажи; г) коммуникативный микс, включающий рекламу, связи с общественностью, информационные услуги, поддержку продаж.

И.Ж. Цыренова изучая современные проблемы туристско-рекреационного использования национальных парков в пределах Байкальского региона выделяет 3 способа освоения туристско-рекреационного потенциала ООПТ [21,с.41]. Ниже их дадим с последующими нашими комментариями (таблица 1).

Таблица 1.

Способы освоения туристско-рекреационного потенциала ООПТ	Отличительные особенности	
	Положительные	Отрицательные
«Контролируемый туризм»	1. Постоянный мониторинг за состоянием ООПТ со стороны ответственных государственных отношений. 2. Доступность рекреации всем слоям населения	1. Недостаточное финансирование ответственных за обеспечение функционирования ООПТ организации со стороны властей различного уровня 2. Слабая финансовая отдача от использования туристско-рекреационного потенциала ООПТ
Дикий туризм	1. Является фактором экономической развития территории граничащей с ООПТ за счет во влечения	1. Стихийное неконтролируемое освоение туристско-рекреационного потенциала ООПТ

	местного населения в сферу обслуживания отдыхающего	2. Деградация охраняемого ландшафта. 3. Ухудшение экологического освоения территории.
Контролирующий туризм с привлечением частного капитала	1. Расширение туристско-рекреационного потенциала ООПТ. 2. Социально-экономический эффект, достигаемый за счет развития инфраструктуры	1. Получение максимальной выгоды за короткий промежуток времени. 2. Снижение доступности отдыха в пределах ООПТ (в первую очередь затрагивает интересы местного населения)

В Республике Дагестан нет национальных парков, но эти способы приемлемы в целом в изучении ее рекреационно-туристских комплексов как территории со сложной географической средой и этноязыковым составом населения. Такие объекты даны в трудах М.М. Эльдарова [24], И.Г. Магомедова [10], Х.Л. Ханмагомедова [18] и др.

Л.А. Галачиева на территории кабардино-балкарской части России отмечает 5 типов территориально-рекреационных систем с видами: 1) Санаторно-курортная, с видами: бальнеолечение, климатолечение, грязелечение, физиотерапия, фитотерапия; 2) туристско-оздоровительная, с видами: туризм (спортивный, пешеходный, конный), отдых, авто- и велотуризм; 3) туристско-экскурсионная, с видами: туризм (природно-познавательный, экологический, детский, самодеятельный), экскурсии, походы выходного дня, 4) туристско-спортивно-альпинистическая, с видами: альпинизм, лыжный спорт, водный спорт, сноуборд (перспективный), дельтапланеризм (перспективный); 5) охотничье-промысловая, с видами: (любительская, лицензионная), рыболовство (любительское, спортивное).

Для нашей темы статьи большой интерес представляют 2-5 виды туризма [4,с.16]. Кроме велотуризма, сноуборда, дельтапланеризма в Дагестане развиты все остальные, но физико-географические условия этого региона России позволяет развивать здесь и эти виды в будущем. Для этого необходимо создать надлежащую туристскую инфраструктуру. Все перечисленные типы и виды туризма в Дагестане, по нашему мнению, развиты, с исключением таких как пансионат, канатные дороги, ностальгический, фестивали, но при дальнейшем развитии туристско-рекреационного комплекса здесь есть все условия их развития.

Е.В. Золотова для Кавказских минеральных вод для его рекреационного комплекса характеризует 5 видов туризма, по 24 рекреационного комплекса и видов рекреационной деятельности [8,с.11].

Ниже приведем их, как у автора (табл. 2). Каждый из видов рекреации имеет свою специфику и определенное значение для региона. Х.Г. Баширов и Г.М. Умаров считают туризм – «спасательным кругом» для экономического развития Дагестана [3,с.110]. Правильно пишет Г.И. Гладкевич, что «в сфере туризма потребности в безопасности во многом определяют географию туристских поездок» [5,с.13]. Х.Г. Баширов и Г.М.

Умаров рассматривают проблемы (причины) кризиса в дагестанском туризме. Первой основной причиной дестабилизации экономики уникальной, в историческом культурном и оздоровительном значении, Республика Дагестан, по мнению Х.Г. Баширова и Г.М. Умарова, – сложная криминогенная ситуация, участвовавшие случаи разбоя, грабежей, террористических актов, насилия, воровства людей, а также война и, граничащей с Дагестаном, Чечня, второй – истеблишмент республики не придает значения развитию сферы туризма и культурному развитию, как одной из стратегических рычагов повышения деловой активности, направления тяжелого экономического положения в республике, и как одной из форм малого предпринимательства, являющаяся важной статьей пополнения бюджета республики и обеспечение занятости [3,с.110-111].

Таблица 2.

Типы и виды туризма рекреационного комплекса Кавказских Минеральных Вод

Виды туризма	Вид рекреационного Комплекса	Вид деятельности рекреации
Рекреационный туризм	Санатории Пансионаты Гостиницы для отдыха Мотели Бальнеолечебницы Грязелечебницы Курортные поликлиники	Отдых Восстановление сил человека Климатолечение Грязелечение Самостоятельный туризм Сельский туризм
Лечебно-оздоровительный	Санатории Пансионаты Бальнеолечебницы Грязелечебницы Курортные поликлиники	Бальнеолечение Климатолечение Грязелечение Комплексное лечение
Спортивно-оздоровительный	Спортивные комплексы Пансионаты туристско-спортивные Терренкуры	Экстремальный Спортивный туризм Охота и рыбалка Пешеходный
Экскурсионно-познавательный	Туристические бюро Транспортные предприятия Рестораны Канатные дороги	Познавательно-культурный Познавательный туризм Паломнический туризм Ностальгический туризм Сельский туризм
Конгресс-туризм	Бизнесе и конгресс-центры Гостиницы делового назначения	Ярмарки Конгрессы Конференции Фестивали

По Х.Г. Баширову и Г.М. Умарову систему управления туристским бюджетом в Дагестане необходимо подходить с позиций программно-целевого подхода [3,с.114]. Этот подход по их мнению позволяет добиться

следующих результатов: 1) выявить комплекс актуальных проблем в сфере туризма и регулирование процесса его развития, установить значимость и приоритетность. Кадой из проблем, для решения которых целесообразна реализация целевых программ; 2) дать четкую формулировку текущих и долгосрочных целей развития туризма и их технико-экономическое обоснование; 3) учесть цели и задачи экономического развития субъектов хозяйствования, расположенных на территории, независимо от видов деятельности и форм собственности; 4) разработать упорядоченную структуру программных мероприятий, охватывающую полный комплекс действий по развитию туризма; 5) наладить действенный механизм горизонтальной координации между программными мероприятиями [3,с.114-115].

По данным М.А. Багомедова «в настоящее время в туристско-рекреационном комплексе Республики Дагестан формируется около 9% выпуска всей экономики региона и 7% всего объема ВРП (211,3 млрд., руб. в 2008 г.), в нем аккумулируется 6 % инвестиций в регион (86,9 млрд. руб. в 2008 г.) но он дает только 1 % налоговых доходов, то есть производство прибыли здесь незначительно. В этом комплексе числится 6% занятых в экономике республики, с достаточно низкой производительностью труда 560 тысяч рублей в год на одного занятого. Гостиницы и предприятия общественного питания вносят основной вклад (72%) в объемы услуг комплекса, в занятость (53%) производительности труда (752 тысяч рублей в год на одного занятого). При этом налоговых отчислений в бюджеты всех уровней составляет 18%, против 61%, которые получают от организаций отдыха развлечений, культуры и спорта [2,с.93]». В 2006 г. принятых и обслуженных туристов в республике достигло 169,6 тыс. человек и увеличилось по сравнению с 2001 г. почти в 3 раза. При этом общая величина поступлений от туристско-рекреационного комплекса республики в 2005г., составила 17,1 млн. рублей (0,38%) от общего объема налоговых поступлений в бюджет, то есть туризм еще очень далек от того, чтобы стать структурообразующей отраслью региона. Объем оказанных туристских услуг за 3 года (2004-2006 гг.) в 1,7 раза (с 345,3 до 686,7 млн.рублей), но за это же время ВРП региона вырос в гораздо большей степени. Рост доходов от туризма в регионе пока отстает от роста ВРП [10,с.92-93]. Количество зарегистрированных в регионе коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, занимающихся туристской и санаторно-курортной деятельностью, на 1000 населения составляет 3,44. Средняя продолжительность пребывания туристов в регионе составляет 14 дней [2,с.93]. Г.П. Пайзуллаева в работе «Рекреационный потенциал природных районов Республики Дагестан: оценка и перспективы использования» выделяет 5 видов функций рекреации и 28 видов отдыха [13,с.14]. Они следующие (табл. 3):

Г.П. Пайзуллаева, на основе приведенных ею расчетов делает следующие выводы [13,с.15]: 1. Наименее пригодны для туризма и рекреации ландшафтные районы, чей коэффициент пригодности

колеблется в пределах от 0,14 до 0,28. К этим районам относятся Прикумская равнина, Терско-Кумский песчаный массив, Кумыкская равнина, Терско-Сулакская низменность. Наиболее приемлемые виды туризма, возможные в данных ландшафтных районах – это экологический туризм, охота и рыбалка; 2. Пригодные для туризма и рекреации ландшафтные районы с коэффициентом от 0,32 до 0,43: Аграханская равнина, Дельта Терека, Дельта Самура, Северо-западные предгорья, Боковой хребет, Межгорные котловины, Водораздельный хребет; 3. Наиболее пригодные районы с коэффициентом от 0,56 до 0,68: Приморская низменность, Центральные предгорья, Юго-восточные предгорья. Известняковый Дагестан, Песчано-Сланцевый Дагестан.

Таблица 3

Сумма функций природных районов и коэффициент функциональной пригодности

<i>Природные районы</i>	<i>Сумма функций</i>	<i>Сумма баллов</i>
Прикумская глинисто-солончаковая полупустынная равнина	4	0,14
Терско-Кумский песчаный массив	5	0,18
Дельта Терека	10	0,36
Кумыкская сухостепная равнина	8	0,28
Терско-Сулакская равнина	7	0,25
Аграханская песчаная равнина	9	0,32
Приморская низменность	18	0,64
Дельта Самура	9	0,32
Северо-западные предгорья	12	0,43
Центральные предгорья	19	0,68
Юго-восточные предгорья	14	0,56
Известняковый Дагестан	19	0,68
Песчано-сланцевый Дагестан	16	0,57
Боковой хребет	9	0,32
Межгорные котловины	9	0,32
Водораздельный хребет	12	0,43

Правильно пишут К.И. Пашаев и И.Г. Далгатов, что развитие туризма является одним из приоритетных направлений социального экономического развития Дагестана [14, с.104-105]. Они далее, пишут, что к югу от Махачкалы (столицы Республики Дагестан) расположены курорты «Каякент» и «Каспий», на морском побережье расположен самый крупный и наиболее обустроенный санаторий Республики – «Дагестан», в окрестностях ее – курорт «Талги» и грязелечебница. В горном Дагестане на базе целебных источников действует бальнеологический курорт «Ахты», а также горноклиматический курорт «Гуниб», в Горном и Предгорном Дагестане – турбазы «Терменлик», «Гергебиль», «Чиндирчери» (последний, единственный, принимающей туристов в зимний период года). В Предгорной зоне, как названные авторы пишут, расположены многочисленные детские оздоровительные центры,

несколько – по побережье Каспия. Объекты туризма, рекреации гостиницы Дагестана одновременно могут принять около 25 тыс. гостей Республики Дагестан (сюда можно добавить следующее – любой гость, турист) могут найти уют в каждом дагестанском семье как желанной – Х.Х., А.Г. На территории республики выявлены, по их мнению, около 300 источников минеральных вод, большая часть которых по своим целебным свойствам на уступают источникам, применяемых в мировой практике санаторно-курортного лечения, скажем образно для лечения и отдыха рекреантов (больных, отдыхающих туристов – Х.Х., А.Г.). Здесь, по данным К.И. Пашаева и И. Г. Далгатова, более шести тысяч памятников истории, культуры и архитектуры, в том числе, 200 памятников федерального значения. К сожалению, этот огромный рекреационный и туристский потенциал, мягко говоря слабо используется.

Широко привлекаемыми территориями бальнеологических рекреантов в выходные свободные дни от процедур, учебных, научных, самостоятельных организованны туристов в настоящее время – это город-музей Дербент под открытым небом, аул затокузнецов – Кубачи, Гунибское плато, Чиркейская ГЭС. Основной причиной этого мы считаем недостаточную рекламу. Один из авторов данной работы – Х.Л. Ханмагомедов, с учетом своих профессиональных географических интересов едет на отдых, лечение с посещением уникальных объектов природы в регионы России и нового зарубежья. Часто, в непринужденной обстановке ему приходится рассказать о рекреационно-туристских регионах Юга России. Со своей исторической судьбой вряд ли, какой город России может сравниться с Дербентом, народными промыслами (мастерами ювелирного дела пос. Кубачи, гончарных мастериц села Балхар).

Видный государственный и общественный деятель Дагестана и России, бывший Председатель Совета Министров Дагестанской АССР, а потом и Президиума Верховного Совета этой республики, а ныне председатель Совета старейших при Президенте Республики Дагестан Алипаша Джалалович Умалатов в статье «Дорога осилит идущий» в газете «Дагестанская правда» от 1 мая 2013г. [с.3] пишет: «Постановлением Совета Министров РСФСР от 10 февраля 1977 года № 105 побережье Каспийского моря Дагестанской АССР было отнесено курортам республиканского значения с четырьмя взморьями (Махачкалинское, Манасское, Каякентское и Самурское). По нашему заказу был составлен Московским гидрогидрографическим генеральный план освоения этих взморий, охватывающих примерно 250 км. От общего расстояния 500 км. дагестанского побережья Каспия. Но остальная часть побережья тоже может быть использована как рекреационная зона. Только этим надо заниматься» [15]. Далее на этой цитируемой странице продолжает: Когда через год первый секретарь Дагобкома КПСС М. С.Умаханов и я как председатель Совета Министров ДАССР были на приеме у Председателя Совета Министров СССР Алексея Косыгина – талантливого госу-

дарственного деятеля, с просьбой принять постановление Совета Министров СССР «Об отнесении побережья Каспийского моря Дагестанской АССР к курортам союзного значения», он одобрил нашу просьбу и сказал: готовьте материал, на Черноморском побережье негде кол забивать, побережье Каспия на юге – в Дагестане, стране очень нужно. Я этот разговор в качестве примера привел для того, чтобы сказать: в связи с распадом СССР есть возможность организовать отдых россиян у Каспия, создав здесь соответствующую инфраструктуру. О наших возможностях по туризму писать не буду. У нас они так обильны, только приводи их в действие. Уверен, что врио Президента Республики Дагестан Р.Абдулатипов обратится к дагестанским предпринимателям, живущим в Дагестане, России, да и за рубежом, чтобы построить у нас курортно-санаторные или туристические комплексы». По сведениям К.И. Пашаева и И.-Х. Г. Далгатова на территории Карабудахкентского, Каякентского и Дербентского районов предполагается построить более 70 гостиничных центров. Еще два комплекса предполагается построить на побережье моря между Махачкалой и Каспийском, а также южнее Каспия [14,с.105-106]. На с. 106, завершая главу «Туристско-рекреационный комплекс» правильно подытоживают словами: «Реализация этих проектов названий увеличить количество мест для отдыхающих, обеспечить приток туристов в республику». Тем самым в определенной степени уменьшить, по нашему мнению, безработицу дагестанцев и отток их из Дагестана в другие регионы России (Москва, Санкт-Петербург, Западную Сибирь). По нашим неполным данным, из нашего небольшого села Берикей Дербентского района, берикейских мигрантов в Москве приближается к 1000 человек, а это $\frac{1}{4}$ его населения.

В современную эпоху в изучении природных и социально-географических и экономико-географических процессов широко внедряются нетрадиционные методы и средства. Среди них и топонимические. Топоним – продукт социального познания, которые возникают в процессе освоения объективных явлений в географической среде и этноязыковом составе населения. Это связано с потенциальными возможностями, которые несут они в изучении социосферы, миграционных процессов, классовой структуры общества, населения, окружающей среды, вопросов истории языка [17,с.3]. Топонимия как сопутствующая полноценному отдыху должна найти свое место в рекреационно-туристском комплексе. Как известно, ни одна экскурсия или туристское мероприятие не обходится без привлечения топонимического материала. Он активизирует интерес туристов к сознательному «прослушиванию» темы и объекта туристского познания. Это немаловажный фактор, так как, теперешние туристы, а через определенное время уже бывшие, если регион туризма, оставил след в памяти, они в разных ситуациях (в семье, на работе, в различных мероприятиях), рассказывая, особенно в непринужденной обстановке, «пропагандируют» этот туристский регион, иногда сами этого спонтанно образно говоря, не

думая о том, что пропагандируют туристский регион. Туристский материал не надо «специально» искать. Он есть в каждом регионе или отдельно взятой небольшой территории. Главное видеть в нем туристский потенциал. В годы советской власти в Дагестане широко были распространены длительные, кратковременные (до 3 дней), выходного дня, событийные виды туризма. По турпутевкам передовики производства (рабочие, колхозники) служащие, школьники ездили в Белоруссию республики Балтии, Южного Кавказа (республикам бывшего Закавказья) (например, школьники и члены ученической производственной бригады Берикейской средней школы ездили в Среднюю Азию, Армению за счет местного колхоза и родителей в льготных условиях). Сейчас, в условиях постсоветского пространства такими возможностями обладают единицы. Массовость длительного туризма в льготных условиях практически отпала. Его заменили лечебно-оздоровительный туризм в регионы России, Белоруссии, Украины, курорты Северного Кавказа (Сочи, Кавказские минеральные воды, дагестанские курорты – Тарнаир (Махачкала), «Каякент» (Новокаякент). Талги (окрестности Махачкалы). Кратковременные туры и сейчас сохраняют, но в форме шоп-туров. Это Пятигорска, Баку, Стамбул. Экстремальный туризм чаще характерен для спасателей чрезвычайных ситуаций в горах Дагестана, спортивный туризм распространен в вузах Дагестана (к примеру на географическом факультете Дагестанского госпедуниверситета много лет функционирует группа «Геотур»). В советское и постсоветское время двухдневные «турпоездки» характерны в дельту р. Самур в Самурский лес. Дельта р. Самур – уникальный район массового отдыха жителей Южного Дагестана. Здесь растет пышный лиановый лес, представленный дубом, ольхой, ясенем, грецким орехом и др. деревьями. Лианы обвивают деревья «спускаясь с них гирляндами и придают лесу своеобразный облик [1,с.25]. Здесь обитает луковичное растения Нектараскордум трехфутовый – ботанический памятник природы, высотой 90-120 см с крупными шаровидными луковицами, толстыми стеблями [24,с.68]. Из 85 видов деревьев и кустарников, произрастающих в Приморской низменности Дагестана, 68 растет в Самурском лесу [23,с.119].

Интерес для туристов представит сооружения под названием «сундуки» в Диндидагском перевале Рутульского района Республики Дагестан России. По мнению И.Г. Магомедова, они имеют площади 15 кв.м., сооружены в XII в., служили, пожалуй и сейчас служат хорошим убежищем для чабанов и путников (у автора- пешеходов- Х.Х.,А.Г.) во время метелей и дождей. Они имеют арочную форму [12,с.146]. *Конгресс-туризм*. Часто, приезжие гости на конференции совершают турпоездки в г. Дербент и с. Гуниб.

Дагестан – территория Российской Федерации, где имеются все возможности для развития этнического туризма. Он многонациональной и высокой степенью дифференциации географических ландшафтов, расположенное на караванном пути из южнорусских степей в Ближний

Восток. В Дагестане имеются «одноаульные языки», которые пределами локализации их языков, можно сказать владеют не многие. К примеру, пос. Кубачи Дахадаевского района, село Гинух Цунтинского района и др. Коснемся языка кубачинцев. Этот язык, хотя относится к диалекту даргинского языка, имеет существенные отличия, правда, не выходящие за пределы диалекта [16,с.71]. Х.Л. Ханмагомедовым было сравнена микротопонимия сел. Дахадаевского района Ашты, Дирбакмахи, Чишили, Киша, Урахи с Кубачинской и показало большое различие [16,с.72-74]. Он рассказывал, что в 1981 г., работая в Дагестанском институте усовершенствования учителей (ныне Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров) был направлен тогдашним Министерством просвещения Дагестана в Цунтинский район для участия в августовской конференции учителей и жил дома зав.РОНО И. Закарьяева. Ему стало не понятно, на каком языке его семья разговаривает И. Закарьяев объяснил, что родом из села Гинух. Гинухцы- аварцы, они имеют свой аульный язык, где дети не владеют в дошкольном возрасте аварским языком, ни языком цунтинцев, по оканчивая среднюю школу неплохо владеют цунтинским и аварским языками. Таких примеров немало в Дагестане. Т.Е. Исаченко, касаясь этнического туризма правильно отмечает его значение для туристов как ознакомление участников с традициями, культурой и бытом этносов [9,с.114]. Далее этот автор продолжает: «реклама этнического тура гарантирует, что туристы смогут увидеть традиционные жилые хозяйственные постройки местных жителей в национальной одежде, принять участие в традиционных праздниках, попробовать блюда национальной кухни и купить в качестве сувениров предметы традиционного быта».

В городах Дагестана традиционная культура соседствует с современной, как бы дополняя друг друга. Все это участники этнического тура могут увидеть при посещении любого населенного пункта. Они нашли отражения в Дагестанском государственном объединенном музее, этнографическом музее Дагестанского государственного университета, во всех музеях городов и районов Дагестана, где они функционируют как комплексные. Словами Т.Е. Исаченко скажем, развитие этнического туризма является единственно возможным способом сохранения уникальных традиционным способом сохранения уникальных традиционных ландшафтов и традиционных культур. Однако при неумелой его организации этнический туризм может способствовать быстрейшему вырождению народов и уничтожению вмещающих культурных ландшафтов» [9,с.118]. В Дагестане есть возможности для развития кулинарного туризма как вида этнического туризма, который как таковой в дагестанской туристской практике не получил свое призвание. Каждый народ богат своей кулинарией. В работе «Дагестанское Теркеме: Комплексное страноведческое исследование [20, с.156-157] описано 18 блюд (горячих), 15 закусок, 2 сладостей, 4 напитков, а это только у азербайджанцев, живущие в Теркемейской равнине Дагестана». В

Дагестане, по нашим полным данным, проживают более 100 этносов и множество «микроэтносов» со своей кулинарией, специфической им. Каждый приезжий в древний Дербент обязательно испробует знаменитый азербайджанский плов, хинкал яичный, шашлыки (пистолеты из баранины, ханский) ароматный бархатистый чай. Находясь в Кизляре, туристы покупают коньяки «Багратион», «Москва», «Лезгинка», «Лезгиночка», виноградную водку «Кизлярка». Любителям пива махачкалинские спецрестораны и кафе предложат посетителям бархатистое пиво «Янтарь», светлое пиво «Порт-Петровск», Дербентские кафе – пиво «Горец».

Этнический туризм в Дагестане имеет больше вариантности по межгосударственному и межрегиональному российском уровне. Это в особенности сельский этнический туризм, где сохраняются в определенной степени компоненты материальной культуры, традиции, обычаи, этикет мигрантов.

В 1897 г. прибыли на постоянное местожительство крестьяне Могилевской (Белоруссия), Херсонской (Украина), Тамбовской (Россия) губерний и создали села Александровская, Александрийская и Серебряковка в Кизлярском, раздолье в Тарумовском районах Дагестана [19,с.86]. Естественно, это было белорусское, украинское и русское население. Первые два из-за своей малочисленности естественно ассимилировались с русскими. В справочнике «Дагестанская АССР. Административно-территориальные деления» [6,с.66,110,111] население этих сел упоминаются как русские (Александровская как Александроневская). В этом справочнике отмечается село Украинское с русским населением в 4 км. от села Черняевка Кизлярского района [6,с.70]. Может быть, субстрат населения этого села – украинское, затем переселившиеся сюда русские преобладали и украинцы естественно ассимилировались с русским населением из Дагестана. Представляют интерес этнографические особенности азербайджанцев, лезгин, аварцев, цахур, проживающие в Азербайджанской Республике, аварцев (традиции, обычаи, пища, материальная культура) в Грузии. Такой подход носит и научный характер в целях изучения миграции населения с одной территории (региона в другую и адаптации этносов к новой для них экосреде).

В Дагестане лингвистика туризма не получила свое развитие как самостоятельная область. Лингвистика туризма, по Г.Н. Шастиной и Л.Ф. Шитовой, это эффективная, теоретически обоснованная методика профессионально-ориентированного обучения студентов, цель которой заключается не только в развитии коммуникативно-практических навыков и умений в профессиональной сфере, но и в формировании общелингвистической, переводческой и страноведческой концепции студентов [20,с.602], но она проводится в вузах Дагестана, где готовится кадры по специальностям «туризм», «социально-культурный сервис и туризм» [22,с.602]. Мы здесь коснулись лишь некоторых вопросов рекреационно-туристской отрасли общественной географии. Каждая из

затронутых проблем требует дальнейшей разработки и рассмотренными нами видами туризма не ограничивается.

Литература:

1. Атаев Д., Гаджиев К. Путеводитель по Дагестану. Изд.2-е, исправл. и доп.- Махачкала: Даг.кн.изд-во,1969.-338с.
2. Багомедов М.А. Туристско-рекреационный комплекс как новая «старая» специализация Дагестана/ География и туризм: науч.сб.-Киев: Альтерпрес,2011.-С.89-93.
3. Баширов Х.Г., Умаров Г.М. Туризм- «спасательный круг» для экономического развития Дагестана/ Государственное регулирование экономики в условиях рынка.-Ч.1: Проблемы теории и практики управления развитием структурных звеньев отраслей народнохозяйственного комплекса региона.- Махачкала: Тематический сб.науч.тр.- Махачкала: Изд. Даггос.тех.ун-та., НИЛ региональных экономических проблем при Правительстве Республики Дагестан, 2000.-С.110-115.
4. Галачиева Л.А. Формирование и развитие территориально-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии: Автореф.дис..канд.геогр.наук.- Ставрополь, 2005.- 22с.
5. Гладкевич Г.И. Факторы формирования туристского рынка / География и туризм: науч.сб.- Вып.17.- Киев: Альтерпрес, 2011.-С.9-16.
6. Дагестанская АССР. Административно-территориальное деление: составитель Н.А. Алилов.- Махачкала: Даг.кн.изд-во 1980.-204с.
7. Даринский А.В. Вопросы туризма в школьном курсе географии: Пособие для учителей.- М.: Просвещение, 1978.- 135с.
8. Золотова Е.В. Современное состояние и проблемы туризма региона Кавказских минеральных вод: Автореф.дис..канд.геогр.наук.- Краснодар, 2011.-19с.
9. Исаченко Т.Е. Этнический туризм как возможность сохранения традиционного культурного ландшафта: за и против/ Страноведение и регионоведение в решении проблем Междунар.науч.конф.посвящ.10-летию создания кафедры страноведения и международного туризма. Санкт-Петербургского гос.ун-та (15-18 апреля2010г.).- СПб: ВВМ, 2010.-С.113-118.
10. Камилова З.М. Формирование маркетинговой концепции управления туристско-рекреационным комплексом: Автореф.дис...канд.экон.наук.- Махачкала,2004.-19с.
11. Магомедов И.Г. Дагестан- удивительная страна /Курс лекций географии особо охраняемых природных территорий Республики Дагестан.- Махачкала: Изд-во Даг.гос.пед.ун-та, 2007.- 148с.
12. Магомедов И.Г. Памятники природы Дагестана: проблемы их охраны и использования/ Современные проблемы региональной географии, краеведения и туризма: материалы науч.-практ.конф. проф.-пре.состава, аспирантов, магистров и студентов, посвящ.50-летию геогр. фак-та ДГПУ [Даг.гос.пед.ун-та] 19-20 сентября2011г.- Махачкала: Изд. ФГБОУ ВПО «ДГПУ», 2011.-С.143-150.
13. Пайзулаева Г.П. Рекреационный потенциал природных районов Республики Дагестан: оценка и перспективы использования: Автореф.дис..канд.геогр.наук.- Нальчик, 2012.- 22с.
14. К.И. Пашаев, Далгатова И.Г. География Дагестана. 9 класс: учеб.для общеобразоват. учреждений Республики Дагестан.- М.: Дрофа, 2009.- 158, [2] с.
15. Умалатов Алипаша. Дорогу осилит идущий./ Дагестанская правда: Дагестанская общественно-политическая газета. 1 мая 2013г.- С.3.
16. Ханмагомедов Х.Л. Топонимия Дагестана. Топонимия территории со сложной географической средой и этноязыковым составом населения.- Красноярск: Изд-во Краснояр.ун-та, 1990.-244с.
17. Ханмагомедов Х. Л. Топонимия территории со сложной географической средой и этноязыковым составом населения (на материале Дагестана): Автореф.дис.. д-ра геогр.наук.- Баку: Ин-т географии им.академика Г.А. Алиева АН Азербайджан,1996.- 44с.
18. Ханмагомедов Х.Л. Словарь топонимии Юго-Восточного Дагестана.- Махачкала: Даг.гос.пед.ун-т.,414с./ Деп. в ВИНТИИ (Москва) 29.06.1998г.-№1953.-В98.
19. Х.Л. Ханмагомедов, З.М. Гаджиева. Русские, их расселение, численность, сельские населенные пункты и место в социально-экономическом развитии/ Северная Россия: прошлое и настоящее.- Вып.2. Доклады и сообщ. 8-й Российской науч.-практ.конф. (Орел, декабрь,2011). Энциклопедия российских деревень и др., 2001.- С.85-87.

20. Ханмагомедов Х.Л. Дагестанское Теркме: комплексное страноведческое исследование.- Махачкала: Издат. дом «Наука плюс», 2010.-368с.
21. Цыренова И.Ж. Современные проблемы туристско-рекреационного потенциала использования национальных парков в Байкальском регионе/ География и туризм: науч.сб.- Вып.10.- Киев: Альтерпрес, 2010.- С.41-46.
22. Шастина Г.Н. Шитова Л.Ф. Лингвистика туризма: концепция сквозной языковой подготовки студентов кафедры страноведения и международного туризма/ Страноведение и регионоведение в решении проблем устойчивого развития в современном мире: Материалы междунар. науч. Конф., посвящ. 10 – летию создания кафедры страноведения и международного туризма Санкт-Петербургского гос.ун-та (15-18 апреля 2010г.)- СПб: ВВМ,2010.-С.601-604.
23. Шахмарданов З.А. Охрана природы в Дагестане: пособие для студентов и учителей- Махачкала: Дагучпедгиз, 1976.-106с.
24. Эльдаров М.М. Памятники природы Дагестана.- Махачкала: Даг.кн.изд-во, 1991.-136с.

УДК 911.3

Пестушко В.Ю.

ТУРИЗМ В МОНАКО: МІФИ ТА РЕАЛЬНІСТЬ

Стаття присвячена дослідженню туристичного ринку однієї з найцікавіших європейських країн – Монако. На основі аналізу та узагальнення даних Інституту статистики та економічних досліджень Монако, виявлена соціально-економічна роль туризму в економіці даної країни, визначені закономірності і тенденції розвитку в'їзного туризму Монако, окреслені його подальші перспективи.

Ключові слова: туризм Монако, соціально-економічна роль туризму, туристичні прибуття, рейтинг країн

The article is devoted to the research of the tourist market of one of the most interesting European countries - Monaco. Based on the analysis and consolidated data of the Institute of Statistics and Economic Studies of Monaco, a socio-economic role of tourism in this country is identified, the mechanism of development and development trends of incoming tourism of Monaco is defined as well as its future outlook is highlighted .

Keywords: tourism of Monaco, socio-economic role of tourism, tourist advents, rating of the countries.

Постановка проблеми. Монако – найменша (не враховуючи Ватикан) держава світу має усталений імідж всесвітньо відомого туристичного і рекреаційного центру. Не випадково численні друковані та Інтернет видання презентують Монако, як країну, економіка якої ґрунтується передусім на туризмі. При цьому подекуди можна прочитати, що цей клаптик європейського Середземномор'я на гірському узбережжі Лігурійського моря щорічно відвідують ледь не мільйони туристів. Відповідно майже усі жителі країни-карлика працюють виключно на туризм.

Подібні помилкові ствердження, які й до сьогодні продовжують тиражуватися й поширюватися здебільшого популярними виданнями, певною мірою пов'язані з відсутністю упродовж тривалого часу статистичних даних по Монако. Проте нині такі дані не є проблемою. Адже на початку 2011 р. був створений Інститут статистики та