

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики
Кафедра дослідження операцій

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА
на тему:

**Закон повторного логарифма для загального гіллястого
процесу, породженого процесом відновлення
за спеціальністю 113 Прикладна математика**

студента 2 курсу ОКР "Магістр"
Костогриза Руслана Олександровича



Науковий керівник:
професор, доктор фізико-математичних наук
Іксанов О. М.



Робота заслухана на засіданні кафедри дослідження операцій та
рекомендована до захисту в ЕК, протокол № 8 від 03 травня 2023 р.

Завідувач кафедри ДО  проф. Іксанов О.М.

Київ-2023

Зміст

1. Вступ	3
2. Основна теорема	4
3. Огляд відомих результатів	5
4. Допоміжні результати	7
5. Доведення теореми 1	14
6. Висновки	24

1. Вступ

Нехай ξ_1, ξ_2, \dots - незалежні, однаково розподілені додатні випадкові величини. Позначимо через $S := (S_k)_{k \in \mathbb{N}}$ стандартне випадкове блукання зі стрибками ξ_1, ξ_2, \dots , тобто $S_k := \xi_1 + \xi_2 + \dots + \xi_k$ для $k \in \mathbb{N}$ та $N(t) := \sum_{k \geq 1} \mathbb{1}_{\{S_k \leq t\}}$ для $t \geq 0$.

Уявимо собі популяцію індивідуумів, що еволюціонує так. В момент часу 0 популяція зароджується одним індивідуумом - початковим предком (вона є єдиним представником 0-го покоління). В моменти часу S_1, S_2, \dots вона народжує потомство, що утворює 1-е покоління популяції. Кожен індивідуум першого покоління, незалежно від інших, народжує своє потомство. Діти індивідуума, народженого в момент часу $S_i, i \in \mathbb{N}$ народжуються у моменти $S_i + S_k^{(i)}, k \in \mathbb{N}$, де $(S_k^{(1)})_{k \in \mathbb{N}}, (S_k^{(2)})_{k \in \mathbb{N}}, \dots$ є незалежними та мають той самий розподіл, що і $(S_k)_{k \in \mathbb{N}}$. Подальша еволюція аналогічна: зсуви часів народження індивідуумів $(k+1)$ -го покоління відносно часів народження їхніх матерів, що належать k -му поколінню, задаються копією $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$, при цьому для різних матерів ці копії є незалежними. Також ці копії є різними у різних поколіннях (копія $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$ - випадкова послідовність, що має такий самий розподіл як $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$).

Описаний вище гіллястий процес є окремим випадком загального гіллястого процесу (також відомого як гіллястий процес Крампа-Мода-Ягерса), у якому народження у першому поколінні регулюється процесом відновлення $(N(t))_{t \geq 0}$. Детальне означення загального процесу Крампа-Мода-Ягерса можна знайти у розділі X книги [1].

Позначимо через $N_k(t)$ - число індивідуумів k -го покоління, народжених до моменту часу t включно. Зокрема, $N_1(t) = N(t), t \geq 0$.

2. Основна теорема

Наведемо основний результат даної роботи. Для сім'ї функцій (x_t) позначимо через $C((x_t))$ множину її граничних точок. Запис "м.н." є скороченням для "майже напевно".

Теорема 1. *Припустимо, що $\sigma^2 := \text{Var } \xi \in (0, \infty)$. Тоді для кожного фіксованого $k \in \mathbb{N}$*

$$C\left(\left(\frac{a_k(N_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k})}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} : t > e\right)\right) = [-1, 1] \quad \text{м. н.},$$

де

$$a_k := \frac{\mu^{k+1/2}(k-1)!(2k-1)^{1/2}}{\sigma}, \quad \mu := \mathbb{E}\xi < \infty.$$

Зокрема,

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{a_k(N_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k})}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} = 1 \quad \text{м. н.}$$

та

$$\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{a_k(N_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k})}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} = -1 \quad \text{м. н.}$$

Центрування $\frac{t^k}{k!\mu^k}$ можна замінити на $\mathbb{E}N_k(t)$.

3. Огляд відомих результатів

Теорема 1.3 статті [3]- це функціональна гранична теорема (ФГТ) для процесів $(N_k)_{k \in \mathbb{N}}$, належним чином шкальованих, нормалізованих та центрованих, у просторі $D^{\mathbb{N}}$, наділеному продуктом J_1 -топологією, за умови $\mathbb{E}\xi^2 < \infty$. Обговоримо стисло доведення цієї теореми. Для $i \in \mathbb{N}$ розглянемо індивідуума 1-го покоління, народженого у час S_i і позначимо $N_j^{(i)}(t)$ для $j \in \mathbb{N}$ - число предків $(j + 1)$ -го покоління, народжених до моменту часу $t + S_i$. За властивістю розгалуження $(N_j^{(1)}(t))_{t \geq 0}$, $(N_j^{(2)}(t))_{t \geq 0}, \dots$ - незалежні копії $(N_j(t))_{t \geq 0}$, що не залежать від S . Виходячи з цього, отримуємо таке зображення:

$$N_k(t) = \sum_{i \geq 1} N_{k-1}^{(i)}(t - S_i), \quad t \geq 0, \quad k \geq 2. \quad (1)$$

Для $t \geq 0$ і $k \in \mathbb{N}$ покладемо $V_k(t) := \mathbb{E}N_k(t)$ і, виходячи з цього, $V_1(t) = V(t)$, а також

$$V_k(t) = \int_{[0, t]} V_{k-1}(t - y) dV(y) = \int_{[0, t]} V(t - y) dV_{k-1}(y).$$

Стратегія доведення теореми є такою. З урахуванням декомпозиції

$$\begin{aligned} N_k(t) - \frac{t^k}{k! \mu^k} &= \sum_{j \geq 1} (N_{k-1}^{(j)}(t - S_j) - V_{k-1}(t - S_j) \mathbb{1}_{\{S_j \leq t\}}) \\ &+ \sum_{j \geq 1} (V_{k-1}(t - S_j) \mathbb{1}_{\{S_j \leq t\}} - \mu^{-1} \int_0^t V_{k-1}(y) dy) \\ &+ \left(\mu^{-1} \int_0^t V_{k-1}(y) dy - \frac{t^k}{k! \mu^k} \right) =: N_{k,1}(t) + N_{k,2}(t) + N_{k,3}(t) \end{aligned}$$

для $k \geq 2$ достатньо довести три граничні співвідношення: для всіх $T > 0$

$$\frac{\sup_{0 \leq s \leq T} |N_{k,1}(st)|}{t^{k-1/2}} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} 0;$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-(k-1/2)} \sup_{0 \leq s \leq T} |N_{k,3}(st)| = 0,$$

і

$$\left(\frac{N_1(t \cdot) - \mu^{-1}(t \cdot)}{\sqrt{\sigma^2 \mu^{-3} t}}, \frac{(k-1)! N_{k,2}(t \cdot)}{\sqrt{\sigma^2 \mu^{-2k-1} t^{2k-1}}} \right)_{k \geq 2} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} (R_k(\cdot))_{k \in \mathbb{N}}$$

в продакт J_1 -топології простору $D^{\mathbb{N}}$.

Зазначу, що функціональна гранична теорема також подана, як теорема 6 статті [6]. Різниця у тім, що в останній статті ФГТ сформульована для початкових рівнів загального гіллястого процесу, породженого збуреним випадковим блуканням. А ось теорема 2.4 статті [7] та твердження 1 статті [5]- це багатовимірні функціональні граничні теореми (БФГТ) для проміжних рівнів загального гіллястого процесу, породженого збуреним випадковим блуканням.

У теоремі 2.6 роботи [5] встановлено асимптотику дисперсії $\text{Var } N_k(t)$ при $t \rightarrow \infty$ для фіксованого $k \in \mathbb{N}$ за умов, що $\mathbb{E}\xi^2 < \infty$, та що розподіл ξ є негратчастим. У теоремах 2.1 та 2.2 статті [4] доведено слабку збіжність скінченновимірних розподілів процесів $(N_{\lfloor k(t)u \rfloor}(t))_{u>0}$, належним чином нормалізованих та центрованих, за припущення, що розподіл ξ є показниковим. У останньому реченні k є додатною функцією, що задовольняє співвідношення $k(t) \rightarrow +\infty$ та $k(t) = o(t)$ при $t \rightarrow \infty$.

4. Допоміжні результати

Нагадаємо позначення: $V_k(t) = \mathbb{E}N_k(t)$ для $k \in \mathbb{N}$ та $t \geq 0$. Для доведення того, що центрування $\frac{t^k}{k!\mu^k}$ можна замінити на $V_k(t)$, достатньо встановити таку лему.

Лема 2. *Зафіксуємо будь-яке $k \in \mathbb{N}$.*

а) *Припустимо, що $\mu = \mathbb{E}\xi < \infty$. Тоді*

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t+h) - V_k(t)}{t^{k-1}} = \frac{h}{(k-1)!\mu^k},$$

де $h > 0$ - будь-яке, якщо розподіл ξ є неарифметичним, та $h = id$, $d > 0$, якщо розподіл ξ є d -арифметичним.

б) *Припустимо, що розподіл ξ є d -арифметичним, $d > 0$, та що $\mathbb{E}\xi^2 < \infty$. Тоді*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} = \frac{\frac{d}{2\mu} + k\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right)}{\mu^{k-1}(k-1)!}.$$

в) *Припустимо, що $\mathbb{E}\xi^2 < \infty$. Тоді*

$$-\infty < \underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} \leq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} < \infty.$$

Доведення. Для доведення пункту а) скористаємось методом математичної індукції. При $k = 1$ рівність

$$\lim_{t \rightarrow \infty} V_1(t+h) - V_1(t) = \frac{h}{\mu}$$

виконується згідно з теоремою Блекуелла. Припустимо, що ця рівність також виконується при $k = n$, тобто

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{V_n(t+h) - V_n(t)}{t^{n-1}} = \frac{h}{\mu^n(n-1)!}.$$

Доведемо, що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{V_{n+1}(t+h) - V_{n+1}(t)}{t^n} = \frac{h}{\mu^{n+1}n!}. \quad (2)$$

Використовуючи те, що V_{n+1} є $(n+1)$ -кратною згорткою V з собою, отримуємо

$$\begin{aligned} V_{n+1}(t+h) - V_{n+1}(t) &= \int_{[0, t+h]} V_n(t+h-y) dV(y) - \int_{[0, t]} V_n(t-y) dV(y) \\ &= \int_{[0, t]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y) + \int_{(t, t+h]} V_n(t+h-y) dV(y). \end{aligned}$$

Для встановлення граничного співвідношення (2) достатньо довести таке:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{[0,t]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y)}{t^n} = \frac{h}{\mu^{n+1} n!} \quad (3)$$

та

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{(t,t+h]} V_n(t+h-y) dV(y)}{t^n} = 0. \quad (4)$$

ДОВЕДЕННЯ (3). Припущення індукції означає, що для будь-якого $\varepsilon > 0$ існує значення $t_0 > 0$ таке, що

$$\left| \frac{V_n(t+h) - V_n(t)}{t^{n-1}} - \frac{h}{\mu^n (n-1)!} \right| \leq \varepsilon$$

для всіх $t \geq t_0$. Розіб'ємо інтеграл на два:

$$\int_{[0,t]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y) =: \mathbb{A}_n(t) + \mathbb{B}_n(t),$$

де

$$\mathbb{A}_n(t) = \int_{[0,t-t_0]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y)$$

та

$$\mathbb{B}_n(t) = \int_{(t-t_0,t]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y).$$

В інтегралі $\mathbb{A}_n(t)$ $t-y \geq t_0$. Тому

$$\begin{aligned} \left(\frac{h}{\mu^n (n-1)!} - \varepsilon \right) \int_{[0,t-t_0]} (t-y)^{n-1} dV(y) &\leq \mathbb{A}_n(t) \\ &\leq \left(\frac{h}{\mu^n (n-1)!} + \varepsilon \right) \int_{[0,t-t_0]} (t-y)^{n-1} dV(y). \end{aligned}$$

Доведемо, що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{[0,t-t_0]} (t-y)^{n-1} dV(y)}{t^n} = \frac{1}{\mu n}. \quad (5)$$

Для цього спочатку зазначимо

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{[0,t]} (t-y)^{n-1} dV(y)}{t^n} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{\mu} \int_0^t y^{n-1} dy}{t^n} = \frac{1}{\mu n}.$$

Далі, враховуючи те, що степенева функція не спадає, а також субадитивність $V+1$

$$\int_{(t-t_0,t]} (t-y)^{n-1} dV(y) \leq t_0^{n-1} (V(t) - V(t-t_0)) \leq t_0^{n-1} (V(t_0) + 1),$$

звідки випливає

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_{(t-t_0, t]} (t-y)^{n-1} dV(y)}{t^n} = 0.$$

Отже, (5) виконується. Таким чином,

$$\left(\frac{h}{\mu^n(n-1)!} - \varepsilon \right) \frac{1}{\mu n} \leq \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{A}_n(t)}{t^n} \leq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{A}_n(t)}{t^n} \leq \left(\frac{h}{\mu^n(n-1)!} + \varepsilon \right) \frac{1}{\mu n}. \quad (6)$$

Дослідимо асимптотику $\mathbb{B}_n(t)$. Використовуючи те, що функція V_n не спадає (оскільки кількість індивідумів деякого покоління, що народилися до моменту часу t , з ростом n не може зменшуватись), та субадитивність $V + 1$, запишемо

$$\begin{aligned} \int_{(t-t_0, t]} (V_n(t+h-y) - V_n(t-y)) dV(y) &\leq \int_{(t-t_0, t]} V_n(t+h-y) dV(y) \\ &\leq V_n(t_0+h)(V(t) - V(t-t_0)) \leq V_n(t_0+h)(V(t_0) + 1). \end{aligned}$$

Отже, $\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-n} \mathbb{B}_n(t) = 0$, що разом із (6) забезпечує виконання нерівності

$$\begin{aligned} \left(\frac{h}{\mu^n(n-1)!} - \varepsilon \right) \frac{1}{\mu n} &\leq \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{A}_n(t) + \mathbb{B}_n(t)}{t^n} \leq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\mathbb{A}_n(t) + \mathbb{B}_n(t)}{t^n} \\ &\leq \left(\frac{h}{\mu^n(n-1)!} + \varepsilon \right) \frac{1}{\mu n} \end{aligned}$$

для довільного $\varepsilon > 0$. Спрямовуючи тепер $\varepsilon \rightarrow 0+$, отримуємо (3).

ДОВЕДЕННЯ (4). Використовуючи те, що функція V_n не спадає, та субадитивність $V + 1$, запишемо

$$\int_{(t, t+h]} V_n(t+h-y) dV(y) \leq V_n(h)(V(t+h) - V(t)) \leq V_n(h)(V(h) + 1).$$

Оскільки права частина не залежить від t , то виконується (4).

Для доведення пункту б) також скористаємось методом математичної індукції. При $k = 1$ згідно з наслідком з теореми Блекуелла

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(V_1(nd) - \frac{nd}{\mu} \right) = \frac{d}{2\mu} + \frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1.$$

Таким чином, ми показали, що пункт б) леми 1 при $k = 1$ виконується.

Припустимо, що пункт б) леми 1 виконується при $k \leq i$, тобто

$$V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k! \mu^k} \sim \frac{(nd)^{k-1} \left(\frac{d}{2\mu} + k \left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1 \right) \right)}{\mu^{k-1} (k-1)!}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Тоді для заданого $\varepsilon > 0$ існує $n_0 \in \mathbb{N}$ таке, що для $1 \leq k \leq i$

$$V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k} \leq (c_k + \varepsilon) \frac{(nd)^{k-1}}{\mu^{k-1}(k-1)!}, \quad n \rightarrow \infty, \quad (7)$$

де $c_k := \frac{d}{2\mu} + k\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right)$.

Запишемо

$$\begin{aligned} V_{i+1}(nd) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}} &= \sum_{r=1}^n V((n-r)d)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}} = \\ &= \sum_{r=1}^n V\left((n-r)d - \frac{(n-r)d}{\mu}\right)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) + \\ &\quad + \sum_{r=1}^n \frac{(n-r)d}{\mu}(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}}. \end{aligned}$$

Сумуючи частинами, можна показати, що

$$\sum_{r=1}^n \frac{(n-r)d}{\mu}(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) = \frac{d}{\mu} \sum_{r=1}^{n-1} V_i(rd).$$

Таким чином,

$$\begin{aligned} V_{i+1}(nd) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}} &= \sum_{r=1}^n V\left((n-r)d - \frac{(n-r)d}{\mu}\right)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) + \\ &+ \frac{d}{\mu} \sum_{r=1}^{n-1} V_i(rd) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}} = \sum_{r=1}^n V\left((n-r)d - \frac{(n-r)d}{\mu}\right)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) + \\ &+ \frac{d}{\mu} \sum_{r=1}^{n-1} \left(V_i(rd) - \frac{(rd)^i}{i!\mu^i}\right) + \frac{d^{i+1}}{\mu^{i+1}i!} \left(\sum_{r=1}^{n-1} r^i - \frac{n^{i+1}}{i+1}\right) = A_i(n) + B_i(n) + C_i(n). \end{aligned}$$

Проаналізуємо $A_i(n)$:

$$\begin{aligned} A_i(n) &= \sum_{r=1}^{n-n_0} V\left((n-r)d - \frac{(n-r)d}{\mu}\right)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) + \\ &\quad + \sum_{r=n-n_0+1}^n V\left((n-r)d - \frac{(n-r)d}{\mu}\right)(V_i(rd) - V_i((r-1)d)) \\ &\leq (c_1 + \varepsilon) \sum_{r=1}^{n-n_0} (V_i(rd) - V_i((r-1)d)) + \sup_{1 \leq r \leq n_0-1} \left(V(rd) - \frac{rd}{\mu}\right)(V_i(nd) - V_i(n-n_0)d) = \\ &= (c_1 + \varepsilon)V_i((n-n_0)d) + \sup_{1 \leq r \leq n_0-1} \left(V(rd) - \frac{rd}{\mu}\right)(V_i(nd) - V_i(n-n_0)d). \end{aligned}$$

Аналогічно перевіряємо, що

$$A_i(n) \geq (c_1 - \varepsilon)V_i((n - n_0)d) + \inf_{1 \leq r \leq n_0 - 1} \left(V(rd) - \frac{rd}{\mu} \right) (V_i(nd) - V_i(n - n_0)d).$$

У пункті а) та в статті [6] було доведено, що

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V_i(n - n_0)d}{(nd)^i} = \frac{1}{i! \mu^i}$$

і

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V_i(nd) - V_i(n - n_0)d}{(nd)^{i-1}} = \frac{n_0 d}{(i - 1)! \mu^i}.$$

Отже, спрямувавши $\varepsilon \rightarrow 0$, маємо

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{A_i(n)}{(nd)^i} = \frac{c_1}{i! \mu^i} = \frac{\frac{d}{2\mu} + \frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1}{i! \mu^i}.$$

Проаналізуємо $B_i(n)$. Оскільки

$$V_i(nd) - \frac{(nd)^i}{i! \mu^i} \sim \frac{(nd)^{i-1} \left(\frac{d}{2\mu} + i \left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1 \right) \right)}{\mu^{i-1} (i - 1)!}, \quad n \rightarrow \infty$$

то

$$\sum_{r=1}^{n-1} \left(V_i(rd) - \frac{(rd)^i}{i! \mu^i} \right) \sim \frac{(nd)^i \left(\frac{d}{2\mu} + i \left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1 \right) \right)}{\mu^{i-1} (i - 1)!} \cdot \frac{1}{di}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Тож,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{B_i(n)}{(nd)^i} = \frac{d}{\mu} \cdot \frac{\frac{d}{2\mu} + i \left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1 \right)}{\mu^{i-1} (i - 1)!} \cdot \frac{1}{di} = \frac{\frac{d}{2\mu} + i \left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1 \right)}{i! \mu^i}.$$

Проаналізуємо $C_i(n)$. Скориставшись формулою Фаульхабера та біномом Ньютона, запишемо

$$\begin{aligned} \sum_{r=1}^{n-1} r^i - \frac{n^{i+1}}{i+1} &\sim \frac{(n-1)^{i+1}}{i+1} + \frac{1}{2}(n-1)^i - \frac{n^{i+1}}{i+1} + O(n^{i-1}) = \\ &= \frac{(n-1)^{i+1} - n^{i+1}}{i+1} + \frac{1}{2}(n-1)^i + O(n^{i-1}) = \\ &= \frac{(-1)^{i+1} + C_{i+1}^1 n^1 (-1)^i + \dots + C_{i+1}^{i-1} n^{i-1} (-1)^2 + C_{i+1}^i n^i (-1)^1 + n^{i+1} - n^{i+1}}{i+1} + \\ &+ \frac{1}{2} \left((-1)^i + C_i^1 n^1 (-1)^{i-1} + \dots + C_i^{i-1} n^{i-1} (-1)^1 + n^i \right) + O(n^{i-1}) = \\ &= \frac{O(n^{i-1})}{i+1} - n^i + \frac{1}{2} (O(n^{i-1}) + n^i) + O(n^{i-1}) = \frac{-n^i}{2} + O(n^{i-1}). \end{aligned}$$

Тож,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{C_i(n)}{(nd)^i} = -\frac{d}{i!\mu^i}.$$

Отже,

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V_{i+1}(nd) - \frac{(nd)^{i+1}}{(i+1)!\mu^{i+1}}}{(nd)^i} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{A_i(n)}{(nd)^i} + \frac{B_i(n)}{(nd)^i} + \frac{C_i(n)}{(nd)^i} \right) \\ &= \frac{\frac{d}{2\mu} + \frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1}{i!\mu^i} + \frac{\frac{d}{2\mu} + i\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right)}{i!\mu^i} - \frac{\frac{d}{2\mu}}{i!\mu^i} = \frac{\frac{d}{2\mu} + (i+1)\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right)}{i!\mu^i}. \end{aligned}$$

Як бачимо, твердження пункту б) леми при $k = i + 1$ виконується.

Доведення пункту в). Якщо розподіл ξ є неарифметичним, то згідно з теоремою 1 статті [6]

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} = \frac{k\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right)}{\mu^{k-1}(k-1)!},$$

і твердження пункту в) леми виконується. Якщо розподіл ξ є d -арифметичним, то згідно з пунктом б) поточної леми

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} = \frac{d}{2\mu} + k\left(\frac{\mathbb{E}\xi^2}{2\mu^2} - 1\right) = \text{const.}$$

Отже, що для кожного $t \geq 0$ знайдеться значення $n \in \mathbb{N}$ таке, що $t \in [(n-1)d, nd)$, при цьому $t \rightarrow \infty$ тоді й тільки тоді, коли $n \rightarrow \infty$. За монотонністю

$$\begin{aligned} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} &\leq \frac{V_k(nd) - \frac{((n-1)d)^k}{k!\mu^k}}{((n-1)d)^{k-1}} = \frac{V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} \cdot \frac{(nd)^{k-1}}{((n-1)d)^{k-1}} \\ &+ \frac{\frac{(nd)^k}{k!\mu^k} - \frac{((n-1)d)^k}{k!\mu^k}}{((n-1)d)^{k-1}} = \frac{V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} \cdot \frac{(nd)^{k-1}}{((n-1)d)^{k-1}} + \frac{d}{k!\mu^k} \cdot \frac{n^k - (n-1)^k}{(n-1)^{k-1}} \\ &\rightarrow \text{const} + \frac{d}{k!\mu^k}(k-1), \quad n \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Отже,

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} < \infty.$$

Для оцінки знизу запишемо

$$\begin{aligned} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} &\geq \frac{V_k((n-1)d) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} = \\ &= \frac{V_k(nd) - \frac{(nd)^k}{k!\mu^k}}{(nd)^{k-1}} - \frac{V_k(nd) - V_k((n-1)d)}{(nd)^{k-1}} \rightarrow \text{const} - \frac{d}{(k-1)!\mu^k}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Для отримання граничного співвідношення ми скористалися пунктами а) та б) леми. Таким чином,

$$\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{V_k(t) - \frac{t^k}{k!\mu^k}}{t^{k-1}} > -\infty.$$

Доведення леми 1 завершено. □

5. Доведення теореми 1

З урахуванням (1) запишемо

$$N_k(t) - V_k(t) = \sum_{i \geq 1} (N_{k-1}^{(i)}(t - S_i) - V_{k-1}(t - S_i)) + \\ + \sum_{i \geq 1} (V_{k-1}(t - S_i) - V_k(t)) =: I_k(t) + J_k(t), \quad t \geq 0, k \geq 2.$$

Доведення теореми 1 базується на лемах 3 та 4.

Лема 3. Для кожного $k \geq 2$ виконується граничне співвідношення

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{I_k(t)}{(t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} = 0 \quad \text{м. н.}$$

Доведення. Спочатку доведемо, що $\mathbb{E}(I_k(t))^2 = O(t^{2k-2})$ при $t \rightarrow \infty$.

Для $t \geq 0$ та $k \geq 1$ покладемо $D_k(t) := \text{Var } N_k(t)$ та зазначимо, що для $k \geq 2$ $D_k(t) = \mathbb{E}(I_k(t))^2 + \mathbb{E}(J_k(t))^2$. Для початку покажемо, що $D_k(t) = O(t^{2k-1})$ при $t \rightarrow \infty$. Для цього скористаємося методом математичної індукції. Якщо $k = 1$, то $\text{Var } N_1(t) = O(t)$ при $t \rightarrow \infty$ згідно з лемою 5.1 статті [3]. Припустимо, що $D_{m-1}(t) = O(t^{2m-3})$ для деякого $m \geq 2$. Тоді існують $t_0 > 0$ і $c_m > 0$ такі, що $D_{m-1}(t) \leq c_m t^{2m-3}$ при $t \geq t_0$. При цьому

$$\mathbb{E}(I_m(t))^2 = \mathbb{E} \sum_{i \geq 1} D_{m-1}(t - S_i) \mathbb{1}_{\{S_i \leq t\}} = \\ = \int_{[0, t-t_0]} D_{m-1}(t-x) dV(x) + \int_{(t-t_0, t]} D_{m-1}(t-x) dV(x) \leq \\ \leq c_m \int_{[0, t-t_0]} (t-x)^{2m-3} dV(x) + \sup_{0 \leq y \leq t_0} D_{m-1}(y) (V(t) - V(t-t_0)) \leq \\ \leq c_m t^{2m-3} V(t) + \sup_{0 \leq y \leq t_0} D_{m-1}(y) (V(t_0) + 1) = O(t^{2m-2}) \quad \text{при } t \rightarrow \infty.$$

Остання нерівність випливає з субадитивності $V + 1$, а остання рівність - з елементарної теореми відновлення, згідно з якою $V(t) \sim t/\mu$ при $t \rightarrow \infty$.

Запишемо

$$\mathbb{E} \left(\sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \right)^2 = \\ = 2\mathbb{E} \sum_{r < i} V_{k-1}(t - S_r) V_{k-1}(t - S_i) \mathbb{1}_{\{S_i \leq t\}} + \mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}^2(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}}.$$

Маємо

$$\mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}^2(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} = \int_{[0,t]} V_{k-1}^2(t - y) dV(y).$$

Далі

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \sum_{1 \leq r \leq i} V_{k-1}(t - S_r) V_{k-1}(t - S_i) \mathbb{1}_{\{S_i \leq t\}} = \\ & = \mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) (V_{k-1}(t - S_{r+1}) \mathbb{1}_{\{S_{r+1} \leq t\}} + V_{k-1}(t - S_{r+2}) \mathbb{1}_{\{S_{r+2} \leq t\}} + \dots) = \\ & = \mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \mathbb{E}(V_{k-1}(t - S_r - \xi_{r+1}) \mathbb{1}_{\{\xi_{r+1} \leq t - S_r\}} + \\ & \quad + V_{k-1}(t - S_r - \xi_{r+1} - \xi_{r+2}) \mathbb{1}_{\{\xi_{r+1} + \xi_{r+2} \leq t - S_r\}} + \dots | S_r) = \\ & = \mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \int_{[0, t - S_r]} V_{k-1}(t - S_r - y) dV(y) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} = \\ & = \mathbb{E} \sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) V_k(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} = \int_{[0,t]} V_{k-1}(t - y) V_k(t - y) dV(y). \end{aligned}$$

Отже,

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \right)^2 = \\ & = 2 \int_{[0,t]} V_{k-1}(t - y) V_k(t - y) dV(y) + \int_{[0,t]} V_{k-1}^2(t - y) dV(y). \end{aligned}$$

Із леми 4.1 статті [3] відомо, що для $m \leq 2k - 3$

$$\begin{aligned} & \int_{[0,t]} (t - y)^m dV(y) = o(t^{2k-1}), \quad t \rightarrow \infty, \\ & \int_{[0,t]} (t - y)^{2k-2} dV(y) = O(t^{2k-1}), \quad t \rightarrow \infty, \\ & \int_{[0,t]} (t - y)^{2k-1} dV(y) \leq \frac{t^{2k}}{2k\mu} + ct^{2k-1}, \quad t \geq 0. \end{aligned}$$

Використовуючи ці співвідношення та нерівність (4.3) статті [4]

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \right)^2 \leq \\ & \leq \frac{2}{(k-1)!k!\mu^{2k-1}} \int_{[0,t]} (t - y)^{2k-1} dV(y) + O(t^{2k-1}) \leq \frac{t^{2k}}{(k!)^2 \mu^{2k}} + O(t^{2k-1}). \end{aligned}$$

Для аналізу V_k^2 , використавши нерівність (4.3) статті [4], запишемо, що для $t \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} V_k^2(t) &= \frac{t^{2k}}{(k!)^2 \mu^{2k}} + \frac{2t^k}{k! \mu^k} \left(V_k(t) - \frac{t^k}{k! \mu^k} \right) + \left(V_k(t) - \frac{t^k}{k! \mu^k} \right)^2 = \\ &= \frac{t^{2k}}{(k!)^2 \mu^{2k}} + O(t^{2k-1}). \end{aligned}$$

У решті-решт, можна обчислити $\mathbb{E}(J_k(t))^2$:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(J_k(t))^2 &= \text{Var} \left(\sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \right) = \\ &= \mathbb{E} \left(\sum_{r \geq 1} V_{k-1}(t - S_r) \mathbb{1}_{\{S_r \leq t\}} \right)^2 - V_k^2(t) = O(t^{2k-1}). \end{aligned}$$

Отже,

$$D_k(t) = \mathbb{E}(I_k(t))^2 + \mathbb{E}(J_k(t))^2 = O(t^{2k-2}) + O(t^{2k-1}) = O(t^{2k-1}) \quad t \rightarrow \infty.$$

Співвідношення $\mathbb{E}(I_k(t))^2 = O(t^{2k-2})$ при $t \rightarrow \infty$ для $k \geq 2$ є наслідком доведення, наведеного вище.

Для довільного $\varepsilon > 0$ згідно з нерівністю Маркова та виходячи з того, що $\mathbb{E}(I_k(t))^2 = O(t^{2k-2})$:

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 1} P \left\{ \frac{|I_k(n^{3/2})|}{n^{3/2(k-1/2)}} > \varepsilon \right\} &\leq \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{n \geq 1} \frac{\mathbb{E}[I_k(n^{3/2})]^2}{n^{3(k-1/2)}} = \\ &= \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{n \geq 1} O \left(\frac{n^{3/2(2k-2)}}{n^{3k-3/2}} \right) = \sum_{n \geq 1} O \left(\frac{1}{n^{3/2}} \right) < \infty. \end{aligned}$$

Як бачимо, ряд $\sum_{n \geq 1} P \left\{ \frac{|I_k(n^{3/2})|}{n^{3/2(k-1/2)}} > \varepsilon \right\}$ збіжний, тому згідно з лемою Бореля-Кантеллі: для всіх достатньо великих n

$$\frac{|I_k(n^{3/2})|}{n^{3/2(k-1/2)}} \leq \varepsilon \quad \text{м.н.},$$

що іншими словами означає те, що

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{I_k(n^{3/2})}{n^{3/2(k-1/2)}} = 0 \quad \text{м.н.} \quad (8)$$

Далі перейдемо від дискретного аргумента $n^{3/2}$ до неперервного t . Для довільного $t \geq 0$ знайдеться значення $n \in \mathbb{N}_0$ таке, що $t \in [n^{3/2}, (n+1)^{3/2})$. При

цьому

$$\begin{aligned} I_k(t) &\leq \sum_{i \geq 1} (N_{k-1}^{(i)}((n+1)^{3/2} - S_i) - V_{k-1}(n^{3/2} - S_i)) = \\ &= I_k((n+1)^{3/2}) + \sum_{i \geq 1} (V_{k-1}((n+1)^{3/2} - S_i) - V_{k-1}(n^{3/2} - S_i)). \end{aligned}$$

Розглянемо більш детально останній доданок:

$$\begin{aligned} &\sum_{i \geq 1} (V_{k-1}((n+1)^{3/2} - S_i) - V_{k-1}(n^{3/2} - S_i)) = \\ &= \int_{[0, (n+1)^{3/2}]} V_{k-1}((n+1)^{3/2} - x) dN(x) - \int_{[0, n^{3/2}]} V_{k-1}(n^{3/2} - x) dN(x) = \\ &= \int_{(n^{3/2}, (n+1)^{3/2}]} V_{k-1}((n+1)^{3/2} - x) dN(x) + \\ &+ \int_{[0, n^{3/2}]} (V_{k-1}((n+1)^{3/2} - x) - V_{k-1}(n^{3/2} - x)) dN(x) =: A_k(n) + B_k(n). \end{aligned}$$

За монотонністю V_{k-1}

$$A_k(n) \leq V_{k-1}((n+1)^{3/2} - n^{3/2})(N((n+1)^{3/2}) - N(n^{3/2})).$$

Згідно з асимптотикою V_{k-1} , яка відома з рівності (3) статті [6]

$$\begin{aligned} V_{k-1}((n+1)^{3/2} - n^{3/2}) &\sim \frac{((n+1)^{3/2} - n^{3/2})^{k-1}}{(k-1)! \mu^k} = \frac{(n^{3/2}((1 + \frac{1}{n})^{3/2} - 1))^{k-1}}{(k-1)! \mu^k} = \\ &= \frac{(n^{3/2}(\frac{3}{2n} + o(\frac{1}{n})))^{k-1}}{(k-1)! \mu^k} = \frac{(\frac{3}{2}n^{1/2} + o(n^{1/2}))^{k-1}}{(k-1)! \mu^k} = O(n^{1/2(k-1)}) \end{aligned}$$

Також, згідно з посиленням законом великих чисел, $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow{1} \frac{1}{\mu}$ при $t \rightarrow \infty$ м.н.

Тому

$N((n+1)^{3/2}) - N(n^{3/2}) = o(n^{3/2})$ м.н. Таким чином,

$$A_k(n) = O(n^{1/2(k-1)}) \cdot o(n^{3/2}) = o(n^{k/2+1}), \quad n \rightarrow \infty \quad \text{м.н.}$$

Доведемо, що для всіх $x, h \geq 0$

$$V_k(x+h) - V_k(x) \leq (V(h) + 1)(V(x+h))^{k-1}.$$

Для цього скористаємось методом математичної індукції. При $k = 1$ рівність

$$V(x+h) - V(x) \leq V(h) + 1$$

виконується виходячи з субадитивності функції $V + 1$. Припустимо, що

$$V_m(x + h) - V_m(x) \leq (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1}.$$

Запишемо

$$\begin{aligned} V_{m+1}(x + h) - V_{m+1}(x) &= \\ &= \int_{[0, x+h]} V_m(x + h - y) dV(y) - \int_{[0, x]} V_m(x - y) dV(y) = \\ &= \int_{[0, x]} (V_m(x + h - y) - V_m(x - y)) dV(y) + \int_{(x, x+h]} V_m(x + h - y) dV(y) = \\ &= A_m(x) + B_m(x). \end{aligned}$$

Оцінимо $A_m(x)$:

$$\begin{aligned} A_m(x) &\leq \int_{[0, x]} (V(h) + 1)(V(x - y + h))^{m-1} dV(y) = \\ &= (V(h) + 1) \int_{[0, x]} (V(x - y + h))^{m-1} dV(y) \leq (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1} V(x). \end{aligned}$$

Оцінимо $B_m(x)$:

$$\begin{aligned} B_m(x) &\leq V_m(h)(V(x + h) - V(x)) \leq V(h)V^{m-1}(h)(V(x + h) - V(x)) \leq \\ &\leq (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1}(V(x + h) - V(x)). \end{aligned}$$

Отже,

$$\begin{aligned} V_{m+1}(x + h) - V_{m+1}(x) &\leq \\ &\leq (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1} V(x) + (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1} (V(x + h) - V(x)) = \\ &= (V(h) + 1)(V(x + h))^{m-1} (V(x) + V(x + h) - V(x)) = (V(h) + 1)(V(x + h))^m. \end{aligned}$$

Скориставшись нерівністю, доведеною вище, запишемо:

$$\begin{aligned} B_k(n) &\leq (V((n + 1)^{3/2} - n^{3/2}) + 1) \int_{[0, n^{3/2}]} (V((n + 1)^{3/2} - x))^{k-2} dN(x) \leq \\ &\leq (V((n + 1)^{3/2} - n^{3/2}) + 1)(V((n + 1)^{3/2}))^{k-2} N(n^{3/2}). \end{aligned}$$

Враховуючи асимптотику функцій V та N , яка була показана при дослідженні $A_k(n)$, доходимо до висновку, що $B_k(n) = o(n^{3/2(k-1/2)})$ при $n \rightarrow \infty$ м.н. Таким чином,

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{I_k(t)}{t^{3/2(k-1/2)}} \leq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{I_k((n + 1)^{3/2})}{n^{3/2(k-1/2)}} = 0.$$

Зробимо аналогічну оцінку знизу:

$$\begin{aligned} I_k(t) &\geq \sum_{i \geq 1} (N_{k-1}^{(i)}(n^{3/2} - S_i) - V_{k-1}((n+1)^{3/2} - S_i)) = \\ &= I_k(n^{3/2}) + \sum_{i \geq 1} (V_{k-1}(n^{3/2} - S_i) - V_{k-1}((n+1)^{3/2} - S_i)) = I_k(n^{3/2}) + o(n^{3/2(k-1/2)}). \end{aligned}$$

Таким чином,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{I_k(t)}{t^{3/2(k-1/2)}} \geq \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{I_k(n^{3/2})}{n^{3/2(k-1/2)}} = 0.$$

Тому в рівності (8) від дискретного аргумента $n^{3/2}$ можна перейти до неперервного t .

Лишилось зазначити, що $(\log \log t)^{1/2}$ зростає з ростом t . Тому доведення леми 3 завершено. \square

За допомогою інтегрування частинами, для $k \geq 2$ і $t \geq 0$, запишемо

$$\begin{aligned} J_k(t) &= \int_{[0,t]} V_{k-1}(t-x) d(N(x) - V(x)) = \int_{[0,t]} (N(t-x) - V(t-x)) dV_{k-1}(x) = \\ &= \int_{[0,t]} (N(t-x) - V(t-x) - \sigma \mu^{-3/2} W(t-x)) dV_{k-1}(x) + \\ &\quad + \sigma \mu^{-3/2} \int_{[0,t]} W(t-x) dV_{k-1}(x) =: A_k(t) + \sigma \mu^{-3/2} B_k(t), \end{aligned}$$

де W - стандартний броунівський рух. Згідно з лемою 3 та асимптотикою $V_k(t)$ при $t \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} |A_k(t)| &\leq \sup_{0 \leq u \leq t} |N(u) - V(u) - \sigma \mu^{-3/2} W(u)| V_{k-1}(t) = \\ &= o((t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}), \quad t \rightarrow \infty \quad \text{м. н.} \end{aligned}$$

Більш того,

$$\begin{aligned} B_k(t) &= \frac{1}{(k-1)! \mu^{k-1}} \int_{(0,t]} (t-x)^{k-1} dW(x) + \\ &+ \int_{(0,t]} \left(V_{k-1}(t-x) - \frac{(t-x)^{k-1}}{(k-1)! \mu^{k-1}} \right) dW(x) =: ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} B_{1,k}(t) + B_{2,k}(t). \end{aligned}$$

Лема 4. Виконується граничне співвідношення

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B_{2,k}(t)}{t^{k-1/2}} = 0 \quad \text{м. н.}$$

Доведення. Для цього достатньо показати, що для будь-якого $\varepsilon > 0$

$$\sum_{n \geq 1} \mathbb{P} \left\{ \sup_{t \in [n, n+1]} |B_{2,k}(t)| > \varepsilon n^{k-1/2} \right\} < \infty. \quad (9)$$

Дійсно, якщо це правда, то згідно з лемою Бореля-Кантеллі

$$\sup_{t \in [n, n+1]} |B_{2,k}(t)| \leq \varepsilon n^{k-1/2}$$

для достатньо великих n м. н. Отже, для всіх достатньо великих n і $t \in [n, n+1]$

$$|B_{2,k}(t)| \leq \sup_{t \in [n, n+1]} |B_{2,k}(t)| \leq \varepsilon n^{k-1/2} \leq \varepsilon t^{k-1/2} \quad \text{м. н.}$$

Таким чином, $\limsup_{t \rightarrow \infty} |B_{2,k}(t)|/t^{k-1/2} \leq \varepsilon$ м. н.

Надалі C_1, C_2, \dots позначають додатні константи, значення яких неважливі. Покладемо $f_k(t) := V_{k-1}(t) - ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} t^{k-1}$ для $k \geq 2$ і $t \geq 0$. Запишемо

$$\begin{aligned} & \sup_{t \in [n, n+1]} |B_{2,k}(t) - B_{2,k}(n)| = \\ &= \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, n+t]} f_k(n+t-x) dW(x) - \int_{(0, n]} f_k(n-x) dW(x) \right| = \\ &= \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(n, n+t]} f_k(n+t-x) dW(x) + \int_{(0, n]} (f_k(n+t-x) - f_k(n-x)) dW(x) \right| \leq \\ &\leq \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(n, n+t]} f_k(n+t-x) dW(x) \right| + \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, n]} (f_k(n+t-x) - f_k(n-x)) dW(x) \right|. \end{aligned}$$

Зазначимо, що випадкова величина $B_{2,k}(n)$ має нормальний розподіл з нульовим середнім та дисперсією $\int_0^n f_k^2(x) dx$. Згідно з лемою 1(в) для достатньо великих n $\int_0^n f_k^2(x) dx \leq C_1 n^{2k-3}$. Отже, для всіх $\varepsilon > 0$ і великих n

$$\mathbb{P}\{|B_{2,k}(n)| > \varepsilon n^{k-1/2}\} \leq \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/2} \int_{\varepsilon C_1^{-1/2} n}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \leq \left(\frac{2C_1}{\varepsilon^2 \pi}\right)^{1/2} \frac{e^{-\varepsilon^2 n^2 / (2C_1)}}{n}.$$

Права частина - це n -й член збіжного ряду.

Покажемо, що процес $B_{2,k}$ є м.н. неперервним. Дійсно,

$$B_{2,k}(t) = \int_{[0, t]} W(t-x) dV_{k-1}(x) - \frac{1}{(k-1)! \mu^{k-1}} \int_{[0, t]} W(t-x) dx^{k-1},$$

і кожен доданок м. н. неперервний як згортка Лебега-Стілт'єса м. н. неперервної і неспадної функції. З огляду на м. н. неперервність, яка тягне за собою м. н. обмеженість на $[0, 1]$, робимо висновок, що для всіх $\varepsilon > 0$

$$-\log \mathbb{P} \left\{ \sup_{t \in [0; 1]} |B_{2,k}(t)| > \varepsilon n^{k-1/2} \right\} \sim \frac{\varepsilon^2 n^{2k-1}}{2 \int_0^1 f_k^2(y) dy}, \quad n \rightarrow \infty \quad (10)$$

згідно з оцінкою ймовірності великих відхилень для м.н. обмежених Гауссівських процесів, див. формулу (1.1) роботи [9]. Оскільки випадкова величина $\sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(n, n+t]} f_k(n+t-x) dW(x) \right|$ має той самий розподіл, як і $\sup_{t \in [0, 1]} |B_{2,k}(t)|$, робимо висновок, що послідовність

$$n \rightarrow \mathbb{P} \left\{ \sup_{t \in [0;1]} \left| \int_{(n, n+t]} f_k(n+t-x) dW(x) \right| > \varepsilon n^{k-1/2} \right\}$$

є сумованою.

Зазначимо, що випадкова величина $\sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, n]} (f_k(n+t-x) - f_k(n-x)) dW(x) \right|$ має той самий розподіл, як і $\sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, n]} (f_k(x+t) - f_k(x)) dW(x) \right|$. Якщо інтеграл Скорохода є збіжним, він збігається з результатом формального інтегрування частинами. Зокрема,

$$\begin{aligned} \int_{(0, n]} (f_k(x+t) - f_k(x)) dW(x) &= \\ &= (f_k(n+t) - f_k(n))W(n) - \int_{(0, n]} W(x) d_x(f_k(x+t) - f_k(x)) = \\ &= (f_k(n+t) - f_k(n))W(n) + \int_{(0, t]} W(x) df_k(x) + \\ &+ \int_{(0, n-t]} (W(x+t) - W(x)) df_k(x+t) - \int_{(n-t, n]} W(x) df_k(x+t). \end{aligned}$$

Отже, оскільки функція V_{k-1} неспадна

$$\begin{aligned} \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, n]} (f_k(x+t) - f_k(x)) dW(x) \right| &\leq (V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) |W(n)| + \\ &+ ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} ((n+1)^{k-1} - n^{k-1}) |W(n)| + \sup_{t \in [0;1]} \left| \int_{(0, t]} W(x) dV_{k-1}(x) \right| + \\ &+ ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} \sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, t]} W(x) dx^{k-1} \right| + \\ &+ \sup_{t \in [0;1]} \int_{(0, n-t]} |W(x+t) - W(x)| d_x V_{k-1}(x+t) + \\ &+ ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} \sup_{t \in [0, 1]} \int_{(0, n-t]} |W(x+t) - W(x)| d_x (x+t)^{k-1} + \\ &+ \sup_{t \in [0, 1]} \int_{(n-t, n]} |W(x)| d_x V_{k-1}(x+t) + ((k-1)! \mu^{k-1})^{-1} \times \\ &\times \sup_{t \in [0, 1]} \int_{(n-t, n]} |W(x)| d_x (x+t)^{k-1}. \quad (11) \end{aligned}$$

Ми проведемо лише аналіз доданків, що включають V_{k-1} . Аналіз доданків, що включають $t \rightarrow t^{k-1}$ аналогічний, але простіший. Починаємо з передостаннього члена в (11). Бачимо, що

$$\begin{aligned} \sup_{t \in [0, 1]} \int_{(n-t, n]} |W(x)| d_x V_{k-1}(x+t) &\leq \sup_{t \in [0, 1]} (V_{k-1}(n+t) - V_{k-1}(n)) \sup_{n-t \leq z \leq n} |W(z)| \leq \\ &\leq (V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) \sup_{n-1 \leq z \leq n} |W(z)|. \end{aligned}$$

Згідно з лемою 1(а) для великих n $V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n) \leq C_2 n^{k-2}$. Випадкова величина $\sup_{z \in [n-1; n]} |W(z)|$ має той самий розподіл, як і $\sup_{z \in [0; 1]} |W(z) + W'(n-1)|$, де $W'(n-1)$ - копія $W(n-1)$, що не залежить від $\sup_{z \in [0; 1]} |W(z)|$. Отже, для всіх $\varepsilon > 0$ і великих n

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}\{(V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) \sup_{z \in [n-1; n]} |W(z)| > \varepsilon n^{k-1/2}\} \leq \\ &\leq \mathbb{P}\{(V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) \sup_{z \in [0; 1]} |W(z)| > \varepsilon n^{k-1/2}/2\} + \\ &+ \mathbb{P}\{(V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) |W'(n-1)| > \varepsilon n^{k-1/2}/2\} =: R_{n,1} + R_{n,2}. \end{aligned}$$

Далі,

$$R_{n,2} \leq \left(\frac{2}{\pi}\right)^{1/2} \int_{2^{-1}C_2^{-1/2}\varepsilon n}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \leq \left(\frac{8C_2}{\varepsilon^2\pi}\right)^{1/2} \frac{e^{-\varepsilon^2 n^2/(8C_2)}}{n}.$$

Права частина - це n -й член збіжного ряду. Використовуючи нерівності

$$\mathbb{P}\left\{\sup_{t \in [0, 1]} |W(t)| > x\right\} \leq 2\mathbb{P}\left\{\sup_{t \in [0, 1]} W(t) > x\right\} = 2\mathbb{P}\{|W(1)| > x\}, \quad x > 0, \quad (12)$$

ми також доходимо до висновку, що послідовність $(R_{n,1})_{n \in \mathbb{N}}$ сумована. Таким чином, для всіх $\varepsilon > 0$ послідовність

$$n \rightarrow \mathbb{P}\{(V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) \sup_{z \in [n-1; n]} |W(z)| > \varepsilon n^{k-1/2}\}$$

сумована, і тому послідовність

$$n \rightarrow \mathbb{P}\{(V_{k-1}(n+1) - V_{k-1}(n)) |W(n)| > \varepsilon n^{k-1/2}\}$$

сумована, оскільки $|W(n)| \leq \sup_{z \in [n-1; n]} |W(z)|$. Для всіх $\varepsilon > 0$ послідовність

$$n \rightarrow \mathbb{P}\left\{\sup_{t \in [0; 1]} \left| \int_{(0, t]} W(x) dV_{k-1}(x) \right| > \varepsilon n^{k-1/2}\right\}$$

сумована внаслідок нерівності

$$\sup_{t \in [0, 1]} \left| \int_{(0, t]} W(x) dV_{k-1}(x) \right| \leq \int_{(0, 1]} |W(x)| dV_{k-1}(x) \leq \sup_{t \in [0, 1]} |W(t)| V_{k-1}(1)$$

і (12).

Остаточно,

$$\begin{aligned} \sup_{t \in [0, 1]} \int_{(0, n-t]} |W(x+t) - W(x)| d_x V_{k-1}(x+t) &\leq \\ &\leq V_{k-1}(n) \sup_{t \in [0, 1]} \sup_{z \in [0, n-1]} |W(z+t) - W(z)|. \end{aligned}$$

Виходячи з асимптотики $V_k(t)$, $V_{k-1}(n) \leq C_3 n^{k-1}$ для великих n . Згідно з лемою 1.2.1 на ст. 29 монографії [2] для заданого $\delta > 0$ існує $C = C(\delta) > 0$ таке, що для будь-якого $\varepsilon > 0$ і $n \geq 2$

$$\mathbb{P}\{V_{k-1}(n) \sup_{t \in [0;1]} \sup_{z \in [0;n-1]} |W(z+t) - W(z)| > \varepsilon n^{k-1/2}\} \leq Cn \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{C_3^2(2+\delta)}\right).$$

Це доводить, що послідовність

$$n \rightarrow \mathbb{P}\left\{ \sup_{t \in [0;1]} \int_{(0, n-t]} |W(x+t) - W(x)| d_x V_{k-1}(x+t) > \varepsilon n^{k-1/2} \right\}$$

сумована. Об'єднавши всі фрагменти, доходимо до висновку, що (9) справджується. \square

Згідно з теоремою 1 статті [8]

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{(2k-1)^{1/2} B_{1,k}(t)}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} = 1 \quad \text{м. н.}$$

Оскільки $-W$ - також Броунівський рух, ми робимо висновок, що

$$\underline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{(2k-1)^{1/2} B_{1,k}(t)}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} = -1 \quad \text{м. н.}$$

і після цього

$$C\left(\left(\frac{(2k-1)^{1/2} B_{1,k}(t)}{(2t^{2k-1} \log \log t)^{1/2}} : t > e\right)\right) = [-1; 1] \quad \text{м. н.}$$

оскільки випадкова функція $t \rightarrow B_{1,k}(t)t^{1/2-k}(\log \log t)^{-1/2}$ - м. н. неперервна на $(e; \infty)$. Це завершує доведення теореми 1.

6. Висновки

У даній дипломній роботі був доведений закон повторного логарифма для загального гіллястого процесу, породженого процесом відновлення. Гіллястий процес, про який йдеться в роботі, є окремим випадком гіллястого процесу Крампа-Мода-Ягерса, у якому народження у першому поколінні регулюються процесом відновлення $(N(t))_{t \geq 0}$. Гіллястому процесу Крампа-Мода-Ягерса присвячено чимало наукових статей. Однак у цій роботі була знайдена множина граничних точок для сім'ї функцій, де фігурує функція $N_k(t)$ - кількість індивідумів, народжених до моменту t включно. Це дає змогу краще зрозуміти поведінку і асимптотику функції $N_k(t)$ при $t > e$. Результат роботи може бути застосований для дослідження еволюції індивідумів різних біологічних видів. Таким чином, робота є актуальною і може бути застосованою в різних галузях, зокрема, в біології.

Література

- [1] ASMUSSEN S. AND HERING H. *Branching processes*. Birkhäuser, 1983.
- [2] CSÖRGÖ M. AND REVESZ P. *Strong approximations in probability and statistics*. Academic Press, 1981.
- [3] IKSANOV A. AND KABLUCHKO Z. *A functional limit theorem for the profile of random recursive trees*. Electron. Commun. Probab. **23**, article no. 87 (2018), 13 pp.
- [4] IKSANOV A. AND KABLUCHKO Z. *Weak convergence of the number of vertices at intermediate levels of random recursive trees*. J. Appl. Probab. **55** (2018), 1131–1142.
- [5] IKSANOV A., MARYNYCH A. AND RASHYTOV B. *Stable fluctuations of iterated perturbed random walks in intermediate generations of a general branching process tree*. Lith. Math. J. **62** (2022), 447–466.
- [6] IKSANOV A., RASHYTOV B. AND SAMOILENKO I. *Renewal theory for iterated perturbed random walks on a general branching process tree: early generations*. J. Appl. Probab. **60** (2023), 45–67.
- [7] BOHUN, V., IKSANOV A., MARYNYCH A. AND RASHYTOV B. *Renewal theory for iterated perturbed random walks on a general branching process tree: intermediate generations*. J. Appl. Probab. **59** (2022), 421–446.
- [8] A. LACHAL *Local asymptotic classes for the successive primitives of Brownian motion*. Ann. Probab. **25** (1997), 1712–1734.
- [9] MARCUS M. B. AND SHEPP L.A. *Sample behavior of Gaussian processes*. Proc. Sixth Berkeley Math. Symp. Statist. Probab. **2** (1972), 423–441. Univ. California Press, Berkeley.