

## ДОКУМЕНТИ ТА МАТЕРІАЛИ

УДК 39(477):929 "1968"

DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2640.2019.142.11>

І. Патриляк, д-р іст. наук, проф.,

А. Слюсаренко, д-р іст. наук, проф., акад. НАПН України

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, Україна

## ВІЙНА НА "ІДЕОЛОГІЧНОМУ ФРОНТІ". РІК 1968-й

Ідеологічна боротьба проти "контрреволюційних виявів" супроводжувала всю історію радянського суспільства. Проте, були періоди, коли війна на "ідеологічному фронті" суттєво загострювалася. Здебільшого це відбувалося під впливом великих зовнішньополітичних потрясінь або в ході важливих ідеологічних кампаній у середині країни. Одним із таких епізодів, коли закордонні перетурбації вплинули на ідеологічне протистояння в межах СРСР, стали події 1968 р. у Чехословаччині. Особливий вплив "Празької весни" відчувався в Україні, яка безпосередньо межувала з ЧСР, а також мала свої потужні традиції антирадянської ідеологічної боротьби. Тому не дивно, що Комітет держбезпеки при Раді міністрів УРСР особливо пильно слідкував за "ідеологічним фронтом" в Україні. Виходячи зі свого розуміння "ідеологічної війни", як зовнішньої диверсії, аналітики КДБ готували відповідні документи для найвищого партійного керівництва. До уваги читачів пропонується археографічна публікація "Доповідної записки. Про деякі тенденції в ідеологічній диверсії, яка проводиться противником на території України". Розлогий документ, який займає 17 сторінок машинопису, підготовлений спеціально для потреб ЦК Компартії України 11 вересня 1968 р. Документ містить шість основних викликів "ідеологічної війни" в Україні – протистояння зарубіжним "націоналістичним центрам", протистояння "внутрішньому ідеологічному ворогу", протистояння "загрозливому" зростанню чисельності серед антирадянських груп освіченої молоді, протистояння появі такого явища як антирадянські листівки, протистояння частини "просталінського" налаштованого суспільства, протистояння організованим страйкам робітників і колгоспників.

**Ключові слова:** Комітет державної безпеки, Центральний комітет Комуністичної партії України, ідеологічна диверсія, антирадянська література, націоналісти, буржуазна держава, самвидав.

Легендарна "Празька весна" та її придушення за допомогою війська Варшавського договору викликали серйозні "ідейні" збурення у радянському суспільстві [1, с. 37–53; 2, с. 7–36, 4, с. 54–137]. Цілком очевидно, що територіально найближча до Чехословаччини радянська Україна в цій ситуації опинилася на "передовій" ідеологічної війни, яку СРСР вів зі своїми "буржуазними" противниками. Оскільки радянські органи держбезпеки розглядали події в Чехословаччині як "диверсію західних спецслужб", у такому самому світлі вони бачили також всі вияви невдоволення на території УРСР [5].

До уваги читачів пропонується археографічна публікація "Доповідної записки. Про деякі тенденції в ідеологічній диверсії, яка проводиться противником на території України". Розлогий документ, який займає 17 сторінок машинопису, підготовлений спеціально для потреб ЦК Компартії України 11 вересня 1968 р., був підписаний Головою КДБ при Раді міністрів УРСР В. Нікітченком [3]. Із поміток у документі бачимо, що його читав перший секретар ЦК КПУ П. Ю. Шелест, який доручив ознайомитися з доповідною запискою також другому секретарю ЦК КПУ О. П. Ляшку й секретарю з ідеології ЦК КПУ Ф. Д. Овчаренку. У документі наявні підкреслення й помітки на полях, які вказують на те, що він серйозно вивчався. Резолюція П. Шелеста зроблена червоним олівцем, як і ряд позначок у тексті. Виходячи з цього, можна припустити, що всі "червоні" підкреслення були зроблені рукою Петра Юхимовича. Текст також рясно "оздоблений" підкресленнями, зробленими синім олівцем. І лише один раз зустрічається позначка, зроблена звичайним олівцем. Це наштовкує на думку, що документ проробили всі троє згаданих вище осіб. Складно сказати, хто залишив "сині" позначки – О. П. Ляшко чи Ф. Д. Овчаренко. Можна лише гіпотетично припустити, що Федір Овчаренко, як секретар з ідеології, мав найбільш детально опрацювати "записку", тож, імовірно, саме він щедро "розфарбував" його синім олівцем.

Сам текст "Доповідної записки" складається з шести великих частин. У кожній із них охарактеризовано різні прояви "ідеологічної війни". Будучи щиро переконаними в тому, що корінь "ідеологічних диверсій" знаходиться на Заході, кадебісти в першій частині документа характеризують рівень активності основних закордонних "антирадянських центрів", як середовища обох ОУН, УГВР, УНР, різних церков тощо. Друга частина "записки" присвячена характеристиці "внутрішніх ворогів" і їхньому "викривленому" сприйняттю радянської дійсності. У третій частині відзначено (і проілюстровано статистикою) зростання кількості людей із вищою освітою та студентів у викритих антирадянських організаціях. Наступний пункт "Доповідної" наголошує на новому "виклику" ідеологічної війни – розповсюдженні антирадянських листівок, що розширює коло громадян, які підпадають під "ворожі впливи". У п'ятому пункті охарактеризовано основні негативні висловлювання громадян щодо внутрішньої та зовнішньої політики СРСР. І, нарешті, в останній частині "записки" розкривається проблема наростаючого невдоволення системою, яке виявляється у появі випадків групової відмови від роботи в робітничому та селянському середовищі.

Назагал, документ малює цілком іншу картину життя радянського суспільства, ніж та, яку демонстрував тодішній офіціоз. Тут і невдоволення корупцією, і "нетрудові доходи" людей, близьких до влади, і страйки, і негативні судження. Прикметно, що ключ до вирішення проблем кадебістські аналітики бачили в посиленні контролю за суспільством, у зменшенні негативних "західних впливів", а не в докорінному реформуванні недосконалої та неефективної економічної, політичної й управлінської системи.

Мова і правопис документу збережені, відповідно до правил археографічної публікації.

11 сентября

1968 г.

995/н Секретно<sup>14</sup>  
Экз. № 1ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
У К Р А И Н ЫДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКАо некоторых тенденциях в идеологической диверсии, проводимой противником на Украине<sup>15</sup>

В последнее время по данным, которыми располагает Комитет государственной безопасности республики, в идеологической диверсии противника на Украине заслуживают внимания следующие обстоятельства<sup>16</sup>.

1. Закордонные специальные службы и учреждения противника, занимающиеся подрывной деятельностью в сфере идеологии, заметно повысили свою активность в этой области. Разведки противника, его идеологические центры широко используют в этих целях канал въезда иностранцев в республику, поездки граждан УССР за кордон, почтовый обмен<sup>17</sup>.

Факты идеологической диверсии со стороны иностранцев, посещающих республику, были пресечены органами госбезопасности:

в 1965 году – 196

в 1966 году – 206

в 1967 году – 236

за 8-м месяцев 1968 г. – 152.

В истекшем периоде 1968 года по сравнению с таким же отрезком времени за любой предыдущий год значительно большее число иностранцев, посетивших республику, занималось идейной обработкой наших граждан. В августе 1968 года, было выдворено за пределы страны 14 иностранцев, в том числе 5 граждан США и 3 – ФРГ, уличенных в проведении идеологической диверсии, выразившейся в попытках воздействовать на сознание советских людей путем распространения клеветнических измышлений о внешней и внутренней политике КПСС и Советского правительства, о государственном и общественном строе СССР. Многие иностранцы за подобную враждебную, но не столь активную деятельность строго предупреждены.

Используя приезды, иностранцы завозят в республику большое количество антисоветской литературы. По этому же каналу вывозятся за границу различные нелегально распространяемые в республике антисоветские и идейно вредные по содержанию документы, которые затем публикуются в буржуазной прессе и передаются по радио с целью нанесения политического ущерба Советскому государству. За последние 3 года за кордоном опубликовано 30 таких документов<sup>18</sup>.

Множество антисоветских и идейно вредных книг, брошюр, газет, вырезок из них засылается из-за границы на Украину по почтовому каналу, причем часть подобной литературы направляется в республику через посредников в социалистических странах. Органами КГБ в последнее время ежегодно изымается свыше 10 тысяч экземпляров такой литературы. По содержанию она, примерно, распределяется так: бюллетеней и листовок, изготовленных т. н. "Закордонным представительством украинского главного освободительного совета" (ЗП УГВР)<sup>19</sup> – 20 %, документов т. н. "Народно-трудового союза" (НТС)<sup>20</sup> – 10 %, религиозно-пропагандистской литературы – 50 %, ревизионистского характера, главным образом Албанской партии труда – 5 %, различных других антисоветских документов – 15 %.

Среди исходящей за границу корреспонденции конфисковывались ежегодно до 20 тысяч враждебного содержания документы, среди которых 75 % с нежелательными сообщениями о различных происходящих на Украине общественно-политических процессах и иных явлениях, 20 % – с критикой и жалобами на материальные условия, 5 % документов, в которых разглашались сведения, составляющие государственную тайну.

Повысилась активность в проведении идеологической диверсии против республики закордонных украинских националистических центров. В этих условиях они в последнее время создали специальные органы и активно используют их. К ним относятся: "Референтура по организации работы против СССР" и "Референтура пидсоветских справ" в "Закордонных частях ОУН" (ЗЧ ОУН)<sup>21</sup>, "Исследовательско-издательское объединение "Пролог" и "дискуссионный клуб круглого стола" в "Закордонном представительстве украинского главного освободительного совета" (ЗП УГВР), "Референтура по изучению современного положения на Украине" и "Референтура внешних связей" в "Организации украинских националистов-солидаристов" (ОУН-с)<sup>22</sup> в "Украинской национальной раде" (УНРада)<sup>23</sup> и т. д.

В текущем году чаще, чем предыдущие годы, фиксируются приезды на Украину эмигрантов, не скрывающих своей принадлежности к зарубежным украинским националистическим организациям.

Большую активность в проведении идеологической диверсии против Украины проявляют закордонные религиозные и сектантские формирования, среди которых особенно выделяются Ватикан, располагающий более 100 пропагандистскими центрами, и Бруклинский иеговистский центр.

<sup>14</sup> Документ надрукований на бланку КДБ при Раді міністрів УРСР. У лівому верхньому кутку напис-резолуція червоним олівцем: "Ознакомити тт. Ляшко А. П., Овчаренко Ф. Д. П. Шелест 13.IX.68". У правому нижньому куті – червоний кутювий штамп зі словами "ЦК КП України. Загальний відділ. II сектор. Вх. № 3640/16 "17" прм. "11" IX 1968 р. Підлягає поверненню".

<sup>15</sup> Назва документа підкреслена синім олівцем.

<sup>16</sup> Усі рядки в абзаці підкреслені синім олівцем.

<sup>17</sup> Усі рядки в абзаці підкреслені синім олівцем.

<sup>18</sup> Останні два речення абзацу відмічені двома вертикальними лініями, проведеними звичайним олівцем на лівому полі аркуша.

<sup>19</sup> Закордонне представництво Української головної визвольної ради сформувалося наприкінці 1944 р. на чолі з о. Іваном Гриньохом. Найвідомішим видавничим проектом ЗП УГВР був журнал "Сучасність".

<sup>20</sup> Народно-трудовий союз російських солідаристів. Російська білогвардійська емігрантська структура, головними видавничими проектами якої були журнали "Грани" та "Посев".

<sup>21</sup> Ідеться про Закордонні частини ОУН, очолювану послідовниками С. Бандери.

<sup>22</sup> Ідеться про ОУН, очолювану послідовниками А. Мельника.

<sup>23</sup> Об'єднання українських політичних партій і груп, створене в 1948 р. в еміграції навколо Державного центру УНР в екзилі.

Организуя идеологическую диверсию против СССР и, в частности, против УССР, противник стремится, с другой стороны, идейно обезоружить советских людей, с другой стороны, добыть информацию о тенденциях в общественно-политических процессах среди разных слоев населения республики.

2. В основе деятельности антисоветских и идейно неустойчивых элементов внутри республики лежат такие принципы: буржуазное понимание свободы, демократии, суверенитета, противопоставление методов строительства социализма в различных странах, социал-демократические концепции, возведение в степень закономерности недостатков в экономической политике в социалистических странах, критика национальной политики<sup>24</sup>.

Большинство вскрытых антисоветских и идеологически вредных группирований имели "платформы", в той или иной мере совпадающие между собой. Суть их состоит в следующем:

"... Социалистический строй является нежизненной, бесперспективной социально-общественной формой развития всякого общества. А наш метод построения социализма является ошибочным.

... Теоретические установки социализма не соответствуют и несовместимы с реальностью экономического прогресса, не соответствуют экономическим законам развития общества.

... Социализм, как социально-экономическая формация, практически не гарантирует, да и не может гарантировать подлинный демократизм в полном его значении.

... Однопартийная система и демократизм – два противоположных понятия. Такая система неизбежно приводит к диктаторству, к господству к культуре отдельной личности, сводит "на нет" внутригосударственные демократические основы.

... Наша пропаганда обманывает народ, партийные организации являются демагогическими организациями, партия и ее органы – ненужное явление, являющееся тормозом в развитии нашего общества, лишний орган в государстве, который мешаает личности, идеалы коммунизма – обман.

... Интеллигенция, которой народ вложил разум в голову и дал кусок хлеба в руки, должна помочь народу найти пути к лучшей жизни, ибо это лежит на совести интеллигенции в силу ее особого положения в обществе. Для выполнения этой задачи интеллигенция должна найти пути к возможности с учетом всех условий.

... Те формы и методы, которыми пользовалась интеллигенция при других условиях /в дореволюционный период, в условиях других стран/, являются устаревшими и неприемлемыми в настоящее время.

... В условиях, когда "все становится явным", и пресекаются все попытки и стремления интеллигенции к выполнению этих задач, организационная работа с ее организационной структурой является заблуждением, которое всегда приведет к нежелательным последствиям, к разоблачению и пресечению работы.

... Первостепенной и основной задачей в этой работе является подготовка и создание широких кругов единомышленников путем систематического разъяснения на практических, жизненных примерах нежизненности социалистического строя, его бесперспективности, о заблуждении, в котором очутился народ.

Эта работа, в первую очередь, должна проводиться интеллигенцией в своих кругах. И только такая работа, повседневная, упорная, хорошо поставленная даст результаты. А уже тогда, когда будут созданы широкие массы единомышленников, в силу надобности, можно будет легко провести организационную работу, создать организационные звенья.

... Очень важным фактором в этой работе будет моральная поддержка заграничных творческих организаций интеллигенции, которые в своих статьях, радиовещании и другими способами будут поддерживать наши мысли, идеологически обосновать, подчеркивать теоретические ошибки и заблуждения социалистического строя.

... Будет весьма эффективным использовать внутригосударственные ошибки и заблуждения последних лет, как идеологическую пищу для питания тех взглядов, которые должны пропагандироваться среди единомышленников.

Эту же "пищу" и с той же целью могут использовать зарубежные организации, тем самым будут оказывать моральную поддержку нам, нашим единомышленникам.

... Советский строй с присущим ему политическим террором, антидемократической избирательной системой и законодательством уподобляется фашистскому...<sup>25</sup>

... Науку, образование, искусство, литературу, прессу, радио, телевидение и т. д. бюрократия поставила на службу оправдания социалистического гнета...".

Ряд документов носит националистическую направленность. Вот отдельные характерные выдержки из них:

"... Основные задачи украинского освободительного движения состоят в том, чтобы полностью овладеть способами производства и труд и установить демократический /республиканский/ государственно-политический строй.

... Украина, которая возникнет в результате расширения задач внешнего освободительного движения, избавится, наконец, навсегда вековых колониальных повинностей перед великодержавной шовинистической Россией.

... Для того, чтобы покончить с существующей политической русификации, Украина должна добыть себе государственную независимость. Выход Украины из состава Советского Союза будет знаменовать собой начало распада большевистской империи".

Проведенный КГБ при СМ УССР анализ 130 антисоветских, клеветнических и идейно вредных документов, получивших наибольшее распространение в республике и за рубежом, показал, что в 74% из них излагается требование изменения в том или ином плане существующего строя в нашей стране или высказываются критические взгляды на социально-политическое, государственное и общественное устройство СССР. В 58% из общего числа указанных документов выражается несогласие с политикой КПСС и Советского правительства по национальному вопросу.

Приведенные выше "платформы" перекликаются с теми, которые пытаются протаскивать в наше общество закордонные идеологические центры<sup>26</sup>.

Это объясняется тем, что некоторые лица из числа граждан, занимающиеся в разной степени враждебной или политически нежелательной деятельностью, поддерживают и стремятся расширить личные контакты с иностранцами. Таким образом, все более четко проявляется и идейное и в определенном смысле слова организационное единение враждебных существующему строю сил как из числа иностранцев, так и из числа граждан республики.

<sup>24</sup> Кожен рядок в абзаці підкреслено синім олівцем, а на лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>25</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>26</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

3. В числе занимающихся политически вредной деятельностью в последние годы вырастает количество лиц с высшим образованием, представителей студенчества и интеллигенции, в том числе и технической<sup>27</sup>.

Состав участников антисоветских организаций и групп, вскрытых за последние годы органами госбезопасности, в этом плане выглядит следующим образом:

	1962,	63,	64гг.	1965,	66,	67 гг.
Количество организаций и групп		79			73	
Количество участников		465			450	
Количество участников с высшим и н/высшим образованием		23,8% <sup>28</sup>			46,6% <sup>29</sup>	
Количество участников-студентов		12,7% <sup>30</sup>			20,2% <sup>31</sup>	

Таким образом, если количество групп и участников в них в сравниваемые трехлетия не увеличилось, то число лиц с высшим и незаконченным высшим образованием и количество студентов увеличилось почти вдвое.

В составе участников 27 различных антисоветских и политически вредных групп с общим количеством в 193 человека, вскрытых органами госбезопасности в 1967 году, уже насчитывалось 52 % лиц с высшим и незаконченным высшим образованием и 35 % студентов.

Заметно увеличивается среди участников группирований число людей из ...<sup>32</sup> творческой интеллигенции, причем они чаще всего выполняют роль идейных руководителей.

Не снимается с повестки дня вопрос о фактической и потенциальной враждебной деятельности в республике не разоружившихся националистов, бывших участников бандоуновского подполья и их родственных связей, а также со стороны лиц, ранее отбывших наказание за проведение националистической работы.

В 35 группирований украинских националистов, вскрытых органами госбезопасности УССР в 1965–1967 гг., входило: судимых в прошлом за националистическую деятельность – 34 чел. бывших участников ОУН-УПА, ранее не подвергавшихся репрессиям – 4, родственников бандитов ОУН-УПА и бандпособников 29 чел.

Нужно также учитывать то обстоятельство, что многие бывшие участники ОУН-УПА как те, которые понесли наказание и после отбытия которого вернулись к прежнему месту жительства, как и те, которые не подвергались репрессиям, до конца не изменили своим националистическим убеждениям. Они пытаются приспособиться к сложившейся ситуации на данном этапе, а часть из них вынашивает планы открытой враждебной борьбы на случай осложнения оперативной обстановки в республике.

4. Стремление идейно обрабатывать какую-то часть населения и таким образом расширять круг сообщников отмечалось и прежде. Но раньше эта задача решалась преимущественно в ходе личных контактов с предварительно изученными лицами. Идейная обработка проводилась в форме устных дискуссий. Для создания общественного мнения некоторые враждебные элементы прибегали к подготовке и распространению листовок<sup>33</sup>.

Теперь, наряду с этими приемами, враждебные элементы в республике все более широко прибегают к практике изготовления, массового размножения и распространения среди населения Украины, особенно в кругах интеллигенции и молодежи, идейно невыдержанных, клеветнических, а порой и явно антисоветских документов. Часть из этих документов нелегально, с применением различного рода ухищрений, была переправлена за границу и опубликована в буржуазной и украинской националистической печати.

Изготовление, массовое размножение и распространение идейно вредных документов является наиболее характерным приемом в деятельности враждебных элементов на Украине в настоящее время. С помощью этого т. н. "самиздата" преследуется цель привлечь внимание общественности к различным вопросам политической жизни в республике, создавать определенное общественное мнение, столкнуть отдельных лиц на идейно вредные позиции, а подчас и на путь антисоветской деятельности.

Следует отметить, что указанные документы составляются в большинстве своем таким образом, чтобы в них открыто не просматривался умысел борьбы с существующим в Советском Союзе строем и их авторы не могли бы быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством. Другими словами, составители этих документов действуют на "границе" закона.

В последнее время в республике возникла и продолжает развиваться у клубы, литературные студии, частные квартиры и творческие мастерские отдельных художников для организации вечеров встреч в целях популяризации идейно слабых литературных произведений различных авторов, проведения разного рода дискуссий. Создается сто-то вроде "политических салонов", куда вовлекаются творческие работники и молодежь и где ведется работа в плане подогревания национальных чувств с целью воспитания из привлеченных т. н. "национально-сознательных людей".

Характерным для текущего момента является также заметная активизация в республике еврейских националистов, особенно в связи с событиями на Ближнем Востоке, различных нелегальных религиозных объединений, униатов и т. п. враждебная деятельность отдельных элементов из этой среды выражается, наряду с проведением вредной устной пропаганды, в изготовлении и распространении листовок, направлении в инстанции злобных документов, наблюдается стремление к группировкам на враждебной основе.

<sup>27</sup> Кожен рядок в абзаці підкреслено синім олівцем, а на лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>28</sup> Цифра підкреслена двома лініями, зробленими червоним олівцем.

<sup>29</sup> Цифра підкреслена двома лініями, зробленими червоним олівцем.

<sup>30</sup> Цифра підкреслена двома лініями, зробленими червоним олівцем.

<sup>31</sup> Цифра підкреслена двома лініями, зробленими червоним олівцем.

<sup>32</sup> Так у документі.

<sup>33</sup> Кожен рядок в абзаці підкреслено синім олівцем, а на лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

5. Среди различных слоев населения республики фиксируется много высказываний несогласия с теми или ин-ными аспектами внешней и внутренней политики нашего государства<sup>34</sup>.

Обострение отношений с Китаем, Румынией, Кубой, события в Польше и Чехословакии некоторые граждане объясняют вмешательством СССР во внутренние дела социалистических стран, стремлением навязать им советские порядки без учета особенностей этих стран, высказывают озабоченность усилением расхождений в социалистическом лагере.

Некоторые лица объясняют углубление раскола мягкой политики КПСС в отношении отдельных руководителей коммунистических партий ряда стран, отошедших от марксизма, ведущих курс на перерождение этих партий в социал-демократические, либо поворачивающих резко влево по пути троцкизма.

Многие граждане не одобряют ту форму экономической помощи, в какой она оказывается Советским Союзом социалистическим государствам, и особенно развивающимся странам. Считают, что от этого СССР ничего не выигрывает, а ограничивает свои возможности по повышению материального благосостояния советского народа. Такие выводы аргументируются "неблагодарности" этих государств за помощь СССР в ущерб интересам своего народа. Вместе с тем, имеется много нареканий в адрес СЭВа, якобы ведущего негибкую политику<sup>35</sup>.

Выражается недовольство тем, что о многих международных событиях советская печать и радио не сообщают вовсе или же сообщают неполно и с большим опозданием, в то же время буржуазная пропаганда на них реагирует немедленно. Это приводит к тому, что часть населения получает информацию из закордонных источников, как правило, необъективного содержания.

Что касается внутренней политикой КПСС и Советского правительства, то фиксируется много высказываний и комментариев относительно материального уровня жизни народа. Раздаются нарекания на низкую оплату труда в ряде отраслей народного хозяйства, на якобы непрерывное явное или скрытое повышение цен на предметы первой необходимости и продовольственные товары. Многие резко критикуют проведенную в СССР последнюю денежную реформу, говорят, что она привела к повышению цен, особенно на колхозном рынке, что приводит к заметному падению реальной заработной платы городского населения.

Среди населения бытует много разговоров о том, что некоторые руководящие работники оторвались от народа, не хотят видеть его нужд, позволяют себе роскошь и излишества за счет государства. Многие критикуют партийные и государственные органы за то, что в последнее время появилось большое количество "буржуев", которые богатеют на "левых" доходах, покупают себе автомашины, особняки и никто не проверяет, откуда у них взялись такие суммы денег.

Высказывается недовольство якобы существующей в ряде случаев практикой среди хозяйственно-управленческого аппарата брать взятки, устраивать на работу своих близких по принципу родственных, приятельских отношений.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что и в этих вопросах устанавливается созвучие с антисоветской пропагандой из-за границы.

Тревогу и озабоченность высказывают многие граждане в связи с тем, что якобы принижена роль и значение индологической работы среди населения, что предпринимаемые в этой области меры не всегда бывают действенными, носят характер формальный, казенный, содержит большую долю показухи<sup>36</sup>.

Органы КГБ при СМ УССР продолжают фиксировать различного рода суждения и высказывания советских граждан, коммунистов и беспартийных о роли И. В. Сталина в истории нашей партии, государства и международного коммунистического и рабочего движения.

В последнее время, особенно в связи с событиями в ЧССР, отмечается много высказываний по поводу того, что с именем И. В. Сталина связана период самых больших успехов и побед Советского социалистического государства, а *одновременно*<sup>37</sup> период полного единства в мировом коммунистическом и рабочем движении, что при жизни *И. В. Сталина в основном правильно* были разработаны принципы организации социалистического общества, более отчетливо была видна классовая сущность социалистического государства, ощущалось больше заботы о советских трудящихся, и в первую очередь о рабочем классе, наблюдался большой порядок и дисциплинированность *внутри нашего общества*<sup>38</sup>.

Отмечается тот факт, что тиражи мемуарной литературы, в которой личность И. В. Сталина охарактеризована с положительной стороны, особенно его роль в Великой Отечественной войне /книги Яковлева, Штеменко и другие/, расходятся чрезвычайно быстро и люди, не сумевшие их приобрести, высказывают свое неодобрение по поводу малых тиражей этих книг<sup>39</sup>.

Вместе с тем известны разговоры о том, что в последнее время якобы ослаблена работа по развенчанию Сталина, по исправлению ошибок, допущенных при его руководстве, по расширению демократии и личной свободы граждан.

Одновременно имеют место отрицательные и недоброжелательные высказывания в адрес Н. С. Хрущева, в которых подчеркивается, что он навредил во всех сферах общественной жизни страны и в международном плане значительно больше, чем И. В. Сталин за весь период его деятельности<sup>40</sup>.

На психику, идеологический уровень рабочих и колхозников влияют отрицательные примеры – пьянство отдельных членов КПСС, ведущее за собой аморальные поступки, их убогий духовный мир, погоню за обогащением – все это якобы не находит необходимого отрицательного реагирования со стороны партийных органов<sup>41</sup>.

Лица старшего и среднего поколений высказывают тревогу и озабоченность состоянием идейного и морального уровня части молодежи, наличием в этой среде значительного числа туенядцев, лодырей, хулиганов, хлюпиков,

<sup>34</sup> Кожен рядок в абзаці підкреслено синім олівцем, а на лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>35</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявна одна лінія, зроблена червоним олівцем.

<sup>36</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>37</sup> Виділені курсивом слова підкреслено червоним олівцем.

<sup>38</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>39</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>40</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

<sup>41</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявні дві паралельні лінії, зроблені червоним олівцем.

людей с низкими духовными интересами. При этом сосредоточивается внимание на фактах политической пассивности, гражданской индифферентности, стремлении жить в своем узком мирке, своих профессиональных или семейных интересах, ироническое, нигилистическое, а порой и циничное отношение к идеям и политике, как к чему-то недостойному внимания серьезного человека, в то и просто к демографической бытовке.

Известен такой взгляд на причины этого:

В истории духовной жизни молодежи послевоенного периода определились как бы два рубежа: до развенчания культа личности и после. Развенчание было сделано политически недостаточно гибко, ибо И. Сталин для нашего поколения был не столько просто человеком, личностью, сколько символом величия марксистско-ленинских идей, символом могущества и справедливости нового социалистического мира, каким-то важным, определяющим моментом в духовной, идейной жизни каждого из нас. Развенчание культа личности, как оно было сделано, в какой-то степени обесценило в глазах части молодежи те идейные ценности, на которые опиралась духовная жизнь предыдущих поколений и которые воспитали в человеке борца за коммунизм, сознательную, политически активную личность, преданную делу партии. А поэтому появились некие предпосылки "критического" пересмотра идейных ценностей... В сознании некоторой части молодежи образовался своеобразный "политический вакуум", который начал заполняться, но уже не тем, что нужно нашему обществу<sup>42</sup>.

Высказывается озабоченность в связи с распространением безразличного отношения к качеству и результатам своего труда со стороны некоторых рабочих, инженерно-технических работников и служащих, все более отчетливым выдвиганием на первый план личных интересов, причем с использованием порой любых средств.

Отмечается, что определенную часть творческой и научной интеллигенции захватил процесс политического омещания, когда личные интересы ставятся выше государственных, партийных.

Проявлением политического мещанства является и тот повышенный интерес интеллигенции, который проявляется к "захлявной литературе", идущей от т.н. "самиздата".

Масштабы распространения среди населения недовольства отдельными вопросами политики государства органами государственной безопасности, естественно, не могут быть определены. Но по имеющимся данным, такие настроения распространены сравнительно широко, а главное редко пресекаются окружением.

6. В республике уже на протяжении ряда лет фиксируются случаи антиобщественных проявлений<sup>43</sup>.

За 1961–1968 гг. учтено 149 случаев групповых отказов от работы, в том числе 116 в промышленности, 30 – в строительных организациях, 3 – в колхозах.

По годам количество случаев отказа от работы выглядит следующим образом:

1961	– 8
1962	– 8
1963	– 54
1964	– 17
1965	– 19
1966	– 11
1967	– 29
1968	– 9 <sup>44</sup>

Показательно, что до 1968 года поводом для отказов от работы были те или иные причины, связанные с повышением норм выработки, неправильным и несвоевременным начислением зарплаты, плохой организацией труда на предприятиях и т.п.

В 1968 г. впервые зафиксированные случаи, когда выражалось коллективное недовольство не только каким-то конкретным действием администрации, но и в целом уровнем зарплаты, стоимостью жизни, жилищными условиями. Это имело место на Черкасском заводе искусственного волокна, на Киевском заводе химикатов. Призыв к "организованной борьбе", забастовкам, требование "заслужено оплаченного труда" содержалось в листовке, обнаруженной в июле сего года в гор. Симферополе:

"Долой продажных коммунистов-капиталистов!

Долой загнивший режим!

Даешь свободу слова, заслуженно оплаченный труд, свободу забастовки!

Товарищи! Рабочие всех свободных стран борются за свои права.

Борись и ты! Только организованная борьба даст результат. ЭСМО".

КГБ при СМ УССР в своей практической деятельности учитывает все эти особенности и принимает меры к усилению борьбы с указанными проявлениями в соответствии с компетенциями органов безопасности. Во всех случаях об этом информируются партийные органы.

Докладывается в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР

(Підпис) В. НИКИТЧЕНКО

<sup>42</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявна одна лінія, зроблена червоним олівцем.

<sup>43</sup> Усі рядки в абзаці підкреслені синім олівцем.

<sup>44</sup> На лівому полі аркуша, навпроти абзацу наявна одна лінія, зроблена червоним олівцем.

**Список використаних джерел:**

1. Бажан О. Суспільні настрої в Україні у ході чехословацької кризи 1968 року за донесеннями радянських спецслужб / О. Бажан // З архівів ВУЧК – ГПУ – НКВД – КГБ. – 2008. – № 1/2(30/31). – С. 37–53.
2. Дмитрук В. "Працька весна" і Україна / В. Дмитрук // З архівів ВУЧК – ГПУ – НКВД – КГБ. – 2008. – № 1/2(30/31). – С. 7–36.
3. Доповідна записка. Про деякі тенденції в ідеологічній диверсії, яка проводиться противником на території України // Галузевий державний архів Служби безпеки України (ГДА СБУ), ф. 16, оп. 1, пор. 10, спр. 2, т. 10, арк. 146–162.
4. "Працька весна" у документах Галузевого державного архіву Служби безпеки України (Упорядник О. Бажан) / О. Бажан // З архівів ВУЧК – ГПУ – НКВД – КГБ. – 2008. – № 1/2(30/31). – С. 54–137.
5. Працька весна 1968 у документах КГБ, 345 документів // Електронний архів українського визвольного руху. – Режим доступу: [http://avr.org.ua/index.php/ROZDILY\\_RES?idUpCat=1287](http://avr.org.ua/index.php/ROZDILY_RES?idUpCat=1287).

**References:**

1. Bazhan, O. (2008). Public Mood in Ukraine during the Czechoslovakian Crisis of 1968 through the Reports of the Soviet Security

Service. *From the Archives of All-Ukrainian Extraordinary Commission – State Political Administration – People's Commissariat of the State Security – Committee for the State Security, 1/2(30/31), 37–53. [In Ukrainian]*

2. Dmytruk, V. (2008). "Prague Spring" and Ukraine. *From the Archives of All-Ukrainian Extraordinary Commission – State Political Administration – People's Commissariat of the State Security – Committee for the State Security, 1/2(30/31), 7–36. [In Ukrainian]*

3. Staff Report. About Some Tendencies in Ideological Sabotage Organized by Rivals in Ukraine. (1968). *Sectoral State Archive of the Security Service of Ukraine, fund 16, list 1, file 2, volume 10, sheets 146–162.*

4. Bazhan, O. (2008). "Prague Spring" in the Documents of the Sectoral State Archive of the Security Service of Ukraine. *From the Archives of All-Ukrainian Extraordinary Commission – State Political Administration – People's Commissariat of the State Security – Committee for the State Security, 1/2(30/31), 54–137.*

5. Prague Spring in the Documents of the Committee for the State Security. (n. d.). *Electronic Archive of the Ukrainian Liberation Movement. http://avr.org.ua/index.php/ROZDILY\_RES?idUpCat=1287.*

Надійшла до редколегії 12.07.19

I. Patryliak, Dr. Habil. (History), Professor,  
A. Sliusarenko, Dr. Habil. (History), Professor, Academician of the NAES of Ukraine  
Taras Shevchenko University of Kyiv, Kyiv, Ukraine

### WAR ON THE "IDEOLOGICAL FRONT". THE YEAR 1968

*The ideological struggle against the "counter-revolutionary manifestations" accompanied the entire history of Soviet society. However, there have been times when the war on the "ideological front" has intensified. For the most part, this was under the influence of major external shocks or during major ideological campaigns in the middle of the country. One of the episodes when foreign perturbations influenced the ideological confrontation within the USSR was the events of 1968 in Czechoslovakia. The special impact of the Prague Spring was felt in Ukraine, which was directly bordered by the Czechoslovak Republic, and had its powerful traditions of anti-Soviet ideological struggle. It is not surprising, therefore, that the State Security Committee of the USSR Council of Ministers has been particularly vigilant about the "ideological front" in Ukraine. Based on their understanding of the "ideological war" as an external sabotage, KGB analysts prepared relevant documents for top party leadership. The readers are invited to submit an archaeological publication of the KGB document: "Memorandum. On some trends in the ideological diversion that is being carried out by the enemy in Ukraine". Separate 17-page typewritten document prepared specifically for the needs of the Communist Party Central Committee on September 11, 1968. The document contains six major challenges to the "ideological war" in Ukraine – confrontation with foreign "nationalist centers", confrontation with "internal ideological enemy", confrontation with "opposition" "Increase in the number of educated youth among anti-Soviet groups, opposition to the emergence of such phenomenon as anti-Soviet postcards, opposition to a part of the" pro-stalinist "society, confrontation organized strike of workers and farmers.*

**Key words:** State Security Committee (KGB), Central Committee of Communist Party of Ukraine, ideological sabotage, anti-Soviet literature, nationalists, bourgeois state, self-published (samvydav).