



**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

## **War in Ukraine and its political, economic and environmental impacts**

**Київ – 2025**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**  
Київського національного університету імені Тараса Шевченка

**Викладач:** *викл. Джима Н.І.*

**War in Ukraine  
and its political, economic and environmental impacts**

Затверджено на засіданні кафедри іноземних  
мов  
Протокол №\_\_ від \_\_\_\_\_

**Київ – 2025**

УДК 811.111:341.76(061.1ЄС+341.176(4)Рада Європи) (075.8)

**Наталія Джима,**

War in Ukraine and its political, economic and environmental impacts

2025; 168 с.

*Рекомендовано вченою радою Навчально-наукового інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 5 від 23 грудня 2025 року)*

**Рецензенти:**

**Майя Жулінська**, кандидатка  
філологічних наук,  
доцентка кафедри іноземних мов та перекладу  
факультету міжнародних відносин  
Волинського національного університету імені Лесі Українки

**Андрій Карашук**, кандидат  
філологічних наук, доцент кафедри  
міжнародних відносин  
Навчально-наукового інституту міжнародних відносин  
Київського національного університету імені Тараса Шевченка

На сучасному етапі процес викладання іноземних мов професійного спрямування з урахуванням мовних трансформацій у час війни викликає активний пошук шляхів його вдосконалення. Навчальний посібник “War in Ukraine and its political, economic and environmental impacts”-це перша спроба структурування теми на основі англomовних матеріалов із офіційних джерел с паралельним перекладом українською мовою.

Посібник можна рекомендувати для використання у закладах вищої освіти під час викладання англійкої мови за професійним спрямуванням, міжнародних відносин, політології, економіки та екології, а також для самостійної роботи студентів і викладачів.



## CONTENTS

MICHAEL MCFAUL- How to Arm Ukraine for Negotiations (English).....	2
Майкл Макфол - “ Як озброїти Україну для переговорів (Ukrainian).....	7
Political Vocabulary activities.....	11
Political Glossary	
WOLFGANG ISCHINGER- Europe’s Moment of Truth (English .....	24
Вольфганг Ішингер - Момент істини для Європи(Ukrainian).....	30
Political Vocabulary Activities.....	34
Political Glossary	
Sławomir Matuszak- “A struggle to survive. Ukraine’s economy in wartime” (English).....	46
Славомір Матушак - “Боротьба за виживання. Господарство України в роки війни” (Ukrainian).....	58
Economics Vocabulary Activities.....	64
Reading 2	
INTERNATIONAL MONETARY FUND	
How Ukraine is Managing a War Economy (English).....	78
Як Україна управляє воєнною економікою (Ukrainian).....	80
Economics Vocabulary Activities.....	
Economics Glossary	
Dr. Bohdan Vykhor “Assessing the Environmental Impacts of the War in Ukraine” (English).....	
Доктор Богдан Вихор “Оцінка екологічних наслідків війни в Україні” (Ukrainian)... Environment Vocabulary Activities.....	
Environmental Glossary .....	

## To the Teacher

The war in Ukraine has profound **political implications**. Reshaping global alliances, intensifying East -West tensions, and accelerating Ukraine's integration. **Economically** it has disrupted global supply chains and energy markets, driven inflation, challenged Ukraine's economy, and prompted international financial support. **Environmentally**, the conflict has caused extensive, long-term damage to ecosystems and protected areas, raised concerns about human health, and impacted international environmental and human rights framework.

The teaching materials "**War in Ukraine and its political, economic and environmental consequences**" provide an overview of the subject, while the exercises typically serve to reinforce, apply and assemble knowledge and skills gained from the materials.

# FOREIGN AFFAIRS

AUGUST 27 , 2025

---

How to Arm Ukraine for Negotiations

---

For a Durable Peace, Trump Must Get the Order of Talks  
Right

MICHAEL MCFAUL

---

*Copyright © 2025 by the Council on Foreign Relations, Inc. All rights reserved. To request permission to distribute or reprint this article, please visit [ForeignAffairs.com/Permissions](https://www.cfr.org/permissions). Source URL:*

*<https://www.foreignaffairs.com/russia/how-arm-ukraine-negotiations>*

# How to Arm Ukraine for Negotiations

---

## For a Durable Peace, Trump Must Get the Order of Talks Right

MICHAEL MCFAUL

yielded mixed results. At his Alaska summit with Russian President Vladimir Putin, U.S. President Donald Trump treated an imperial dictator and indicted war criminal like a revered dignitary. His main goal for the summit—a cease-fire—was rejected outright by Putin, and his most modest objective for the meeting—a commitment by Putin to meet directly with Ukrainian President Volodymyr Zelensky, with Trump in attendance—has thus far been rebuffed by Moscow, as well. A subsequent summit in Washington, attended by Zelensky and other European leaders, was more productive, as the group discussed potential U.S. and European security guarantees for Kyiv. Before that meeting, the American commitment to security guarantees was ambiguous.

Trump's intuition that a deal will require land swaps and security guarantees is correct; Putin will agree to end the war only if he feels that he has won Ukrainian territory, and Zelensky will never agree to cede territory without the promise of protection from a future Russian invasion.

But Trump's improvisational attempt to negotiate over both subjects at the same time, with the same groups of leaders, is wrong-headed. Rather than discussing these two issues with everyone all at once, Trump needs to organize two sets of separate negotiations. The order in which these negotiations occur will be key to their success. Trump and his team must first reach an agreement on security guarantees among Ukraine, other European countries, and the United States. Only then should Washington encourage a conversation between Zelensky and Putin about de facto territorial concessions that could bring an end to the war.

Such a diplomatic two-step will not be easy. Indeed, the United States and Europe may have to present a security guarantee convincing enough to get Ukraine to agree to an unpopular compromise: the continuation of Russian occupation of Ukrainian land. But if Trump and European leaders can hold successful negotiations with Zelensky before the Ukrainian president sits down with Putin, they have a chance to craft a lasting peace.

## TAKING THE LEAP

An agreement to bring an end to the war hinges on the ability of Putin and Zelensky alone to reach an agreement on borders and land swaps. Neither European leaders nor Trump should be involved in these discussions; neither has the authority to give away Ukrainian land.

The negotiation will be very difficult. Putin would have to abandon his maximalist position that Ukraine withdraw its soldiers from the parts of the Donbas that it currently controls. Zelensky will never agree to cede territory to Russia formally—doing so would be political suicide and could even trigger a coup by his own soldiers—but he could instead commit to pursuing reunification only through peaceful means. In other words, Russia would retain its currently conquered territory for now and potentially for much longer. But the de facto ceding of territory temporarily is preferable to the de jure handing over of land permanently. In fact, it is a necessary condition for an end to the war.

Still, agreeing to cede any amount of land to Russia would be an immense political risk for Zelensky, one that could easily lead to his ouster in the next Ukrainian presidential election. The idea remains extremely unpopular among Ukrainians. For Trump to convince Zelensky, his government, his generals, and the Ukrainian people to accept such a sacrifice, the Ukrainian president would need something substantial in return, and he would need it up front.

## INSURANCE POLICY

Before Trump can entice Zelensky to risk his political future on a potential land swap, he must convince him that the United States and its allies in Europe are willing to credibly deter a future Russian invasion. Trump has regrettably already taken off the table NATO membership for Ukraine, which would represent the most credible security guarantee, since Moscow has never attacked a NATO member. So for now, the best options are security guarantees negotiated between a coalition of the willing and Ukraine, which must include Washington and European countries pledging to help make the Ukrainian army the best armed fighting force on the continent, and a commitment among all the parties to the agreement that they would consider an attack on Ukraine to be an attack on all of them. To make the security guarantee credible, European soldiers should be stationed in Ukraine, and American fighter aircraft and other weapons should be repositioned closer to Ukrainian borders in Poland and Romania.

Trump's special envoy Steve Witkoff reported that Trump and Putin discussed security guarantees in Alaska. But if the United States and Europe are to offer Ukraine a truly credible deterrent, Russia cannot be involved in these talks. Trump and European leaders should not repeat the disaster of the 1994 Budapest Memorandum, in which Ukraine

agreed to give up its nuclear weapons in exchange for a toothless assurance that Russia would not attack it (and would, in fact, protect it). Seeking Moscow's permission for security guarantees would also signal weakness from NATO members and represent a tacit acceptance that Ukraine is part of Putin's sphere of influence. Russia's demand that it be included as security guarantor against its own aggression must thus be rejected categorically.

A precedent exists for ironing out European security arrangements without consulting Moscow: Washington and Europe did not ask Stalin for the Soviet Union's permission to found NATO in 1949. Six years later, the alliance extended an invitation to West Germany without seeking Soviet leader Nikita Khrushchev's blessing, despite opposition from some American strategists, most vocal among them U.S. Secretary of State George Kennan, who feared it could provoke a major conflict between the Soviet Union and NATO. President Bill Clinton did not give Russian President Boris Yeltsin a veto over adding new members to NATO. Nor did President George W. Bush seek Putin's permission to expand NATO membership to the Baltic countries and others.

## ORDER OF OPERATIONS

Negotiations over security guarantees must be completed before Zelensky agrees to a prolonged Russian occupation of Ukrainian territory. The details of a deal could be kept secret until the border negotiations between Putin and Zelensky are completed and then announced after the new dividing line between Ukraine and Russia is established. But Zelensky and the Ukrainian people cannot agree to such significant concessions without knowing what they are getting in return. Zelensky and his citizens have good reason not to trust the United States right now, given that Trump has periodically cut off military assistance to Ukraine and has thus far not implemented new sanctions on Russia. The United States and its allies must commit to providing meaningful security guarantees before any progress is made on the borders. Forcing Ukraine to cede territory before negotiating security guarantees could embolden Putin to restart the war to derail further talks.

Negotiating an end to the war in Ukraine remains a long shot. But if any diplomatic resolution brokered by the United States and Europe is to have a chance, it will require

an approach from Trump more disciplined and creative than he has shown so far. He must not only convene two separate negotiations; he must get the order right.

# FOREIGN AFFAIRS

AUGUST 27 , 2025

---

Як озброїти Україну для переговорів

---

Для міцного миру Трамп повинен правильно визначити  
порядок переговорів

Майкл Макфол  
*27 серпня 2025 року*

# Як озброїти Україну для переговорів

---

Для міцного миру Трамп повинен правильно визначити порядок переговорів

Майкл Макфол  
27 серпня 2025 року

Тиждень російсько-української дипломатії адміністрації Трампа дав неоднозначні результати. На саміті на Алясці з президентом Росії Володимиром Путіним президент США Дональд Трамп поставився до імперського диктатора та звинуваченого у воєнному злочині як до шанованої особи. Його головна мета саміту — припинення вогню — була рішуче відхилена Путіним, а його найскромніша мета зустрічі — зобов'язання Путіна зустрітися безпосередньо з президентом України Володимиром Зеленським за присутності Трампа — досі також була відхилена Москвою. Наступний саміт у Вашингтоні, на якому були присутні Зеленський та інші європейські лідери, був більш продуктивним, оскільки група обговорила потенційні гарантії безпеки США та Європи для Києва. До цієї зустрічі зобов'язання Америки щодо гарантій безпеки були неоднозначними.

Інтуїція Трампа про те, що угода вимагатиме обміну територіями та гарантій безпеки, є правильною; [Путін](#) погодиться припинити війну, лише якщо відчує, що виграв українську територію, а Зеленський ніколи не погодиться поступитися територією без обіцянки захисту від майбутнього російського вторгнення. Але імпровізаційна спроба Трампа вести переговори щодо обох тем одночасно з тими самими групами лідерів є помилковою. Замість того, щоб обговорювати ці два питання з усіма одночасно, Трампу потрібно організувати два окремі переговори. Порядок, у якому відбуватимуться ці переговори, буде ключем до їхнього успіху. Трамп і його команда повинні спочатку досягти угоди щодо гарантій безпеки між Україною, іншими європейськими країнами та Сполученими Штатами. Тільки тоді Вашингтон повинен

заохочувати розмову між Зеленським і Путіним про фактичні територіальні поступки, які могли б покласти край війні.

Такий дипломатичний двоетапний крок буде нелегким. Дійсно, Сполученим Штатам та Європі, можливо, доведеться надати гарантії безпеки, достатньо переконливі, щоб змусити Україну погодитися на непопулярний компроміс: продовження російської окупації українських земель. Але якщо Трамп і європейські лідери зможуть провести успішні переговори із [Зеленським](#) до того, як український президент сяде за зустріч із Путіним, у них є шанс створити міцний мир .

## **РОБИМО СТИБОК**

Угода про припинення війни залежить від здатності Путіна та Зеленського самостійно досягти згоди щодо кордонів та обміну територіями. Ні європейські лідери, ні [Трамп](#) не повинні брати участь у цих обговореннях; жоден з них не має права віддавати українську землю.

Переговори будуть дуже складними. Путіну доведеться відмовитися від своєї максималістської позиції щодо виведення [Україною](#) своїх солдатів з тих частин Донбасу, які вона зараз контролює. Зеленський ніколи не погодиться формально поступитися територією Росії — це було б політичним самогубством і навіть могло б спровокувати державний переворот його власних солдатів — але натомість він міг би зобов'язатися домагатися возз'єднання лише мирними засобами. Іншими словами, Росія збереже свою нині завойовану територію наразі і потенційно набагато довше. Але фактична тимчасова відмова від території є кращою, ніж юридична передача землі назавжди. Фактично, це необхідна умова для припинення війни.

Однак, згода на передачу будь-якої кількості території [Росії](#) була б величезним політичним ризиком для Зеленського, який міг би легко призвести до його усунення на наступних президентських виборах в Україні. Ця ідея залишається вкрай непопулярною серед українців. Щоб Трамп переконав Зеленського, його уряд, його генералів та український народ прийняти таку жертву, українському президенту знадобилося б щось суттєве натомість, і йому це було б потрібно одразу.

## **СТРАХОВИЙ ПОЛІС**

Перш ніж Трамп зможе спонукати Зеленського ризикнути своїм політичним майбутнім у потенційному обміні територіями, він повинен переконати його, що Сполучені Штати та їхні союзники в Європі готові надійно стримати майбутнє російське вторгнення. Трамп, на жаль, вже зняв з розгляду питання членства України [в НАТО](#) , яке було б найнадійнішою гарантією безпеки, оскільки Москва ніколи не нападала на члена НАТО. Тож наразі найкращими варіантами є гарантії безпеки, узгоджені між коаліцією охочих та Україною, яка має включати Вашингтон та європейські країни, які зобов'язуються допомогти зробити українську армію найкраще озброєною бойовою силою на континенті, а також зобов'язання всіх сторін угоди вважати напад на Україну нападом на всіх них. Щоб гарантія

безпеки була надійною, європейські солдати повинні бути розміщені в Україні, а американські винищувачі та інша зброя повинні бути передислоковані ближче до українських кордонів у Польщі та Румунії.

Спеціальний посланець Трампа Стів Віткофф повідомив, що Трамп і Путін обговорювали гарантії безпеки на Алясці. Але якщо Сполучені Штати та Європа мають запропонувати Україні справді надійний інструмент стримування, Росія не може брати участь у цих переговорах. Трамп і європейські лідери не повинні повторювати катастрофу Будапештського меморандуму 1994 року, в якому Україна погодилася відмовитися від своєї ядерної зброї в обмін на беззубу гарантію того, що Росія не нападе на неї (і фактично захищатиме її). Звернення до Москви за дозволом на гарантії безпеки також сигналізуватиме про слабкість членів НАТО та означатиме мовчазне визнання того, що Україна є частиною сфери впливу Путіна. Тому вимогу Росії включити її до гарантів безпеки від власної агресії слід категорично відхилити.

Існує прецедент узгодження європейських домовленостей щодо безпеки без консультацій з Москвою: Вашингтон і Європа не просили у Сталіна дозволу Радянського Союзу на створення НАТО в 1949 році. Шість років по тому альянс запросив Західну Німеччину, не запитавши благословення радянського лідера Микити Хрущова, незважаючи на опір деяких американських стратегів, серед яких найголоснішим був колишній посол у Радянському Союзі Джордж Кеннан, який побоювався, що це може спровокувати серйозний конфлікт між Радянським Союзом і НАТО. Президент Білл Клінтон не надав президенту Росії Борису Єльцину право вето щодо додавання нових членів до НАТО. Президент Джордж Буш також не просив дозволу у Путіна розширити членство в НАТО за рахунок країн Балтії та інших.

## **ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ОПЕРАЦІЙ**

Переговори щодо гарантій безпеки мають бути завершені до того, як Зеленський погодиться на тривалу російську окупацію української території. Деталі угоди можна тримати в таємниці до завершення переговорів щодо кордону між Путіним і Зеленським, а потім оголосити їх після встановлення нової лінії розмежування між Україною та Росією. Але Зеленський та український народ не можуть погодитися на такі значні поступки, не знаючи, що вони отримують натомість. Зеленський та його громадяни мають вагомні підстави не довіряти Сполученим Штатам зараз, враховуючи, що Трамп періодично припиняє військову допомогу Україні та досі не запроваджував нових санкцій проти Росії. Сполучені Штати та їхні союзники повинні взяти на себе зобов'язання надати суттєві гарантії безпеки, перш ніж буде досягнуто будь-якого прогресу щодо кордонів. Змушення України поступитися територією до узгодження гарантій безпеки може надати Путіну сміливості відновити війну, щоб зірвати подальші переговори.

Переговори щодо припинення війни в Україні залишаються малоімовірними. Але якщо будь-яке дипломатичне рішення, досягнуте за посередництва Сполучених Штатів та Європи, має шанс на успіх, воно вимагатиме від Трампа більш дисциплінованого та креативного підходу, ніж він демонстрував досі. Він повинен не лише скликати два окремі переговори; він повинен правильно визначити порядок.

# Political Vocabulary Activities

## Part 1

### 1. Read and translate the summary of the text

Trump's Alaska summit with Putin produced mixed results. He treated an imperial dictator and indicted war criminal like a dignitary, but Putin rejected a cease-fire and even refused a modest commitment to meet directly with Zelensky. The later Washington summit with Zelensky and European leaders was more useful, with discussions on U.S. and European security guarantees for Kyiv.

A peace deal will require both land swaps and guarantees. Putin will only end the war if he feels he has won territory, while Zelensky cannot agree to give up land unless Ukraine receives protection from future invasion. Trump's attempt to negotiate both issues with everyone at once is wrong. The talks must be split. First, reach agreement on security guarantees with Ukraine, Europe, and the United States and only after that Zelensky and Putin should discuss territorial concessions.

These negotiations will be extremely hard. Putin would need to abandon his demand that Ukraine withdraw from parts of the Donbas it still controls. Zelensky cannot formally cede land without risking political collapse, but he could accept de facto Russian control while committing to peaceful reunification. Temporary de facto concessions are more acceptable than permanent de jure handovers.

Even so, giving up land carries immense political risks for Zelensky, because the idea is deeply unpopular in Ukraine. For him to risk it, he would need something major in return, and he would need it up front.

Trump's Alaska summit with Putin produced mixed results. He treated an imperial dictator and indicted war criminal like a dignitary, but Putin rejected a cease-fire and even refused a modest commitment to meet directly with Zelensky. The later Washington summit with Zelensky and European leaders was more useful, with discussions on U.S. and European security guarantees for Kyiv.

A peace deal will require both land swaps and guarantees. Putin will only end the war if he feels he has won territory, while Zelensky cannot agree to give up land unless Ukraine receives protection from future invasion. Trump's attempt to negotiate both issues with everyone at once is wrong. The talks must be split. First, reach agreement on security guarantees with Ukraine, Europe, and the United States and only after that Zelensky and Putin should discuss territorial concessions.

These negotiations will be extremely hard. Putin would need to abandon his demand that Ukraine withdraw from parts of the Donbas it still controls. Zelensky cannot formally cede land without risking political collapse, but he could accept de facto Russian control while committing to peaceful

reunification. Temporary de facto concessions are more acceptable than permanent de jure handovers.

Even so, giving up land carries immense political risks for Zelensky, because the idea is deeply unpopular in Ukraine. For him to risk it, he would need something major in return, and he would need it up front.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the texts:** summit, war criminal, security guarantees, peace, swaps, to give up lands, to negotiate, future invasion, territorial concessions, to abandon his demand, cede land, to accept de facto, de jure handovers, political risks.

Trump's Alaska summit with Putin produced mixed results. He treated an imperial dictator and indicted ... .. like a dignitary, but Putin rejected a cease-fire and even refused a modest commitment to meet directly with Zelensky. The later Washington ... with Zelensky and European leaders was more useful, with discussions on U.S. and European ... .. for Kyiv. A ... deal will require both land ... and guarantees. Putin will only end the war if he feels he has won territory, while Zelensky cannot agree to ... .. unless Ukraine receives protection from ... .. . Trump's attempt to ... both issues with everyone at once is wrong. The talks must be split. First, reach agreement on security guarantees with Ukraine, Europe, and the United States and only after that Zelensky and Putin should discuss ... .. .

These negotiations will be extremely hard. Putin would need to ... .. that Ukraine withdraw from parts of the Donbas it still controls. Zelensky cannot formally ... .. without risking political collapse, but he could ... .. . Russian control while committing to peaceful reunification.

Temporary de facto concessions are more acceptable than permanent

... .. .

Even so, giving up land carries immense ... .. for Zelensky, because the idea is deeply unpopular in Ukraine. For him to risk it, he would need something major in return, and he would need it up front.

**3. Complete the sentences with words and word combinations from the text.**

Trump's Alaska summit with Putin produced ...

He treated an imperial dictator and indicted war criminal like a dignitary, but Putin rejected a cease-fire and ...

A peace deal will require both ...

Putin will only end the war if ...

Zelensky cannot agree to give up land unless...

Trump's attempt to negotiate both issues with everyone at once ... The talks ...

First, reach agreement on security guarantees with Ukraine, Europe, and the United States and only after that ...

Putin would need to abandon his demand that .

Zelensky cannot formally cede land without risking political collapse, but he could accept de facto Russian control while ...

Temporary de facto concessions are more acceptable than ...

Even so, giving up land carries immense political risks for Zelensky, because ... For him to risk it, ...

#### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Саміт Трампа з Путіним на Алясці дав неоднозначні результати. Він ставився до імперського диктатора і звинуваченого у військових злочинах як до високопоставленого діяча, але Путін відхилив перемир'я і навіть відмовився від скромної обіцянки зустрітися безпосередньо із Зеленським. Пізніший саміт у Вашингтоні із Зеленським та європейськими лідерами був більш корисним, оскільки там обговорювалися гарантії безпеки Києва з боку США та Європи.

Мирна угода вимагатиме як обміну територіями, так і гарантій. Путін припинить війну лише тоді, коли відчує, що здобув територію, а Зеленський не може погодитися віддати землю, якщо Україна не отримає захисту від майбутніх вторгнень. Спроба Трампа одночасно домовитися про обидва питання з усіма сторонами є помилковою. Переговори потрібно розділити. Спочатку потрібно досягти згоди щодо гарантій безпеки з Україною, Європою та США, і лише після цього Зеленський і Путін повинні обговорити територіальні поступки.

Ці переговори будуть надзвичайно складними. Путін повинен буде відмовитися від своєї вимоги, щоб Україна вивела свої війська з тих частин Донбасу, які вона все ще контролює. Зеленський не може офіційно віддати територію, не ризикуючи політичним колапсом, але він міг би погодитися на фактичний контроль Росії, зобов'язавшись при цьому забезпечити мирне возз'єднання. Тимчасові фактичні поступки є більш прийнятними, ніж постійні юридичні передачі.

Навіть у такому випадку відмова від території несе величезні політичні ризики для Зеленського, оскільки ця ідея є вкрай непопулярною в Україні. Щоб ризикнути, йому потрібна була б значна компенсація, і він мав би її отримати відразу.

## Part 2

### 1. Read and translate the summary of the text

Before Zelensky can risk his political future on a land swap, he must be convinced that the United States and Europe can credibly deter a future Russian invasion. NATO membership is off the table, so the best option is a coalition of the willing, including Washington and European countries, offering strong guarantees. These must make the Ukrainian army the best-armed fighting force on the continent and include a pledge that an attack on Ukraine will be treated as an attack on all.

Russia cannot be part of these talks. Seeking Moscow's permission would repeat the disaster of the 1994 Budapest Memorandum, which left Ukraine with toothless assurances. Including Russia as guarantor of security against its own aggression would show weakness of NATO and demonstrate acceptance of Ukraine in Putin's sphere of influence. Precedents exist: NATO was created without Stalin's approval, West Germany was invited in without Khrushchev's blessing, and later enlargements were done without Moscow's participation. The order negotiations is crucial. Guarantees must come first; only then can Zelensky accept any temporary Russian occupation. Without this, concessions would be politically impossible and could embolden Putin to reignite the war. Ending the conflict remains unlikely, but success depends on two separate negotiations and getting the sequence right.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations:** political future, guarantor of security, an attack, separate negotiations, Budapest Memorandum, Moscow's participation, off the table, toothless assurances, temporary, Russian occupation, crucial, Khrushchev's blessing, to reignite the war weakness of NATO, a coalition of the willing, a pledge, the best-armed fighting force, Stalin's approval.

Before Zelensky can risk his ... .. on a land swap, he must be convinced that the United States and Europe can credibly deter a future Russian invasion. NATO membership is ... .. , so the best option is ... .. including Washington and European countries, offering strong guarantees. These must make the Ukrainian army ... .. on the continent and include ... that ... on Ukraine will be treated as an attack on all.

Russia cannot be part of these talks. Seeking Moscow's permission would repeat the disaster of the 1994 ... .., which left Ukraine with ... .. . Including Russia as guarantor of security against its own aggression would show ... .. and demonstrate acceptance of Ukraine in Putin's sphere of influence. Precedents exist: NATO was created without ... .. , West Germany was invited in without ... .. , and later enlargements were done without ... .. . The order of negotiations is ... . Guarantees must come first; only then can Zelensky accept any ... .. . Without this, concessions would be politically impossible and could embolden Putin ... .. . Ending the conflict remains unlikely, but success depends on two ... .. and getting the sequence right.

### 3. Complete the sentences with words and word combinations from the text:

Before Zelensky can risk his political future on a land swap, he must be convinced that the United States and Europe can...

NATO membership is off the table, so the best option is a coalition of the willing... These must make the Ukrainian army the best-armed fighting force on the continent and include

...

Russia cannot be ... .

Seeking Moscow's permission would repeat the disaster of the 1994 Budapest Memorandum, which ... .

Including Russia as guarantor of security against its own aggression would show weakness of NATO and demonstrate acceptance of Ukraine in ...

Precedents exist: NATO was created without Stalin's approval, West Germany was invited in without Khrushchev's blessing, and later enlargements ...

The order of negotiations ... Guarantees must come first; only then ... .

Without this, concessions would be politically impossible and ... Ending the conflict remains unlikely, but success depends on ...

### 4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight

Перш ніж Зеленський зможе ризикнути своїм політичним майбутнім заради обміну територіями, він повинен бути переконаний, що США та Європа здатні надійно стримати майбутнє вторгнення Росії. Членство в НАТО не розглядається, тому найкращим варіантом є коаліція бажаючих, включаючи Вашингтон і європейські країни, яка надасть надійні гарантії. Вони повинні зробити українську армію найкраще озброєною бойовою силою на континенті та включати зобов'язання, що напад на Україну буде розглядатися як напад на всіх.

Росія не може брати участь у цих переговорах. Звернення до Москви за дозволом повторить катастрофу Будапештського меморандуму 1994 року, який залишив Україну з безсилим гарантіями. Включення Росії як гаранта безпеки проти власної агресії продемонструє слабкість НАТО і прийняття України до сфери впливу Путіна. Існують прецеденти: НАТО було створено без згоди Сталіна, Західна Німеччина була запрошена без благословення Хрущова, а пізніші розширення відбувалися без участі Москви.

Порядок переговорів є вирішальним. Гарантії повинні бути на першому місці; тільки тоді Зеленський може погодитися на тимчасову російську окупацію. Без цього поступки будуть політично неможливими і можуть підштовхнути Путіна до поновлення війни. Закінчення конфлікту залишається малоімовірним, але успіх залежить від двох окремих переговорів і правильної послідовності.

### Part 3

#### 1. Read the summary of the whole text of the article “How to Arm Ukraine for Negotiations”

The article “How to Arm Ukraine for Negotiations” was written by Michael McFaul and published on August 27, 2025, in Foreign Affairs.

McFaul analyzes the Trump administration’s week of Russian-Ukrainian diplomacy, which, according to him, yielded mixed results. At the Alaska summit, Trump treated Vladimir Putin “like a revered dignitary,” but his main goal — a cease-fire — was rejected outright by Moscow. Trump’s intuition that peace will require both land swaps and security guarantees is correct, but his improvisational attempt to negotiate both issues at the same time was “wrong-headed.”

McFaul argues that Trump should organize two separate negotiations: first, reach an agreement on security guarantees among Ukraine, the United States, and European allies, and only then start border and territorial talks between Zelensky and Putin. He warns that Ukraine will never cede territory without credible protection against a future Russian invasion.

The author insists that Russia must be excluded from discussions on guarantees to avoid repeating the disaster of the 1994 Budapest Memorandum. He suggests that European soldiers should be stationed in Ukraine, and American aircraft and weapons moved closer to its borders to make deterrence credible.

Negotiations over security must come before any territorial concessions, because forcing Ukraine to cede land first could embolden Putin to restart the war. McFaul concludes that Trump must show more discipline and creativity to establish a durable peace and, above all, “get the order of talks right.”

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** Michael McFaul, separate negotiations, security guarantees, creativity, territories, credible protection, disaster, deterrence, territorial concession, a cease-fire, both issues, border and territorial talks, mixed results, land swaps, wrong-headed.

The article “How to Arm Ukraine for Negotiations” was written by ... .. and published on August 27, 2025, in Foreign Affairs.

McFaul analyzes the Trump administration’s week of Russian-Ukrainian diplomacy, which, according to him, yielded ... .. At the Alaska summit, Trump treated Vladimir Putin “like a revered dignitary,” but his main goal — a ... .. — was rejected outright by Moscow.

Trump’s intuition that peace will require both ... .. and ... .. is correct, but his improvisational attempt to negotiate ... .. at the same time was “...”.

McFaul argues that Trump should organize two ... .. : first, reach an agreement on security guarantees among Ukraine, the United States, and European allies, and only then start ... ..

... between Zelensky and Putin. He warns that Ukraine will never cede ... without ... against a future Russian invasion.

The author insists that Russia must be excluded from discussions on guarantees to avoid repeating the ... of the 1994 Budapest Memorandum. He suggests that European soldiers should be stationed in Ukraine, and American aircraft and weapons moved closer to its borders to make ... credible.

Negotiations over security must come before any ... , because forcing Ukraine to cede land first could embolden Putin to restart the war. McFaul concludes that Trump must show more discipline and ... to establish a durable ... and, above all, “get the order of talks right.”

### **3. Complete the text with words and word combinations from the text.**

The article “How to Arm Ukraine for Negotiations” was written ...

Mr. McFaul analyzes the Trump administration’s week of Russian-Ukrainian diplomacy...

At the Alaska summit, Trump treated Vladimir Putin “like a revered dignitary,” but his main goal...

Trump’s intuition that peace will require both land swaps and security guarantees is correct, but his improvisational attempt to negotiate both issues at the same time...

McFaul argues that Trump should organize two separate negotiations: first, reach an agreement on security guarantees among Ukraine, the United States, and European allies, and only then start ...

He warns that Ukraine will never cede territory without ...

The author insists that Russia must be excluded from discussions on guarantees to avoid ...

He suggests that European soldiers should be stationed in Ukraine, ...

Negotiations over security must come before any territorial concessions, because ... .

Mr. McFaul concludes that Trump must show more discipline and creativity.

### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Стаття «Як озброїти Україну для переговорів» була написана Майклом Макфолом і опублікована 27 серпня 2025 року в журналі Foreign Affairs. Макфол аналізує тиждень російсько-української дипломатії адміністрації Трампа, який, на його думку, дав

неоднозначні результати. На саміті в Алясці Трамп ставився до Володимира Путіна «як до шанованого високопосадовця», але його головна мета — припинення вогню — була категорично відкинута Москвою. Інтуїція Трампа, що для досягнення миру необхідні як обмін територіями, так і гарантії безпеки, є правильною, але його імпровізована спроба вести переговори з обох питань одночасно була «неправильною».

Макфол стверджує, що Трамп повинен організувати два окремі переговори: спочатку досягти угоди про гарантії безпеки між Україною, США та європейськими союзниками, а вже потім розпочати переговори про кордон і територію між Зеленським і Путіним. Він попереджає, що Україна ніколи не поступиться територією без надійного захисту від майбутнього російського вторгнення.

Автор наполягає, що Росія повинна бути виключена з обговорень про гарантії, щоб уникнути повторення катастрофи Будапештського меморандуму 1994 року. Він пропонує розмістити в Україні європейських солдатів, а американські літаки та зброю перемістити ближче до її кордонів, щоб зробити стримування надійним.

Переговори про безпеку повинні відбутися до будь-яких територіальних поступок, оскільки змушення України спочатку поступитися землею може підштовхнути Путіна до відновлення війни. Макфол підсумовує, що Трамп повинен проявити більше дисципліни та креативності, щоб встановити тривалий мир і, перш за все, «правильно організувати порядок переговорів».

## Political Glossary

1. **To yield mixed results** - дати неоднозначні результати

«*The Trump administration's week of Russian-Ukrainian diplomacy yielded mixed results.*»

2. **To treat an imperial dictator and indicted war criminal like a revered dignitary** - ставитися

до звинуваченого у воєнному злочині як до шанованої особи

«*At his Alaska summit with Russian President Vladimir Putin, U.S. President Donald*

*Trump treated an imperial dictator and indicted war criminal like a revered dignitary.*»

3. **To reject a cease-fire** - відхилити припинення вогню

«*His main goal for the summit — a cease-fire — was rejected outright by Putin.*»

4. **A commitment by Putin to meet with President of Ukraine, with Trump in attendance** -

зобов'язання Путіна зустрітися безпосередньо з президентом України за присутності

Трампа

«*...his most modest objective — a commitment by Putin to meet directly with Ukrainian*

*President Volodymyr Zelensky, with Trump in attendance — has thus far been rebuffed*

*by Moscow, as well*»

5. **Security guarantees** - гарантії безпеки

«*...the group discussed potential U.S. and European security guarantees for Kyiv.*»

6. **Ambiguous** - неоднозначний

«*Before that meeting, the American commitment to security guarantees was ambiguous.*»

7. **Land swaps** - обмін територіями

«*Trump's intuition that a deal will require land swaps and security guarantees is correct.*»

8. To win Ukrainian territory - виграти українську територію

*«Putin will agree to end the war only if he feels that he has **won Ukrainian territory.**»*

9. To cede territory without the promise of protection from a future Russian invasion -

поступитися територією без обіцянки захисту від майбутнього російського вторгнення

*«Zelensky will never agree to **cede territory without the promise of protection from a future Russian invasion.**»*

10. To be wrong-headed - бути помилковим

*«But Trump's improvisational attempt to negotiate over both subjects at the same time is **wrong-headed.**»*

11. To negotiate over the subject - обговорювати питання

*«Trump's improvisational attempt to **negotiate over** both subjects at the same time was **wrong-headed.**»*

12. To reach an agreement on security guarantees - досягти угоди щодо гарантій безпеки

*«Trump and his team must first **reach an agreement on security guarantees** among Ukraine, other European countries, and the United States.»*

13. To encourage a conversation between two Presidents about de facto territorial concessions that

could bring an end to the war - заохочувати розмову між президентами про фактичні територіальні поступки, які могли б покласти край війні

*«Only then should Washington **encourage a conversation between Zelensky and Putin about de facto territorial concessions that could bring an end to the war.**»*

14. To agree to an unpopular compromise - погодитися на непопулярний компроміс «*The United States and Europe may have to present a security guarantee convincing enough to get Ukraine to agree to an unpopular compromise.*»
15. To hold successful negotiations with smb. - провести успішні переговори із...  
«*If Trump and European leaders can **hold successful negotiations with Zelensky.***»
16. To craft a lasting peace - створити міцний мир  
«*...they have a chance to **craft a lasting peace.***»
17. To bring an end to the war - припинити війну  
«*An agreement to **bring an end to the war** hinges on the ability of Putin and Zelensky to reach an agreement.*»
18. To reach an agreement on borders and land swaps - досягти згоди щодо кордонів та обміну територіями  
«*An agreement depends on Putin and Zelensky alone to **reach an agreement on borders and land swaps.***»
19. To abandon one's maximalist position that Ukraine withdraw its soldiers from the parts of Donbas that it currently controls - відмовитися від своєї максималістської позиції щодо виведення Україною своїх солдатів з тих частин Донбасу, які вона зараз контролює  
«*Putin would have to **abandon his maximalist position that Ukraine withdraw its soldiers from the parts of the Donbas that it currently controls.***»

20. To trigger a coup by his own soldiers - спровокувати державний переворот «*Zelensky will never agree to cede territory to Russia formally - doing so would be political suicide and could even **trigger a coup by his own soldiers.***»
21. To pursue reunification only through peaceful means - домагатися возз'єднання лише мирними засобами  
«*but he [Zelensky] could instead commit to **pursuing reunification only through peaceful means.***»
22. De facto ceding of territory - фактична тимчасова відмова від території  
«*But the **de facto ceding of territory temporarily is preferable to the de jure handing over of land permanently.***»
23. The de jure handing over of land - юридична передача землі назавжди  
«*But the **de facto ceding of territory temporarily is preferable to the de jure handing over of land permanently.***»
24. To have the authority to give away Ukrainian land - мати право віддавати українську землю  
«*Neither European leaders nor Trump should be involved in these discussions; neither has the **authority to give away Ukrainian land.***»
25. To have a political risk - мати величезний політичний ризик  
«*Agreeing to cede any amount of land would be an **immense political risk for Zelensky.***»
26. To lead to Zelensky “ouster” in the next Ukrainian presidential elections - призвести до усунення Зеленського на наступних президентських виборах в Україні  
«*[That political risk] could easily **lead to Zelensky's ouster in the next Ukrainian presidential election.***»

27. To deter a future Russian invasion - стримати майбутнє російське вторгнення «*He must convince him that the United States and its allies are willing to credibly **deter a future Russian invasion.***»
28. To take off the table NATO membership for Ukraine - зняти з розгляду питання членства України в НАТО  
«*Trump has regrettably already **taken off the table NATO membership for Ukraine.***»
29. To represent the most credible security guarantee - бути найнадійнішою гарантією безпеки  
«*[NATO membership] would **represent the most credible security guarantee.***»
30. To attack a NATO member - нападати на члена НАТО  
«*Moscow has never **attacked a NATO member.***»
31. To station European soldiers in Ukraine - розмістити європейських солдат в Україні  
«*To make the security guarantee credible, European soldiers should be **stationed in Ukraine.***»
32. Trump's special envoy - спеціальний посланець Трампа  
«***Trump's special envoy** Steve Witkoff reported that Trump and Putin discussed security guarantees in Alaska.»*
33. To discuss security guarantees - обговорювати гарантії безпеки  
«*...Trump and Putin discussed **security guarantees** in Alaska»*
34. To offer Ukraine a truly credible deterrent - запропонувати Україні справді надійний інструмент стримування

*«If the United States and Europe are to **offer Ukraine a truly credible deterrent**, Russia cannot be involved in these talks.»*

35. To repeat the disaster of 1994 Budapest Memorandum - повторювати катастрофу Будапештського меморандуму 1994 року

*«Trump and European leaders should not **repeat the disaster of the 1994 Budapest Memorandum.**»*

36. To agree to give up nuclear weapons in exchange for a toothless assurance that Russia would not attack Ukraine - погодитися відмовитися від ядерної зброї в обмін на беззубу гарантію того, що Росія не нападе на Україну

*«...in which Ukraine agreed to **give up nuclear weapons in exchange for a toothless assurance that Russia would not attack it.**»*

37. Security guarantor - гарант безпеки

*«Russia's demand that it be included as a **security guarantor** against its own aggression must be rejected categorically.»*

38. To provoke a major conflict - спровокувати серйозний конфлікт

*«Secretary of State George Kennan, who feared that expansion could **provoke a major conflict** between the Soviet Union and NATO.»*

39. Negotiations over security guarantees - переговори щодо гарантій безпеки

*«**Negotiations over security guarantees** must be completed before Zelensky agrees to a prolonged Russian occupation.»*

40. To agree to a prolonged Russian occupation of Ukrainian territory - погодитися на тривалу російську окупацію української території  
*«Negotiations over security guarantees must be completed before Zelensky agrees to a prolonged Russian occupation of Ukrainian territory.»*
41. To cut off military assistance to Ukraine - припинити військову допомогу Україні  
*«Trump has periodically cut off military assistance to Ukraine.»*
42. Negotiating an end of war - переговори щодо припинення війни  
*«Negotiating an end to the war in Ukraine remains a long shot.»*
43. To convene two separate negotiations - скликати два окремі переговори  
*«He must not only convene two separate negotiations; he must get the order right.»*
44. To implement new sanctions on Russia - запроваджувати нові санкції проти Росії  
*«and [Trump] has thus far not implemented new sanctions on Russia.»*
45. To restart the war to derail further talks - відновити війну, щоб зірвати подальші переговори  
*«Forcing Ukraine to cede territory before negotiating guarantees could embolden Putin to restart the war to derail further talks.»*

# FOREIGN AFFAIRS

MARCH 2 , 2025

---

Europe's Moment of Truth

---

The Transatlantic Alliance Is Under Grave Threat—but Not  
Yet Doomed

WOLFGANG ISCHINGER

---

*Copyright © 2025 by the Council on Foreign Relations, Inc. All rights reserved. To request permission to distribute or reprint this article, please visit [ForeignAffairs.com/Permissions](https://www.foreignaffairs.com/Permissions).*

*Source*

*URL:*

*<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/volodymyr-zelensky-trump-europesmoment-truth>*

## Europe's Moment of Truth

---

### The Transatlantic Alliance Is Under Grave Threat— but Not Yet Doomed

WOLFGANG ISCHINGER

**T**he disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump and Vice President JD Vance at the White House on February 28 has led to a stark moment of truth for the Western alliance. In the fallout with Zelensky and the end of U.S. support for the war effort, the Trump administration has not only shaken Ukraine. It has also called into question some of the bedrock assumptions that have undergirded the transatlantic relationship since World War II.

In European capitals, panic has set in. Some policymakers and analysts are speaking of the end of NATO, or the end of the West. They are terrified about U.S. intentions: Does Washington intend to actively undermine the long-term survival of Ukraine as a sovereign and free country? Is Trump trying to execute a “reverse Kissinger,” by charming Russian President Vladimir Putin into abandoning his marriage to Chinese leader Xi Jinping and making an unholy alliance with the United States? A huge chasm has opened in transatlantic trust—one that is bad for Washington’s global power projection and for its image as a benign hegemon, and potentially catastrophic for transatlantic cohesion and the vitality of NATO.

The challenge facing the West is daunting. But the alliance has endured strong doubts before. And there are powerful arguments—on both sides of the Atlantic—that might yet rescue the alliance and support a continued strong U.S. presence and involvement in Europe. And there is much that Europe itself can do to demonstrate why the United States is so much stronger with it than without it.

## THE MINSK MISTAKE

In the early 1990s, there were voices advocating for NATO's gradual dissolution after the end of the Warsaw Pact. Yet since Russia embarked on its path of revisionism over the past two decades—especially since 2014, when it seized Crimea and invaded the Donbas—NATO has not only endured but also continued to grow. And it has become stronger in terms of cohesion, membership, and deterrent power.

The Trump administration has introduced a fundamental trust problem: for the first time, European leaders are uncertain whether the United States remains committed to NATO and to the American leadership role in it.

But the story is more complicated. It is crucial to remember that Trump has played a vital role in Ukraine's defense. Ukraine was able to fend off and survive Russia's full-scale invasion in February 2022 because the United States had started to supply Ukraine with lethal weapons, such as Javelin antitank missiles, during Trump's first term. Without the Javelins, Russian forces might have succeeded in taking Kyiv within days, as originally planned. It is therefore not far-fetched to argue that Ukraine owes its survival in the critical days of the early spring of 2022 in meaningful part to the support of the earlier Trump White House. Why would Washington now wish to abandon this remarkable success story, a story of combined U.S.-Ukrainian determination and resolve to uphold and defend the sovereign rights of a free country?

The United States also knows well the dangers of leaving Europe to deal with Russia. After Russia's annexation of Crimea and its invasion of eastern Ukraine in 2014, Washington decided to largely leave the confrontation with Moscow to the Europeans. The key vehicles for this were the so-called Minsk process—the talks aimed at a settlement for eastern Ukraine—and the so-called Normandy Four, the contact group of France, Germany, Russia, and Ukraine that met between 2014 and 2022. Unfortunately, the Minsk and Normandy process failed, and an American leadership vacuum only encouraged the Russian side to escalate further, culminating in the invasion of February 2022.

These events are fatally reminiscent of events of

---

The United States knows well the dangers of leaving Europe to deal with Russia.

30 years ago, when the bloody war in Bosnia led Europe to proclaim the “hour of Europe,” which went nowhere. It was only through the active political and military intervention of the United States that this war was finally terminated and that peace was achieved, via the

1995 Dayton accords.

Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the mistake made by the Obama White House in 2014: they did not leave the resolution of the Ukraine war to the Europeans but decided to lead a remarkable international effort to support Ukraine. The new Trump administration has decided to play a leading role again, this time in order to bring the war to an end after 11 years of conflict and annexation, and three years of a brutal full-scale invasion.

It is in Europe’s interest to welcome, in principle, this strategic U.S. engagement, which actually stands in the way of a larger shift in Washington away from Europe and toward China. But to be successful the two sides of the Atlantic must swiftly close the yawning gap of trust. If this can be done, the crucial challenge is then finding a way to secure and implement a viable Ukraine deal. First of all, Ukraine must participate and will need to make sure the result is fair and not a sellout. Without active Ukrainian and European participation, the Trump administration’s peace effort might fizzle out before it has seriously started. This is why it will be in the U.S. interest to quickly mend fences with Zelensky and the Ukrainian leadership after the White House confrontation on February 28.

#### IS AMERICA STILL A EUROPEAN POWER?

Looming behind the tension between Washington and Kyiv is Europe’s role in the security equation. The U.S. military presence in Europe has been strengthened in recent years, but it is far from being equal to the hundreds of thousands of Russian soldiers in Ukraine and in Russia’s western military districts. And Washington has categorically ruled out U.S. boots on the ground in Ukraine. The Trump administration therefore needs its European partners and has openly said as much by requesting European forces to secure or enforce a possible Ukraine deal. In return, the Europeans should be resolute enough to confront Washington with their own requirement: adapting the American Revolutionary War slogan “No taxation without representation,” they must make clear that there will be no military deployment without participation in the peace talks. And Europe knows one thing: the deal, if it happens, is not simply about carving

up Ukraine or securing a quick cease-fire. It is about a lasting and secure peace arrangement, about existential security issues for all of Europe.

An even bigger question is how to deal with Russia. So far, no meaningful signaling has come from Moscow regarding possible concessions. Predictably, the Kremlin has made maximalist demands and will prove very difficult to budge. It is an illusion to believe that a durable peace with Russia will break out simply by enshrining the line of contact in eastern Ukraine. Russia will come up with new, complex, and far-reaching demands, with strategic stability issues, regarding U.S. military installations in eastern Europe and will turn out to be an expensive and untrustworthy partner. Europe and the United States must steel themselves for a long and painful process.

Above all there is the urgent need for a new kind of European leadership. In order to defend their strategic security interests and rebuild the frayed alliance, European powers must show that they are able to shoulder a more substantial burden that enhances the collective power of the alliance. France, Germany, Poland, and other like-minded neighbors should launch a major defense initiative, shaped around a core group of powers that are prepared to speak with one voice on security issues. This European Defense Union—the EDU—would agree on majority decision-making and include as close participation from the United Kingdom as possible. Major objectives would include building a consolidated and unified defense market and supply chain; the joint development, procurement, and maintenance of military equipment; and the joint training of military staff. France and the United Kingdom, as nuclear powers, would be encouraged to examine options for an enhanced EDU contribution to extended deterrence.

The best and most elegant way for the Trump administration to include both Europe and Ukraine—as well as European partners such as Turkey—in the peace deal would be to reestablish the tested and proven contact group format, introduced in the 1990s to create a sense of unity and common purpose under U.S. leadership. We might remind Washington that it should be proud of that innovative and successful diplomatic format—a U.S. invention. In Ukraine, it could provide the crucial ingredients needed to ensure that the war really ends.

Thirty years ago, the diplomat Richard Holbrooke wrote an essay in *Foreign Affairs* titled “America, a European Power”—without a question mark. Holbrooke foresaw that “in the 21st century, Europe

will still need the active American involvement that has been a necessary component of the continental balance for half a century.” The essay ends with a prophetic assertion. “The task ahead is as daunting as its necessity is evident. To turn away from the challenge would only mean paying a higher price later.” Yes, Europe needs the United States to end the war in Ukraine permanently. But the United States will need Europe to successfully accomplish that task. Let’s hope that the Trump White House comes to recognize that reality.

## Момент істини для Європи

*Трансатлантичний альянс перебуває під серйозною загрозою, але ще не приречений*

**Вольфганг Ішінгер**

*2 березня 2025 року*

# Момент істини для Європи

*Трансатлантичний альянс перебуває під серйозною загрозою, але ще не приречений*

**Вольфганг Ішингер**

*2 березня 2025 року*

Катастрофічна зустріч президента України Володимира Зеленського з президентом США Дональдом Трампом і віцепрезидентом Джей Ді Венсом у Білому домі 28 лютого призвела до гострого моменту істини для західного альянсу. Наслідки конфлікту із Зеленським та припинення підтримки США воєнних зусиль, адміністрація Трампа не лише похитнула Україну. Вона також поставила під сумнів деякі основоположні припущення, які лежали в основі трансатлантичних відносин з часів Другої світової війни. У європейських столицях почалася паніка. Деякі політики та аналітики говорять про кінець НАТО або кінець Заходу. Вони жахаються намірів США: чи має Вашингтон намір активно підривати довгострокове існування України як суверенної та вільної країни? Чи намагається Трамп стратити «зворотного Кіссінджера», зачарувавши президента Росії Володимира Путіна, щоб той відмовився від шлюбу з китайським лідером Сі Цзіньпіном та уклав нечестивий союз зі Сполученими Штатами? У трансатлантичній довірі утворилася величезна прірва, яка погано впливає на глобальну проекцію сили Вашингтона та його імідж як доброякісного гегемона, і потенційно катастрофічна для трансатлантичної єдності та життєздатності НАТО.

Виклик, що стоїть перед Заходом, є непростим. Але альянс і раніше стикався з серйозними сумнівами. І є вагомні аргументи — по обидва боки Атлантики — які все ще можуть врятувати альянс і підтримати подальшу сильну присутність і участь США в Європі. І сама Європа може багато зробити, щоб продемонструвати, чому Сполучені Штати набагато сильніші з ним, ніж без нього.

## **МІНСЬКА ПОМИЛКА**

На початку 1990-х років лунали голоси, які виступали за поступовий розпуск НАТО після завершення Варшавського договору. Однак, відколи Росія стала на шлях ревізійнізму протягом останніх двох десятиліть, особливо з 2014 року, коли вона анексувала Крим і вторглася на Донбас, НАТО не лише вистояло, а й продовжувало зростати. І воно стало сильнішим з точки зору згуртованості, членства та стримуючої сили.

Адміністрація Трампа створила фундаментальну проблему довіри: європейські лідери вперше не впевнені, чи залишаються Сполучені Штати відданими НАТО та американській провідній ролі в ньому.

Але історія складніша. Важливо пам'ятати, що **Трамп** відіграв життєво важливу роль в обороні України. Україна змогла відбити та пережити повномасштабне вторгнення Росії в лютому 2022 року, оскільки Сполучені Штати почали постачати Україні летальну зброю, таку як протитанкові ракети Javelin, ще під час першого терміну Трампа. Без Javelin російські війська могли б успішно взяти Київ протягом кількох днів, як планувалося спочатку. Тому не буде надуманим стверджувати, що Україна завдячує своїм виживанням у критичні дні ранньої весни 2022 року значною мірою підтримці попереднього Білого дому Трампа. Чому Вашингтон тепер бажає відмовитися від цієї визначної історії успіху, історії спільної рішучості та рішучості США та України відстоювати та захищати суверенні права вільної країни?

Сполучені **Штати** також добре знають про небезпеку, пов'язану з тим, щоб залишити Європу напризволяще, щоб мати справу з Росією. Після анексії Криму Росією та її вторгнення на схід України у 2014 році, Вашингтон вирішив значною мірою залишити конфронтацію з Москвою європейцям. Ключовими інструментами для цього стали так звані Мінський процес – переговори, спрямовані на врегулювання східної України – та так звана Нормандська четвірка, контактна група Франції, Німеччини, Росії та України, яка зустрічалася між 2014 і 2022 роками. На жаль, Мінський та Нормандський процеси провалилися, а вакуум американського лідерства лише заохочував російську сторону до подальшої ескалації, що завершилося вторгненням у лютому 2022 року.

Сполучені Штати добре знають про небезпеку виходу з Європи заради боротьби з Росією.

Ці події фатально нагадують події 30-річної давнини, коли кривава війна в Боснії змусила Європу проголосити «годину Європи», яка ні до чого не призвела. Лише завдяки активному політичному та військовому втручання Сполучених Штатів ця війна була нарешті припинена, а мир було досягнуто завдяки Дейтонським угодам 1995 року.

Ні перша адміністрація Трампа, ні **адміністрація Байдена** не повторили помилку, яку зробив Білий дім Обами у 2014 році: вони не залишили вирішення війни в Україні європейцям, а вирішили очолити визначні міжнародні зусилля на підтримку України. Нова адміністрація Трампа вирішила знову відіграти провідну роль, цього разу для того, щоб завершити війну після 11 років конфлікту та анексії, а також трьох років жорстокого повномасштабного вторгнення.

В інтересах Європи, в принципі, вітати цю стратегічну взаємодію США, яка фактично стоїть на шляху більшого зсуву Вашингтона від Європи до Китаю. Але для успіху обидві сторони Атлантики повинні швидко подолати розрив у довірі, що розпався. Якщо це можливо зробити, вирішальним завданням є

пошук способу забезпечення та реалізації життєздатної угоди з [Україною](#) . Перш за все, Україна повинна брати участь і повинна переконатися, що результат буде справедливим, а не зрадою. Без активної участі України та Європи мирні зусилля адміністрації Трампа можуть зазнати невдачі, перш ніж вони серйозно розпочнуться. Саме тому в інтересах США буде швидко налагодити стосунки із Зеленським та українським керівництвом після конфронтації в Білому домі 28 лютого.

### **ЧИ АМЕРИКА ДОСІ Є ЄВРОПЕЙСЬКОЮ ДЕЯВЛОЮ?**

За напруженістю між Вашингтоном і Києвом маячить роль Європи в рівнянні безпеки. Військова присутність США в Європі посилилася останніми роками, але вона далеко не дорівнює сотням тисяч російських солдатів в Україні та західних військових округах Росії. І Вашингтон категорично виключив присутність США в Україні. Тому адміністрація Трампа потребує своїх європейських партнерів і відкрито заявила про це, звернувшись до європейських сил з проханням забезпечити або забезпечити виконання можливої угоди з Україною. Натомість європейці повинні бути достатньо рішучими, щоб протистояти Вашингтону з їхньою власною вимогою: адаптуючи гасло часів Війни за незалежність США «Ніякого оподаткування без представництва», вони повинні чітко дати зрозуміти, що військового розгортання без участі в мирних переговорах не буде. І Європа знає одне: угода, якщо вона відбудеться, — це не просто поділ України чи забезпечення швидкого припинення вогню. Йдеться про довгострокову та безпечну мирну угоду, про екзистенційні питання безпеки для всієї Європи. Ще більше питання полягає в тому, як поводитися з [Росією](#) . Поки що жодних змістовних сигналів щодо можливих поступок від Москви не надійшло. Як і очікувалося, Кремль висунув максималістські вимоги, і від них буде дуже важко відмовитися. Ілюзорно вважати, що міцний мир з Росією буде досягнуто просто шляхом закріплення лінії зіткнення на сході України. Росія висуне нові, складні та далекосяжні вимоги щодо військових об'єктів США у Східній Європі, пов'язані зі стратегічною стабільністю, і виявиться дорогим і ненадійним партнером. Європа та Сполучені Штати повинні готуватися до тривалого та болісного процесу.

Понад усе, це нагальна потреба в новому типі європейського лідерства. Щоб захистити свої стратегічні інтереси безпеки та відновити розхитаний альянс, європейські держави повинні продемонструвати, що вони здатні взяти на себе більший тягар, який посилює колективну силу альянсу. Франція, Німеччина, Польща та інші однодумці-сусіди повинні розпочати масштабну оборонну ініціативу, сформовану навколо основної групи держав, готових висловлюватися одним голосом з питань безпеки. Цей Європейський оборонний союз – ЄОС – погодиться на прийняття рішень більшістю та включатиме якомога тіснішу участь Сполученого Королівства. Основні цілі включатимуть побудову консолідованого та єдиного оборонного ринку та ланцюга поставок; спільну розробку, закупівлю та обслуговування військової техніки; а також спільну підготовку військового персоналу. Франції та

Сполученому Королівству, як ядерним державам, буде запропоновано розглянути варіанти посилення внеску ЄОС у розширене стримування. Найкращим і найелегантнішим способом для адміністрації Трампа залучити до мирної угоди як Європу, так і Україну, а також європейських партнерів, таких як Туреччина, було б відновлення перевіреного та довіреного формату контактної групи, запровадженого в 1990-х роках для створення відчуття єдності та спільної мети під керівництвом США. Ми могли б нагадати Вашингтону, що він повинен пишатися цим інноваційним та успішним дипломатичним форматом – винаходом США. В Україні він міг би забезпечити ключові складові, необхідні для того, щоб війна справді припинилася.

Тридцять років тому дипломат Річард Голбрук написав есе у журналі «*Foreign Affairs*» під назвою « [Америка, європейська держава](#) » — без знака питання. Голбрук передбачав, що «у 21 столітті Європа все ще потребуватиме активної участі Америки, яка була необхідним компонентом континентального балансу протягом півстоліття». Есе закінчується пророчим твердженням. «Завдання, що стоїть перед нами, таке ж складне, як і його необхідність очевидна. Відвернутися від виклику означатиме лише заплатити вищу ціну пізніше». Так, Європі потрібні Сполучені Штати, щоб назавжди покласти край війні в Україні. Але Сполученим Штатам знадобиться Європа, щоб успішно виконати це завдання. Сподіватимемося, що Білий дім Трампа усвідомить цю реальність.

## Political Vocabulary Activities

### Part 1

#### 1. Read and translate the summary of the text

The disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28 has triggered a stark moment of truth for the Western alliance. The resulting fallout with Zelensky and the potential end of U.S. support have shaken Ukraine and called into question the bedrock assumptions of the transatlantic relationship. In European capitals, panic has ensued. Some policymakers and analysts are discussing the end of NATO or the end of the West. The challenge facing the West is significant. However, the alliance has weathered doubts before. Yet, since Russia's revisionism, especially since the 2014 annexation of Crimea and invasion of the Donbas, NATO has grown stronger.

Trump played a crucial role in Ukraine's defense. Ukraine survived the full-scale invasion in February 2022 due to U.S. provision of lethal weapons like Javelin antitank missiles. And The United States knows the dangers of leaving Europe to

deal with Russia. Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the 2014 Obama White House mistake and instead led strong international support for Ukraine.

Now, Europe should welcome U.S. engagement, close the gap of trust across the Atlantic, and work to implement a viable Ukraine deal that includes fair Ukrainian and European participation.

**2.Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** the resulting fall-out, the alliance, the bedrock assumptions, a crucial role, the challenge, a stark moment, panic, revisionism, relationship, international support, the disastrous meeting, the full-scale invasion, javelin antitank missiles, annexation

... .. between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28 has triggered ... .. of truth for the Western alliance. The ... .. with Zelensky and the potential end of U.S. support have shaken Ukraine and called into question ... .. of the transatlantic ... . In European capitals, ... has ensued. Some policymakers and analysts are discussing the end of NATO or the end of the West. ... .. facing the West is significant. However, the ... has weathered doubts before. Yet, since Russia's ... , especially since the 2014 ... of Crimea and invasion of the Donbas, NATO has grown stronger.

Trump played ... .. in Ukraine's defense. Ukraine survived ... .. in February 2022 due to U.S. provision of lethal weapons like ... .. And The United States knows the dangers of leaving Europe to deal with Russia. Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the 2014 Obama White House mistake and instead led strong ... .. for Ukraine.

Now, Europe should welcome U.S. engagement, close the gap of trust across the Atlantic, and work to implement a viable Ukraine deal that includes fair Ukrainian and European participation.

**3.Complete the sentences with words and word combinations from the text.**

The disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28 ...

The resulting fallout with Zelensky and the potential end of U.S. support ...

Some policymakers and analysts are discussing ...

The challenge facing ...

However, the alliance has weathered ...

Yet, since Russia's revisionism, especially since the 2014 annexation of Crimea and invasion of the Donbas, ...

Trump played a crucial role ...

Ukraine survived the full-scale invasion in February 2022 due to...

And The United States knows the dangers of leaving ...

Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the 2014 Obama White House mistake and instead ...

Now, Europe should welcome U.S. engagement, close the gap of trust across the Atlantic, and work to implement a viable Ukraine deal that includes ...

#### **4.Translate the summary of the text from Ukrainian into English**

Катастрофічна зустріч президента України Володимира Зеленського та президента США Дональда Трампа в Білому домі 28 лютого стала переломним моментом для західного альянсу. Наслідки конфлікту із Зеленським та потенційне припинення підтримки США сколихнули Україну та поставили під сумнів основні припущення трансатлантичних відносин. У європейських столицях почалася паніка. Деякі політики та аналітики обговорюють кінець НАТО або кінець Заходу. Виклик, що стоїть перед Заходом, є значним. Однак альянс і раніше витримував сумніви. Однак, після ревізіонізму Росії, особливо після анексії Криму 2014 року та вторгнення на Донбас, НАТО зміцніло.

Трамп відіграв вирішальну роль в обороні України. Україна пережила повномасштабне вторгнення в лютому 2022 року завдяки наданню США летальної зброї, такої як протитанкові ракети Javelin. І Сполучені Штати знають про небезпеку того, що Європа має справу з Росією. Ні перша адміністрація Трампа, ні адміністрація Байдена не повторили помилку Обама, яку він зробив у Білому домі 2014 року і натомість очолила потужну міжнародну підтримку України.

Тепер Європа повинна вітати залучення США, ліквідувати розрив довіри між країнами Атлантики та працювати над реалізацією життєздатної угоди з Україною, яка передбачає справедливую участь України та Європи.

### **Part 2**

#### **1.Read and translate the summary of the text**

Europe plays a key role in the security situation between Washington and Kyiv. Although the US has increased its military presence in Europe, it is no match for Russian forces. Washington has made it clear that U.S. troops will not be deployed in Ukraine, so the Trump administration needs the support of European allies and is openly calling on them to enforce a possible Ukraine deal. In response, Europe should insist on participating in peace talks, as it is not only about ending the war, but also about a lasting security order for the entire continent.

Moscow has not yet signaled its readiness to compromise and is making maximalist demands. The Kremlin will not give in easily and will continue to make new, complex, and far-reaching demands related to strategic stability and U.S. military facilities in Eastern Europe. Therefore, Europe and the United States must prepare for a long and painful process.

Europe needs new leadership. To protect its interests and restore transatlantic unity, France, Germany, Poland and others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU) to coordinate policies, joint procurement and exercises. The United States could return to the Contact Group format, which would promote unity in negotiations. Only joint action by Washington and Europe can ensure a lasting peace.

**2.Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** joint action, peace talks, European allies, maximalist demands, military presence, the security situation, a lasting security order, leadership, its readiness to compromise, restore transatlantic unity, joint procurement, ensure

Europe plays a key role in ... .. between Washington and Kyiv. Although the US has increased its ... .. in Europe, it is no match for Russian forces. Washington has made it clear that U.S. troops will not be deployed in Ukraine, so the Trump administration needs the support of ... .. and is openly calling on them to enforce a possible Ukraine deal. In response, Europe should insist on participating in ... .. , as it is not only about ending the war, but also about ... .. order for the entire continent.

Moscow has not yet signaled its ... .. and is making ... .. .The Kremlin will not give in easily and will continue to make new, complex, and far-reaching demands related to strategic stability and U.S. military facilities in Eastern Europe. Therefore, Europe and the United States must prepare for a long and painful process.

Europe needs new ... .To protect its interests and ... .. , France, Germany, Poland and others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU) to coordinate policies, ... .. and exercises. The United States could return to the Contact Group format, which would promote unity in negotiations. Only ... .. by Washington and Europe can ... a lasting peace.

**3.Complete the sentences with words and word combinations from the text:**

Europe plays a key role in the security situation between ...  
Although the US has increased its military presence in Europe, ...

Washington has made it clear that U.S. troops will not be deployed in Ukraine, so the Trump administration needs the support of European allies and is openly ... In response, Europe should insist on participating in peace talks, as it is not only about ending the war, but also about ...

Moscow has not yet signaled its readiness to compromise and ...

The Kremlin will not give in easily and will continue to make new, complex, and far-reaching demands related to ...

Therefore, Europe and the United States must prepare for ...

Europe needs ...

To protect its interests and restore transatlantic unity, France, Germany, Poland and others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU)...

The United States could return to the Contact Group format...

Only joint action by Washington and Europe can ...

4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight

Європа відіграє ключову роль у безпековій ситуації між Вашингтоном і Києвом. Хоча США збільшили свою військову присутність у Європі, вони не можуть зрівнятися з російськими силами. Вашингтон чітко дав зрозуміти, що американські війська не будуть розгорнуті в Україні, тому адміністрація Трампа потребує підтримки європейських союзників і відкрито закликає їх забезпечити виконання можливої угоди з Україною. У відповідь Європа повинна наполягати на участі в мирних переговорах, оскільки йдеться не лише про припинення війни, а й про довготривалий безпековий порядок для всього континенту.

Москва ще не сигналізувала про свою готовність до компромісу та висуває максималістські вимоги. Кремль не здасться легко і продовжуватиме висувати нові, складні та далекосяжні вимоги, пов'язані зі стратегічною стабільністю та військовими об'єктами США у Східній Європі. Тому Європа та Сполучені Штати повинні готуватися до тривалого та болісного процесу.

Європі потрібне нове лідерство. Щоб захистити свої інтереси та відновити трансатлантичну єдність, Франція, Німеччина, Польща та інші повинні ініціювати створення Європейського оборонного союзу (ЄОС) для координації політики, спільних закупівель та навчань. Сполучені Штати могли б повернутися до формату Контактної групи, що сприяло б єдності в переговорах. Тільки спільні дії Вашингтона та Європи можуть забезпечити тривалий мир.

### Part 3

#### 1. Read and translate the summary of the text.

The disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28 has triggered a stark moment of truth for the Western alliance. The resulting fallout with Zelensky and the potential end of U.S. support have shaken Ukraine and called into question the bedrock assumptions of the transatlantic relationship. In European capitals, panic has ensued. Some policymakers and analysts are discussing the end of NATO or the end of the West. The challenge facing the West is significant. However, the alliance has weathered doubts before. Yet, since Russia's revisionism, especially since the 2014 annexation of Crimea and invasion of the Donbas, NATO has grown stronger.

Trump played a crucial role in Ukraine's defense. Ukraine survived the full-scale invasion in February 2022 due to U.S. provision of lethal weapons like Javelin antitank missiles. And The United States knows the dangers of leaving Europe to deal with Russia. Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the 2014 Obama White House mistake.

Europe plays a key role in the security situation between Washington and Kyiv. Washington has made it clear that U.S. troops won't be deployed in Ukraine, so the Trump administration needs the support of European allies and is openly calling on them to enforce a possible Ukraine deal. In response, Europe should insist on participating in peace talks.

Moscow has not yet signaled its readiness to compromise and is making maximalist demands related to strategic stability so Europe and the United States must prepare for a long and painful process.

Europe needs new leadership. To protect its interests and restore transatlantic unity, France, Germany, Poland and others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU) to coordinate policies, joint procurement and exercises. The United States could return to the Contact Group format, which would promote unity in negotiations. Only joint action by Washington and Europe can ensure a lasting peace.

#### 2. Fill in through the blanks with the following words and word combinations

**from the text:** the Western Alliance, the 2014 annexation, the bedrock assumptions, Ukraine's defense, lethal weapons, policymakers and analysts, panic, the potential end, has triggered, the disastrous meeting, has weathered doubts, peace talks, strategic stability, restore transatlantic unity, to coordinate policies, promote unity, painful process

... .. between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28 ... .. a stark moment of truth for ... .. . The resulting fallout with Zelensky and ... .. of U.S. support have shaken Ukraine and called into question ... .. of the transatlantic relationship. In European capitals, ... has ensued. Some p... and ... are discussing the end of NATO or the end of the West. The challenge facing the West is significant. However, the alliance ... .. doubts before. Yet, since Russia's revisionism, especially since ... .. of Crimea and invasion of the Donbas, NATO has grown stronger.

Trump played a crucial role in ... .. Ukraine survived the full-scale invasion in February 2022 due to U.S. provision of ... .. like Javelin antitank missiles. And The United States knows the dangers of leaving Europe to deal with Russia. Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated the 2014 Obama White House mistake.

Europe plays a key role in the security situation between Washington and Kyiv. Washington has made it clear that U.S. troops won't be deployed in Ukraine, so the Trump administration needs the support of European allies and is openly calling on them to enforce a possible Ukraine deal. In response, Europe should insist on participating in ... .. , ensure a lasting peace

Moscow has not yet signaled its readiness to compromise and is making maximalist demands related to strategic stability so Europe and the United States must prepare for a long and ... .. .

Europe needs new leadership. To protect its interests and ... .. , France, Germany, Poland and others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU) ... .. , joint procurement and exercises. The United States could return to the Contact Group format, which would ... .. in negotiations. Only joint action by Washington and Europe can ... .. .

### **3. Complete the sentences with words and word combinations from the text**

The disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump at the White House on February 28...

The resulting fallout with Zelensky and the potential end of U.S. support have shaken Ukraine and called ...

I Some policymakers and analysts are discussing the end of NATO or ...

The challenge facing ....

However, the alliance ...

Yet, since Russia's revisionism, especially since the 2014 annexation of Crimea and ...

Trump played a crucial role in ...

Ukraine survived the full-scale invasion in February 2022 due to ...  
And The United States knows ...  
Neither the first Trump administration nor the Biden administration repeated ...

Europe plays a key role in the security situation ...  
Washington has made it clear that U.S. troops won't be deployed in Ukraine, so  
the Trump administration needs the support of European allies and ...  
Moscow has not yet signaled its readiness to compromise and ...

Europe needs ...  
To protect its interests and restore transatlantic unity, France, Germany, Poland and  
others should initiate the creation of a European Defense Union (EDU) ...  
The United States could return to the Contact Group format, which ...  
Only joint action by Washington and Europe...

#### **4.Translate the summary of the text Ukrainian into English at sight”**

Катастрофічна зустріч президента України Володимира Зеленського та президента США Дональда Трампа в Білому домі 28 лютого стала переломним моментом для західного альянсу. Наслідки конфлікту із Зеленським та потенційне припинення підтримки США сколихнули Україну та поставили під сумнів основні припущення трансатлантичних відносин. У європейських столицях почалася паніка. Деякі політики та аналітики обговорюють кінець НАТО або кінець Заходу. Виклик, що стоїть перед Заходом, є значним. Однак альянс і раніше витримував сумніви. Однак, після ревізійнізму Росії, особливо після анексії Криму 2014 року та вторгнення на Донбас, НАТО зміцніло.

Трамп відіграв вирішальну роль в обороні України. Україна пережила повномасштабне вторгнення в лютому 2022 року завдяки наданню США летальної зброї, такої як протитанкові ракети Javelin. І Сполучені Штати знають про небезпеку того, що Європа має справу з Росією. Ні перша адміністрація Трампа, ні адміністрація Байдена не повторили помилку Обама, яку він зробив у Білому домі 2014 року.

Європа відіграє ключову роль у безпековій ситуації між Вашингтоном і Києвом. Вашингтон чітко дав зрозуміти, що американські війська не будуть розгорнуті в Україні, тому адміністрація Трампа потребує підтримки європейських союзників і відкрито закликає їх забезпечити виконання можливої угоди з Україною. У відповідь Європа повинна наполягати на участі в мирних переговорах.

Москва ще не сигналізувала про свою готовність до компромісу та висуває максималістські вимоги, пов'язані зі стратегічною стабільністю, тому Європа та Сполучені Штати повинні готуватися до тривалого та болісного процесу.

Європі потрібне нове лідерство. Щоб захистити свої інтереси та відновити трансатлантичну єдність, Франція, Німеччина, Польща та інші повинні ініціювати створення Європейського оборонного союзу (ЄОС) для координації політики, спільних закупівель та навчань. Сполучені Штати могли б повернутися до формату Контактної групи, що сприяло б єдності в переговорах. Тільки спільні дії Вашингтона та Європи можуть забезпечити тривалий мир.

## Political glossary

1. To be under grave threat-перебувати під серйозною загрозою

2. To be doomed-бути приреченим

*“The transatlantic alliance is **under grave threat**, but not yet **doomed**”*

3.To lead to a stark moment of truth-привести до яскравого момента

ИСТИНИ

*“The disastrous meeting between Ukrainian President Volodymyr Zelensky and U.S. President Donald Trump and Vice President JD*

*Vance at the White House has led to a stark moment of truth for the Western Alliance.”*

4.The fallout-конфлікт

*“In **the fallout** with Zelensky and the end of U.S. support for the war effort, the Trump administration has not only shaken Ukraine.”*

5.To call into question- поставити під сумнів

6.Bedrock assumptions-основоположні припущення

7.To undergird the transatlantic relationship-находитись в основі трансатлантичних відносин

*“It has also **called into question** some of the **bedrock assumptions** that **have undergirded the transatlantic relationship** since World War II”*

8.Policymakers and analysts-політики та аналітики

*“ Some **policymakers and analysts** are speaking of the end of Nato, or the end of the West.”*

9.To undermine the long-term survival of Ukraine as a sovereign and free country-підривати довгострокове існування України як суверенної та вільної країни

*“ Does Washington intend to actively **undermine the long-term survival of Ukraine?**”*

10. A huge chasm-величезна прірва

11. Transatlantic cohesion-трансатлантична єдність

12. Vitality of NATO-життєздатність НАТО

*“A **huge chasm** has opened in transatlantic trust- one that is bad for Washington’s global power projection and for its image as a benign hegemon, and potentially catastrophic for **transatlantic cohesion** and **the vitality of NATO.**”*

13. Advocate for NATO’s gradual dissolution-виступати за поступовий розпуск НАТО

14. The end of the Warsaw Pact-припинення існування Варшавського договору

*“In the early 1990, there were voices **advocating for NATO’s gradual dissolution after the end of the Warsaw Pact.**”*

15. Deterrent power-сила стримування

*“ It has become stronger in terms of cohesion, membership, and  
deterrent power*

16. To be committed to NATO and to the American leadership role in  
it-

залишатися віданими НАТО та американській лідерській ролі в  
ней

*“European leaders are uncertain whether the United States remains  
committed to Nato and to the American leadership role in it.*

17. To fend off and survive Russia’s full-scale invasion -відбити та  
пережити повномасштабне вторгнення Росії

18. To supply Ukraine with lethal weapons -постачати Україні  
летальне озброєння

*“Ukraine was able to fend off and survive Russia’s full-scale invasion  
in February 2022 because the United States had started to supply  
Ukraine with lethal weapons, such as Javelins, antitank missiles,  
during Trump’s first term”*

19.To owe its survival in the critical days of the early spring of 2022 to the support of Trump-завдячити своїм виживанню в критичні дні ранньої весни 2022 підримці Білого Дому.

*“Ukraine owes its survival in the critical days of the early spring of 2022 in meaningful part to the support of the earlier Trump White House*

20.To take Kyiv within days- взяти Київ за кілька днів.

*“Without the Javelin ,Russians forces might have succeeded **in taking Kyiv within days** ”*

21.To leave the confrontation with Moscow to the Europeans-залишити конфронтацію з Москвою європейцям

*“After Russia’s annexation of Crimea and its invasion of eastern Ukraine in 2014 ,Washington decided to largely leave the confrontation with Moscow to the Europeans”*

24. To bring the war to an end after 11 years of conflict and annexation, and three years of a brutal full-scale invasion-покласти край війні після 11 років конфлікту та анексії та трьох років жорстокого повномаштабного вторгнення.

*“The new Trump administration has decided to play a leading role again, this time in order **to bring the war to an end after 11 years of conflict and annexation, and three years of a brutal full-scale invasion.**”*

25. To fizzle out-провалитися, не встигнувши початися

*“Without active Ukrainian and European participation, the Trump administration’s pace effort might **fizzle out before it has seriously started**”*

26. To mend fences with the Ukrainian leadership-налагодити стосунки із українським керівництвом

*“It will be in the U.S. interest to quickly **mend fences** with Zelensky and the Ukrainian leadership after the White House confrontation on February 28”*

27. The US military presence in Europe-військова присутність США в Європі.

*“**The U.S. military presence in Europe** has been strengthened in recent years, but it is far from being equal to the hundreds of thousands of*

*Russian soldiers in Ukraine and in Russia's western military districts."*

28. To rule out U.S. boots on the ground in Ukraine-Исключити можливість присутності американських солдат на території України

*"Washington has categorically ruled out U.S. boots on the ground in Ukraine."*

29. To enforce the possible Ukraine deal -забезпечити виконня можливої угоди з Україною.

*"The Trump administration therefore needs its European partners and has openly said as much by requesting European forces to secure or enforce a possible Ukraine deal"*

30. Military deployment -розгортання військових сил

*"There will be no **military deployment** without participation in the peace talks.*

31. To carve up Ukraine-розділити Україну

32. To secure a quick cease-fire- швидке припинення вогню *"Europe knows one thing: the deal, if it happens, is not simply about **carving up Ukraine or securing a quick cease -fire**"*

33. A lasting and secure peace arrangement-тривалий і безпечний мир

*“It is about **a lasting and secure peace arrangement**, about existential security issues for all of Europe.*

34. To budge-поступитися

35. To make maximalist demands-Висунути максималістські вимоги

*“**Kremlin has made maximalist demands** and will prove very difficult to budge”*

36. To enshrine the line of contact-закріплення лінії зіткнення “ *It is an illusion to believe that a durable peace with Russia will break out simply by **enshrining the line of contact in eastern Ukraine**”*

37. An untrustworthy partner-ненадійний партнер

*“Russia will come up with new, complex, and far-reaching demands, with strategic stability issues, regarding U.S. installations in eastern Europe and will turn out to be an expensive and **untrustworthy partner**”*

38. To shoulder a more substantial burden-взяти на себе більш значний тягар

39. To enhance the collective power of alliance-посилити колективну силу альянса

*“European powers must show that they are able to shoulder a more substantial burden that enhances the collective power of the alliance*

40. To speak with one voice on security issues-говорити одним голосом з питань безпеки

*“France, Germany, and other like-minded neighbors should launch a major defense initiative, shaped around a core group of powers that are prepared to speak with one voice on security issues*

41. To agree on majority decision-making-узгодити прийняття рішень більшістю

*“The European Defence Union-the EDU-would agree on majority decision-making and include as close participation from the United Kingdom as possible.”*

42. To build a consolidated and unified defense-побудувати

консолідованого ринку оборонної продукції

43. The joint development-спільна розробка

44. The joint training of military staff-спільна підготовка військового персоналу

*“Major objectives would include **building a consolidated and unified defense market and supply chain; the joint development, procurement, and maintenance of military equipment; and the joint training of military staff**”*

45. To extend deterrence-розширити стримування

*“France and the United Kingdom, as nuclear powers, would be encouraged to examine options for an enhanced EDU contribution to **extended deterrence**”*

46. To reestablish the tested contact group format- відновити

перевіреним форматом контактної групи

*“The best and most elegant way for the Trump administration to include both Europe and Ukraine-as well as European partners such as Turkey in the peace deal would be **to reestablish the tested and proven***

*contact group format, introduced in the 1900s to create a sense of unity and common purpose under U.S. leadership.”*

47. The active American involvement- активна участь Америки “*In the 21 century Europe will still need **the active American involvement** that has been a necessary component of the continental balance for half a century” (Richard Holbrooke)*

# OSW Commentary

---

CENTRE FOR EASTERN STUDIES

NUMBER 472 18.10.2022

[www.osw.waw.pl](http://www.osw.waw.pl)

---

A struggle to survive. Ukraine's economy in  
wartime Sławomir Matuszak

---

EDITORS: Wojciech Konończuk, Tadeusz Iwański,



## A struggle to survive. Ukraine's economy in wartime

### Sławomir Matuszak

**The ongoing war in Ukraine has had a disastrous impact on the country's economy. Its GDP has fallen by approximately a third, and material losses due to the destruction of infrastructure have exceeded US\$100 billion and are rising every day. The high inflation rate, the weakened currency and the very high unemployment rate are taking an increasing toll on Ukrainian society. The functioning of the country, including the disbursement of social benefits, salaries and pensions, depends almost entirely on foreign financial assistance. Even though international support for Ukraine has been growing, it remains insufficient, which has forced the government to radically increase public debt. Despite the observed positive trends, such as increased exports (in particular agricultural goods) and the stabilised fuels market, no substantial improvement in the economic situation should be expected before the end of the war. In fact, it seems more likely that it will deteriorate further, given that Russia will most likely continue its attacks on Ukrainian infrastructure, and the future of maritime food exports is open to question.**

#### The macroeconomic situation

The war has led to the largest economic slump in the history of independent Ukraine. Compared to the same time periods in 2021, Ukraine's GDP dropped by 19.1% in the first quarter of 2022 and by 37.2% in the second quarter. From January to September 2022 it fell by 30%. The National Bank of Ukraine (NBU) has forecast that Ukraine's GDP will decline by 37.5% in the fourth quarter of the year, and by 33.4% for the whole year. Even though this forecast is slightly better than that assumed in the most pessimistic scenarios from the first months of the

war (in June the World Bank predicted that Ukraine's GDP would fall by 45%), the economic situation in the country remains extremely complicated. Although GDP is expected to rise in 2023, it is hard to say there will be a genuinely dynamic rebound: according to the Ukrainian government the economy will grow by 4.6%, whereas the World Bank forecasts growth of 3.3% and the European Bank for Reconstruction & Development predicts a growth in GDP of 8% in the most optimistic scenario.

The rising inflation rate is an increasing problem for Ukraine: in January 2022 it stood at

10%, by September it had already reached 24.6%, and it will reach 30% by the end of the year, according to the NBU's forecast. The increased prices of food staples affect Ukrainians the most: prices of bread and baked goods rose by 36.6%, fish by 40.7% and vegetables by as much as 84.8%, due to the occupation of the Kherson oblast, which is the main producer of vegetables in Ukraine. Furthermore, fuel prices have also risen (by 66.2%), which has driven up transportation costs (by 41.1%). At the same time the minimum wage increased slightly at the beginning of October, from 6500 hryvnia (approximately US\$178) to 6700 (approximately US\$183); the budget for 2023 does not allow for their further revision. Average salaries and wages, which in January stood at 14,600 hryvnia (approximately

Another thorny issue is the very high unemployment rate. According to a survey conducted by "Rating" Group, up to 39% of Ukrainians who had jobs before the war have lost them. The NBU reports

The main problems for Ukrainians are the 35% unemployment rate and the fact that a significant section of those who are still employed are receiving lower salaries and wages than they did before the war. ”

US\$435), are set to rise to 18,500 (approximately US\$550) in 2023, according to the government's forecast; however, even that will not solve the problem.

the unemployment rate at 35%, although industry experts cite estimates of 40%. A further challenge is the fact that a large section of the employed are receiving lower salaries and wages than they did before the Russian invasion of Ukraine, due to the worsening financial situation of individual companies. The Ukrainian currency is also being gradually weakened. After the war started the NBU froze the hryvnia exchange rate, which at that time was 29.25 hryvnia to the US dollar. Nevertheless, in July the exchange rate was corrected to 36.6 hryvnia to the dollar,

and the real rate in exchange offices remains at around 41 to the dollar. The government predicts that towards the end of 2023 the exchange rate will rise to 50 hryvnia to the dollar.

Boosting the business sector is one of the priorities of Ukraine's economic policy. Despite limited resources the Ukrainian government is continuing the programme of granting low-interest rate loans (between 5 and 9%). Since the beginning of the war, 13,500 loan agreements worth a total of 54 billion hryvnia (around US\$1.5 billion) had been signed as of 10 October. Furthermore, the government is maintaining support for employers who would like to move their business activity from war-torn areas to safer regions of the country. According to data from 26 September, 1846 companies declared they wished to relocate and 558 companies resumed their activity in a new area. It is difficult to clearly assess the effects of these measures to date, although it seems that their impact has not been very significant: before the war there were over 370,000 registered companies, including 18,000 large and medium-sized ones.

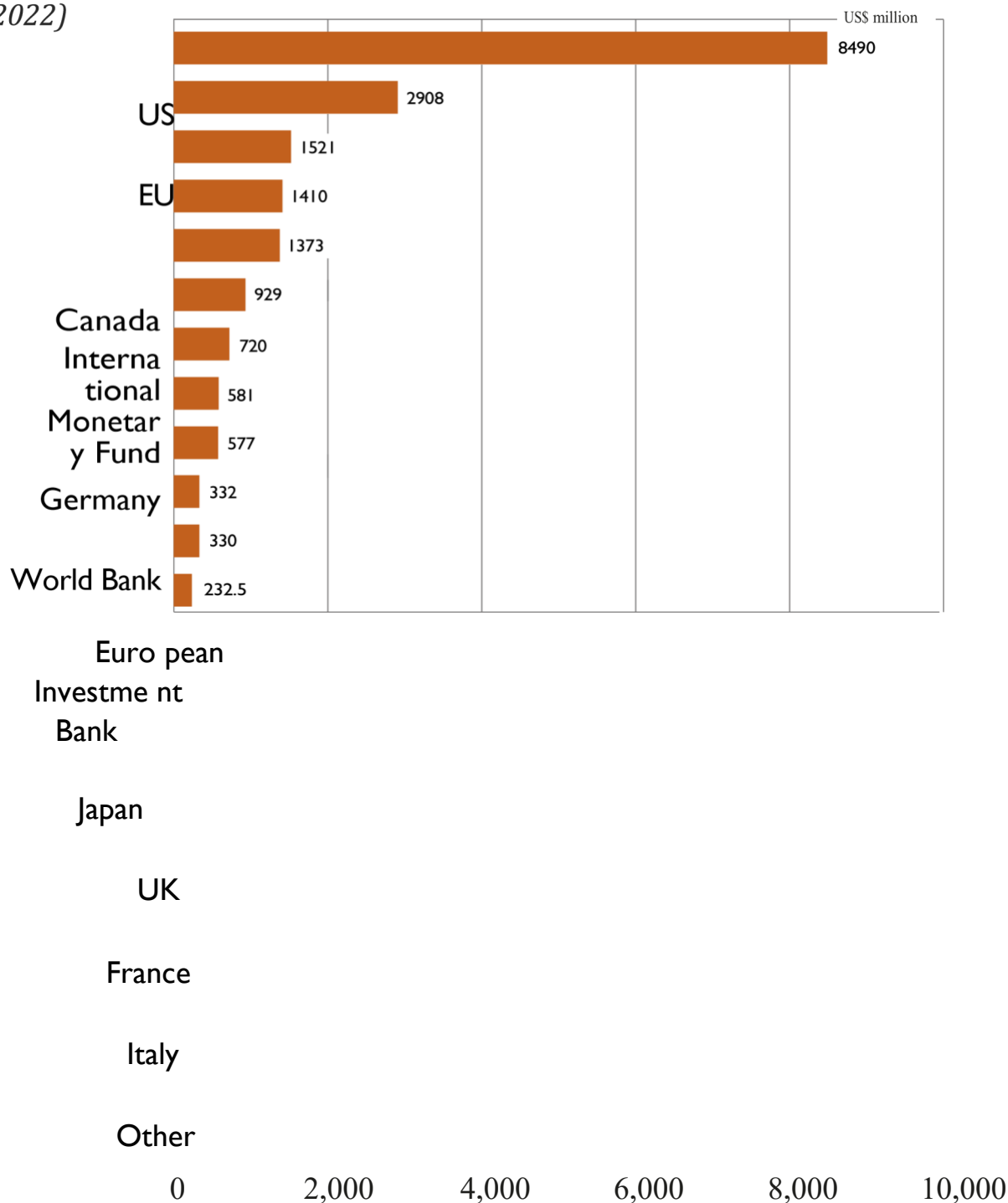
#### Problems with the budget

After the war began the Ukrainian parliament adopted a host of amendments to tax law which made conducting business substantially easier. These amendments were intended to prevent a further dramatic rise in unemployment and constraints on business activity, and included such measures as the lifting of customs and VAT on imports and excise on fuels. This has brought about a negative effect in terms of a fall in budget revenues: the Ministry of Finance estimated in June that it had received only 30% of the customs revenues and 70% of the tax revenues it got before the war. From the very beginning, a number of experts criticised the tax reductions as a populist move, and for this reason customs and VAT were reinstated as of 1 July (thanks to this the budget gained over 10 billion hryvnia in July alone), and the excise on fuels was restored as of 30 September.

The economic crisis has caused huge budgetary problems. Government representatives have regularly stated that the estimated budget deficit is US\$5 billion a month, although official data indicates that the deficit is lower in some months (for example it reached US\$2 billion in September). The main financing for the deficit comes from assistance from Western countries and international financial institutions. According to the Ukrainian Ministry of Finance, since the beginning of the war Ukraine had received US\$19.4 billion as of 4 October, most

of which had been provided by the US (US\$8.5 billion) and the EU (US\$2.9 billion).

Chart 1. The largest foreign contributors to Ukraine's budget (as of 4 October 2022)



Source: Ministry of Finance of Ukraine.

Initially, the support from Western countries was provided in the form of low-interest loans, and subsequently (to an increasing extent) in non-repayable grants. In total, the Ukrainian budget has received US\$10.1 billion in subsidies (mainly from the US) and US\$9.3 billion in loans. The major issue with foreign assistance is its irregularity, which makes it more difficult for the Ukrainian government to

plan the country's spending. Delays in disbursing the assistance present another challenge; for example in May the European Commission announced a micro-financial assistance package support worth €9 billion, but at the time of writing it has only transferred €1 billion (another instalment of €5 billion is scheduled to be transferred to the Ukrainian budget in the coming days).

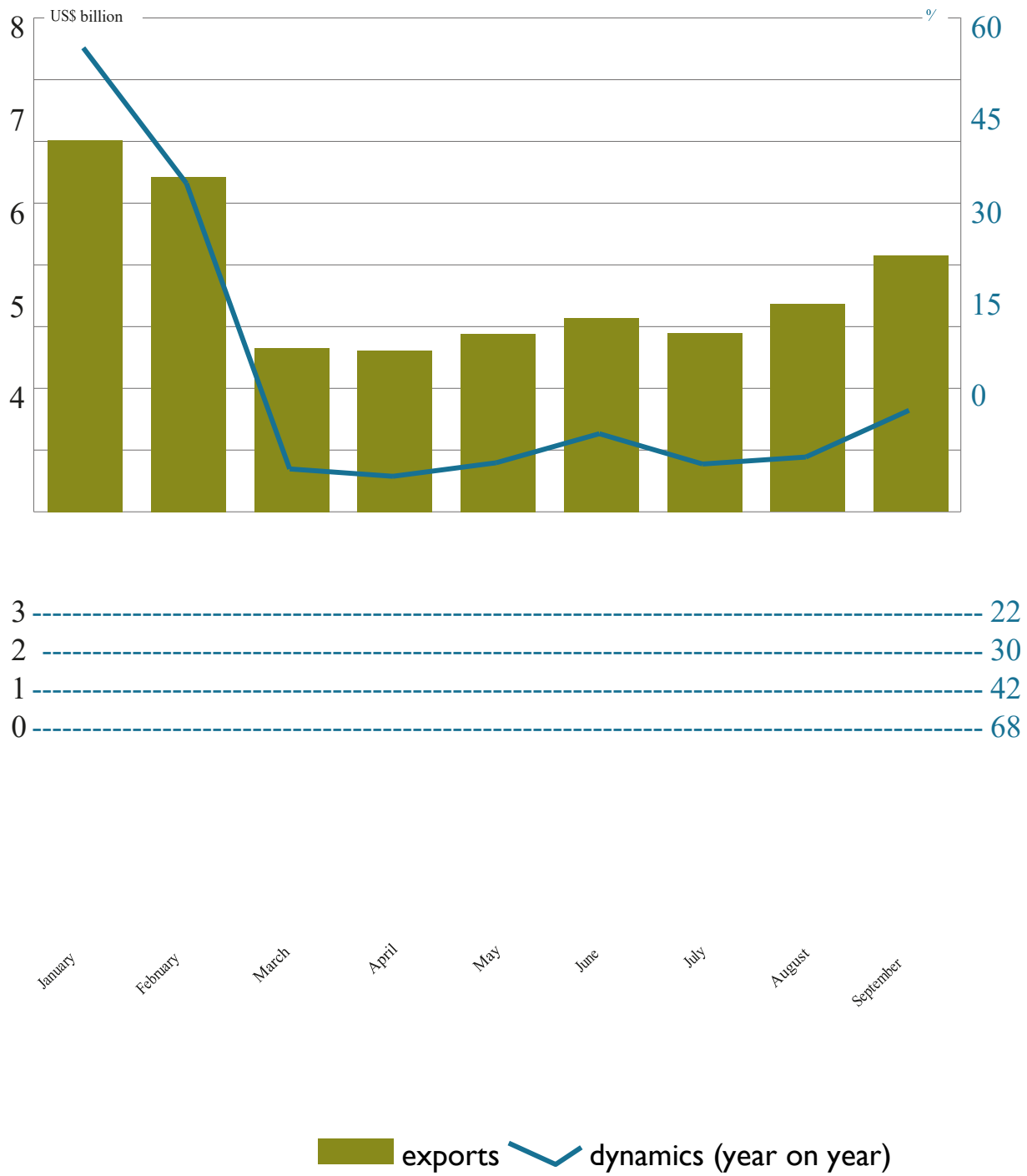
Nevertheless, the scale of foreign assistance is not sufficient compared to the country's needs. Ukraine has been forced to issue internal bonds, which are mainly being bought by the NBU. In effect this means 'printing' hryvnias: since the beginning of the war nearly US\$15 billion have gone into Ukraine's budget by this method. As a result, public debt reached 3.6 trillion hryvnia (approximately US\$98.3 billion, i.e. 65% of the pre-war GDP) at the end of August. Since the end of January public debt has risen by 839 billion hryvnia (c. US\$22.9 billion at the NBU's current exchange rate), of which 638 billion hryvnia (c. US\$17.4 billion) accounted for external debt and 201 billion hryvnia (c. US\$5.5 billion) went on internal debt. Ukraine has been working to halt the repayment of the debt, and some of its actions have been partially effective. On 14 September the Ministry of Finance signed a memorandum with G7 creditors which stipulated that Ukraine would suspend the repayment of its debt until the end of 2023, as this will enable the country to save US\$3.1 billion.

Foreign assistance will continue to be indispensable next year as well. The draft budget, which was adopted at first reading, allows for expenditure of 2.5 trillion hryvnia, of which only 1.3 trillion is planned to come from budget revenues. A third of the planned expenditure will be spent on military purposes (salaries and purchases of equipment for the army). Ukraine estimates that foreign assistance in 2023 will reach US\$38–43 billion (depending on the adopted exchange rate), i.e. over US\$3 billion a month; this will make it possible to cover almost half of the budget expenditure.

#### Positive trends in external trade

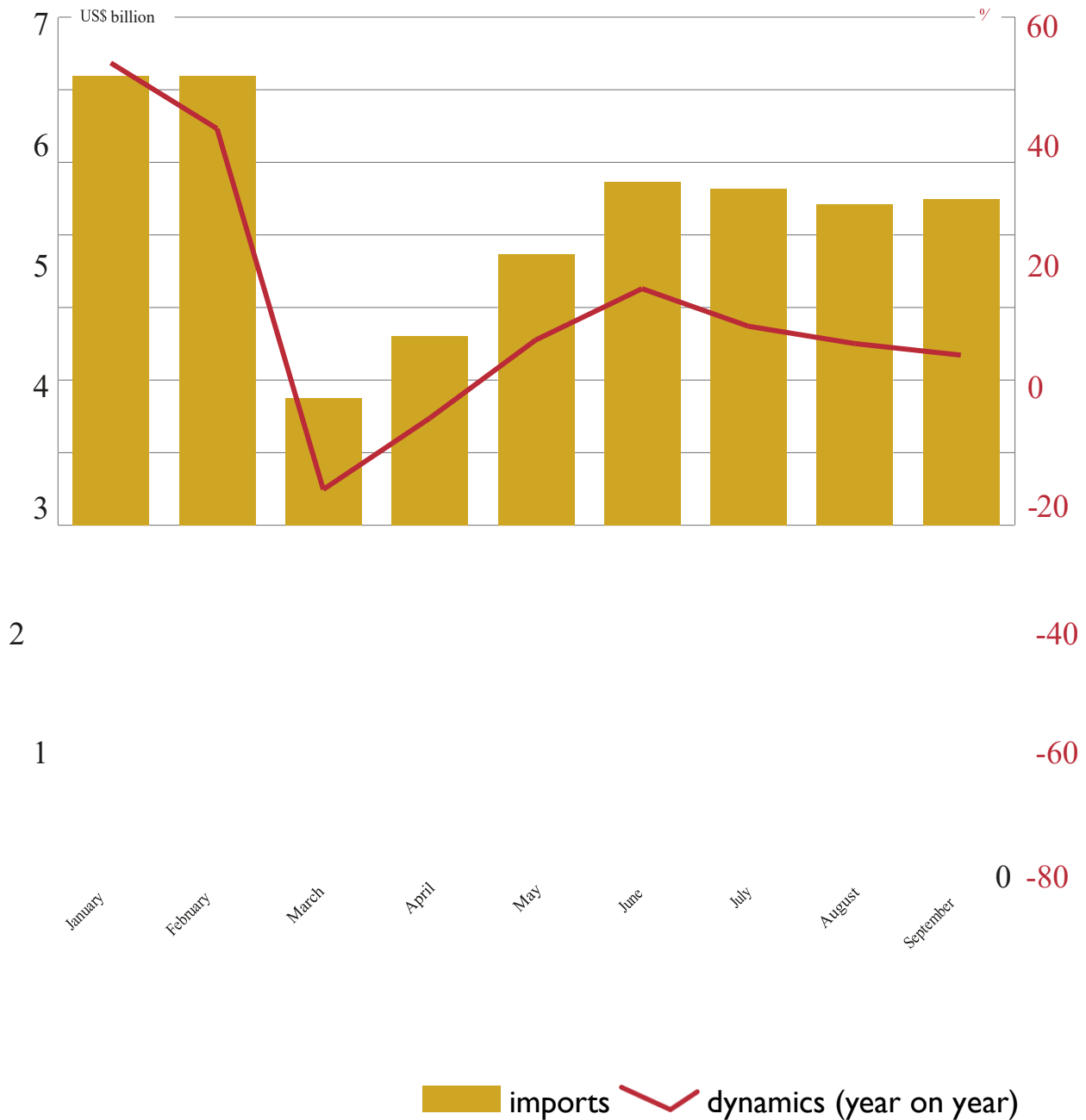
Russia's invasion of Ukraine has led to a collapse in Ukraine's foreign trade. This crisis has been caused above all by the blockade of Ukraine's ports on the Black and Azov Seas, which accounted for approximately 70% of external trade before the war. Consequently, in March exports fell by 50% and imports by up to 71% compared to the same month in the previous year.

*Chart 2. Exports of goods from Ukraine, and their dynamics in 2022*



Source: State Statistics Service of Ukraine, Ministry of Economy of Ukraine.

Chart 3. Imports of goods into Ukraine, and their dynamics in 2022



Source: State Statistics Service of Ukraine, Ministry of Economy of Ukraine.

In order to become self-reliant, Ukraine was forced to quickly set up alternative routes for transporting goods and to find other sources of products which it used to import from Russia and Belarus before the war, in particular fuels. Up to now Russia and Belarus accounted for 71% of the fuels Ukraine imported. In order to change this, Ukraine has started making more use of its Danube ports (above all those transporting food) and border crossings with EU countries (mainly Poland and Romania). Thanks to this measure, exports via road transport have risen from 444,000 tonnes in March to

1.4 million tonnes in September, and exports of goods transported by rail rose from 2.4 million tonnes to 2.8 million tonnes. However, these changes are linked to many logistical challenges (different rail gauges, low capacity of Ukrainian roads) which have not yet been

fully addressed.

The key to boosting external trade has been the partial unblocking of three Black Sea ports (exclusively for agricultural goods) as part

of the ‘grains corridor’. This was

As a result of the war Ukraine has been forced to set up alternative routes for transporting goods, which was partly made possible thanks to the increased use of border crossings with the EU.

made possible thanks to the agreement signed on 22 July in Istanbul by Ukraine, Turkey and

the UN. As a result, external trade in goods rose from US\$2.9 billion in July to US\$3.4 billion in August and US\$4.1 billion in September. Even though this is an undoubted success, it should be borne in mind that compared to the same month in 2021, exports in September were still 35% lower and imports 33% lower.

#### The destruction of infrastructure

The war has led to enormous losses in infrastructure. Since the beginning of Russia’s invasion of Ukraine, as part of the ‘Russia will pay’ project, the KSE Institute (an analytical centre at the Kyiv School of Economics), with the support of the Office of the President of Ukraine and the ministries of economy and infrastructure, has been involved in monitoring and documenting the damage. Publicly available information is being used to assess the destruction, among other tools, including a special internet site where everybody can report the damage or destruction of buildings.

As of 5 September, the KSE estimates direct losses at US\$114.5 billion – US\$4.1 billion more than the worth indicated in the KSE report from 8 August. The bulk of this amount (over 72%) consists of residential buildings (US\$47.8 billion) and transport infrastructure (US\$35.1 billion: see Appendix). Due to the war the following buildings have been damaged: 131,000 residential buildings, 422 industrial facilities, nearly 2500 schools and universities, 188,000 cars, 9500 buses, almost 500 trams and trolley buses, over 500 public administration buildings, and nearly 1000 medical buildings.

It is worth noticing that the direct losses have not risen significantly over the last four months: at the end of May the KSE estimated them at US\$105.5 billion. This situation may stem from a certain stabilisation on the majority of the war fronts, and the limited number of air raids and missile attacks in the interior of Ukraine. An important problem is posed by difficulties in assessing damages in areas controlled by Russia, mainly in the Luhansk and Donetsk oblasts. At the same time, losses and related estimates of reconstruction costs can be expected to rise in the near future, since the report was prepared before the liberation of a major part of the Kharkiv oblast including the towns of Kupiansk and Izyum by the Ukrainian army (a total of around 8000 km<sup>2</sup>). The assessment does not cover the effects of the missile strikes on 10 and 11 October, in the aftermath of which energy facilities were destroyed or damaged in 11 oblasts in Ukraine, including Kyiv.

#### The outlook

As long as intensive military operations are underway, the economic situation in Ukraine should not be expected to improve. In the forecasts for 2023 a slight growth of GDP is predicted, even though Ukrainian government representatives admit they cannot rule out a recession (depending on how the military situation develops). There is still a risk that the country will be paralysed due to the destruction of its critical infrastructure, as exemplified by the mass-scale missile attacks on 10 and 11 October. These led to what was only a temporary destabilisation of the electricity grid, but emergency power cuts will have a negative impact on the production of those companies still in operation in the industry sector. It is difficult to gauge whether the increase in exports that has been observed over the last two months can be sustained in the longer term: this will depend above all on the maintenance of the grains corridor (the agreement establishing it expires in November) which Russia may block.

The functioning of the country will entirely depend on financial assistance from Western countries and international institutions, both during wartime and for many months following the end of the war. The EU is taking action in order to establish a mechanism that will make it possible to transfer

€1.5 billion to Ukraine's budget each month. Furthermore, according to media reports, the US intends to provide support worth US\$1.5 billion monthly to Ukraine as long as the war continues. It remains unclear what impact the elections to the US Congress in November will have, as the Democrats may lose the

majority in Congress. The assistance to Ukraine enjoys bipartisan support; however, there are circles in the Republican party which have been reluctant to commit further funds to the country.

## APPENDIX

*Table. The KSE's estimates regarding the destruction of Ukraine's infrastructure*

**(as of 5 September)**

Category	Value of losses (in US\$ billion)		
	Direct losses	Indirect losses	Reconstruction costs
residential buildings	47.8	3.5	75.3
road infrastructure & airports	35.1	18.7	51.1
assets of companies	9.7	30.3	19.7
agriculture	4.3	23.4	17.5
public sphere	0.2	6.4	6.6
transport	2.7	0.4	5.0
education	4.4	2.1	5.4
trade	2.1	23.3	3.9
energy	1.8	11.6	3.5
other	6.4	10.7	9.7
<b>Total</b>	<b>114.5</b>	<b>130.4</b>	<b>197.7</b>

Source: KSE Institute.

# OSW Commentary

---

CENTRE FOR EASTERN STUDIES

NUMBER 472 18.10.2022

[www.osw.waw.pl](http://www.osw.waw.pl)

---

## Боротьба за виживання. Господарство України в роки війни

---

[Славомір Матушак](#)



Centre for Eastern Studies ul. Koszykowa 6a,  
00-564 Warsaw, Poland tel.: (+48) 22 525 80 00,  
[info@osw.waw.pl](mailto:info@osw.waw.pl)

  [www.osw.waw.pl](http://www.osw.waw.pl)

EDITORS: Wojciech Konończuk, Tadeusz Iwański,  
Matylda Szwedzińska, Szymon Szytk  
TRANSLATION: Anna Kucińska  
CO-OPERATION: Jim Todd  
DTP: Zofia Konarska

The views expressed by the authors of the papers do not  
necessarily reflect the opinion of Polish authorities.

Війна, яка триває, має катастрофічні наслідки для української економіки. ВВП скоротився приблизно на третину, а матеріальні збитки від пошкодження інфраструктури перевищують 100 мільярдів доларів і зростають щодня. Зростаюча інфляція, ослаблення валюти та дуже високий рівень безробіття стають все більш серйозними проблемами для суспільства. Функціонування держави, в тому числі виплата соціальних виплат, зарплат і пенсій, майже повністю залежить від зовнішньої фінансової допомоги. Хоча підтримка України зростає, вона залишається на недостатньому рівні, що змушує владу радикально збільшувати державний борг. Незважаючи на помітні позитивні тенденції, такі як збільшення продажів за кордон, зокрема сільськогосподарської продукції, та стабілізація на ринку палива, очікувати суттєвого покращення економічної ситуації до закінчення війни не варто. Більш імовірно, що вона погіршуватиметься й надалі, особливо тому, що Росія, ймовірно, продовжить напади на інфраструктуру, а майбутнє експорту продовольства морем під питанням.

### **Макроекономічна ситуація**

Військові дії призвели до найбільшого економічного колапсу в історії незалежної України. Порівняно з аналогічними періодами минулого року ВВП впав на 19,1% у першому кварталі та на 37,2% у другому кварталі. У свою чергу, з січня по вересень він знизився на 30%. Прогноз Національного банку України (НБУ) на четвертий квартал передбачає падіння на 37,5% р/р, а за весь 2022 рік – на 33,4%. Хоча це трохи кращий результат, ніж очікувалося в найбільш песимістичних сценаріях з перших місяців після початку війни (у червні Світовий банк оцінив, що ВВП скоротиться на 45%), економічну ситуацію в країні можна описати як надзвичайно складну. Незважаючи на очікуване зростання ВВП у 2023 році, говорити про динамічне відновлення буде складно – за прогнозами уряду, економіка зросте на 4,6%, тоді як Світовий банк прогнозує 3,3%, а за найоптимістичнішим сценарієм ЄБРР це очікується зростання на 8%. Все більшою проблемою є зростання інфляції, яке в січні ц.р становила 10%, у вересні – 24,6%, а до кінця року, за прогнозами НБУ, досягне 30%. Найболючішим для населення є подорожчання товарів першої необхідності – хліб і випічка подорожчали на 36,6%, риба – на 40,7%, овочі – аж на 84,8%, причину чого слід шукати в окупації Херсонської області, яка є їх основним виробником в Україні. Крім того, суттєво зросли ціни на пальне (66,2%), що призводить до збільшення транспортних витрат (41,1%). Водночас на початку жовтня мінімальна заробітна плата трохи зросла – з 6,5 тис. зл. гривень (бл. 178 дол. США) до 6,7 тис. грн гривня (бл. 183 дол.); бюджетом на 2023 рік не передбачено її подальшої переоцінки. У свою чергу, середня зарплата, яка у січні становила 14,6 тис. зл. (приблизно 435 дол. США), за прогнозами уряду, наступного

року має зрости до 18,5 тис. грн. (приблизно 550 дол.), але це не вирішить проблеми.

Ще одна складна проблема – дуже високий відсоток безробітних. Опитування, проведене агентством Rejtnh, показує, що з тих, хто мав роботу до війни, аж 39% її втратили. За даними НБУ, безробіття становить 35%, але є також оцінки галузевих експертів до 40%. Додатковим викликом є те, що значна кількість працівників отримує нижчу заробітну плату, ніж до російської агресії, що є результатом погіршення фінансового стану підприємств. Поступово слабшає і українська валюта. Після початку війни НБУ заморозив курс, який становив 29,25 гривні за долар. Однак у липні цей перерахунок скорегували до 36,6 грн, і реальний курс в обмінниках залишається приблизно на рівні 41 грн. Уряд прогнозує, що наприкінці 2023 року курс зросте до 50 гривень за долар.

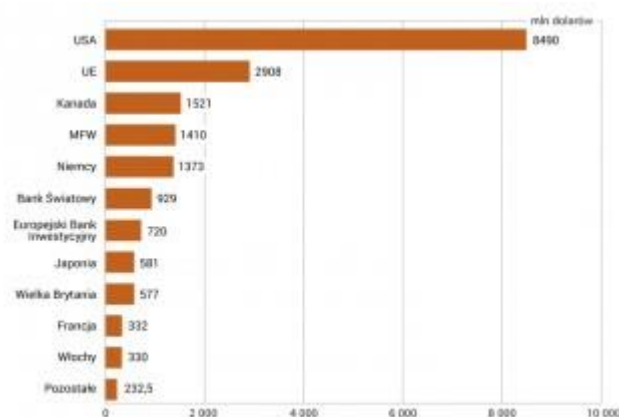
Активізація бізнесу є одним із пріоритетів економічної політики Києва. Незважаючи на обмеженість коштів, влада продовжує програму надання позик під низькі відсотки (5-9%). З початку війни до 10 жовтня було укладено 13,5 тис. договорів. контрактів у цій сфері на загальну суму 54 млрд грн (приблизно 1,5 млрд дол. США). Крім того, уряд підтримує підприємців, які бажають перенести свою діяльність із районів ведення бойових дій у безпечніші регіони країни. За інформацією на 26 вересня, 1846 компаній висловили бажання переїхати, а 558 відновили роботу на новій території. Наслідки цих переміщень поки що важко чітко оцінити, але вони видаються незначними – до війни в Україні їх було зареєстровано понад 370 тис. підприємств, у тому числі понад 18 тис великі та середні компанії.

### **Бюджетні проблеми**

Після початку війни Верховна Рада ухвалила численні зміни до податкового законодавства, які значно спростили ведення бізнесу. Їх метою було не допустити радикального зростання безробіття та обмежити діяльність підприємств. Скасовано, серед іншого: мито та ПДВ на імпортовані товари та акцизний збір на пальне. Негативним наслідком цього стало зниження надходжень до бюджету – Мінфін підрахував у червні, що порівняно з довоєнним періодом він отримав лише 30% митних надходжень і 70% податкових надходжень. Зниження податків з самого початку деякі експерти критикували як популістський крок, тому з 1 липня було відновлено мито та ПДВ (завдяки чому за цей місяць бюджет отримав понад 10 млрд грн), а з 30 вересня – акциз. мито на пальне.

Економічна криза спричинила величезні бюджетні проблеми. Представники уряду постійно повторюють, що оцінений дефіцит становить 5 млрд доларів на місяць, але за офіційними даними є місяці, коли він нижчий (наприклад, у вересні він становив 2 млрд доларів). Основним джерелом фінансування бюджетної ями є допомога західних країн і міжнародних фінансових організацій. За даними Мінфіну, з початку війни до 4 жовтня українська держава отримала \$19,4 млрд, причому найбільше перерахували США (\$8,5 млрд) і ЄС (\$2,9 млрд).

## Графік 1. Найбільші іноземні донори українського бюджету (станом на 4 жовтня ц.р.)



Джерело: Міністерство фінансів України.

Спочатку західна підтримка набувала форми позик під низькі відсотки, а в наступні місяці все частіше складалася з безповоротних грантів. Загалом з 24 лютого до бюджету України надійшло 10,1 млрд доларів субсидій (переважно від США) і 9,3 млрд доларів кредитів. Головною проблемою зовнішньої допомоги є її нерегулярність, через що владі в Києві важко планувати державні витрати. Затримки з його перерахуванням також є проблемою – наприклад, у травні Єврокомісія оголосила про пакет макрофінансової підтримки в розмірі 9 млрд євро, але наразі перерахувала лише 1 млрд євро (ймовірніше, буде ще 5 млрд євро). перераховано до бюджету найближчими днями).

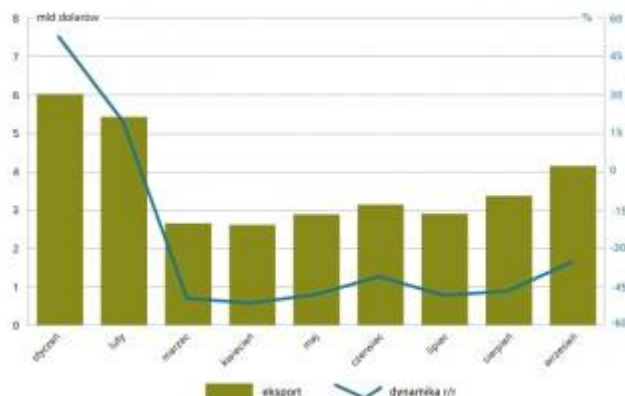
Проте масштаби зовнішньої допомоги недостатні щодо потреб. Київ змушений випускати внутрішні облигації, які в основному купує НБУ, що дефакто означає «друкування» гривні – з початку війни таким чином у бюджеті з'явилося майже 15 мільярдів доларів. У результаті державний борг на кінець серпня становив 3,6 трлн грн (бл. 98,3 млрд дол., або бл. 65% довоєнного ВВП), а з кінця січня він зріс на 839 млрд грн (22,9 млрд дол. за поточним курсом НБУ), з яких 638 млрд грн. (прибл. 17,4 млрд дол. США) – зовнішній борг, а 201 млрд грн. (бл. 5,5 млрд дол. США) – внутрішній борг. Також Київ вживає частково дієвих заходів щодо призупинення виплат боргів. 14 вересня Мінфін підписав меморандум з кредиторами G7, згідно з яким Україна призупиняє погашення своїх зобов'язань до кінця 2023 року, що дозволить заощадити 3,1 млрд доларів.

Іноземна допомога також знадобиться наступного року. Прийнятий у першому читанні проект бюджету передбачає видатки в 2,5 трлн грн при доходах лише в 1,3 трлн грн. Третина видатків піде на військові цілі (заробітна плата та закупівля обладнання для армії). Київ оцінив, що зовнішня підтримка у 2023 році становитиме 38-43 млрд доларів США (залежно від прийнятого курсу), тобто понад 3 млрд доларів на місяць, що покриє більше половини бюджетних витрат.

### Позитивні тенденції зовнішньої торгівлі

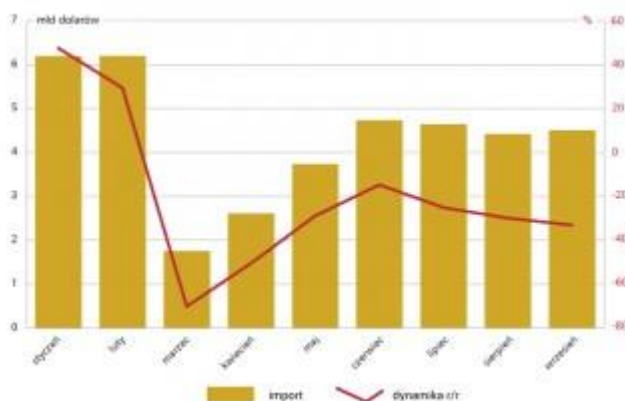
Російська агресія призвела до обвалу торгівлі України. Ця криза була спричинена передусім блокадою українських портів на Чорному та Азовському морях, на які припадало приблизно 70% довоєнних закордонних продажів. У результаті експорт у березні скоротився порівняно з відповідним місяцем минулого року на 50%, а імпорт аж на 71%.

**Діаграма 2. Експорт товарів з України та його динаміка у 2022 році.**



Джерело: Державний комітет статистики України, Міністерство економіки України.

**Діаграма 3. Імпорт товарів Україною та його динаміка у 2022 році.**



Джерело: Державний комітет статистики України, Міністерство економіки України.

Щоб стати незалежним, Київ був змушений швидко знаходити альтернативні шляхи транспортування вантажів, а також альтернативні джерела отримання продуктів, які до війни імпортувалися з Росії та Білорусі – особливо палива. Досі частка цих двох країн в імпорті до країни становила 71%. Щоб змінити це, почали ширше використовувати порти на Дунаї (насамперед ті, що призначені для експорту продовольства) та пункти пропуску на кордоні з країнами ЄС (особливо Польщею та Румунією). Завдяки цьому експорт товарів автомобільним транспортом збільшився з 444тис тонн у березні до 1,4 млн тонн у вересні, при поставках залізницею - з 2,4 млн тонн до 2,8 млн тонн. Проте внесені зміни пов'язані з численними логістичними проблемами (різна ширина колії, низька пропускна здатність на переїздах), які досі не повністю вирішені.

Часткове розблокування (тільки для експорту агропродукції) трьох чорноморських портів наприкінці липня в рамках т.зв. зерновий коридор. Це стало можливим завдяки угоді, підписаній 22 липня в Стамбулі між Україною, Туреччиною та ООН. В результаті зовнішні продажі товарів зросли з \$2,9 млрд у липні до \$3,4 млрд у серпні та \$4,1 млрд у вересні. Хоча це безсумнівний успіх, слід пам'ятати, що експорт у вересні порівняно з тим самим місяцем 2021 року все ж був меншим на 35%, а імпорт – на 33%.

### **Руйнування інфраструктури**

Війна призвела до величезних втрат в інфраструктурі. З початку вторгнення в Україну в рамках проекту «Росія заплатить» Інститут KSE (аналітичний центр престижної Київської школи економіки) – за підтримки, зокрема, Офіс Президента та Міністерства економіки та інфраструктури – відслідковує та документує збитки. Оцінка завданих збитків здійснюється на основі загальнодоступної інформації, у тому числі: на спеціальній онлайнплатформі, через яку будь-хто може повідомити про пошкодження чи знищення об'єктів.

Станом на 5 вересня KSE підрахувала, що прямі збитки склали 114,5 млрд доларів США - на 4,1 млрд доларів США більше, ніж значення, вказане у звіті цієї установи від 8 серпня. Переважна більшість цієї суми – понад 72% – припадає на зруйновані житлові будинки (\$47,8 млрд) та транспортну інфраструктуру (\$35,1 млрд, деталі – у додатку). В результаті війни знищено або пошкоджено 131 тис. житлових будинків, 422 промислових підприємства, майже 2,5 тис шкіл і вузів, 188 тис автомобілів, 9,5 тис автобусів, майже 500 трамваїв і тролейбусів, понад 500 державних адміністративних будівель і майже тисяча медичних закладів.

Варто зазначити, що за останні чотири місяці прямі збитки суттєво не зросли - наприкінці травня KSE оцінювала їх у 105,5 млрд доларів. Така ситуація може виникнути внаслідок певної стабілізації на більшості ділянок фронту та зменшення кількості авіаційних і ракетних обстрілів у внутрішніх районах країни. Суттєвою проблемою є складність оцінки збитків на окупованих росіянами територіях, переважно в Луганській та Донецькій областях. Водночас можна очікувати, що втрати, а разом з ними й оцінки вартості реконструкції, найближчим часом зростуть, оскільки звіт було підготовлено до того, як українська армія звільнила значну частину Харківської області (загалом близько 8 тис. км<sup>2</sup>), включаючи міста Куп'янськ та Ізюм. Оцінка також не включає наслідки ракетних обстрілів 10-11 жовтня, які зруйнували або пошкодили енергетичні об'єкти в одинадцяти областях України та в самому Києві.

### **Прогнози**

Поки тривають інтенсивні бойові дії, покращення економічної ситуації очікувати не варто. Прогнози на 2023 рік передбачають незначне зростання ВВП, хоча чиновники в Києві визнають, що (залежно від розвитку військової ситуації) не виключають рецесії. Зберігається ризик паралізувати

країну внаслідок руйнування критичної інфраструктури, прикладом чого став масовий ракетний обстріл 10-11 жовтня. Хоча вони призвели лише до тимчасової дестабілізації електромережі, запровадження аварійних відключень негативно впливає на виробництво діючих промислових підприємств. Важко оцінити, чи збережеться зростання експорту, яке спостерігалось в останні два місяці, у довгостроковій перспективі – це залежатиме насамперед від збереження функціонування зернового коридору (угода про його створення закінчується в листопаді), який може заблокований Росією.

Протягом усієї війни та багатьох місяців після її закінчення функціонування держави буде повністю залежати від фінансової допомоги західних країн та міжнародних інституцій. ЄС працює над розробкою механізму, який дозволить щомісяця перераховувати до українського бюджету 1,5 млрд євро у 2023 році. Крім того, за даними ЗМІ, поки триває війна, США мають намір надавати Києву підтримку в розмірі 1,5 млрд доларів на місяць. Залишається відкритим питання, як це вплине на листопадові вибори до Конгресу, оскільки демократи можуть втратити більшість. Хоча допомога Україні наразі підтримується обома партіями, серед республіканців є групи, які не бажають надавати їй додаткові фінансові ресурси.

## ДОДАТОК

**Таблиця. Оцінка НС щодо пошкоджень інфраструктури (станом на 5 вересня ц.р.)**

Kategoria	Wartość strat (w mld dolarów)		
	Straty bezpośrednie	Straty pośrednie	Koszt odbudowy
budynki mieszkalne	47,8	3,5	75,3
infrastruktura drogowa i lotnicza	35,1	18,7	51,1
aktywa przedsiębiorstw	9,7	30,3	19,7
rolnictwo	4,3	23,4	17,5
sfera socjalna	0,2	6,4	6,6
transport	2,7	0,4	5,0
oświata	4,4	2,1	5,4
handel	2,1	23,3	3,9
energetyka	1,6	11,6	3,5
pozostale	6,4	10,7	9,7
Suma	114,5	130,4	197,7

Джерело: KSE Institute.

## Economics Vocabulary Activities

### Part 1

#### **1. Read and translate the summary of the text “A struggle to survive. Ukraine’s economy in wartime”**

The ongoing war in Ukraine has had a disastrous impact on the country’s economy. Nowadays Ukraine faces fall in GDP, material losses, the high inflation rate, the weakened currency and high unemployment rate. Ukraine’s economy now generally depends on foreign financial assistance. Despite slight positive economic tendencies no substantial improvement should be expected before the end of war. In comparison with year 2021 Ukraine’s GDP dropped by approximately 30%. According to the forecast of the National Bank of Ukraine it will decline by 33.4% for the whole year. GDP is expected to rise in 2023, but of course even the most optimistic scenario will not lead to a genuinely dynamic rebound. The rising inflation rate is also an increasing problem for Ukraine. According to the NBU’s forecast it will reach 30% by the end of the year. Ukrainians are mostly affected by the increased prices of food staples. Fuel prices and transportation costs have also risen. However, even expected salary and wages increases will not solve these problems.

Another thorny issue is the very high unemployment rate. Many Ukrainians have lost their jobs because of war. The Russian invasion has also affected the Ukrainian currency. The exchange rate was changed from 29.25 to 36.6 hryvnia to the dollar. This situation is expected to become even worse. The development of business sector is now one of the priorities of Ukraine’s economic policy. The Ukrainian government is granting low-interest rate loans and is maintaining support for employers who would like to move their business activity to safer regions. In fact, these measures have not been very significant.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** Unemployment, losses, impact, activity the forecast, costs, fuel, rise, assistance, currency, rebound, inflation, GDP, approximately, to decline, support,

tendencies, low -interest.

The ongoing war in Ukraine has had a disastrous ... on the country's economy. Nowadays Ukraine faces fall in ..., material ..., the high inflation rate, the weakened ... and high unemployment rate. Ukraine's economy now generally depends on foreign financial .... Despite slight positive economic ... no substantial improvement should be expected before the end of war.

In comparison with year 2021 Ukraine's GDP ... by ... 30%. According to ... of the National Bank of Ukraine it will ... by 33.4% for the whole year. GDP is expected to ... in 2023, but of course even the most optimistic scenario will not lead to a genuinely dynamic ... The rising ... rate is also an increasing problem for Ukraine. According to the NBU's forecast it will reach 30% by the end of the year. Ukrainians are mostly affected by the increased prices of food staples. ... prices and transportation ... have also risen. However, even expected salary and wages increases will not solve these problems.

Another thorny issue is the very high ... rate. Many Ukrainians have lost their jobs because of war. The Russian invasion has also affected the Ukrainian currency. The exchange rate was changed from 29.25 to 36.6 hryvnia to the dollar. This situation is expected to become even worse. The development of business sector is now one of the priorities of Ukraine's economic policy. The Ukrainian government is granting ... rate loans and is maintaining ... for employers who would like to move their business ... to safer regions. In fact, these measures have not been very significant.

### **3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

The ongoing war in Ukraine has had a disastrous impact on...

Nowadays Ukraine faces fall in GDP, material losses...

Ukraine's economy now generally depends on...

Despite slight positive economic tendencies, no substantial improvement ...

In comparison with year 2021 Ukraine's GDP ...

According to the forecast of the National Bank of Ukraine ...

GDP is expected to rise in 2023, but of course even the most optimistic scenario will not lead to ...

The rising inflation rate is ...

According to the NBU's forecast it will reach ...

Ukrainians are mostly affected by ...

Fuel prices and transportation costs have also risen. However, even expected salary and wages increases ...

Another thorny issue is ... Many Ukrainians have lost their jobs because of war.

The Russian invasion has also affected... The exchange rate was changed from 29.25 to 36.6 hryvnia to .... This situation is expected to become even worse. The development of business sector is now one of ...

The Ukrainian government is granting low-interest rate loans and is maintaining support for employers... In fact, these measures have not been very significant.

#### **4.Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight** **Боротьба за виживання. Економіка України у воєнний час**

Війна, яка триває в Україні, має руйнівний вплив на економіку країни. Сьогодні Україна стикається з падінням ВВП, матеріальними втратами, високим рівнем інфляції, ослабленою валютою та з високим рівнем безробіття. Економіка України зараз загалом залежить від зовнішньої фінансової допомоги. Незважаючи на незначні позитивні економічні тенденції, не варто очікувати суттєвих покращень до закінчення війни.

У порівнянні з 2021 роком ВВП України впав приблизно на 30%. За прогнозом Національного банку України, за весь рік він скоротиться на 33,4%. У 2023 році очікується зростання ВВП, але, звісно, навіть найбільш оптимістичний сценарій не призведе до справжнього динамічного відновлення. Зростаюча інфляція також стає все більшою проблемою для України. За прогнозом НБУ до кінця року вона сягне 30%. Найбільше українці страждають від подорожчання основних продуктів харчування. Також зросли ціни на паливо та транспортні витрати. Але навіть очікуване підвищення зарплат не вирішить цих проблем.

Ще одна гостре питання – дуже високий рівень безробіття. Багато українців втратили роботу через війну. Російське вторгнення вплинуло і на українську валюту. Курс змінили з 29,25 до 36,6 гривні за долар. Очікується, що ця ситуація стане ще гіршою. Одним із пріоритетів економічної політики України зараз є розвиток підприємницького сектору. Український уряд надає позики під низькі відсотки та підтримує роботодавців, які бажають перенести свою діяльність у безпечніші регіони. Насправді ці заходи не були дуже значними.

### **List of economic terms (Part 1)**

#### **1.Disastrous impact**

Нищівний вплив

#### **2.Material losses**

Матеріальні втрати

**3.Weakened currency**

Ослаблена валюта

**4.The rising inflation rate**

Зростаючий рівень інфляції

**5.A growth in GDP**

Зростання ВВП

**6.Unemployment rate**

Рівень безробіття

**7.To take an increasing toll on**

Все більшої шкоди завдавати

**8.Disbursement of social benefits, salaries and pensions**

Виплата соціальних пільг, зарплат, пенсій

**9.Insufficient**

Недостатній

**10.Public debt**

Державний борг

**11.To deteriorate**

Погіршуватися

**12.Maritime food exports**

Морський експорт продовольства

**13.The largest economic slump**

Найбільший економічний спад

**14.Forecast**

Прогноз

**15.Genuinely dynamic rebound**

По-справжньому динамічне відновлення

**16. Food staples**

Основні продукти харчування

**17. To drive up**

Підвищити

**18. Minimum wage**

Мінімальна зарплата

**19. Thorny issue**

Гостре питання

**20. Survey**

Опитування

**21. Transportation costs**

Транспортні витрати

**22. To grant low-interest rate loans**

Надавати кредити під низькі відсотки

**23. Loan agreement**

Кредитний договір

**24. The war-torn areas**

Території охоплені війною

**25. To assess the effects**

Оцінювати вплив/наслідки

**26. Large and medium-sized companies**

Великі і середні за розміром компанії

**27. Growth in GDP**

Зростання ВВП

## Part 2

### Problems with the budget

#### 1. Read and translate the summary of the text

After the war began the Ukrainian parliament adopted a host of amendments to tax law. They were intended to prevent a rise in unemployment and constraints on business activity. Among those amendments were the lifting of customs, VAT on imports and excise on fuels. Such measures led to a fall in budget revenues. That's why they were soon cancelled.

The economic crisis has caused huge budget deficit. The main financing for the deficit comes from assistance from Western countries and international financial institutions. According to the Ukrainian Ministry of Finance, since the beginning of the war Ukraine has received US\$19.4 billion. Initially, the support from Western countries was provided in the form of low-interest loans, and subsequently in non-repayable grants. The major issues with foreign assistance are its irregularity and delays in disbursing (for example the EU Commission support package in May).

Nevertheless, the scale of foreign assistance is not sufficient compared to the country's needs. Ukraine has been forced to issue internal bonds, which are mainly being bought by the NBU. As a result, public debt reached 3.6 trillion hryvnia at the end of August. Since the end of January public debt has risen by 839 billion hryvnia. In September the Ministry of Finance signed a memorandum with G7 creditors which stipulated that Ukraine would suspend the repayment of its debt until the end of 2023. Foreign assistance will continue to be indispensable next year as well. The draft budget, which was adopted at first reading, allows for expenditure of 2.5 trillion hryvnia. A third of the planned expenditure will be spent on military purposes. Ukraine estimates that foreign assistance in 2023 will make it possible to cover almost half of the budget expenditure.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** amendments, deficit, the lifting, low-interest, revenues, non-repayable, imports, fuels, foreign assistance, public debt, a memorandum, expenditure.

After the war began the Ukrainian parliament adopted a host of ... to tax law. They were intended to prevent a rise in unemployment and constraints on business activity. Among those amendments were the ... of customs, VAT on ... and excise on ... Such measures led to a fall in budget ... That's why they were soon cancelled. The economic crisis has caused huge budget .... The main financing for the deficit

comes from assistance from Western countries and international financial institutions. According to the Ukrainian Ministry of Finance, since the beginning of the war Ukraine has received US\$19.4 billion. Initially, the support from Western countries was provided in the form of ... loans, and subsequently in ... grants. The major issues with foreign assistance are its irregularity and delays in disbursing (for example the EU Commission support package in May).

Nevertheless, the scale of ... is not sufficient compared to the country's needs. Ukraine has been forced to issue internal bonds, which are mainly being bought by the NBU. As a result, ... reached 3.6 trillion hryvnia at the end of August. Since the end of January public debt has risen by 839 billion hryvnia. In September the Ministry of Finance signed ... with G7 creditors which stipulated that Ukraine would suspend the repayment of its debt until the end of 2023. Foreign assistance will continue to be indispensable next year as well. The draft budget, which was adopted at first reading, allows for ... of 2.5 trillion hryvnia. A third of the planned expenditure will be spent on military purposes. Ukraine estimates that foreign assistance in 2023 will make it possible to cover almost half of the budget expenditure.

### **3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text**

After the war began the Ukrainian parliament adopted ...

Among those amendments were the lifting of customs, VAT on imports and...

Such measures led to a fall ...

That's why they were ...

The economic crisis has caused ...

The main financing for the deficit comes from assistance from ...

According to the Ukrainian Ministry of Finance, since the beginning of the war

...

Initially, the support from Western countries was provided in the form of ...

The major issues with foreign assistance are ...

Nevertheless, the scale of foreign assistance is ...

Ukraine has been forced to issue internal bonds...

As a result, public debt reached ...

Since the end of January public debt ...

In September the Ministry of Finance signed a memorandum ...

The draft budget, which was adopted at first reading ...

A third of the planned expenditure ...

Ukraine estimates that foreign assistance in 2023 ...

#### **4.Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight** **Проблеми з бюджетом**

Після початку війни український парламент прийняв низку поправок до податкового законодавства. Вони мали на меті запобігти зростанню безробіття та обмеженню підприємницької діяльності. Серед цих поправок – скасування мита, ПДВ на імпорт та акцизу на пальне. Такі заходи призвели до падіння бюджетних надходжень. Тому їх скоро скасували.

Економічна криза спричинила величезний дефіцит бюджету. Основне фінансування дефіциту відбувається за рахунок допомоги західних країн і міжнародних фінансових організацій. За даними Міністерства фінансів України, з початку війни Україна отримала 19,4 мільярда доларів. Спочатку підтримка західних країн надавалася у вигляді позик під низькі відсотки, а згодом – безповоротних грантів. Основними проблемами зовнішньої допомоги є її нерегулярність і затримки у виплаті (наприклад, пакет підтримки Комісії ЄС у травні).

Проте масштаби зовнішньої допомоги недостатні порівняно з потребами країни. Україна змушена випускати внутрішні облигації, які в основному купує НБУ. У результаті державний борг на кінець серпня досяг 3,6 трильйона гривень. З кінця січня державний борг зріс на 839 мільярдів гривень. У вересні Міністерство фінансів України підписало меморандум з кредиторами G7, згідно з яким Україна призупиняє погашення боргу до кінця 2023 року. Іноземна допомога буде незамінною і наступного року. Прийнятий у першому читанні проект бюджету передбачає витрати у 2,5 трильйона гривень. Третина запланованих витрат піде на військові цілі. Україна розраховує, що зовнішня допомога у 2023 році дозволить покрити майже половину видатків бюджету.

### **List of economic terms (Part 2)**

#### **1.Host of amendments to tax law**

Низка поправок до податкового законодавства

#### **2.To conduct business**

Весті бізнес

#### **3.Dramatic rise in unemployment**

Різке зростання безробіття

#### **4.Constraints on business activity**

Обмеження підприємницької діяльності

**5.Customs**

Митниця

**6.The lifting of customs**

Скасування мита

**7.VAT (value-added tax) on imports**

ПДВ на імпорт

**8.Excise on fuel**

Акциз на пальне

**9.Budget revenues**

Бюджетні надходження

**10.Customs revenues**

Митні надходження

**11.Tax revenues**

Податкові надходження

**12.Tax reductions**

Зниження податків

**13.Tax law**

Податкове законодавство

**14.To be reinstated/restored**

Відновитись

**15.Estimated budget deficit**

Оцінений дефіцит бюджету

**16.Low-interest loans**

Кредити під низькі відсотки

**17.Non-repayable grants**

Безповоротні (безвідплатні) гранти

**18.Subsidies**

Субсидії

**19.Irregularity**

Нерегулярність

**20.Delays in disbursing the assistance**

Затримка у виплаті допомоги

**21.Micro-financial assistance package support**

Пакет мікро-фінансової допомоги

**22.Draft budget**

Проект бюджету

**23.Budget deficit**

Дефіцит бюджету

**24.To transfer**

Перерахувати

**25.Instalment**

Транш, платіж

**26.To issue internal bonds**

Випускати внутрішні облігації

**27.Pre-war GDP**

Довоєнний ВВП

**28.Current exchange rate**

Поточний курс обміну

**29.External debt**

Зовнішній борг

**30.Internal debt**

Внутрішній борг

**31.circa**

Приблизно

(с.)

**32.To halt/suspend the repayment of debt**  
Припинити/призупинити погашення боргу

**33.The draft budget**  
Бюджетний проект

**34.To allow expenditure**  
Передбачати витрати

**35.Military purposes**  
Військові цілі

**36.Purchase of equipment for the army**  
Закупівля обладнання для армії

**37.Adopted exchange rate**  
Прийнятий курс обміну

**38.Constraints on business activity**  
Обмеження підприємницької діяльності

**39.VAT on imports**  
ПДФ на імпорт

**40.Low-interest loans**  
Кредити під низькі відсотки

**41.Instalment**  
Розстрочка

**42.Delay in disbursing**  
Затримка виплати

## Part 3

### The destruction of infrastructure

#### Read and translate the summary of the text

1. The war has led to enormous losses in infrastructure. Since the beginning of the Russia's invasion of Ukraine, the KSE Institute, with the support of the governmental organs has been monitoring the situation in order to assess the damage. For such purposes they have been using publicly available information and special reports on the damage of buildings.

As of 5 September, the KSE estimates direct losses at US\$114.5 billion. Due to the war, hundreds of thousands of buildings have been damaged. Among them are residential buildings, industrial facilities, schools, universities, transport infrastructure, public administration and medical buildings

It is necessary to mention that the direct losses have not risen significantly over the last four months (as to September), because of certain stabilisation on the majority of the war fronts, and the limited number of air raids and missile attacks. Besides, it is difficult to assess the damages in areas controlled by Russia. The losses and reconstruction costs can be expected to rise in the near future, because of the liberation of a major part of the Kharkiv oblast and the aftermath of massive missile attacks in October, which destroyed many industrial facilities.

2. **Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text:** infrastructure, losses, transport, available, raids, missile attacks, to assess the damage, reconstruction costs, due to the war.

The war has led to enormous losses in ... Since the beginning of the Russia's invasion of Ukraine, the KSE Institute, with the support of the governmental organs has been monitoring the situation in order to assess the damage. For such purposes they have been using publicly available information and special reports on the damage of buildings.

As of 5 September, the KSE estimates direct ... at US\$114.5 billion. ... hundreds of thousands of buildings have been damaged. Among them are residential buildings, industrial facilities, schools, universities, ... infrastructure, public administration and medical buildings

It is necessary to mention that the direct losses have not risen significantly over the last four months (as to September), because of certain stabilization on the majority of the war fronts, and the limited number of air ... and ... Besides, it is difficult ... in areas controlled by Russia. The losses and ... can be

expected to rise in the near future, because of the liberation of a major part of the Kharkiv oblast and the aftermath of massive missile attacks in October, which destroyed many industrial facilities.

### **3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

The war has led to ...

Since the beginning of the Russia's invasion of Ukraine, the KSE Institute, has been monitoring the situation ...

For such purposes they have been using ...  
the KSE estimates ...

Due to the war... Among them are residential buildings, industrial facilities, schools, universities...

It is necessary to mention that the direct losses have not risen significantly over the last four months (as to September), because of certain stabilization ... The losses and reconstruction costs can be expected to rise in the near future, because of ...

### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight**

#### **Руйнування інфраструктури**

Війна призвела до величезних втрат в інфраструктурі. З початку вторгнення Росії в Україну Інститут KSE за підтримки державних органів моніторив ситуацію, щоб оцінити збитки. Для цього вони використовували загальнодоступну інформацію та спеціальні звіти про пошкодження будівель.

Станом на 5 вересня KSE оцінює прямі збитки в 114,5 млрд доларів США. Через війну сотні тисяч будівель були пошкоджені. Серед них житлові будинки, промислові об'єкти, школи, університети, транспортна інфраструктура, державне управління та лікувальні корпуси.

Слід зазначити, що прямі втрати за останні чотири місяці (станом на вересень) суттєво не зросли через певну стабілізацію на більшості фронтів бойових дій та обмежену кількість авіаційних і ракетних ударів. Крім того, складно оцінити збитки на підконтрольних Росії територіях. Збитки та витрати на реконструкцію найближчим часом можуть зрости через

звільнення значної частини Харківської області та наслідки масованих ракетних обстрілів у жовтні, які зруйнували багато промислових об'єктів.

## **List of economic terms ( Part 3)**

### **1.Enormous losses in infrastructure**

Величезні втрати інфраструктури

### **2.Monitoring and documenting the damage**

Спостереження (моніторинг) і документування збитків

### **3.To assess the destruction**

Оцінювати руйнування

### **4.Publicly available information**

Загальнодоступна інформація

### **5.Direct losses**

Прямі збитки

### **6.The bulk of amount**

Основна частина суми

### **7.Residential buildings**

Житлові будинки

### **8.Transport infrastructure**

Транспортна інфраструктура

### **9.Industrial facilities**

Промислові об'єкти

### **10.Public administration buildings**

Адміністративні будівлі

### **11.Medical buildings**

Лікувальні корпуси

### **12.Stem from**

Бути спричиненим / походити від

**13. Energy facilities**

Енергетичні споруди

**14. Air raids**

Повітряні удари

**15. Missile attacks**

Ракетні обстріли

**16. Energy facilities**

Енергетичні об'єкти

**17. Reconstruction costs**

Витрати на реконструкцію/відбудову

**18. Liberation of major part of the Kharkiv oblast**

Звільнення значної частини Харківської області

**19. Residential buildings**

Житлові будинки

## Reading 2

### INTERNATIONAL MONETARY FUND

#### How Ukraine is Managing a War Economy

December 22, 2022

Russia's invasion has inflicted terrible human and economic suffering on Ukraine and the country faces a winter of air strikes and rocket attacks against critical infrastructure. This week the IMF's management approved Ukraine's request for [Program Monitoring with Board Involvement](#)—the first arrangement of its kind—to maintain economic stability and catalyze donor financing.

Andriy Pyshnyy, Governor of the National Bank of Ukraine (NBU), spoke to Country Focus in Washington about the economic impact of Russia's invasion, the challenges of maintaining banking and financial stability at a time of war, his expectations for the IMF monitoring program, moves to revive local debt markets and relax crisis controls, and how impaired hearing has affected him.

**It has been almost 10 months since Russia invaded Ukraine. What has been the impact on Ukraine's economy and how has society remained resilient?** For the past 10 months, Ukraine has withstood the largest full-scale military aggression in Europe since World War II. Ukrainians have demonstrated fantastic resilience. The impact of the war is hard even to comprehend. According to our estimates, Ukraine will lose at least one-third of its GDP in 2022. During the first few weeks, the war was practically everywhere, either through active ground operations or air strikes. It was a very hard period. However, the Ukrainian people and businesses soon started to recover from the first shock of the full-scale war. Some displaced people came back. The Ukrainian economy adjusted to the war. New sectors of the economy were created that focused on supporting Ukraine's armed forces.

The banking system was strong and operated with no functional limitations during the whole war, regardless of very big ground and air operations. We stopped the outflow of capital, implemented a fixed exchange rate, and took several other necessary anti-crisis measures. And almost all banks—not only systematically important banks—continued operations. This is a big advantage for Ukraine. Thanks to this, there is financing and payments support for the economy, which remains fully operational. We have income from taxes, we make social-security payments, we have international assistance, and we can fundraise billions of hryvnias to support the armed forces.

Ukrainians have demonstrated an unparalleled ability to withstand the enemy but also to adapt to a new environment.

**You have been in your post as governor for 10 weeks. What were the challenges of taking over in the midst of war and how have you kept the banking and financial sectors functioning?**

Since October, Ukraine has been under intensified energy terror. There were nine waves of rocket or missile attacks that destroyed our critical infrastructure—key facilities that generate and distribute electricity, heating, and water. This is conscious energy terror: to make Ukrainians suffer in cold and darkness. These waves of attack occurred during my period at the NBU. Our efforts are focused on making sure that the banking network continues to operate.

Right now, the most critical project is power banking. This includes the creation of one network of branches of systematically important banks in Ukraine. We are talking about over 1,000 branches in 200 cities and villages. These branches are expected to function as one network. We are developing operational solutions to support this network, even under blackout conditions, with backup electricity, connectivity, and cash. Nothing comparable has ever been implemented anywhere in the world.

At the same time, Ukraine has created special stations where Ukrainians can come when there is no electricity, to charge their phones, get warm and receive hot meals. We will provide banking systems, including ATMs, in these stations organized in government buildings and special shelters. We are working with a big network of stores and gas stations to make sure that the citizens of Ukraine have access to cash when they need it.

The next priority will be an assessment of banks in Ukraine through diagnostics and stress tests. The banking systems came into this war in a very good stance as a result of reforms implemented with technical assistance from the IMF and other international institutions. As the Ukrainian economy and banking system recovers, I believe it is important for us to review the restrictions that were implemented during the crisis period. Right now, the Ukrainian banking system is functioning with some administrative restrictions, for example on capital flows. This was something we had to do to ensure macroeconomic stability. As the economy recovers, we will review all these processes and go back to market mechanisms.

**Ukraine and the IMF recently concluded a “Program Monitoring with Board Involvement” or PMB. How do you expect this to benefit Ukraine?**

The monitoring program is an important step that allows Ukraine to demonstrate its aspiration and readiness for reforms, regardless of the war. This will be also an opportunity to coordinate fiscal, monetary, and other policies, and facilitate interactions between the NBU as the institution with the mandate to ensure price and financial stability, and the Ministry of Finance, which has the mandate to seek necessary financing of the war.

Ukraine understands how important it is to use all the potential of the domestic debt market and achieve the important strategic task of financing for the FY2023 budget. We have to finance colossal budget needs of least \$38 billion with external funds. We coordinated with the Ministry of Finance and agreed that the financing of next year’s deficit will not be done by the central bank, as this would create additional risks and challenges for macroeconomic stability. Even though we need a record amount of money, the Government of Ukraine, the Ministry of Finance and the NBU plan to finance the budget through cooperation with the donor coalition and the domestic debt market as well as with the assistance from the IMF.

We believe that the monitoring program will be one of the key elements that will allow Ukraine to attract financing from the coalition of international partners. They will look for a green light from the IMF. At the same time, we hope it will be the first step to an upper-credit tranche program that Ukraine is counting on next Spring.

We are grateful to the IMF team for their intense and professional work during these past two very challenging months. There was continuous communication, 24/7. The two parties held conferences night and day. We finalized our agreement during a missile attack. This added significance to each word that was spoken and each decision that was made.

**Some years ago you started to lose your hearing and you have since become an advocate for the rights of people in Ukraine with impaired hearing. Have you been able to turn your loss of hearing into an advantage?**

The loss of any ability cannot be considered an advantage, but at the same time it can open some new parts of one's personality. In my case, I think it has allowed me to strengthen my focus and concentration. I do not hear external or ambient noise—nothing distracts me literally or figuratively.

Central banks have a notion of monetary silence. The bank and its entire staff are quiet with external parties the week before the meeting of the monetary policy decision-making committee to listen to each other attentively, to concentrate on the most important issues, and not to make mistakes in key decisions. So, in my case, this absence of noise allows me to get into that regime of monetary silence when it is necessary and focus on the most important issue. *This interview has been edited for length and clarity.*

## **Як Україна управляє воєнною економікою**

Голова центрального банку України розповідає журналістам “Країни в центрі уваги” про виклики збереження економічної та фінансової стабільності  
December 23, 2022

Вторгнення Росії завдало мешканцям України жахливих людських та економічних страждань, в додачу до цього взимку країна піддається авіаційним та ракетним ударам по її критичній інфраструктурі. Цього тижня керівництво МВФ схвалило запит України щодо [Моніторингової програми із залученням Ради директорів](#) – домовленість такого типу була укладена вперше – для підтримки економічної стабільності та стимулювання донорського фінансування.

Андрій Пишний, голова Національного банку України (НБУ), розповів журналістам рубрики “Країна в центрі уваги” у Вашингтоні про економічні наслідки вторгнення Росії, проблеми збереження банківської та фінансової стабільності під час війни, його очікування від моніторингової програми МВФ, кроки щодо відродження внутрішніх боргових ринків та послаблення

заходів кризового контролю, а також про те, як на нього вплинуло порушення слуху.

**Минуло майже 10 місяців відтоді, як Росія вторглася в Україну. Як це вплинуло на економіку України, і яким чином суспільство залишається незламним?**

Останні 10 місяців Україна витримує найбільшу повномасштабну військову агресію в Європі з часів Другої світової війни. Українці продемонстрували неймовірну стійкість. Вплив війни важко навіть осягнути. За нашими оцінками, у 2022 році Україна втратить щонайменше третину свого ВВП. Протягом перших кількох тижнів воєнні дії відбувалися майже усюди, у вигляді активних наземних дій чи повітряних ударів. Це був дуже важкий період. Однак український народ та бізнес незабаром почали оговтуватися від першопочаткового шоку повномасштабної війни. Частина переселенців повернулася. Українська економіка пристосувалася до війни. Було створено нові сектори економіки, орієнтовані на підтримку Збройних Сил України. Банківська система витримала і працювала без функціональних обмежень протягом усієї війни, попри масштабні військові дії на землі та в повітрі. Ми зупинили відтік капіталу, запровадили фіксований обмінний курс і вжили ще кілька необхідних антикризових заходів. І майже всі банки — не тільки системно важливі банки — продовжували працювати. Це велика перевага для України. Завдяки цьому економіка підтримується фінансуванням та платежами і залишається повністю працездатною. Ми отримуємо надходження від податків, ми робимо виплати соціального забезпечення, у нас є міжнародна допомога, і ми можемо збирати мільярди гривень внесків на підтримку Збройних Сил.

Українці продемонстрували неперевершену здатність протистояти ворогу та адаптуватися до нових умов.

**Ви стали Головою Національного банку 10 тижнів тому. Наскільки складно було прийти на цю посаду в розпал війни, і як ви змогли утримати в робочому стані банківську та фінансову галузі?**

З жовтня проти України посилювався енергетичний терор. Відбулося дев'ять хвиль ракетних повітряних ударів, які зруйнували нашу критичну інфраструктуру — ключові об'єкти, які генерують і розподіляють електроенергію, забезпечують опалення та водопостачання. Це свідомий енергетичний терор: його мета - змусити українців страждати в холоді і темряві. Ці напади відбувалися, коли я вже був в НБУ. Наші зусилля спрямовані на те, щоб банківська мережа продовжувала працювати. Зараз найкритичнішим нашим проєктом є “power banking”. Він включає створення єдиної мережі відділень системно важливих банків в Україні. Йдеться про понад 1 000 відділень у 200 містах і селищах. Очікується, що ці установи функціонуватимуть як єдина мережа. Ми розробляємо операційні рішення для підтримки цієї мережі, навіть в умовах відключення енергопостачання, за допомогою резервних джерел живлення, підтримання мережевого

з'єднання та наявності готівки. Нічого подібного ще ніколи й ніде у світі не було створено.

Водночас в Україні створені спеціальні пункти, куди люди можуть прийти, коли немає струму, щоб зарядити телефони, зігрітися та отримати гарячу їжу. Ми забезпечимо роботу банківської системи, в тому числі банкоматів, у таких пунктах, що розташовані в урядових будівлях і спеціальних укриттях.

Ми працюємо з великою мережею магазинів і заправок, щоб громадяни України мали доступ до готівки, коли їм потрібно.

Наступним пріоритетом стане оцінка банків в Україні шляхом діагностики та стрес-тестів. Банківська система увійшла в цю війну в дуже хорошому стані завдяки реформам, здійсненим за технічної допомоги МВФ та інших міжнародних інституцій. В міру того, як українська економіка і банківська система відновлюються, я вважаю, що для нас важливо переглянути обмеження, що були встановлені у кризовий період. Зараз українська банківська система функціонує з деякими адміністративними обмеженнями, наприклад, щодо потоків капіталу. Це те, що ми повинні були зробити, щоб забезпечити макроекономічну стабільність. В міру відновлення економіки ми будемо переглядати всі ці процеси й повернемося до ринкових механізмів.

**Україна та МВФ нещодавно уклали "Моніторингову програму із залученням Ради директорів" (РМВ). Яку користь ви очікуєте від цієї програми для України?**

Моніторингова програма є важливим кроком, який дозволяє Україні продемонструвати своє прагнення та готовність до реформ, незважаючи на війну. Це також буде можливістю краще координувати фіскальну, грошову та інші політики, та сприяти взаємодії між НБУ як установою, що має мандат на забезпечення цінової та фінансової стабільності, та Міністерством фінансів, яке має мандат на пошук необхідного фінансування війни.

Україна розуміє, наскільки важливим є використання всього потенціалу внутрішнього боргового ринку та досягнення важливої стратегічної мети профінансувати бюджет в 2023 фінансовому році. Ми маємо профінансувати колосальні бюджетні потреби щонайменше на 38 млрд доларів за допомогою зовнішніх коштів. В координації з Міністерством фінансів ми домовилися, що фінансування дефіциту наступного року не буде здійснюватися центральним банком, оскільки це створить додаткові ризики та виклики для макроекономічної стабільності. Незважаючи на те, що нам потрібна рекордно велика сума коштів, Уряд України, Міністерство фінансів та НБУ планують фінансувати бюджет шляхом співпраці з коаліцією донорів на внутрішньому борговому ринку, а також за сприяння МВФ.

Ми вважаємо, що програма моніторингу стане одним із ключових елементів, які дозволять Україні залучити фінансування від коаліції міжнародних партнерів. Вони чекатимуть на схвалення від МВФ. Водночас, ми сподіваємося, що це буде першим кроком до програми верхнього кредитного траншу, на яку Україна розраховує навесні наступного року.

Ми вдячні команді МВФ за їх інтенсивну та професійну роботу протягом цих останніх двох дуже складних місяців. Ми знаходилися на постійному зв'язку, 24/7. Обидві сторони проводили наради і вдень, і вночі. Ми завершили укладання нашої угоди під час ракетного обстрілу. Це додавало значення кожному слову, яке було сказане, і кожному прийнятому рішення. **Кілька років тому ви почали втрачати слух, і з того часу стали захисником прав людей в Україні з вадами слуху. Чи змогли ви перетворити свою втрату слуху в перевагу?**

Втрату будь-яких спроможностей не можна вважати перевагою, але в той же час вона може відкрити деякі нові сторони людської особистості. У моєму випадку, я думаю, це дозволило мені посилити свою зосередженість і концентрацію. Я не чую зовнішнього або навколишнього шуму—ніщо не відволікає мене в прямому чи переносному сенсі.

У центральних банках є поняття монетарної тиші. Банк і весь його персонал за тиждень до засідання комітету з прийняття рішень з монетарної політики зберігають мовчання в зовнішньому спілкуванні, щоб уважно вислухати один одного, сконцентруватися на найважливіших питаннях і не помилитися в ключових рішеннях. Отже, в моєму випадку ця відсутність шуму дозволяє мені потрапити в той режим монетарної тиші, коли це необхідно, і зосередитися на найважливішому.

## Economics Vocabulary Activities

Use the words and phrases below to complete the text

The outflow of capital

Economic impact on Russia's invasion

One-third of its GDP

The largest full-scale military aggression in Europe

Ukraine's armed forces

Financing and payments support for the economy A

fixed exchange rate

Terrible human and economic suffering

To ensure macroeconomic stability

Under intensified energy terror

To demonstrate its aspirations and readiness for reforms

Not to make mistakes in key decisions

To charge their phones, get warm and receive hot meals

To finance colossal budget needs

With some administrative restrictions  
To get into that regime of monetary silence  
To attract financing from the coalition of international partners  
A notion of monetary silence

## INTERNATIONAL MONETARY FUND

*December 22 2022*

### *Ukraine's central bank governor speaks to Country Focus about the challenges of maintaining economic and financial stability*

Russia's invasion has inflicted terrible 1)..... on Ukraine and the country faces a winter of air strikes and rocket attacks against critical infrastructure. This week the IMF's management approved Ukraine's request for [Program Monitoring with Board Involvement](#)—the first arrangement of its kind—to maintain economic stability and catalyze donor financing.

Andriy Pyshnyy, Governor of the National Bank of Ukraine (NBU), spoke to Country Focus in Washington about 2)....., the challenges of maintaining banking and financial stability at a time of war, his expectations for the IMF monitoring program, moves to revive local debt markets and relax crisis controls, and how impaired hearing has affected him.

Governor of the National Bank of Ukraine, Andriy Pyshnyy and IMF Managing Director, Kristalina Georgieva. (Photo credit: IMF Photos/Joshua Philip Roberts)  
**It has been almost 10 months since Russia invaded Ukraine. What has been the impact on Ukraine's economy and how has society remained resilient?** For the past 10 months, Ukraine has withstood 3)..... in Europe since World War II. Ukrainians have demonstrated fantastic resilience. The impact of the war is hard even to comprehend. According to our estimates, Ukraine will 4)..... . During the first few weeks, the war was practically everywhere, either through active ground operations or air strikes. It was a very hard period. However, the Ukrainian people and businesses soon started to recover from the first shock of the full-scale war. Some displaced people came back. The Ukrainian economy adjusted to the war. New sectors of the economy were created that focused on supporting 5)..... .

The banking system was strong and operated with no functional limitations during the whole war, regardless of very big ground and air operations. We stopped

6)..... , implemented 7) a ..... , and took several other necessary anti-crisis measures. And almost all banks—not only systematically important banks—continued operations. This is a big advantage for Ukraine. Thanks to this, there is 8)..... for the economy, which remains fully operational. We have income from taxes, we make social-security payments, we have international assistance, and we can fundraise billions of hryvnias to support the armed forces.

Ukrainians have demonstrated an unparalleled ability to withstand the enemy but also to adapt to a new environment.

**You have been in your post as governor for 10 weeks. What were the challenges of taking over in the midst of war and how have you kept the banking and financial sectors functioning?**

Since October, Ukraine has been 9)..... . There were nine waves of rocket or missile attacks that destroyed our critical infrastructure—key facilities that generate and distribute electricity, heating, and water. This is conscious energy terror: to make Ukrainians suffer in cold and darkness. These waves of attack occurred during my period at the NBU. Our efforts are focused on making sure that the banking network continues to operate.

Right now, the most critical project is power banking. This includes the creation of one network of branches of systematically important banks in Ukraine. We are talking about over 1,000 branches in 200 cities and villages. These branches are expected to function as one network. We are developing operational solutions to support this network, even under blackout conditions, with backup electricity, connectivity, and cash. Nothing comparable has ever been implemented anywhere in the world.

At the same time, Ukraine has created special stations where Ukrainians can come when there is no electricity, 10)..... , ..... . We will provide banking systems, including ATMs, in these stations organized in government buildings and special shelters. We are working with a big network of stores and gas stations to make sure that the citizens of Ukraine have access to cash when they need it.

The next priority will be an assessment of banks in Ukraine through diagnostics and stress tests. The banking systems came into this war in a very good stance as a result of reforms implemented with technical assistance from the IMF and other international institutions. As the Ukrainian economy and banking system recovers, I believe it is important for us to review the restrictions that were implemented during the crisis period. Right now, the Ukrainian banking system is 11)..... , for example on capital flows. This was something we had to do 12)..... . As the economy recovers, we will review all these processes and go back to market mechanisms.

**Ukraine and the IMF recently concluded a “Program Monitoring with Board Involvement” or PMB. How do you expect this to benefit Ukraine?**

The monitoring program is an important step that allows Ukraine 13)..... , regardless of the war. This will be also an opportunity to coordinate fiscal, monetary, and other policies, and facilitate interactions between the NBU as the

institution with the mandate to ensure price and financial stability, and the Ministry of Finance, which has the mandate to seek necessary financing of the war. Ukraine understands how important it is to use all the potential of the domestic debt market and achieve the important strategic task of financing for the FY2023 budget. We have to 14)..... of least \$38 billion with external funds. We coordinated with the Ministry of Finance and agreed that the financing of next year's deficit will not be done by the central bank, as this would create additional risks and challenges for macroeconomic stability. Even though we need a record amount of money, the Government of Ukraine, the Ministry of Finance and the NBU plan to finance the budget through cooperation with the donor coalition and the domestic debt market as well as with the assistance from the IMF.

We believe that the monitoring program will be one of the key elements that will allow Ukraine 15)..... . They will look for a green light from the IMF. At the same time, we hope it will be the first step to an upper-credit tranche program that Ukraine is counting on next Spring.

We are grateful to the IMF team for their intense and professional work during these past two very challenging months. There was continuous communication, 24/7. The two parties held conferences night and day. We finalized our agreement during a missile attack. This added significance to each word that was spoken and each decision that was made.

National Bank of Ukraine staff working in a basement during a missile strike.  
(Photo credit: National Bank of Ukraine)

**Some years ago you started to lose your hearing and you have since become an advocate for the rights of people in Ukraine with impaired hearing. Have you been able to turn your loss of hearing into an advantage?**

The loss of any ability cannot be considered an advantage, but at the same time it can open some new parts of one's personality. In my case, I think it has allowed me to strengthen my focus and concentration. I do not hear external or ambient noise—nothing distracts me literally or figuratively.

Central banks have 16)..... . The bank and its entire staff are quiet with external parties the week before the meeting of the monetary policy decisionmaking committee to listen to each other attentively, to concentrate on the most important issues, and 17)..... . So, in my case, this absence of noise allows me 18)..... when it is necessary and focus on the most important issue.

## **Additional Reading and Economics Vocabulary Activities**

1. Two years of war: The state of the Ukrainian economy in ten charts- European Parliament

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL\\_BRI\(2024\)747858\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2024/747858/IPOL_BRI(2024)747858_EN.pdf)

2. The 10 Most Pressing Questions for Ukraine's Economic Reconstruction

<https://www.csis.org/analysis/10-most-pressing-questions-ukraines-economicreconstruction>

3. IMF and Ukraine <https://www.imf.org/en/Countries/UKR>

4. About the economy in simple terms (based on the July 2024 Inflation Report - Національний банк України

<https://bank.gov.ua/en/news/all/prosto-pro-ekonomiku-na-osnovi-materialivinfljatsijnogo-zvitu-za-lipen-2024-roku>

## Economic Vocabulary Glossary

1. To have a disastrous impact on the country's economy - мати катастрофічні наслідки для української економіки

*The ongoing war in Ukraine has had a disastrous impact on the country's economy*

2. The GDP - ВВП

*GDP has fallen by approximately a third*

3. Material losses - матеріальні збитки

4. The destruction of infrastructure - Пошкодження інфраструктури

*Material losses due to the destruction of infrastructure have exceeded*

*US\$100 billion and are rising every day*

5.The high inflation rate-зростаюча інфляція

6.The weakened currency-ослаблення валюти

7.The very high unemployment rate-дуже високий рівень безробіття

*The high inflation rate, the weakened currency and the very high unemployment rate are taking an increasing toll on Ukrainian society*

8.The functioning of the country-функціонування держави

9.The disbursement of social benefits and pensions, salaries-виплата соціальних виплат, зарплат і пенсій

10.Foreign financial assistance-зовнішня, фінансова допомога

*The functioning of the country, including the disbursement of social benefits, salaries and pensions, depends entirely on foreign financial assistance*

11. Increased export-збільшення експорту

12.The stabilized fuels market-стабілізація на ринку палива

*Despite the observed positive trends, such as increased exports and the stabilized fuels market, no substantial improvement in the economic situation should be expected before the end of the war*

13.To lead to the largest economic slump in the history of independent Ukraine –  
произвести до найбільшого економічного колапсу в історії незалежної  
України.

*The war has led to the largest economic slump in the history of independent Ukraine*

14. To fall by 45% (about GDP) - скоротитися на 45%

*The World Bank predicted that Ukraine's GDP would **fall** by 45%*

15. To rise in 2023 (about GDP) - зростати у 2023

*Ukraine's GDP is expected **to rise** in 2023*

16. The increased prices of food staples - подорожчання товарів першої необхідності

*The increased prices of food staples affect Ukrainian the most*

17. Fuel prices - ціни на паливо

***Fuel prices** have also risen (by 66.2%)*

18. The minimum wage - мінімальна заробітна плата

***The minimum wage** slightly increased at the beginning of October*

19. Average salaries - середня зарплата

***Average salaries** and wages, which in January stood at 14,600 hryvnia are set to rise to 18,500 in 2023*

20. The Ukrainian currency-українська валюта

*The Ukrainian currency is also being gradually weakened.*

21. To freeze the hryvnia exchange rate-заморозити курс гривні в обмінниках

*After the war started the NBU **froze the hryvnia exchange rate** which at this time was 29.25 hryvnia to the US dollar*

22. To boost the business sector-активізувати бізнес

*Boosting the business sector is one of the priorities of Ukraine's economic policy.*

23. To grant low-interest rate loans-надавати позик під низькі відсотки “*Despite limited resources the Ukrainian government is continuing the programme of **granting low-interest rate loans**( between 2 and 9%)”*”

24. To move their business activity from war-torn areas to safer regions of the country-перенести бізнес із районів ведення бойових дій у безпечніші регіони країни.

*“The government is maintaining support for employers who would like to **move their business activity from war-torn area to safer regions of the country**”*

25. To conduct business- вести бізнес

26. Tax Law-податкове законодавство

*“After the war began the Ukrainian parliament adopted a host of amendments to tax law which made **conducting business substantially easier.**”*

27. To lift customs and VAT on imports and excise on fuels-скасувати мито та ПДВ на імпортовані товари та акцизний збір на пальне

*“These amendments included such measures as **the lifting of customs and VAT on imports and excise on fuels.**”*

28. To cause huge budgetary problems-спричинити величезні бюджетні проблеми

*“The economic crisis has **caused huge budgetary problems**”*

29. The main financing for the deficit- основне джерело фінансування

*“**The main financing for the deficit** comes from assistance from Western countries and international financial institutions”*

30. The scale of foreign assistance-масштаби зовнішньої допомоги *“**The scale of foreign assistance** is not sufficient compared to the country’s needs”*

31. To issue internal bonds-випускати внутрішні облігації

*“Ukraine has been forced **to issue internal bonds**, which are mainly bought by the NBU”*

32. The direct losses-прямі збитки

*“The **direct losses** have not risen significantly over the last four months: at the end of May the KSE estimated them at US\$105.5 billion”*

33. Energy facilities-електромережи

*“The assessment does not cover the effects of missile strikes on 10 and 11 October, in the aftermath of which **energy facilities** were destroyed or damaged in 11 oblasts in Ukraine, including Kyiv”*

34. To assess damages- оцінити збитки

*“An important problem is posed by difficulties **in assessing damages** in areas controlled by Russia.”*

35. Estimates of reconstruction costs-оцінка вартості реконструкції

*“Losses and related **estimates of reconstruction costs** can be expected to rise in the near future”*

36. The destruction of critical infrastructure-руйнування критичної інфраструктури

*“There is still a risk that the country will be paralyzed due to the **destruction of its critical infrastructure**”*

37. A temporary destabilization of the electricity grid- тимчасова

дестабілізація електромережі

38. Emergency power cuts- запровадження аварійних відключень

*“These led to what was only a temporary **destabilization of the electricity grid**, but **emergency power cuts** will have a negative impact on the production of those companies still in operation in the industry sector”*

39. To provide support worth US\$1.5 billion monthly to Ukraine- надавати

підтримку в розмірі 1.5 млрд. доларів на місяць

*“The US intends **to provide support** worth US\$ 1.5 billion monthly to Ukraine as long as the war continues.*

40. To enjoy bipartisan support- підтримуватися обома партіями

41. To be reluctant to commit further funds -не бажати надавати додаткові

фінансові ресурси

*“The assistance to Ukraine **enjoys bipartisan support**; however there are circles in the Republican party which **have been reluctant to commit further funds to the country**”*



## “Assessing the environmental impacts of the war in Ukraine” Dr. Bohdan Vykhov Posted on 13 Jun 2022

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment. With extreme violence still ongoing, it is too early for a comprehensive assessment of the environmental damage, yet there are already worrying indications of the nature and scope of the damage that is growing with each day of the war.

The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species; but also indirect ones in terms of pollution of air, land, and water, or diverted resources.

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss. The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures [could reach 3°C](#) by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as mitigate and adapt to climate change have been disrupted.

### **Europe’s Green Heart at risk**

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands. The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polissia region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient beech forests and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine.

The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic. They include European bison and brown bears, lynx, and wolves as well as sturgeon, the world’s most threatened group of species.

Military intervention threatens these natural treasures. Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, according to satellite data from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine

has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year.

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas together covering 1.2 million hectares or 30% of all protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers. Some territories of the Emerald Network are under threat of complete destruction. According to Oleksii Vasyliuk of the Ukrainian Conservation Group, an NGO, a fifth of the country's 377 Emerald network sites protected under the Bern Convention have been degraded by military action. These include many unique steppe habitats of the highest nature value as well as the dense forests growing along the Siverskyi Donets River, which provide shelter, food, and nesting sites for protected birds of prey. As troops concentrate here, they jeopardize the integrity of this biodiversity hotspot.

At least [14 Ramsar sites](#) - valuable wetland areas that have been internationally recognized according to the Ramsar Convention on Wetlands - are under threat of destruction. They include the expansive shallow marine lagoons and the biggest island of the Black Sea in Karkinitska and Dzharylgatska bays; the Dnipro river delta, a refuge for nature in a region known for its huge agricultural fields; and the bogs, meanders, and natural meadows of the Desna river floodplains in the Sumy region.

Adding to the damage is the fact that the conflict is taking place in the spring, when animals move in search of mates and food, and when they are rearing their young. In the spring, hundreds of thousands of waterfowl migrate along Ukraine's sea coast and through the Polissya region in the north. Over 30,000 white storks and 1,000 rare black storks enter the country every year in search of nesting places. Bears are ending hibernation. Wild ungulates give birth and need peace and quiet. **Indirect impacts**

The war also has significant indirect costs. As a consequence of the war, 24 protected areas have been forced to suspend their conservation activities in Donetsk, Luhansk, Zaporizia, Kherson, Mykolaiv, Kharkiv, Sumy, Chernihiv, Kyiv, and Crimea regions. Where troops have withdrawn, as around Kyiv or Chernihiv, they have left behind park infrastructure and facilities that have been reported as damaged and will need to be restored.

Even those protected areas that have not been directly impacted by military actions have suffered. Many rangers and other staff have enlisted in the army or territorial defense and are no longer available for park administration and enforcement.

Those that remain are affected by missile alerts, electricity blackouts, and food shortages, preventing them from doing their jobs properly. A number of protected areas are under pressure from significant numbers of refugees, putting strain on park facilities and resources. Synevir National Park, Carpathian Biosphere Reserve, and other protected areas in the western part of Ukraine have provided refuge for [at least 15,000](#) internally displaced persons.

With much of the staff of environmental enforcement authorities displaced, conscripted, or unable to perform enforcement operations, increased poaching of protected species such as sturgeon and illegal logging is likely. According to the State Environmental Inspectorate of Ukraine, on 27-28 April the Fish Patrol of the State Agency for Land Reclamation and Fisheries of Ukraine revealed [violations](#) totaling EUR 65,000 in five regions of Ukraine. The Forest Stewardship Council (FSC) has had to suspend forest management certificates in armed conflict areas of Ukraine, increasing the risk of illegal logging and jeopardizing many years of work to support sustainable forest management.

### **A legacy of heavy industry**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste. Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about the short- and long-term impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals. When a mine ceases to operate, water must be constantly pumped out of the underground shafts and chambers to prevent them from flooding. Groundwater that does enter can become contaminated with heavy metals, which can then permeate underground aquifers and the surrounding soils, rendering them unusable for farming and human consumption. This has already happened with deserted coal mines in eastern Ukraine and will become even more severe as the war drags on.

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater. Chemical waste from industrial plants and fuel storage facilities can lead to leaked substances and wastewater seeping into the soil or running into nearby streams, affecting surface and groundwater quality and local ecosystems.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials. The war is generating large volumes of military scrap that can contain a range of polluting materials, contaminating groundwater, while exposing those who work on it to acute and chronic health risks.

Destruction of water infrastructure and wastewater treatment plants not only cuts off access to water for people but also pollutes water sources. Damaged treatment facilities such as Severodonetsk, Lysychansk, Rubizhne, and Popasna are spewing untreated wastewater into the environment and polluting water resources. Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts,

as well as long-term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread radioactive sediments from the Pripyat River, which flows through Chornobyl, that have accumulated behind the dam, potentially contaminating the river down to the Black Sea. A dam on the Siverskyi Donetsk River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Many of the issues mentioned also lead to contamination of land and soils. Abandoned coal mines, shelling of oil and gas infrastructure and chemical factories, and munitions and military scrap all produce toxic chemicals and heavy metals that pollute soils, including agricultural land.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality. There have been numerous attacks on oil and gas depots and storage facilities and industrial plants and factories, causing toxic chemical fumes. An attack on a chemical plant near Sumy on March 21 released ammonia, while on April 5 an acid tank exploded near Rubizhne, releasing a toxic cloud of nitrogen acid.

### **Opportunity costs**

The war also has significant opportunity costs, including investments stopped or delayed. Like other countries, Ukraine needs to take urgent action to mitigate and adapt to climate change. Its updated nationally determined contribution (NDC) under the Paris Agreement, adopted in July 2021, aims to reduce greenhouse gas emissions by 65% compared to 1990 levels by 2030, and includes climate adaptation targets.

Much of Ukraine's renewable power capacity is located in the South and East of the country where active fighting is taking place. The Ukrainian NGO [Ekodiya](#) reports that more than half of Ukraine's wind farms have already been shut down, along with other renewable energy installations. The war is not only destroying existing wind turbines and solar panels, but holding up further investment to achieve the country's ambitious targets for reducing greenhouse gas emissions. Conservation activities have also been put on hold. Almost all the wildlife conservation projects run by [WWF-Ukraine](#) have been affected in one way or another, and activities of other organizations have been similarly affected. The outbreak of war has frustrated plans to translocate European bison from Poland to the Chornobyl Biosphere Reserve in Ukraine – part of a multi-year effort to create the largest free-roaming herd of bison in Europe on over 200,000 hectares of protected areas stretching from Ukraine to Belarus. Investments in improving the management of protected areas have also been suspended, including investment in park facilities and infrastructure. The process of granting official protection to over 10,000 hectares of virgin forest, which had been expected in 2022, is on hold.

### **Investing in the future**

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning clean-up as well as restoration and reconstruction. The environmental impacts of the war will not end

when the war ends - the legacy of the war will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. The task of removing, let alone safely disposing of, these pollutants will be enormous, but essential. We depend on the environment for our welfare and well-being, so ensuring a healthy environment will be fundamentally important.

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards, and allocating sufficient funds for short- and long-term measures for monitoring and restoring Ukraine's nature.

Ensuring this will be the responsibility not only of Ukraine's government, but also of international donors and finance institutions. We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and effective ways of achieving sustainable recovery from the impacts of war. WWF is committed to fully engaging in this process.

The war has already been a disaster for nature and the environment - and there is no end in sight. First and foremost, the war must end. But when it finally stops, we will need to “build back better” - ensuring that the investment that follows focuses not just on reconstructing what has been lost, but that it also invests in a better and more sustainable future.

Dr. Bohdan Vykhov is CEO of WWF-Ukraine. Andreas Beckmann is regional CEO of WWF-Central & Eastern Europe.



## “Оцінка екологічних наслідків війни в Україні” Доктор Богдан Вихор Опубліковано 13 червня 2022 р

З 24 лютого 2022 року війна в Україні завдає невимовних людських страждань. Це також принесло безпрецедентні та довгострокові проблеми навколишньому середовищу. Оскільки надзвичайное насильство все ще триває, ще занадто рано для всебічної оцінки шкоди, завданої навколишньому середовищу, але вже є тривожні ознаки характеру та масштабу шкоди, яка зростає з кожним днем війни.

Екологічні витрати війни включають прямий вплив на середовища існування та види; але також і непрямі, що стосуються забруднення повітря, землі та води, або перенаправлених ресурсів.

Уже перед війною Україна, як і інші країни, зіткнулася зі значними екологічними викликами, включаючи кризи зміни клімату та втрати біорізноманіття. Країна вже потеплішала майже на 1,5°C за останні 30 років, а підвищення середньорічної температури [може сягнути 3°C](#) до середини століття. Наслідки цих змін стають все більш очевидними, наприклад, у зниженні врожайності.

Війна не тільки впливає на і без того напружене природне середовище, але й перешкоджає спробам покращити ситуацію. Діяльність та інвестиції, спрямовані на відновлення середовищ існування, збереження видів, покращення управління охоронюваними територіями, а також пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптацію до нього були порушені.

### **Зелене серце Європи під загрозою**

Україна має високу різноманітність місць існування та видів. Це частина ширшого регіону, що простягається через Центральну та Східну Європу, який іноді називають «зеленим серцем Європи». Це і рідкісні степові екосистеми, і прибережні заболочені території, і альпійські луки, і вікові букові ліси, і великі торфовища. Країна поділяє частину дельти Дунаю, другої за величиною дельти річки континентальної Європи та найбільшого очеретяного заростя у світі. Він включає великі соснові, дубові та березові ліси та торфовища

Полісся на півночі України. У Карпатах на заході країни ростуть вікові букові ліси та альпійські луки. Важливо, що в центральній і східній частинах України збереглися рідкісні степові екосистеми.

На території України зосереджено 35% біорізноманіття Європи, включаючи 70 000 видів рослин і тварин, багато з яких рідкісні, реліктові та ендемічні.

До них належать європейські бізони та бурі ведмеді, рисі та вовки, а також осетрові, найбільш загрозлива група видів у світі.

Військове втручання загрожує цим природним багатством. Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки завдає шкоди середовищам існування як усередині, так і за межами охоронюваних територій. Відповідно до супутникових даних Європейської інформаційної системи про лісові пожежі, пожежі, спричинені нападами, вже пошкодили понад 100 000 гектарів природних екосистем. Держлісагентство України вже зафіксувало у 78 разів більше пожеж, ніж за аналогічний період минулого року. За даними [Міністерства екології та природних ресурсів України](#), щонайменше 900 природоохоронних територій, які разом охоплюють 1,2 мільйона гектарів або 30% усіх природоохоронних територій в Україні, постраждали від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою та військових маневрів. Деякі території Смарагдової мережі знаходяться під загрозою повного знищення. За словами Олексія Василюка з громадської організації «Українська природоохоронна група», п'ята частина з 377 об'єктів Смарагдової мережі країни, які охороняються Бернською конвенцією, зазнала деградації через військові дії. До них належать численні унікальні степові місця існування найвищої природної цінності, а також густі ліси, що ростуть вздовж річки Сіверський Донець, які є притулком, їжею та місцем гніздування охоронюваних хижих птахів. Оскільки війська зосереджуються тут, вони ставлять під загрозу цілісність цієї гарячої точки біорізноманіття. Щонайменше [14 Рамсарських територій](#) - цінних водно-болотних угідь, які були міжнародно визнані відповідно до Рамсарської конвенції про водно-болотні угіддя - знаходяться під загрозою знищення. До них належать просторі мілководні морські лагуни та найбільший острів Чорного моря в Каркініцькій і Джарилгацькій затоках; дельта річки Дніпро, притулок природи в регіоні, відомому своїми величезними сільськогосподарськими полями; та болота, меандри та природні луки заплави Десни в Сумській області. Шкоди додає той факт, що конфлікт відбувається навесні, коли тварини пересуваються в пошуках пару та їжі та коли вони вирощують дитинчат. Навесні сотні тисяч водоплавних птахів мігрують уздовж морського узбережжя України та через Полісся на півночі. Понад 30 тисяч білих лелек і 1000 рідкісних чорних лелек щороку залітають в країну в пошуках місць гніздування. У ведмедів закінчується зимова сплячка. Дикі копитні народжують і потребують тиші та спокою.

### **Непрямі впливи**

Війна також має значні непрямі витрати. Внаслідок війни 24 заповідні території були змушені припинити свою природоохоронну діяльність у Донецькій, Луганській, Запорізькій, Херсонській, Миколаївській, Харківській, Сумській, Чернігівській, Київській та АР Крим областях. Там, де війська відійшли, як-от навколо Києва чи Чернігова, вони залишили

паркову інфраструктуру та об'єкти, які, як повідомляється, були пошкоджені та потребують відновлення.

Постраждали навіть ті природоохоронні території, які безпосередньо не постраждали від військових дій. Багато рейнджерів та інших співробітників записалися в армію або територіальну оборону і більше не доступні для адміністрування та контролю парку. Ті, що залишилися, постраждали від попереджень про ракети, відключень електроенергії та нестачі їжі, що заважає їм належним чином виконувати свою роботу. Багато заповідних територій перебувають під тиском значної кількості біженців, що створює навантаження на паркові об'єкти та ресурси. Національний парк «Синевир», Карпатський біосферний заповідник та інші природоохоронні території в західній частині України стали притулком для щонайменше 15 000 внутрішньо переміщених осіб.

Через те, що більшість співробітників правоохоронних органів охорони навколишнього середовища переміщені, призвані або не можуть виконувати правоохоронні дії, ймовірно, посиляться браконьєрство таких видів, як осетер, що охороняються, і незаконна вирубка лісу. За даними Держекоінспекції України, 27-28 квітня рибпатруль Державного агентства меліорації та рибного господарства України виявив правопорушень на загальну суму 65 тис. євро у п'яти областях України. Лісова опікунська рада (FSC) була змушена призупинити дію сертифікатів управління лісами в районах збройних конфліктів в Україні, що збільшило ризик незаконних рубок і поставило під загрозу багаторічну роботу з підтримки сталого управління лісами.

### **Спадок важкої промисловості**

Економіка України здебільшого побудована на важкій промисловості, особливо на сході, тому існують тисячі промислових підприємств, хімічних заводів, вугільних шахт та інших об'єктів, які виробляють і зберігають токсичні відходи. Напади на ці місця можуть забруднити повітря, воду, ґрунт і море, створюючи безпосередню загрозу здоров'ю людей і довгострокову екологічну шкоду для води та ґрунту.

Існують серйозні занепокоєння щодо коротко- та довгострокового впливу на джерела води та прісноводні екосистеми. Забруднення водних ресурсів є нагадуванням про те, що вода надходить не просто з-під крана, а з прісноводних ресурсів – річок, озер, водно-болотних угідь і підземних вод. Руйнування енергетичної інфраструктури та обладнання може призвести до затоплення покинутих вугільних шахт, що може забруднити ґрунтові води токсичними відходами, зокрема важкими металами. При припиненні роботи шахти необхідно постійно відкачувати воду з підземних стволів і камер, щоб не допустити їх затоплення. Ґрунтові води, які потрапляють, можуть забруднюватися важкими металами, які потім можуть проникати в підземні водоносні горизонти та навколишні ґрунти, роблячи їх непридатними для сільського господарства та споживання людьми. Це вже сталося з

покинутими вугільними шахтами на сході України і стане ще більш серйозним із затягуванням війни.

Обстріл нафтогазових сховищ та інфраструктури, наприклад трубопроводів, може спричинити витoki, які вплинуть на річки, озера, болота та ґрунтові води. Хімічні відходи з промислових підприємств і сховищ палива можуть призвести до витoku речовин і стічних вод, які просочуються в ґрунт або стікають у сусідні струмки, впливаючи на якість поверхневих і ґрунтових вод і місцеві екосистеми.

Наземні міни, касетні боєприпаси та інші вибухонебезпечні пережитки війни не лише забирають людські життя, але й можуть забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами. Війна створює великі обсяги військового брухту, який може містити низку забруднюючих матеріалів, забруднюючи ґрунтові води, водночас наражаючи тих, хто працює на них, на гострі та хронічні ризики для здоров'я.

Руйнування водної інфраструктури та очисних споруд не тільки перекриває доступ до води для людей, але й забруднює джерела води. Пошкоджені очисні споруди Северодонецька, Лисичанська, Рубіжного та Попасної викидають неочищені стічні води в навколишнє середовище та забруднюють водні ресурси.

Пошкодження дамб, особливо великих гідроелектростанцій, може спричинити катастрофічні наслідки, а також довгострокову шкоду навколишньому середовищу. Наприклад, якщо дамбу Київської гідроелектростанції було прорвано, це спричинить руйнівну повінь, а також поширить радіоактивні відкладення з річки Прип'ять, яка протікає через Чорнобиль, які накопичилися за дамбою, потенційно забруднивши річку до Чорного моря. На річці Сіверський Донець у Донецькій області вже пошкоджено дамбу, що вплинуло на якість води.

Багато із згаданих проблем також призводять до забруднення землі та ґрунтів. Покинуті вугільні шахти, обстріли нафтогазової інфраструктури та хімічних заводів, а також боєприпаси та військовий брухт – усе це виробляє токсичні хімікати та важкі метали, які забруднюють ґрунти, у тому числі сільськогосподарські землі.

Ще однією серйозною проблемою є забруднення повітря. Пожежі, дим і дим, спричинені обстрілами, включно з пожежами в житлових районах, серйозно впливають на якість повітря. Відбулися численні напади на нафтогазові бази та сховища, промислові заводи та фабрики, що спричинило випаровування отруйних хімікатів. Під час нападу на хімічний завод під Сумами 21 березня стався викид аміаку, а 5 квітня під Рубіжним вибухнула цистерна з кислотою, викинувши токсичну хмару азотної кислоти.

### **Альтернативні витрати**

Війна також має значні альтернативні витрати, включаючи припинення або затримку інвестицій. Як і інші країни, Україні необхідно вжити термінових заходів для пом'якшення кліматичних змін та адаптації до них. Його оновлений національно визначений внесок (NDC) згідно з Паризькою

угодою, ухваленою в липні 2021 року, спрямований на скорочення викидів парникових газів на 65% у порівнянні з рівнями 1990 року до 2030 року та включає цілі щодо адаптації до клімату.

Значна частина відновлюваних джерел електроенергії в Україні розташована на півдні та сході країни, де ведуться активні бойові дії. Українська громадська організація [«Екодія»](#) повідомляє, що більше половини вітряних електростанцій в Україні вже зупинено разом з іншими установками відновлюваної енергетики. Війна не тільки руйнує існуючі вітряні турбіни та сонячні батареї, але й затримує подальші інвестиції для досягнення амбітних цілей країни щодо скорочення викидів парникових газів.

Консерваційні заходи також призупинено. Так чи інакше постраждали майже всі проекти зі збереження дикої природи, які проводить [WWF в Україні](#), так само постраждала діяльність інших організацій. Початок війни зірвав плани переселення європейського зубра з Польщі до Чорнобильського біосферного заповідника в Україні – частину багаторічних зусиль зі створення найбільшого стада зубрів у Європі на 200 000 гектарів заповідних територій, що простягаються від України до Білорусі. Також призупинено інвестиції в покращення управління природоохоронними територіями, включаючи інвестиції в об'єкти парків та інфраструктуру. Процес надання офіційної охорони понад 10 тисячам гектарів пралісу, який очікувався у 2022 році, призупинено. **Інвестиції в майбутнє**

Після війни буде необхідна ретельна оцінка загального впливу на навколишнє середовище, щоб визначити пріоритети та створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції. Вплив війни на навколишнє середовище не закінчиться, коли війна закінчиться – спадщина війни триватиме у вигляді забруднення води, землі та повітря, якщо їх не вирішити. Завдання видалення, не кажучи вже про безпечну утилізацію, цих забруднювачів буде величезним, але важливим. Наш добробут і благополуччя залежать від навколишнього середовища, тому забезпечення здорового довкілля буде фундаментально важливим.

На жаль, вплив війни на навколишнє середовище також продовжуватиметься через реконструкцію. Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури вимагатиме величезних ресурсів і створюватиме величезну кількість парникових газів та інших форм забруднення. Це також слід додати до книги екологічних витрат війни.

Принаймні ці витрати можна пом'якшити шляхом « побудови краще » – шляхом використання принципів циркулярної економіки у вирішенні, що будувати, як це будувати та з чого це будувати, шляхом застосування суворих заходів захисту клімату та біорізноманіття та виділення достатніх коштів для коротко- та довгострокових заходів з моніторингу та відновлення природи України.

Забезпечення цього буде відповідальністю не лише уряду України, а й міжнародних донорів та фінансових установ. Ми закликаємо міжнародне експертне та неурядове співтовариство підтримати Україну у визначенні та

пошуку найбільш ефективних та дієвих шляхів досягнення стійкого відновлення після наслідків війни. WWF прагне повною мірою брати участь у цьому процесі.

Війна вже стала катастрофою для природи та навколишнього середовища – і кінця їй не видно. Перш за все, війна повинна закінчитися. Але коли це нарешті припиниться, нам потрібно буде «побудувати краще» — гарантуючи, що наступні інвестиції будуть зосереджені не лише на реконструкції втраченого, а й на краще та більш сталі майбутні. Доктор Богдан Вихор є генеральним директором Всесвітнього фонду природи WWF в Україні. Андреас Бекманн, регіональний генеральний директор WWF у Центральній та Східній Європі.

## Environment Vocabulary Activities. Part 1 (Introduction)

### 1. Read and translate the summary of the text.

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment. The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species; but also indirect ones in terms of pollution of air, land, and water, or diverted resources.

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss. The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures could reach 3°C by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as mitigate and adapt to climate change have been disrupted.

### 2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the texts: habitats, species, pollution, long-lasting, environmental challenges, biodiversity, annual mean temperatures, conserve, mitigate, adapt.

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and ... challenges to the environment.

The environmental costs of the war include direct impacts on ... and ..., but also indirect ones in terms of ... of air, land, and water, or diverted resources. Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and ... . The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the

increase in ... could reach 3°C by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, ... species, improve protected area management as well as ...and ... to climate change have been disrupted.

### **3. Complete the sentences with words and word combinations from the text.**

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused... It has also brought unprecedented and long-lasting ...

The environmental costs of the war include direct impacts ..., but also indirect ones in terms of pollution of ...

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises ...

The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in ...

The impacts of these changes are increasingly evident, for example in ... The war is preventing efforts ...

Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as...

### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight. 3**

24 лютого 2022 року війна в Україні завдає невимовних людських страждань. Це також принесло безпрецедентні та довгострокові проблеми навколишньому середовищу.

Екологічні витрати війни включають прямий вплив на середовища існування та види; але також і непрямі, що стосуються забруднення повітря, землі та води, або перенаправлених ресурсів.

Уже перед війною Україна, як і інші країни, зіткнулася зі значними екологічними викликами, включаючи кризи зміни клімату та втрати біорізноманіття. Країна вже потеплішала майже на 1,5°C за останні 30 років, а підвищення середньорічної температури може сягнути 3°C до середини століття. Наслідки цих змін стають все більш очевидними, наприклад, у зниженні врожайності.

Війна не тільки впливає на і без того напружене природне середовище, але й перешкоджає спробам покращити ситуацію. Діяльність та інвестиції, спрямовані на відновлення середовищ існування, збереження видів, покращення управління охоронюваними територіями, а також пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптацію до нього були порушені.

#### List of Environmental Terms (Part 1)

##### **1. To bring long-lasting challenges to the environment**

Принести довгострокові проблеми навколишньому середовищу

## **2. Habitats and species**

Середовища існування та види

## **3. Pollution of air, land, and water, diverted resources**

Забруднення повітря, землі та води, перенаправлених ресурсів

## **4. Crisis of climate change and biodiversity loss**

Криза зміни клімату та втрати біорізноманіття

## **5. The increase in annual mean temperatures**

Підвищення середньорічної температури

## **6. Decreased harvest yields**

Зниження врожайності

## **7. To impact an already stressed natural environment**

Впливати на без того напружене природне середовище

## **8. To restore habitats**

Відновити середовища існування

## **9. To conserve species**

Зберегати види

## **10. To improve protected area management**

Покращити управління охоронюваними територіями

## **11. To mitigate and adapt to climate change**

Помягчити наслідки зміни клімату та адаптацію до нього

### Part 2 (Europe's Green Heart at Risk)

#### **1. Read and translate the summary of the text.**

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands. The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polissya region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient beech forests and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine.

The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic.

Military intervention threatens these natural treasures. Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, according to satellite data from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year.

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: large- scale military vehicles, reed-bed, peat bogs, maneuvers, beech forests, peatlands, relict and endemic, wetlands, attacks, plant and animal species, oil pollution, meadows, according to satellite data.**

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wet..., alpine ..., ancient beech forests, and extensive ... .

The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest ... in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and ... in the Polyssia region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient ... and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine. The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 ..., many of them rare, ... and endemic. Military intervention threatens these natural treasures. Movements of ...and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by ... have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, ... from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year. According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, ..., and military ...

**3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

Ukraine has a high diversity of ...

This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows... The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and ...

It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in ...

The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ...  
Importantly, rare steppe ... survive in the central and eastern parts of Ukraine.  
The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's  
biodiversity, including ...

Military intervention threatens these natural ... .

Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats  
both ...

Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural  
ecosystems, according to ...

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at  
least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing...

#### **4. Translate the following summary from Ukrainian into English at sight.**

Україна має високу різноманітність місць існування та видів. Це частина ширшого регіону, що простягається через Центральну та Східну Європу, який іноді називають « зеленим серцем Європи ». Це і рідкісні степові екосистеми, і прибережні заболочені території, і альпійські луки, і вікові букові ліси, і великі торфовища. Країна поділяє частину дельти Дунаю, другої за величиною дельти річки континентальної Європи та найбільшого очеретяного заростя у світі. Він включає великі соснові, дубові та березові ліси та торфовища

Полісся на півночі України. У Карпатах на заході країни ростуть вікові букові ліси та альпійські луки. Важливо, що в центральній і східній частинах України збереглися рідкісні степові екосистеми.

На території України зосереджено 35% біорізноманіття Європи, включаючи 70 000 видів рослин і тварин, багато з яких рідкісні, реліктові та ендемічні. Військове втручання загрожує цим природним багатством. Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки завдає шкоди середовищам існування як усередині, так і за межами охоронюваних територій. Відповідно до супутникових даних Європейської інформаційної системи про лісові пожежі, пожежі, спричинені нападами, вже пошкодили понад 100 000 гектарів природних екосистем. За даними [Міністерства екології та природних ресурсів України](#), щонайменше 900 природоохоронних територій постраждали від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою та військових маневрів.

#### List of Environmental Terms (Part 2)

##### **1. A high diversity of habitats and species**

Висока різноманітність місць існування та видів

##### **2. Rare steppe ecosystems Рідкісні степові екосистеми**

##### **3. Coastal wetlands**

Прибережні заболочені території

4. **Alpine meadows** Альпійські луки
5. **Ancient beech forests** Вікові букові ліси
6. **Extensive peatlands** Великі торфовища
7. **The second-largest river delta of continental Europe**  
Друга за величиною дельта річки континентальної Європи
8. **Pine forests** Соснові ліси
9. **Oak forests**  
Дубові ліси
10. **Birch forests** Березові ліси
11. **Relic plants**  
Реліктові рослини
12. **Endemic plants**  
Ендемічні рослини
13. **Movements of large-scale vehicles and explosives**  
Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки
14. **To damage habitats**  
Завдати шкоди середовищам існування
15. **To be affected by shelling, bombing, oil pollution, military maneuvers**  
Постраждати від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою, військових маневрів

### Part 3 (A Legacy of Heavy Industry)

#### 1. Read and translate the summary of the text.

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste. Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about the short- and long-term impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials.

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts, as well as long-term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread radioactive sediments from the Pripjat River, which flows through Chernobyl. A dam on the Siverskyi Donets River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: freshwater resources, the short- and long term, to contaminate, to pose an immediate threat to people's health, metals and toxic materials, coal mines, pipelines, shelling, groundwater, to cause catastrophic impacts, sediments.** Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste. Attacks on these locations could ... air, water, soil, and sea, ... and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about ... impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from ... - rivers, lakes, wetlands, and groundwater. Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned

... that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.

...of oil and gas depots and infrastructure such as ... can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute ... with ...materials.

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could ... , as well as long- term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread radioactive ... from the Pripjat River, which flows through Chernobyl. A dam on the Siverskyi Donets River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality.

### **3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants,...

Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to ...

There are serious concerns about the short- and long-term impact ...

The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - ...

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate ...

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect ...

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater...

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause ...

For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread ...

Air pollution is another ...

Fires, smoke, and fumes caused by shelling ...

### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Економіка України здебільшого побудована на важкій промисловості, особливо на сході, тому існують тисячі промислових підприємств, хімічних заводів, вугільних шахт та інших об'єктів, які виробляють і зберігають токсичні відходи. Напади на ці місця можуть забруднити повітря, воду, ґрунт і море, створюючи безпосередню загрозу здоров'ю людей і довгострокову екологічну шкоду для води та ґрунту.

Існують серйозні занепокоєння щодо коротко- та довгострокового впливу на джерела води та прісноводні екосистеми. Забруднення водних ресурсів є нагадуванням про те, що вода надходить не просто з-під крана, а з прісноводних ресурсів – річок, озер, водно-болотних угідь і підземних вод.

Руйнування енергетичної інфраструктури та обладнання може призвести до затоплення покинутих вугільних шахт, що може забруднити ґрунтові води токсичними відходами, зокрема важкими металами.

Обстріл нафтогазових сховищ та інфраструктури, наприклад трубопроводів, може спричинити витіки, які вплинуть на річки, озера, болота та ґрунтові води.

Наземні міни, касетні боеприпаси та інші вибухонебезпечні пережитки війни не лише забирають людські життя, але й можуть забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами.

Пошкодження дамб, особливо великих гідроелектростанцій, може спричинити катастрофічні наслідки, а також довгострокову шкоду

навколишньому середовищу. Наприклад, якщо дамбу Київської гідроелектростанції було прорвано, це спричинить руйнівну повінь, а також поширить радіоактивні відкладення з річки Прип'ять, яка протікає через Чорнобиль, які накопичилися за дамбою, потенційно забруднивши річку до Чорного моря. На річці Сіверський Донець у Донецькій області вже пошкоджено дамбу, що вплинуло на якість води. Ще однією серйозною проблемою є забруднення повітря. Пожежі, дим і дим, спричинені обстрілами, включно з пожежами в житлових районах, серйозно впливають на якість повітря.

### List of Environmental Terms (Part 3)

- 1 To produce and store toxic waste**  
Виробляти і зберігати токсичні відходи
- 2 To pose an immediate threat to people's health**  
Створювати безпосередню загрозу здоров'ю людей
- 3 Freshwater resources**  
Прісноводні ресурси
- 4 Groundwater**  
Підземні води
- 5 Flooding of abandoned coal mines**  
Затоплення вугільних шахт
- 6 Oil and gas depots and infrastructure**  
Нафтогазові сховища та інфраструктури
- 7 Land mines**  
Наземні міни
- 8 Cluster munitions**  
Касетні боєприпаси
- 9 Explosive remnants of war**  
Вибухонебезні пережитки війни
- 10 To pollute groundwater with metals and toxic materials**  
Забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами
- 11 Damage to dams**  
Пошкодження дамб
- 12 To cause long-term environmental damage**

Спричинити довгострокову шкоду навколишньому середовищу

## 13 Destruction of power infrastructure

Руйнування енергетичної інфраструктури

### Part 4 (Investing in the future)

#### 1. Read and translate the summary of the text.

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning clean-up as well as restoration and reconstruction. The environmental impacts of the war will not end when the war ends - the legacy of the war will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. We depend on the environment for our welfare and well-being.

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards, and allocating sufficient funds for short- and long-term measures for monitoring and restoring Ukraine's nature.

We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and effective ways of achieving sustainable recovery from the impacts of war.

#### 2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: sustainable recovery, produce huge amounts of greenhouse gases, restoration, circular economy principles, short-and long-term measures, legacy of the war, well- being, welfare, biodiversity safeguards, effective way, to identify priority, a thorough assessment.

After the war, ... of the overall environmental impacts will be needed ... and provide a basis for planning clean-up as well as ... and The environmental impacts of the war will not end when the war ends - ... will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. We depend on the environment for our ... and ...

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast

amounts of resources and ... and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by using ... in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and ..., and allocating sufficient funds for ... for monitoring and restoring Ukraine's nature. We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and ... of achieving ... from the impacts of war.

### **3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts ... The environmental impacts of the war will not end when the war ends - the legacy of the war will continue in ... .

We depend on the environment for our ...

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue ... .

Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and ... .

This too must be added to the ledger of ... .

At least these costs can be mitigated by by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying ... .

We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing ...

### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Після війни буде необхідна ретельна оцінка загального впливу на навколишнє середовище, щоб визначити пріоритети та створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції. Вплив війни на навколишнє середовище не закінчиться, коли війна закінчиться – спадщина війни триватиме у вигляді забруднення води, землі та повітря, якщо їх не вирішити. 3

На жаль, вплив війни на навколишнє середовище також продовжуватиметься через реконструкцію. Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури вимагатиме величезних ресурсів і створюватиме величезну кількість парникових газів та інших форм забруднення. Це також слід додати до книги екологічних витрат війни.

Принаймні ці витрати можна пом'якшити шляхом « побудови краще » – шляхом використання принципів циркулярної економіки у вирішенні, що будувати, як це будувати та з чого це будувати, шляхом застосування суворих заходів захисту клімату та біорізноманіття та виділення достатніх коштів для коротко- та довгострокових заходів з моніторингу та відновлення природи України.

Ми закликаємо міжнародне експертне та неурядове співтовариство підтримати Україну у визначенні та пошуку найбільш ефективних та дієвих шляхів досягнення стійкого відновлення після наслідків війни.

#### List of Environmental Terms (Part 4)

**1 A thorough assessment of the overall environmental impacts**

Рітальна оцінка загального впливу на навколишнє середовище

**2 To provide a basis for planning clean up as well as restoration and reconstruction**

Створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції

**3 To remove pollutants**

Видалення забруднювачів

**4 Rebuilding damaged buildings and infrastructure**

Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури

**5 To produce huge amounts of greenhouse gases**

Створювати величезну кількість парникових газів

**6 To mitigate**

Помя'кшити

**7 To use circular economic principles**

Принципи циркулярної економіки

**8 To apply rigorous climate and biodiversity safeguards**

Застосувати сурови заходи захисту клімату та біорізноманіття

#### Environmental Glossary

**1. To bring long-lasting challenges to the environment – принести**

довгострокові проблеми навколишньому середовищу

*Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment.*

**2. Habitats and species** – середовища існування та види

**3. Pollution of air, land, and water, diverted resources** – забруднення

повітря, землі та води, перенаправлених ресурсів

*The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species, but also indirect ones in terms of pollution*

**4. Crisis of climate change and biodiversity loss** – криза зміни клімату та

втрати біорізноманіття

*Already before the war, Ukraine-like other countries-was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss.*

**5. The increase in annual mean temperatures** – підвищення середньорічної температури

*The country has already warmed by almost by almost 1.5C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures could reach 3C by the middle of the century*

**6. Decreased harvest yields** – зниження врожайності

*The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields*

**7. To impact an already stressed natural environment** – впливати на без

того напружене природне середовище

*The war is not impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation*

**8. To restore habitats** – відновити середовища існування

**9. To conserve species** – зберегати види

**10. To improve protected area management** – покращити управління охоронюваними територіями

**11. To mitigate and adapt to climate change** – помягчити наслідки зміни клімату та адаптацію до нього

*Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as mitigate and adapt to climate change have been disrupted*

**12. A high diversity of habitats and species** – висока різноманітність місць існування та видів

*Ukraine has a high diversity of habitats and species*

**13. Rare steppe ecosystems** – рідкісні степові екосистеми

**14. Coastal wetlands** – прибрежні заболочені території

**15. Alpine meadows** – Альпійські луки

**16. Coastal wetlands** – прибрежні заболочені території

**17. Extensive peatlands** – великі торфовища

*The “Heart of Europe” includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands*

**18. The second-largest river delta of continental Europe** – друга за

величиною дельта річки континентальної Європи

**19. Pine forests** – соснові ліси

**20. Oak forests** – дубові ліси

**21. Birch forests** – березові ліси

*The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polysia region of northern Ukraine.*

**22. Relic plants** – реліктові рослини

**23. Endemic plants** – ендемічні рослини

*The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic.*

**24. Movements of large-scale vehicles and explosives** – пересування

великогабаритної військової техніки та вибухівки

**25. To damage habitats** – завдати шкоди середовищам існування

*Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas.*

**26. To be affected by shelling, bombing, oil pollution, military maneuvers –**

постраждати від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою, військових маневрів

*According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers*

**27. To produce and store toxic waste –** Виробляти і зберігати токсичні

відходи

*Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste*

**28. To pose an immediate threat to people's health –** створювати безпосередню загрозу здоров'ю людей

*Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.*

**29. Freshwater resources –** прісноводні ресурси

**30. Groundwater –** підземні води

*The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.*

**31. Flooding of abandoned coal mines** – затоплення вугільних шахт

*Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.*

**32. Oil and gas depots and infrastructure** – нафтогазови сховища та інфраструктури

*Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater*

**33. Land mines** – наземні міни

**34. Cluster munitions** – касетні боєприпаси

**35. Explosive remnants of war** – вибухонебезні пережитки війни

**36. To pollute groundwater with metals and toxic materials** – забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами

*Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials*

**37. Damage to dams** – пошкодження дамб

**38. To cause long-term environmental damage** – спричинити довгострокову шкоду навколишньому середовищу

*Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts, as well as long-term environmental damage*

**39. Destruction of power infrastructure** – руйнування енергетичної інфраструктури

*Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.*

**40. A thorough assessment of the overall environmental impacts** – Рітальна оцінка загального впливу на навколишнє середовище

**41. To provide a basis for planning clean up as well as restoration and reconstruction** – створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції

*After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning cleanup as well as restoration and reconstruction*

**42. Rebuilding damaged buildings and infrastructure** – відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури

**43. To produce huge amounts of greenhouse gases** – Створювати величезну кількість парникових газів

*Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution.*

**44. To use circular economic principles** – принципи циркулярної економіки

**45. To apply rigorous climate and biodiversity safeguards** – застосувати сурові заходи захисту клімату та біорізноманіття

*At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economic principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards.*

**Dr. Bohdan Vykhov “Assessing the environmental impacts of the war in Ukraine” Posted on 13 Jun 2022**

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment. With extreme violence still ongoing, it is too early for a comprehensive assessment of the environmental damage, yet there are already worrying indications of the nature and scope of the damage that is growing with each day of the war. The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species; but also indirect ones in terms of pollution of air, land, and water, or diverted resources.

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss. The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures could reach 3°C by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as mitigate and adapt to climate change have been disrupted.

**Europe’s Green Heart at risk**

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands. The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polyssia region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient beech forests and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine.

The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic. They include European bison and brown bears, lynx, and wolves as well as sturgeon, the world’s most threatened group of species.

Military intervention threatens these natural treasures. Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, according to satellite data from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine

has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year.

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas together covering 1.2 million hectares or 30% of all protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers. Some territories of the Emerald Network are under threat of complete destruction. According to Oleksii Vasyliuk of the Ukrainian Conservation Group, an NGO, a fifth of the country's 377 Emerald network sites protected under the Bern Convention have been degraded by military action. These include many unique steppe habitats of the highest nature value as well as the dense forests growing along the Siverskyi Donets River, which provide shelter, food, and nesting sites for protected birds of prey. As troops concentrate here, they jeopardize the integrity of this biodiversity hotspot.

At least [14 Ramsar sites](#) - valuable wetland areas that have been internationally recognized according to the Ramsar Convention on Wetlands - are under threat of destruction. They include the expansive shallow marine lagoons and the biggest island of the Black Sea in Karkinitzka and Dzharylgatska bays; the Dnipro river delta, a refuge for nature in a region known for its huge agricultural fields; and the bogs, meanders, and natural meadows of the Desna river floodplains in the Sumy region.

Adding to the damage is the fact that the conflict is taking place in the spring, when animals move in search of mates and food, and when they are rearing their young. In the spring, hundreds of thousands of waterfowl migrate along Ukraine's sea coast and through the Polissya region in the north. Over 30,000 white storks and 1,000 rare black storks enter the country every year in search of nesting places. Bears are ending hibernation. Wild ungulates give birth and need peace and quiet. **Indirect impacts**

The war also has significant indirect costs. As a consequence of the war, 24 protected areas have been forced to suspend their conservation activities in Donetsk, Luhansk, Zaporizhia, Kherson, Mykolaiv, Kharkiv, Sumy, Chernihiv, Kyiv, and Crimea regions. Where troops have withdrawn, as around Kyiv or Chernihiv, they have left behind park infrastructure and facilities that have been reported as damaged and will need to be restored.

Even those protected areas that have not been directly impacted by military actions have suffered. Many rangers and other staff have enlisted in the army or territorial defense and are no longer available for park administration and enforcement.

Those that remain are affected by missile alerts, electricity blackouts, and food shortages, preventing them from doing their jobs properly. A number of protected areas are under pressure from significant numbers of refugees, putting strain on park facilities and resources. Synevir National Park, Carpathian Biosphere Reserve, and other protected areas in the western part of Ukraine have provided refuge for [at least 15,000](#) internally displaced persons.

With much of the staff of environmental enforcement authorities displaced, conscripted, or unable to perform enforcement operations, increased poaching of protected species such as sturgeon and illegal logging is likely. According to the State Environmental Inspectorate of Ukraine, on 27-28 April the Fish Patrol of the State Agency for Land Reclamation and Fisheries of Ukraine revealed [violations](#) totaling EUR 65,000 in five regions of Ukraine. The Forest Stewardship Council (FSC) has had to suspend forest management certificates in armed conflict areas of Ukraine, increasing the risk of illegal logging and jeopardizing many years of work to support sustainable forest management.

### **A legacy of heavy industry**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste. Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about the short- and long-term impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals. When a mine ceases to operate, water must be constantly pumped out of the underground shafts and chambers to prevent them from flooding. Groundwater that does enter can become contaminated with heavy metals, which can then permeate underground aquifers and the surrounding soils, rendering them unusable for farming and human consumption. This has already happened with deserted coal mines in eastern Ukraine and will become even more severe as the war drags on.

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater. Chemical waste from industrial plants and fuel storage facilities can lead to leaked substances and wastewater seeping into the soil or running into nearby streams, affecting surface and groundwater quality and local ecosystems.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials. The war is generating large volumes of military scrap that can contain a range of polluting materials, contaminating groundwater, while exposing those who work on it to acute and chronic health risks.

Destruction of water infrastructure and wastewater treatment plants not only cuts off access to water for people but also pollutes water sources. Damaged treatment facilities such as Severodonetsk, Lysychansk, Rubizhne, and Popasna are spewing untreated wastewater into the environment and polluting water resources. Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts,

as well as long-term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread radioactive sediments from the Pripyat River, which flows through Chornobyl, that have accumulated behind the dam, potentially contaminating the river down to the Black Sea. A dam on the Siverskyi Donets River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Many of the issues mentioned also lead to contamination of land and soils.

Abandoned coal mines, shelling of oil and gas infrastructure and chemical factories, and munitions and military scrap all produce toxic chemicals and heavy metals that pollute soils, including agricultural land.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality.

There have been numerous attacks on oil and gas depots and storage facilities and industrial plants and factories, causing toxic chemical fumes. An attack on a chemical plant near Sumy on March 21 released ammonia, while on April 5 an acid tank exploded near Rubizhne, releasing a toxic cloud of nitrogen acid.

### **Opportunity costs**

The war also has significant opportunity costs, including investments stopped or delayed. Like other countries, Ukraine needs to take urgent action to mitigate and adapt to climate change. Its updated nationally determined contribution (NDC) under the Paris Agreement, adopted in July 2021, aims to reduce greenhouse gas emissions by 65% compared to 1990 levels by 2030, and includes climate adaptation targets.

Much of Ukraine's renewable power capacity is located in the South and East of the country where active fighting is taking place. The Ukrainian NGO [Ekodiya](#) reports that more than half of Ukraine's wind farms have already been shut down, along with other renewable energy installations. The war is not only destroying existing wind turbines and solar panels, but holding up further investment to achieve the country's ambitious targets for reducing greenhouse gas emissions. Conservation activities have also been put on hold. Almost all the wildlife conservation projects run by [WWF-Ukraine](#) have been affected in one way or another, and activities of other organizations have been similarly affected. The outbreak of war has frustrated plans to translocate European bison from Poland to the Chornobyl Biosphere Reserve in Ukraine – part of a multi-year effort to create the largest free-roaming herd of bison in Europe on over 200,000 hectares of protected areas stretching from Ukraine to Belarus. Investments in improving the management of protected areas have also been suspended, including investment in park facilities and infrastructure. The process of granting official protection to over 10,000 hectares of virgin forest, which had been expected in 2022, is on hold.

### **Investing in the future**

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning clean-up as well as restoration and reconstruction. The environmental impacts of the war will not end

when the war ends - the legacy of the war will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. The task of removing, let alone safely disposing of, these pollutants will be enormous, but essential. We depend on the environment for our welfare and well-being, so ensuring a healthy environment will be fundamentally important.

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards, and allocating sufficient funds for short- and long-term measures for monitoring and restoring Ukraine's nature.

Ensuring this will be the responsibility not only of Ukraine's government, but also of international donors and finance institutions. We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and effective ways of achieving sustainable recovery from the impacts of war. WWF is committed to fully engaging in this process.

The war has already been a disaster for nature and the environment - and there is no end in sight. First and foremost, the war must end. But when it finally stops, we will need to “build back better” - ensuring that the investment that follows focuses not just on reconstructing what has been lost, but that it also invests in a better and more sustainable future.

Dr. Bohdan Vykhov is CEO of WWF-Ukraine. Andreas Beckmann is regional CEO of WWF-Central & Eastern Europe.

### **Доктор Богдан Вихор “Оцінка екологічних наслідків війни в Україні” Опубліковано 13 червня 2022 р**

З 24 лютого 2022 року війна в Україні завдає невимовних людських страждань. Це також принесло безпрецедентні та довгострокові проблеми навколишньому середовищу. Оскільки надзвичайне насильство все ще триває, ще занадто рано для всебічної оцінки шкоди, завданої навколишньому середовищу, але вже є тривожні ознаки характеру та масштабу шкоди, яка зростає з кожним днем війни.

Екологічні витрати війни включають прямий вплив на середовища існування та види; але також і непрямі, що стосуються забруднення повітря, землі та води, або перенаправлених ресурсів.

Уже перед війною Україна, як і інші країни, зіткнулася зі значними екологічними викликами, включаючи кризи зміни клімату та втрати біорізноманіття. Країна вже потеплішала майже на 1,5°C за останні 30 років,

а підвищення середньорічної температури може сягнути 3°C до середини століття. Наслідки цих змін стають все більш очевидними, наприклад, у зниженні врожайності.

Війна не тільки впливає на і без того напружене природне середовище, але й перешкоджає спробам покращити ситуацію. Діяльність та інвестиції, спрямовані на відновлення середовищ існування, збереження видів, покращення управління охоронюваними територіями, а також пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптацію до нього були порушені.

### **Зелене серце Європи під загрозою**

Україна має високу різноманітність місць існування та видів. Це частина ширшого регіону, що простягається через Центральну та Східну Європу, який іноді називають «зеленим серцем Європи». Це і рідкісні степові екосистеми, і прибережні заболочені території, і альпійські луки, і вікові букові ліси, і великі торфовища. Країна поділяє частину дельти Дунаю, другої за величиною дельти річки континентальної Європи та найбільшого очеретяного заростя у світі. Він включає великі соснові, дубові та березові ліси та торфовища

Полісся на півночі України. У Карпатах на заході країни ростуть вікові букові ліси та альпійські луки. Важливо, що в центральній і східній частинах України збереглися рідкісні степові екосистеми.

На території України зосереджено 35% біорізноманіття Європи, включаючи 70 000 видів рослин і тварин, багато з яких рідкісні, реліктові та ендемічні. До них належать європейські бізони та бурі ведмеді, рисі та вовки, а також осетрові, найбільш загрозлива група видів у світі.

Військове втручання загрожує цим природним багатством. Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки завдає шкоди середовищам існування як усередині, так і за межами охоронюваних територій. Відповідно до супутникових даних Європейської інформаційної системи про лісові пожежі, пожежі, спричинені нападами, вже пошкодили понад 100 000 гектарів природних екосистем. Держлісагентство України вже зафіксувало у 78 разів більше пожеж, ніж за аналогічний період минулого року. За даними Міністерства екології та природних ресурсів України, щонайменше 900 природоохоронних територій, які разом охоплюють 1,2 мільйона гектарів або 30% усіх природоохоронних територій в Україні, постраждали від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою та військових маневрів. Деякі території Смарагдової мережі знаходяться під загрозою повного знищення. За словами Олексія Василюка з громадської організації «Українська природоохоронна група», п'ята частина з 377 об'єктів Смарагдової мережі країни, які охороняються Бернською конвенцією, зазнала деградації через військові дії. До них належать численні унікальні степові місця існування найвищої природної цінності, а також густі ліси, що ростуть вздовж річки Сіверський Донець, які є притулком, їжею та місцем гніздування охоронюваних хижих птахів. Оскільки війська зосереджуються тут, вони ставлять під загрозу

цілісність цієї гарячої точки біорізноманіття. Щонайменше [14 Рамсарських територій](#) - цінних водно-болотних угідь, які були міжнародно визнані відповідно до Рамсарської конвенції про водно-болотні угіддя - знаходяться під загрозою знищення. До них належать просторі мілководні морські лагуни та найбільший острів Чорного моря в Каркіницькій і Джарилгацькій затоках; дельта річки Дніпро, притулок природи в регіоні, відомому своїми величезними сільськогосподарськими полями; та болота, меандри та природні луки заплави Десни в Сумській області.

Шкоди додає той факт, що конфлікт відбувається навесні, коли тварини пересуваються в пошуках пару та їжі та коли вони вирощують дитинчат. Навесні сотні тисяч водоплавних птахів мігрують уздовж морського узбережжя України та через Полісся на півночі. Понад 30 тисяч білих лелек і 1000 рідкісних чорних лелек щороку залітають в країну в пошуках місць гніздування. У ведмедів закінчується зимова сплячка. Дикі копитні народжують і потребують тиші та спокою.

### **Непрямі впливи**

Війна також має значні непрямі витрати. Внаслідок війни 24 заповідні території були змушені припинити свою природоохоронну діяльність у Донецькій, Луганській, Запорізькій, Херсонській, Миколаївській, Харківській, Сумській, Чернігівській, Київській та АР Крим областях. Там, де війська відійшли, як-от навколо Києва чи Чернігова, вони залишили паркову інфраструктуру та об'єкти, які, як повідомляється, були пошкоджені та потребують відновлення.

Постраждали навіть ті природоохоронні території, які безпосередньо не постраждали від військових дій. Багато рейнджерів та інших співробітників записалися в армію або територіальну оборону і більше не доступні для адміністрування та контролю парку. Ті, що залишилися, постраждали від попереджень про ракети, відключень електроенергії та нестачі їжі, що заважає їм належним чином виконувати свою роботу. Багато заповідних територій перебувають під тиском значної кількості біженців, що створює навантаження на паркові об'єкти та ресурси. Національний парк «Синевир», Карпатський біосферний заповідник та інші природоохоронні території в західній частині України стали притулком для [щонайменше 15 000](#) внутрішньо переміщених осіб.

Через те, що більшість співробітників правоохоронних органів охорони навколишнього середовища переміщені, призвані або не можуть виконувати правоохоронні дії, ймовірно, посилиться браконьєрство таких видів, як осетер, що охороняються, і незаконна вирубка лісу. За даними Держекоінспекції України, 27-28 квітня рибпатруль Державного агентства меліорації та рибного господарства України виявив [правопорушень](#) на загальну суму 65 тис. євро у п'яти областях України. Лісова опікунська рада (FSC) була змушена призупинити дію сертифікатів управління лісами в районах збройних конфліктів в Україні, що збільшило ризик незаконних

рубок і поставило під загрозу багаторічну роботу з підтримки сталого управління лісами.

### **Спадок важкої промисловості**

Економіка України здебільшого побудована на важкій промисловості, особливо на сході, тому існують тисячі промислових підприємств, хімічних заводів, вугільних шахт та інших об'єктів, які виробляють і зберігають токсичні відходи. Напади на ці місця можуть забруднити повітря, воду, ґрунт і море, створюючи безпосередню загрозу здоров'ю людей і довгострокову екологічну шкоду для води та ґрунту.

Існують серйозні занепокоєння щодо коротко- та довгострокового впливу на джерела води та прісноводні екосистеми. Забруднення водних ресурсів є нагадуванням про те, що вода надходить не просто з-під крана, а з прісноводних ресурсів – річок, озер, водно-болотних угідь і підземних вод. Руйнування енергетичної інфраструктури та обладнання може призвести до затоплення покинутих вугільних шахт, що може забруднити ґрунтові води токсичними відходами, зокрема важкими металами. При припиненні роботи шахти необхідно постійно відкачувати воду з підземних стволів і камер, щоб не допустити їх затоплення. Ґрунтові води, які потрапляють, можуть забруднюватися важкими металами, які потім можуть проникати в підземні водоносні горизонти та навколишні ґрунти, роблячи їх непридатними для сільського господарства та споживання людьми. Це вже сталося з покинутими вугільними шахтами на сході України і стане ще більш серйозним із затягуванням війни.

Обстріл нафтогазових сховищ та інфраструктури, наприклад трубопроводів, може спричинити витіки, які вплинуть на річки, озера, болота та ґрунтові води. Хімічні відходи з промислових підприємств і сховищ палива можуть призвести до витіку речовин і стічних вод, які просочуються в ґрунт або стікають у сусідні струмки, впливаючи на якість поверхневих і ґрунтових вод і місцеві екосистеми.

Наземні міни, касетні боєприпаси та інші вибухонебезпечні пережитки війни не лише забирають людські життя, але й можуть забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами. Війна створює великі обсяги військового брухту, який може містити низку забруднюючих матеріалів, забруднюючи ґрунтові води, водночас наражаючи тих, хто працює на них, на гострі та хронічні ризики для здоров'я.

Руйнування водної інфраструктури та очисних споруд не тільки перекриває доступ до води для людей, але й забруднює джерела води. Пошкоджені очисні споруди Северодонецька, Лисичанська, Рубіжного та Попасної викидають неочищені стічні води в навколишнє середовище та забруднюють водні ресурси.

Пошкодження дамб, особливо великих гідроелектростанцій, може спричинити катастрофічні наслідки, а також довгострокову шкоду навколишньому середовищу. Наприклад, якщо дамбу Київської гідроелектростанції було прорвано, це спричинить руйнівну повінь, а також

поширить радіоактивні відкладення з річки Прип'ять, яка протікає через Чорнобиль, які накопичилися за дамбою, потенційно забруднивши річку до Чорного моря. На річці Сіверський Донець у Донецькій області вже пошкоджено дамбу, що вплинуло на якість води.

Багато із згаданих проблем також призводять до забруднення землі та ґрунтів. Покинуті вугільні шахти, обстріли нафтогазової інфраструктури та хімічних заводів, а також боєприпаси та військовий брухт – усе це виробляє токсичні хімікати та важкі метали, які забруднюють ґрунти, у тому числі сільськогосподарські землі.

Ще однією серйозною проблемою є забруднення повітря. Пожежі, дим і дим, спричинені обстрілами, включно з пожежами в житлових районах, серйозно впливають на якість повітря. Відбулися численні напади на нафтогазові бази та сховища, промислові заводи та фабрики, що спричинило випаровування отруйних хімікатів. Під час нападу на хімічний завод під Сумами 21 березня стався викид аміаку, а 5 квітня під Рубіжним вибухнула цистерна з кислотою, викинувши токсичну хмару азотної кислоти.

### **Альтернативні витрати**

Війна також має значні альтернативні витрати, включаючи припинення або затримку інвестицій. Як і інші країни, Україні необхідно вжити термінових заходів для пом'якшення кліматичних змін та адаптації до них. Його оновлений національно визначений внесок (NDC) згідно з Паризькою угодою, ухваленою в липні 2021 року, спрямований на скорочення викидів парникових газів на 65% у порівнянні з рівнями 1990 року до 2030 року та включає цілі щодо адаптації до клімату.

Значна частина відновлюваних джерел електроенергії в Україні розташована на півдні та сході країни, де ведуться активні бойові дії. Українська громадська організація [«Екодія»](#) повідомляє, що більше половини вітряних електростанцій в Україні вже зупинено разом з іншими установками відновлюваної енергетики. Війна не тільки руйнує існуючі вітряні турбіни та сонячні батареї, але й затримує подальші інвестиції для досягнення амбітних цілей країни щодо скорочення викидів парникових газів.

Консерваційні заходи також призупинено. Так чи інакше постраждали майже всі проекти зі збереження дикої природи, які проводить [WWF в Україні](#), так само постраждала діяльність інших організацій. Початок війни зірвав плани переселення європейського зубра з Польщі до Чорнобильського біосферного заповідника в Україні – частину багаторічних зусиль зі створення найбільшого стада зубрів у Європі на 200 000 гектарів заповідних територій, що простягаються від України до Білорусі. Також призупинено інвестиції в покращення управління природоохоронними територіями, включаючи інвестиції в об'єкти парків та інфраструктуру. Процес надання офіційної охорони понад 10 тисячам гектарів пралісу, який очікувався у 2022 році, призупинено. **Інвестиції в майбутнє**

Після війни буде необхідна ретельна оцінка загального впливу на навколишнє середовище, щоб визначити пріоритети та створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції. Вплив війни на навколишнє середовище не закінчиться, коли війна закінчиться – спадщина війни триватиме у вигляді забруднення води, землі та повітря, якщо їх не вирішити. Завдання видалення, не кажучи вже про безпечну утилізацію, цих забруднювачів буде величезним, але важливим. Наш добробут і благополуччя залежать від навколишнього середовища, тому забезпечення здорового довкілля буде фундаментально важливим.

На жаль, вплив війни на навколишнє середовище також продовжуватиметься через реконструкцію. Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури вимагатиме величезних ресурсів і створюватиме величезну кількість парникових газів та інших форм забруднення. Це також слід додати до книги екологічних витрат війни.

Принаймні ці витрати можна пом'якшити шляхом « побудови краще » – шляхом використання принципів циркулярної економіки у вирішенні, що будувати, як це будувати та з чого це будувати, шляхом застосування суворих заходів захисту клімату та біорізноманіття та виділення достатніх коштів для коротко- та довгострокових заходів з моніторингу та відновлення природи України.

Забезпечення цього буде відповідальністю не лише уряду України, а й міжнародних донорів та фінансових установ. Ми закликаємо міжнародне експертне та неурядове співтовариство підтримати Україну у визначенні та пошуку найбільш ефективних та дієвих шляхів досягнення стійкого відновлення після наслідків війни. WWF прагне повною мірою брати участь у цьому процесі.

Війна вже стала катастрофою для природи та навколишнього середовища – і кінця їй не видно. Перш за все, війна повинна закінчитися. Але коли це нарешті припиниться, нам потрібно буде « побудувати краще » — гарантуючи, що наступні інвестиції будуть зосереджені не лише на реконструкції втраченого, а й на краще та більш стале майбутнє. Доктор Богдан Вихор є генеральним директором Всесвітнього фонду природи WWF в Україні. Андреас Бекманн, регіональний генеральний директор WWF у Центральній та Східній Європі.

## Environment Vocabulary Activities. Part 1 (Introduction)

### 1. Read and translate the summary of the text.

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment. The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species; but also indirect ones in terms of pollution of air, land, and water, or diverted resources.

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss. The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures could reach 3°C by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as mitigate and adapt to climate change have been disrupted.

### 2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the texts: habitats, species, pollution, long-lasting, environmental challenges, biodiversity, annual mean temperatures, conserve, mitigate, adapt.

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and ... challenges to the environment.

The environmental costs of the war include direct impacts on ... and ..., but also indirect ones in terms of ... of air, land, and water, or diverted resources. Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and ... . The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in ... could reach 3°C by the middle of the century. The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields.

The war is not only impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation. Activities and investments to restore habitats, ... species, improve protected area management as well as ...and ... to climate change have been disrupted.

### 3. Complete the sentences with words and word combinations from the text.

Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused... It has also brought unprecedented and long-lasting ...

The environmental costs of the war include direct impacts ..., but also indirect ones in terms of pollution of ...

Already before the war, Ukraine – like other countries – was facing significant environmental challenges, including crises ...

The country has already warmed by almost 1.5°C over the last 30 years, and the increase in ...

The impacts of these changes are increasingly evident, for example in ... The war is preventing efforts ...

Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as well as...

#### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight. 3**

24 лютого 2022 року війна в Україні завдає невимовних людських страждань. Це також принесло безпрецедентні та довгострокові проблеми навколишньому середовищу.

Екологічні витрати війни включають прямий вплив на середовища існування та види; але також і непрямі, що стосуються забруднення повітря, землі та води, або перенаправлених ресурсів.

Уже перед війною Україна, як і інші країни, зіткнулася зі значними екологічними викликами, включаючи кризи зміни клімату та втрати біорізноманіття. Країна вже потеплішала майже на 1,5°C за останні 30 років, а підвищення середньорічної температури може сягнути 3°C до середини століття. Наслідки цих змін стають все більш очевидними, наприклад, у зниженні врожайності.

Війна не тільки впливає на і без того напружене природне середовище, але й перешкоджає спробам покращити ситуацію. Діяльність та інвестиції, спрямовані на відновлення середовищ існування, збереження видів, покращення управління охоронюваними територіями, а також пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптацію до нього були порушені.

#### List of Environmental Terms (Part 1)

##### **12. To bring long-lasting challenges to the environment**

Принести довгострокові проблеми навколишньому середовищу

##### **13. Habitats and species**

Середовища існування та види

##### **14. Pollution of air, land, and water, diverted resources**

Забруднення повітря, землі та води, перенаправлених ресурсів

##### **15. Crisis of climate change and biodiversity loss**

Криза зміни клімату та втрати біорізноманіття

##### **16. The increase in annual mean temperatures** Підвищення середньорічної температури

**17. Decreased harvest yields** Зниження врожайності

**18. To impact an already stressed natural environment** Впливати на без того напружене природне середовище

**19. To restore habitats**

Відновити середовища існування

**20. To conserve species** Зберегати види

**21. To improve protected area management**

Покращити управління охоронюваними територіями

**22. To mitigate and adapt to climate change**

Помягчити наслідки зміни клімату та адаптацію до нього

## Part 2 (Europe's Green Heart at Risk)

### 1. Read and translate the summary of the text.

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands. The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polissia region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient beech forests and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine.

The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic.

Military intervention threatens these natural treasures. Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, according to satellite data from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year.

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: large- scale military vehicles, reed-bed, peat bogs, maneuvers, beech forests, peatlands, relict and endemic, wetlands, attacks, plant and animal species, oil pollution, meadows, according to satellite data.**

Ukraine has a high diversity of habitats and species. It is part of a broader region stretching across Central and Eastern Europe sometimes referred to as the “Green Heart of Europe”. This includes rare steppe ecosystems, coastal wet..., alpine ..., ancient beech forests, and extensive ... .

The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest ... in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and ... in the Polyssia region of northern Ukraine. The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ancient ... and alpine meadows. Importantly, rare steppe ecosystems survive in the central and eastern parts of Ukraine. The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 ..., many of them rare, ... and endemic. Military intervention threatens these natural treasures. Movements of ...and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas. Fires sparked by ... have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, ... from the European Forest Fire Information System. The State Forest Resources Agency of Ukraine has already recorded 78 times more fire incidents than during the same period last year. According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, ..., and military ...

**3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

Ukraine has a high diversity of ...

This includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows... The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and ...

It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in ...

The Carpathian mountains in the western part of the country are home to ...

Importantly, rare steppe ... survive in the central and eastern parts of Ukraine.

The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including ...

Military intervention threatens these natural ... .

Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both ...

Fires sparked by attacks have already damaged over 100,000 hectares of natural ecosystems, according to ...

According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing...

#### **4. Translate the following summary from Ukrainian into English at sight.**

Україна має високу різноманітність місць існування та видів. Це частина ширшого регіону, що простягається через Центральну та Східну Європу, який іноді називають « зеленим серцем Європи ». Це і рідкісні степові екосистеми, і прибережні заболочені території, і альпійські луки, і вікові букові ліси, і великі торфовища. Країна поділяє частину дельти Дунаю , другої за величиною дельти річки континентальної Європи та найбільшого очеретяного заростя у світі. Він включає великі соснові, дубові та березові ліси та торфовища

Полісся на півночі України. У Карпатах на заході країни ростуть вікові букові ліси та альпійські луки. Важливо, що в центральній і східній частинах України збереглися рідкісні степові екосистеми.

На території України зосереджено 35% біорізноманіття Європи, включаючи 70 000 видів рослин і тварин, багато з яких рідкісні, реліктові та ендемічні. Військове втручання загрожує цим природним багатством. Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки завдає шкоди середовищам існування як усередині, так і за межами охоронюваних територій. Відповідно до супутникових даних Європейської інформаційної системи про лісові пожежі, пожежі, спричинені нападами, вже пошкодили понад 100 000 гектарів природних екосистем. За даними [Міністерства екології та природних ресурсів України](#) , щонайменше 900 природоохоронних територій постраждали від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою та військових маневрів.

### List of Environmental Terms (Part 2)

#### **16.A high diversity of habitats and species**

Висока різноманітність місць існування та видів

#### **17.Rare steppe ecosystems**

Рідкісні степові екосистеми

#### **18.Coastal wetlands**

Прибережні заболочені території

#### **19.Alpine meadows** Альпійські луки

#### **20.Ancient beech forests** Вікові букові ліси

#### **21.Extensive peatlands** Великі торфовища

#### **22.The second-largest river delta of continental Europe**

Друга за величиною дельта річки континентальної Європи

#### **23.Pine forests** Соснові ліси

#### **24.Oak forests**

Дубові ліси

**25. Birch forests**

Березові ліси

**26. Relic plants**

Реліктові рослини

**27. Endemic plants**

Ендемічні рослини

**28. Movements of large-scale vehicles and explosives**

Пересування великогабаритної військової техніки та вибухівки

**29. To damage habitats**

Завдати шкоди середовищам існування

**30. To be affected by shelling, bombing, oil pollution, military maneuvers**

Постраждати від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою, військових маневрів

Part 3 (A Legacy of Heavy Industry)

**1. Read and translate the summary of the text.**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste. Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about the short- and long-term impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials.

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts, as well as long-term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as

spread radioactive sediments from the Pripyat River, which flows through Chernobyl. A dam on the Siverskyi Donets River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: freshwater resources, the short- and long term, to contaminate, to pose an immediate threat to people's health, metals and toxic materials, coal mines, pipelines, shelling, groundwater, to cause catastrophic impacts, sediments.**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste.

Attacks on these locations could ... air, water, soil, and sea, ... and longer-term environmental damage to water and soil.

There are serious concerns about ... impact on water sources and freshwater ecosystems. The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from ... - rivers, lakes, wetlands, and groundwater. Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned

... that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.

...of oil and gas depots and infrastructure such as ... can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater.

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute ... with ...materials.

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could ... , as well as long- term environmental damage. For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread radioactive ... from the Pripyat River, which flows through Chernobyl. A dam on the Siverskyi Donets River in the Donetsk region has already been damaged, impacting water quality.

Air pollution is another serious concern. Fires, smoke, and fumes caused by shelling, including fires in residential areas, have serious impacts on air quality.

**3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants,...

Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to ...

There are serious concerns about the short- and long-term impact ...

The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - ...

Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate ...

Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect ...

Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater...

Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause ...

For example, if the Kyiv hydropower dam was breached, it would create a devastating flood as well as spread ...

Air pollution is another ...

Fires, smoke, and fumes caused by shelling ...

#### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Економіка України здебільшого побудована на важкій промисловості, особливо на сході, тому існують тисячі промислових підприємств, хімічних заводів, вугільних шахт та інших об'єктів, які виробляють і зберігають токсичні відходи. Напади на ці місця можуть забруднити повітря, воду, ґрунт і море, створюючи безпосередню загрозу здоров'ю людей і довгострокову екологічну шкоду для води та ґрунту.

Існують серйозні занепокоєння щодо коротко- та довгострокового впливу на джерела води та прісноводні екосистеми. Забруднення водних ресурсів є нагадуванням про те, що вода надходить не просто з-під крана, а з прісноводних ресурсів – річок, озер, водно-болотних угідь і підземних вод. Руйнування енергетичної інфраструктури та обладнання може призвести до затоплення покинутих вугільних шахт, що може забруднити ґрунтові води токсичними відходами, зокрема важкими металами.

Обстріл нафтогазових сховищ та інфраструктури, наприклад трубопроводів, може спричинити витіки, які вплинуть на річки, озера, болота та ґрунтові води.

Наземні міни, касетні боєприпаси та інші вибухонебезпечні пережитки війни не лише забирають людські життя, але й можуть забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами.

Пошкодження дамб, особливо великих гідроелектростанцій, може спричинити катастрофічні наслідки, а також довгострокову шкоду навколишньому середовищу. Наприклад, якщо дамбу Київської гідроелектростанції було прорвано, це спричинить руйнівну повінь, а також поширить радіоактивні відкладення з річки Прип'ять, яка протікає через Чорнобиль, які накопичилися за дамбою, потенційно забруднивши річку до Чорного моря. На річці Сіверський Донець у Донецькій області вже пошкоджено дамбу, що вплинуло на якість води.

Ще однією серйозною проблемою є забруднення повітря. Пожежі, дим і дим, спричинені обстрілами, включно з пожежами в житлових районах, серйозно впливають на якість повітря.

#### **14 To produce and store toxic waste**

Виробляти і зберігати токсичні відходи

#### **15 To pose an immediate threat to people's health**

Створювати безпосередню загрозу здоров'ю людей

#### **16 Freshwater resources**

Прісноводні ресурси

#### **17 Groundwater**

Підземні води

#### **18 Flooding of abandoned coal mines**

Затоплення вугільних шахт

#### **19 Oil and gas depots and infrastructure**

Нафтогазові сховища та інфраструктури

#### **20 Land mines**

Наземні міни

#### **21 Cluster munitions**

Касетні боєприпаси

#### **22 Explosive remnants of war**

Вибухонебезні пережитки війни

#### **23 To pollute groundwater with metals and toxic materials**

Забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами

#### **24 Damage to dams**

Пошкодження дамб

#### **25 To cause long-term environmental damage**

Спричинити довгострокову шкоду навколишньому середовищу

#### **26 Destruction of power infrastructure**

Руйнування енергетичної інфраструктури

### Part 4 (Investing in the future)

#### **1. Read and translate the summary of the text.**

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning clean-up as well as

restoration and reconstruction. The environmental impacts of the war will not end when the war ends - the legacy of the war will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. We depend on the environment for our welfare and well-being.

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards, and allocating sufficient funds for short- and long-term measures for monitoring and restoring Ukraine's nature.

We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and effective ways of achieving sustainable recovery from the impacts of war.

**2. Fill in the blanks with the following words and word combinations from the text: sustainable recovery, produce huge amounts of greenhouse gases, restoration, circular economy principles, short-and long-term measures, legacy of the war, well- being, welfare, biodiversity safeguards, effective way, to identify priority, a thorough assessment.**

After the war, ... of the overall environmental impacts will be needed ... and provide a basis for planning clean-up as well as ... and The environmental impacts of the war will not end when the war ends - ... will continue in pollution of water, land, and air if these are not addressed. We depend on the environment for our ... and ...

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue through reconstruction. Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and ... and other forms of pollution. This too must be added to the ledger of the war's environmental costs.

At least these costs can be mitigated by using ... in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and ..., and allocating sufficient funds for ... for monitoring and restoring Ukraine's nature. We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing the most efficient and ... of achieving ... from the impacts of war.

**3. Complete the sentences with the words and word combinations from the text.**

After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts ... The environmental impacts of the war will not end when the war ends - the legacy of the war will continue in ... .

We depend on the environment for our ...

Unfortunately, the environmental impacts of the war will also continue ... .

Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and ... .

This too must be added to the ledger of ... .

At least these costs can be mitigated by by using circular economy principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying ... .

We call on the international expert and NGO community to support Ukraine in identifying and pursuing ...

#### **4. Translate the summary of the text from Ukrainian into English at sight.**

Після війни буде необхідна ретельна оцінка загального впливу на навколишнє середовище, щоб визначити пріоритети та створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції. Вплив війни на навколишнє середовище не закінчиться, коли війна закінчиться – спадщина війни триватиме у вигляді забруднення води, землі та повітря, якщо їх не вирішити. 3

На жаль, вплив війни на навколишнє середовище також продовжуватиметься через реконструкцію. Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури вимагатиме величезних ресурсів і створюватиме величезну кількість парникових газів та інших форм забруднення. Це також слід додати до книги екологічних витрат війни.

Принаймні ці витрати можна пом'якшити шляхом « побудови краще » – шляхом використання принципів циркулярної економіки у вирішенні, що будувати, як це будувати та з чого це будувати, шляхом застосування суворих заходів захисту клімату та біорізноманіття та виділення достатніх коштів для коротко- та довгострокових заходів з моніторингу та відновлення природи України.

Ми закликаємо міжнародне експертне та неурядове співтовариство підтримати Україну у визначенні та пошуку найбільш ефективних та дієвих шляхів досягнення стійкого відновлення після наслідків війни.

#### List of Environmental Terms (Part 4)

##### **9 A thorough assessment of the overall environmental impacts**

Рітальна оцінка загального впливу на навколишнє середовище

##### **10 To provide a basis for planning clean up as well as restoration and reconstruction**

Створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції

**11 To remove pollutants**

Видалення забруднювачів

**12 Rebuilding damaged buildings and infrastructure**

Відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури

**13 To produce huge amounts of greenhouse gases**

Створювати величезну кількість парникових газів

**14 To mitigate**

Пома'кшити

**15 To use circular economic principles**

Принципи циркулярної економіки

**16 To apply rigorous climate and biodiversity safeguards**

Застосувати сурови заходи захисту клімату та біорізноманіття

Environmental Glossary

**46. To bring long-lasting challenges to the environment – принести**

довгострокові проблеми навколишньому середовищу

*Since 24 February 2022, the war in Ukraine has caused untold human suffering. It has also brought unprecedented and long-lasting challenges to the environment.*

**47. Habitats and species – середовища існування та види**

**48. Pollution of air, land, and water, diverted resources – забруднення**

повітря, землі та води, перенаправлених ресурсів

*The environmental costs of the war include direct impacts on habitats and species, but also indirect ones in terms of pollution*

**49. Crisis of climate change and biodiversity loss** – криза сміни клімату та втрати біорізноманіття

*Already before the war, Ukraine-like other countries-was facing significant environmental challenges, including crises of climate change and biodiversity loss.*

**50. The increase in annual mean temperatures** – підвищення середньорічної температури

*The country has already warmed by almost by almost 1.5C over the last 30 years, and the increase in annual mean temperatures could reach 3C by the middle of the century*

**51. Decreased harvest yields** – зниження врожайності

*The impacts of these changes are increasingly evident, for example in decreased harvest yields*

**52. To impact an already stressed natural environment** – впливати на без того напружене природне середовище

*The war is not impacting an already stressed natural environment but also preventing efforts to improve the situation*

**53. To restore habitats** – відновити середовища існування

**54. To conserve species** – зберегати види

**55.To improve protected area management** – покращити управління охоронюваними територіями

**56.To mitigate and adapt to climate change** – помягчити наслідки зміни клімату та адаптацію до нього

*Activities and investments to restore habitats, conserve species, improve protected area management as wells mitigate and adapt to climate change have been disrupted*

**57.A high diversity of habitats and species** – висока різноманітність місць існування та видів

*Ukraine has a high diversity of habitats and species*

**58.Rare steppe ecosystems** – рідкісні степові екосистеми

**59.Coastal wetlands** – прибрежні заболочені території

**60.Alpine meadows** – Альпійські луки

**61.Coastal wetlands** – прибрежні заболочені території

**62.Extensive peatlands** – великі торфовища

*The “Heart of Europe” includes rare steppe ecosystems, coastal wetlands, alpine meadows, ancient beech forests, and extensive peatlands*

**63.The second-largest river delta of continental Europe** – друга за величиною дельта річки континентальної Європи

**64.Pine forests** – соснові ліси

**65.Oak forests** – дубові ліси

**66.Birch forests** – березові ліси

*The country shares a part of the Danube Delta, the second-largest river delta of continental Europe and the largest reed-bed in the world. It includes vast pine, oak, and birch forests and peat bogs in the Polysia region of northern Ukraine.*

**67.Relic plants** – реліктові рослини

**68.Endemic plants** – ендемічні рослини

*The territory of Ukraine contains habitats that are home to 35% of Europe's biodiversity, including 70,000 plant and animal species, many of them rare, relict, and endemic.*

**69.Movements of large-scale vehicles and explosives** – пересування

великогабаритної військової техніки та вибухівки

**70.To damage habitats** – завдати шкоди середовищам існування

*Movements of large-scale military vehicles and explosives are damaging habitats both inside and outside protected areas.*

**71.To be affected by shelling, bombing, oil pollution, military maneuvers** –

постраждати від обстрілів, бомбардувань, забруднення нафтою, військових маневрів

*According to the [Ukrainian Ministry of Environment and Natural Resources](#), at least 900 protected areas in Ukraine have been affected by shelling, bombing, oil pollution, and military maneuvers*

**72. To produce and store toxic waste** – Виробляти і зберігати токсичні відходи

*Ukraine's economy has been largely built on heavy industry, particularly in the east, so there are thousands of industrial plants, chemical factories, coal mines, and other facilities that produce and store toxic waste*

**73. To pose an immediate threat to people's health** – створювати безпосередню загрозу здоров'ю людей

*Attacks on these locations could contaminate air, water, soil, and sea, posing an immediate threat to people's health and longer-term environmental damage to water and soil.*

**74. Freshwater resources** – прісноводні ресурси

**75. Groundwater** – підземні води

*The pollution of water resources is a reminder that water does not just come from a tap, it comes from freshwater resources - rivers, lakes, wetlands, and groundwater.*

**76. Flooding of abandoned coal mines** – затоплення вугільних шахт

*Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.*

**77.Oil and gas depots and infrastructure** – нафтогазови сховища та інфраструктури

*Shelling of oil and gas depots and infrastructure such as pipelines can cause leaks that affect rivers, lakes, wetlands, and groundwater*

**78.Land mines** – наземні міни

**79.Cluster munitions** – касетні боєприпаси

**80.Explosive remnants of war** – вибухонебезні пережитки війни

**81.To pollute groundwater with metals and toxic materials** – забруднювати ґрунтові води металами та токсичними речовинами

*Land mines, cluster munitions, and other explosive remnants of war do not only take human lives, but can also pollute groundwater with metals and toxic materials*

**82.Damage to dams** – пошкодження дамб

**83.To cause long-term environmental damage** – спричинити довгострокову шкоду навколишньому середовищу

*Damage to dams - particularly major hydropower dams - could cause catastrophic impacts, as well as long-term environmental damage*

**84. Destruction of power infrastructure** – руйнування енергетичної інфраструктури

*Destruction of power infrastructure and equipment can lead to flooding of abandoned coal mines that can contaminate groundwater with toxic waste, including heavy metals.*

**85. A thorough assessment of the overall environmental impacts** – Рітальна оцінка загального впливу на навколишнє середовище

**86. To provide a basis for planning clean up as well as restoration and**

**reconstruction** – створити основу для планування очищення, а також відновлення та реконструкції

*After the war, a thorough assessment of the overall environmental impacts will be needed to identify priorities and provide a basis for planning cleanup as well as restoration and reconstruction*

**87. Rebuilding damaged buildings and infrastructure** – відбудова пошкоджених будівель та інфраструктури

**88. To produce huge amounts of greenhouse gases** – Створювати величезну кількість парникових газів

*Rebuilding damaged buildings and infrastructure will require vast amounts of resources and produce huge amounts of greenhouse gases and other forms of pollution.*

**89. To use circular economic principles** – принципи циркулярної економіки

**90. To apply rigorous climate and biodiversity safeguards** – застосувати

сурови заходи захисту клімату та біорізноманіття

*At least these costs can be mitigated by “building back better” – by using circular economic principles in deciding what to build, how to build it, and what to build it with, by applying rigorous climate and biodiversity safeguards.*