

РАЗНЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ТЕРМИНА "КОНЦЕПТ"

Горохова Ирина Владимировна,

ст. препод.

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова

В статье рассматриваются основные подходы к трактовке термина "концепт".

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, концепт, понятие, термин.

В когнитивной лингвистике уделяется особое внимание изучению природы концепта. Концепт является базовым понятием, которое необходимо раскрыть исследователю, работающему в рамках когнитивной семантики.

Сам термин "концепт" появился в научной литературе лишь в середине XX века, хотя его употребление зафиксировано в 1928 году в статье С.А. Аскольдова "Концепт и слово". Под концептом автор понимал "мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода" [Аскольдов 1997].

Существует множество разнообразных трактовок термина "концепт", что приводит к разногласиям среди исследователей.

Первоначально "концепт" воспринимался как синоним слова "понятие". В "Лингвистическом энциклопедическом словаре" В.Н. Ярцевой термину "понятие" дается синоним "концепт" [Ярцева 2002]. Но очевидно отличие концепта от понятия. Понятие отражает лишь наиболее общие, существенные (логически конструируемые признаки предметов и явлений). В отличие от него концепт может отражать любые, не обязательно существенные признаки объекта.

Обратимся к определениям термина "концепт". Авторы "Краткого словаря когнитивных терминов" рассматривают концепты как идеальные абстрактные единицы, смыслы, которыми оперирует человек в процессах мышления, и которые отражают содержание опыта и знания, содержание результатов всей деятельности человека и процессов познания им окружающего мира в виде определенных единиц, "квантов знания". При этом отмечается, что содержание концепта включает информацию о том, что индивид знает, предполагает, думает, воображает о том или ином фрагменте мира. Концепты сводят все многообразие наблюдаемых явлений к чему-то единому, под определенные, выработанные обществом категории и классы [Кубрякова 1996, 90].

По мнению В.Н. Телия, концепт – это "все то, что мы знаем об объекте во всей экстенсии этого знания" [Телия 1996, 97]. Он представляет собой семантическую категорию наиболее высокой степени абстракции, включающую в себя частные значения конкретизации общей семантики. Кроме того, В.Н.Телия подчеркивает, что концепту онтологически предшествует категоризация, которая создает типовой образ и формирует "прототип".

Рассматривая сущность концепта, исследователи особо отмечают его принадлежность этнокультурному миру человека. Семантическое его содержание при этом интерпретируется в контексте форм мысли носителя языка как этнокультурная ре-

презентация. Таким образом, познание концепта помогает воссоздать этнокультурный образ, особенность менталитета носителя языка. "Концепт являет собой выражение этнической специфики мышления, и его вербализация обусловлена лингвокогнитивно этнокультурно маркированной ассоциативной компетенцией носителя концептуальной системы" [Фесенко 2000, 144].

В терминах Ю.С. Степанова концепт – микромодель культуры, он порождает ее и порождается ею. Являясь "сгустком культуры", концепт обладает экстралингвистической, прагматической, т.е. внеязыковой информацией [Степанов 1997, 40].

Слышкин Г.Г. определяет концепт как "условно-ментальную единицу" и выделяет в нем прежде всего примат целостного отношения к отображаемому объекту. Формирование концепта представлено им как процесс соотнесения результатов опытного познания действительности с ранее усвоенными культурно-ценностными доминантами, выраженными в религии, искусстве и т.д. [Слышкин 2001, 34].

Бабушкин А.П. дает следующее определение: "Концепт – дискретная содержательная единица коллективного сознания или идеального мира, хранимая в национальной памяти носителя языка в вербально обозначенном виде" [Бабушкин 1996, 13].

Карасик В.И., характеризуя концепты как культурные первичные образования, выражающие объективное содержание слов и имеющие смысл, утверждает, что они транслируются в различные сферы бытия человека, в частности, в сферы понятийного, образного и деятельностного освоения мира [Карасик 2001, 102].

Наряду с вышеперечисленными определениями концепта особого внимания заслуживает трактовка данного термина В.В. Колесовым. Колесов В.В. разделяет узкое понимание концепта как объема понятия и широкое понимание концепта культуры. Кроме того, концепт для него – "исходная точка семантического наполнения слова и конечный предел развития" [Колесов 2002, 39].

Представители Воронежской научной школы – З.Д. Попова, И.А. Стернин и др. рассматривают концепт как глобальную мыслительную единицу, представляющую собой "квант структурированного знания" [Попова 1999, 4]. Концепт, по их мнению, репрезентируется в языке лексемами, фразеосочетаниями, словосочетаниями, предложениями, текстами и совокупностями текстов. Рассмотрев языковые выражения концепта, мы можем получить представление о его содержании в сознании носителей языка [Попова 1999, 10-11].

Анализируя приведенные дефиниции, приходим к выводу, что исследователи не пришли к единому пониманию термина "концепт".

В современной лингвистике можно выделить три основных направления, или подхода, к пониманию концепта: лингвистическое, когнитивное, культурологическое.

Лингвистический подход представлен точкой зрения С.А. Аскольдова, Д.С. Лихачева, В.В. Колесова, В.Н. Телия на природу концепта. В частности, Д.С. Лихачев, принимая в целом определение С.А. Аскольдова, считает, что концепт существует для каждого словарного значения, и предлагает рассматривать концепт как алгебраическое выражение значения. В целом, представители данного направления понимают концепт как весь потенциал значения слова вместе с его коннотативным элементом.

Приверженцы когнитивного подхода к пониманию сущности концепта относят его к явлениям ментального характера. Так З.Д. Попова и И.А. Стернин и другие представители воронежской научной школы относят концепт к мыслительным явлениям, определяя его как глобальную мыслительную единицу, "квант структурированного знания". Выше было приведено определение концепта, данное Кубряковой Е.С., Демьянковым В.З., Панкрац Ю.Г., Лузиной Л.Г. в "Кратком словаре когнитивных терминов". Авторы словаря понимают концепт прежде всего как "оперативную содержательную единицу памяти, ментального лексикона".

Представители третьего подхода при рассмотрении концепта большое внимание уделяют культурологическому аспекту. По их мнению, вся культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними. Концепт трактуется ими как основная ячейка культуры в ментальном мире человека. Этому взгляда придерживаются Степанов Ю.С., Слышкин Г.Г. Они убеждены, что при рассмотрении различных сторон концепта внимание должно быть обращено на важность культурной информации, которую он передает. Ю.С. Степанов пишет, что "в структуру концепта входит все то, что и делает его фактом культуры – исходная форма (этимология), сжатая до основных признаков содержания история; современные ассоциации; оценки и т.д." [Степанов 1997, 41]. Иными словами, концепт признается Ю.С. Степановым базовой единицей культуры, ее концентратом.

Различные подходы к трактовке термина "концепт" отражают его двустороннюю природу: как значения языкового знака (лингвистическое и культурологическое направления) и как содержательной стороны знака, представленной в ментальности (когнитивное направление). Необходимо заметить, что подобное разделение трактовок понятия "концепт" условно, все вышеприведенные точки зрения связаны между собой, а не противопоставлены друг другу. Так, например, когнитивный и культурологический подходы к пониманию концепта не являются взаимоисключающими: концепт как ментальное образование в сознании человека есть выход на концептосферу социума, т.е. в конечном результате на культуру, а концепт как единица культуры есть фиксация коллективного опыта, который становится достоянием каждого человека. Другими словами, эти два подхода различаются векторами по отношению к носителю языка: когнитивный подход к концепту предполагает направление от индивидуального сознания к культуре, а культурологический подход – направление от культуры к индивидуальному сознанию.

Несмотря на разнообразие существующих определений концепта, можно выделить в них общую черту: в них всегда подчеркивается актуальная для современной лингвистики идея комплексного изучения языка, сознания и культуры.

Маслова В.А. перечисляет следующие инвариантные признаки концепта:

- ⇒ это минимальная единица человеческого опыта в его идеальном представлении, вербализующаяся с помощью слова и имеющая полевую структуру;
- ⇒ это основные единицы обработки, хранения и передачи знаний;
- ⇒ концепт имеет подвижные границы и конкретные функции;
- ⇒ концепт социален, его ассоциативное поле обуславливает его прагматику;
- ⇒ это основная ячейка культуры [Маслова 2004, 46-47].

Концепт обладает очень сложной многоплановой структурой. В нем можно выделить как конкретное, так и абстрактное, как рациональное, так и эмоциональное, как универсальное, так и этническое, как общенациональное, так и индивидуально-личностное. Этим и объясняется отсутствие единого определения.

У статті розглядається природа концепту, основні напрямки щодо визначення терміна "концепт".

Ключові слова: когнітивна лінгвістика, концепт, поняття, термін.

The article observes the nature of concept, main approaches to its definition and understanding.

Key-words: cognitive linguistics, concept, definition, term.

Литература:

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово / С.А. Аскольдов // Русская словесность: [Антология]; под ред. В.П.Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С. 30.
2. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А.П. Бабушкин. – ВГУ, 1996.
3. Карасик В.И. Модельная личность как лингвокультурный концепт /В.И. Карасик // Филология и культура: [Мат-лы III международной конференции. Ч.2]. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2001 – С. 98-101.
4. Колесов В.В. Концепт культуры: образ – понятие – символ / В.В. Колесов // Вестник СПбГУ. Сер. 2. – Вып. 3., №16. – СПб., 1992.
5. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. – М., 1996.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Научное изд-во "Большая Российская Энциклопедия", 2002.
7. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: [Учебное пособие] / В.А. Маслова. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 296 с.
8. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие "концепт" в лингвистических исследованиях / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж, 1999.
9. Слышкин Г.Г. Концептологический анализ институционального дискурса / Г.Г. Слышкин // Филология и культура. – 2001. – С.34-36.
10. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – М.: Школа "Языки русской культуры", 1997. – 824 с.
11. Телия В.Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический, культурологический аспекты / В.Н. Телия. – М., 1996. – 284 с.
12. Фесенко Т.А. Концептуальные системы как контекст употребления и понимания вербальных выражений / Т.А. Фесенко // Когнитивные аспекты языковой категоризации: [Сб. науч. трудов]. – Рязань, 2000. – С.141-144.