

Historia. Revue d'histoire ancienne. – Bd. 13. – Wiesbaden. 1964. 15. Stern von, E. Catilina und die Parteikämpfe in Rom der Jahre 66-63. – Dorpat, 1883. 16. Wiedemann Th. The Figure of Catiline in the Historia Augusta // Classical Quarterly. – Vol. 18. – Oxford. 1968. New ser. 17. Wirszubski Ch. Avdaces: A Study in Political Phraseology // Journal of Roman Studies. – Vol. 51. – London. 1961. 18. Альбрехт фон, М. История римской литературы. – Т. 1. – М., 2002. 19. Бабст И.К. О Саллюстие и его сочинениях // Прописки. – М., 1856 – С. 245. 20. Бенклев С.Н. Второй заговор Катилины и его характер // Труды Воронежского государственного университета. – Т. 47. – Воронеж, 1957. 21. Бугаева Н.В. Античная историческая традиция о попытке освобождения сторонников Катилины // Античный мир и археология. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 12. – Саратов, 2006. 22. Бугаева Н.В. Заговор Катилины в кратких сообщениях поздней античной традиции. Дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2008. 23. Бугае-

ва Н.В. "Ломоносовские чтения" на кафедре истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова // ВДИ. 2011. – №1. 24. Гвоздев С.П. Примечания // Заговор Катилины. М.–Л., 1934. 25. Грабарь-Лассек М. Е. Начало политической карьеры Цицерона (82–70 гг. до н. э.) // Цицерон. Сборник статей. – М., 1958. 26. Грималь П. Цицерон. – М., 1991. 27. Гурвич П.Б. Античное повествование о заговоре Катилины. Диссер.... канд. истор. наук. – М., 1946. 28. Лившиц Г.М. Социально-политическая борьба в Риме 60-х гг. I в. до н. э. и заговор Катилины. – Минск, 1960. 29. Машкин Н.А. История Древнего Рима. – М., 1947. 30. Машкин Н.А. Принципат Августа. – М.–Л., 1949. 31. Тронский И.М. История античной литературы. – М., 2005. 32. Чеканова Н.В. Заговор Катилины: литературная аберрация и реальность // Антиковедение и медиавистика. – Вып. 3. – Ярославль, 2001.

Надійшла до редколегії 13.03.12

М. Венцова, асп.
(г. Донецк, Украина)

ИМПОРТНЫЕ КЕРАМИЧЕСКИЕ СОСУДЫ В НЕКРОПОЛЯХ БОСПОРА

В статье рассматривается импортная керамика некрополей Нимфея, Гермонассы, Корокондамы VI–V вв. до н.э. Установлены основные формы и количество сосудов, привезенных из других центров античного мира на Боспор, что позволяет поднимать вопрос о сохранении традиционного образа жизни боспорских греков. Результаты исследования также конкретизируют основные направления торговых отношений и их изменения.

The article deals with imported ceramics of Nymphaion, Hermonassa, Korokondama necropolises of VI–V centuries BC. Disclosed the basic forms and number of ceramics imported from other centres of the ancient world to Bosphorus, they allow us to raise the question of preserving the traditional lifestyle of the Greeks of Bosphorus. The results of the studying can also specify the main direction of trade relations and their changes.

В повседневной жизни греки широко использовали разнообразные керамические сосуды. Расписными керамическими сосудами – крateraми, гидриями, ойнохоями, кубками, киликами, котилами, чашечками, рыбными блюдами пользовались во время приема гостей и традиционных трапезах. Греки часто использовали различные масла, поэтому в обиходе у них были сосуды, в которых они могли хранить и переносить благовония. К ним относятся лекифы, аски, амфориски, арибаллы. Разнообразные сосуды входили в состав погребального инвентаря, широко использовались во время проведения заупокойных культов. В результате колонизации греки, оторванные от родины, для поддержания привычного образа жизни должны были либо самостоятельно производить необходимые предметы быта, либо импортировать их. Изучение вопросов, связанных с керамическим производством, поставками импортных глиняных форм позволяет дать представление о развитии экономики, культуры, установить интенсивность, содержание, направления торговых связей. Привозные товары, продукция местного производства также дают возможность отразить вкусы и потребности греческого населения.

Результаты раскопок поселений и некрополей подтверждают использование в быту импортных керамических сосудов греческим населением Боспора, которые заслуживают особого внимания. Сразу с момента их обнаружения, они оказались в поле зрения, как русскоязычных исследователей, так и западных ученых. Детальному изучению были подвергнуты клейменные амфоры, которые использовались при транспортировке товаров. Анализ клейм давал возможность определить центр производства тары [8, с. 1–208; 13, с. 274–280; 24, с. 118]. В результате проведения многочисленных исследований на данный момент установлены достаточно узкие датировки сосудов с клеймами разных центров производства [16, с. 159–171]. Не осталась без внимания ученых неклеянная тара. С целью решения вопросов, связанных с определением центра производства импортных сосудов без клейм, стали проводиться исследования химического анализа глины и сравнение форм этих сосудов. Масштабное изучение амфор таким способом привело к появлению ряда фундаментальных трудов с предложенными типоло-

гиями сосудов разных центров производства [11, с. 5–178; 2, с. 4–136; 17, с. 5–196]. Кроме амфор, неоднократно подвергались исследованию различные сосуды для масел, питья восточно-греческих центров, Аттики и др. [18, с. 131–172; 19, с. 204–236; 12, с. 172–177; 3, с. 10–12; 1, р. 199–251]. Полученные результаты внесли значительные коррективы в распределение керамики между центрами производства, уточнили датировку, хронологию и типологию отдельных видов сосудов. В целом, изучение вопросов импорта на Боспоре имеет определенные результаты, хотя остаются спорные, неразрешенные моменты. До настоящего времени импортная керамика не рассматривалась с точки зрения сохранения и поддержания потребительской практики греков, которой они жили на родине, что подчеркивает актуальность к ее обращению.

В данной статье предполагается выяснить место импортных сосудов в поддержании привычного образа жизни боспорских греков, рассмотреть привезенные товары как признак проявления традиционности мышления, а также охарактеризовать торговые связи отдельных полисов Боспора с другими регионами античного мира.

Керамические сосуды погребений представляют особый интерес для исследования. Это можно объяснить их относительно хорошей сохранностью и репрезентативностью, что позволяет проследить устойчивость традиции погребального обряда на Боспоре. В данной работе основными источниками исследования будут являться импортные керамические сосуды, обнаруженные в некрополях Боспорского царства – Нимфея, расположенного в Европейской части Боспора, а также Гермонассы и Корокондамы / Тузлинском некрополе Азиатского Боспора, что обусловлено их хорошей изученностью.

Характеризуя источниковую базу исследования, следует обратить внимание на то, что погребальные памятники данных некрополей попали в поле зрения ученых в середине XIX в. Раскопки в то время проводились на недостаточном высоком уровне, что в значительной мере усложняет современные исследования. Во многих случаях невозможно определить точную форму сосуда, центр его производства. Во второй половине прошлого века ученые пересмотрели ранние

материалы античных некрополей Нимфея, Тузлы и Гермонассы, результаты изучения опубликовали в обобщающих работах с важными наблюдениями и выводами [20, с. 5–107; 6, с. 154–238; 23]. При этом сохранилось много неразрешенных вопросов. В XX в., уже с учетом полученного опыта и достижений науки, полевые исследования некрополей продолжились. Отчеты о ходе раскопок и их результатах нашли отражение в отдельных статьях и монографиях [22, с. 46–52; 7; 21, с. 60–109; 14, с. 97–101]. В целом, проведенные к настоящему времени исследования стали крупным вкладом в историко-археологическое изучение Боспорского царства. Некрополи Нимфея, Тузлы и Гермонассы по праву можно считать достаточно изученными.

Имеет смысл остановиться на общей статистической характеристике погребальных комплексов Нимфея, Корокондамы и Гермонассы, которые будут использоваться в этой работе. Объектом исследования выступают грунтовые погребения данных полисов VI–V вв.

до н.э., с обнаруженными в них керамическими сосудами. Данные хронологические рамки характеризуют период эллинской колонизация Боспора, когда идет процесс становления полисов, поиск политических форм правления. В это время греки-переселенцы еще находились в тесной связи со своей метрополией [10, с. 14]. Всего в работе рассматривается 122 захоронения. Нами используются естественные выборки, т.е. сформированные на основании имеющегося в распоряжении материала. Поэтому данные будут представлены как в абсолютных, так и в относительных показателях, что позволит показать представительность признаков в выборке, а также уравнивать полученные показатели (%). Процентные данные позволят в дальнейшем проводить сравнительный анализ. Общая суммарная характеристика погребений Нимфея, Корокондамы и Гермонассы с найденными в них керамическими сосудами представлена в табл. 1.

Таблица 1

Суммарная характеристика погребений Нимфея, Корокондамы, Гермонассы VI–V вв. до н. э.

№ п/п	Пункт	Количество погребений	Погребения с керамическими сосудами		Всего керамических сосудов	Погребения с импортными сосудами		Всего импортных сосудов
1.	Нимфей	47	39	83 %	64	25	64 %	47
2.	Тузла/Корокондама	53	53	100%	196	11	21%	12
3.	Гермонасса	22	21	95%	68	10	45%	16
4.	Всего	122	113		328	46		75

Рассмотрение всех импортных сосудов некрополя Нимфея позволяет говорить о таких типах как амфоры, сосуды, лекифы, арибаллы, кольцообразные сосуды, амфориски, алабастры, килики, чаши, канфары, ойнохои, кувшинчики, чашечки, кратеры, солонка, лекана.

Что касается амфор, то они представлены преимущественно хиосским производством VI–V вв. до н.э. [7, №Д2]. Найденные сосуды относятся по своему типу к раннепухлогорлым амфорам (III-A) [17, с. 16]. У них характерная орнаментация: окраска венцов бурым или красным лаком, нанесение нескольких тонких горизонтальных полос по плечам и тулову, а также вертикальной полосы по внешней стороне ручек. На горлах и плечах весьма часто встречаются дипинты в виде колечек. Известен единичный случай захоронения VI в. до н. э. в глазоменной амфоре [21, №27], плечики которой украшены широкими полосами. Горло сосуда имеет воронковидную форму с заметным отгибом венца наружу, который сформован в виде утолщенного валика, ручки – уплотненные, посажены вертикально. Импортные ойнохои [7, №В1], кратеры [7, №А58] привозились в Нимфей из Аттики, кувшинчики из Аттики [7, №В11], а также Ионии [7, №В11].

В процессе подготовки тела умершего к погребению значительное место отводилось умащению тела покойного различными маслами и благовониями [5, с. 313]. Об этом свидетельствуют как письменные источники, так и находки керамических сосудов. Импортные сосуды для масла и благовоний, найденные в некрополе Нимфея VI – V вв. до н.э., представлены такими формами как лекифы, арибаллы, кольцообразные сосуды, амфориски, алабастры. Лекифы, представляют преимущественно аттическое производство [7, №А44, А58, А114, А57, А177, А208, В11, Г8, Г11, Г14]. Они в основном чернофигурные, хотя встречается несколько чернолаковых сосудов V в. до н.э. В одном из погребений был найден ионийский лекиф [7, №А83]. Более широко ионийское производство представляют кольцообразные сосуды [7, №А57, А71, Г7, А56, А59]. В не-

крополе Нимфея найдены сосуды из стекла – амфориски [7, №Г4] и алабастры [7, №А175, В11, Г114], произведенные в Восточном Средиземноморье. В одном погребении был найден алабастр, изготовленный в Египте из алебаstra [7, №Д2]. Чернолаковый арибалл с полосками белой краской представляет коринфское производство данных типов сосудов [7, №А163].

Разнообразие форм сосудов для питья небольшое в некрополе Нимфея [4, с. 36–40]. Килики [7, №А55, А83, А123, А214], чаши [7, №В11], чашечки [7, №А58], канфары [7, №А212] представляют аттический импорт. Найдены единичные аттические лекана [7, №А212], сосуд [7, №А55], а также ионийская солонка [7, №В11].

Импортные сосуды Корокондамы, найденные в некрополе VI–V вв. до н.э., представлены амфорами, лекифами, бомбилеями, асками, чашками, киликами, котилами, чашечками. В целом и импортных сосудов установлено-го центра производства мало в данном некрополе.

Из всех амфор, обнаруженных в некрополе, выявлена лишь одна, привезенная на территорию Тузлы из другого региона античного мира – из Ионии [25, №168(123)]. Данная амфора имеет плоское дно. Она покрыта светло-желтой облицовкой, по которой проведено темно-желтой и коричневой красками 17 горизонтальных полосок разной ширины вокруг туловища, горла и венчика. Пространство между двумя поясками на туловище и двумя полосками на горле заполнено зигзагами, сделанными такой же краской, как и круги.

Что касается сосудов для масел, то находки большого чернофигурного лекифа [25, №77(32)] и бомбилея [25, №165(120)], представляют аттическое и коринфское производство соответственно. Бомбилей украшен по туловищу, сверху до низу, горизонтальными полосками желтого, красного и белого цветов, а на горлышке, на широкой ручке, под горлышком и на дне – красными черточками, расходящимися в последних двух местах во все стороны на подобие лучей. Аски привезены с территории Ионии [25, №48(3), 50(5); 15, №77/2008], имели горизонтальные полосы их красного, черного и коричневого лака.

Килик на высокой сложнопрофилированной ножке, поверхность которого покрыта черным блестящим лаком, за исключением "медальона" на дне внутри, края ножки и двух полос снаружи, представляет аттическое производство и является единственным случаем встречаемости импортной формы данного сосуда в некрополе Корокондамы [15, №77/2008]. В погребениях Тузлинского некрополя найдены аттические чернолаковые котилы [25, №99(54), 189(7)] с неодинаково представленными ручками, которые использовались во время проведения погребальных обрядов. Чашки, найденные в могилах, импортированы из Ионии [25, №66(21)] и Аттики [25, №155(110)], а чашечки привезены из Ионии [25, №64(19)].

Как и в выше рассмотренных некрополях, импортные сосуды, а именно амфоры, лекифы, арибаллы, чаши, кубки, чашки, сосудики присутствуют в погребениях Гермонассы. В частности, амфоры в VI – V вв. до н.э. привозили в Гермонассу из Ионии. Они представляли собой расписные сосуды, украшенные чернолаковыми поясками по туловищу [6, №3/1938, №1/1940]. V вв. до н.э. датируется, найденная в погребении родоская сероглиняная расписная амфора [6, №15/1931], которая может свидетельствовать об установлении контактов Гермонассы с этим торговым центром. Арибаллические лекифы в VI–V вв. до н.э. привозили в Гермонассу с территории Ионии [6, №3/1938]. В отдельных случаях уточнен ионийский центр производства. Так, в могилах Гермонассы выявлены лекифы, которые производились на острове Самос [6, №4/раскоп II, №1/1940]. В V вв. до н.э., вероятно, были установлены связи по поставкам аттических лекифов в Гермонассу, так как они наблюдаются в могилах некрополя [5, №4/раскоп II]. Найден в одном погребении некрополя коринфский арибалл [6, №4/раскоп II]. Импортные сосуды, связанные с питьем – чаши, чашки принадлежат ионийским центрам производства [6, №5/1931, 3/1938, 16/1938; 14/1938, 14/раскоп II], кубок – аттическому [6, №16/1931]. При раскопках обнаружен самосский сосуд [6, №5/1931].

Исходя из проведенного исследования, можно утверждать, что в погребальном обряде Боспора широко применялись керамические сосуды. В некрополях Нимфея, Корокондамы и Гермонассы было обнаружено 328 керамических сосуда, 75 (23%) из которых являются импортными товарами. Не все рассматриваемые некрополи содержат одинаковое количество импортных сосудов. Больше всего их было обнаружено в некрополе Нимфея – 47 сосудов, в некрополях Корокондамы и Гермонассы – 12 и 16 соответственно. По статистике в 80% погребений Нимфея встречается по 1, а в 20% погребений по 2 импортных сосуда. Средняя встречаемость привезенных сосудов в могилах Корокондамы и Гермонассы, меньше чем в погребениях Нимфея. В среднем в могилах этих некрополей встречается только по 1 импортному сосуду, при этом в некрополе Корокондамы только в 20% погребений, а Гермонассы 80%. Анализ форм импортных сосудов некрополей Нимфея, Корокондамы и Гермонассы демонстрирует, что они представлены сосудами для хранения жидкостей, сосудами для масел, а также сосудами, которые связаны с питьем. Исходя из общегреческой практики обращения с покойным с момента кончины и до погребения, именно эти категории погребального инвентаря широко использовались при обработке трупа, для проведения обрядовых действий – возлияний, заупокойных тризнов. Использование боспорскими греками данных импорт-

ных керамических сосудов в погребальном обряде свидетельствует, что, переселившись на новые земли, греки сохраняли традиционность погребального обряда и мышления. При этом разное количество импортных сосудов может выступать показателем материального положения различных регионов Боспора. Следует обратить внимание, что греки Боспора Киммерийского зависели от политической и экономической ситуации того времени. Так, в раннеархаическое время на Боспоре доминировали керамические сосуды разнообразных форм ионийского производства. На рубеже VI – начале V вв. до н.э., когда в эллинском мире произошел перемена в ходе Ионийского восстания и греко-персидских войн [9, с. 259–262], основным экспортером товаров в Греции стала Аттика. Результатом проведенного исследования демонстрируют, что и в погребениях Нимфея, Гермонассы, Корокондамы с начала V вв. до н.э. доминирует продукция аттического производства. Помимо Ионии и Аттики, в рассматриваемых погребениях VI–V вв. до н.э. обнаружены керамические сосуды Коринфа, Родоса, Египта, стран Восточного Средиземноморья, что подчеркивает включенность Боспора в общегреческую жизнь. Рассмотрение импортных сосудов данных некрополей в последующие исторические периоды развития Боспора с точки зрения традиционности погребального обряда, сохранения или изменения мышления греков может стать предметом дальнейших исследований.

1. Petersen J.H. Cultural interactions and social strategies on the Pontic Shores. Burial Customs in the Northern Black Area c. 550– 70 BC. – Aarhus, 2010.
2. Абрамов А.П. Античные амфоры. Периодизация и хронология // БС. – 1993. – №3. 3. Андрианов В.В. Новейшие разработки западноевропейских исследователей в области изучения восточно-греческой керамики VII–VI вв. до н.э. // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. 2002.
4. Венцова М.И. О некоторых категориях погребального инвентаря некрополя Нимфея // Белгородский диалог – 2011. Проблемы российской и всеобщей истории. 2011.
5. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988.
6. Гайдукевич В.Ф. Некрополи некоторых боспорских городов (по материалам раскопок 1930-х годов) // МИА. – 1959. – № 69.
7. Грач Н.Л. Некрополь Нимфея. СПб., 1999.
8. Греческие амфоры: проблемы развития ремесла и торговли в античном мире. – Саратов. 1992.
9. Завойкин А.А. Периодизация торговых связей по керамической таре и некоторые вопросы ранней истории Фанагории вторая половина VI–V вв. до н.э. // Очерки археологии и истории Боспора. – М., 1992.
10. Завойкин А.А. Образование Боспорского государства. Археология и хронология становления территориальной державы: автореф. дис. на соискание учен. степени докт. ист. наук: 07.00.06. "Археология". – М., 1993.
11. Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора. Материалы и исследования по археологии СССР. – Т. 83. – М., 1960.
12. Ильина Ю.И. Расписная восточно-греческая керамика в некрополях Боспора // Боспорский феномен: погребальные памятники и святилища. – Ч.1. – 2002.
13. Кац В.И. Основные требования к фиксации и публикации керамических клейм // Боспорский феномен: греческая культура на периферии античного мира. – СПб., 1999.
14. Ковальчук А.В., Крайнева А.А., Сударев Н.И., Чевелев О.Д. Раскопки западного некрополя Гермонассы в 2008 г. // СΥΜΒΟΛΑ. – 2010. – Вып. 1.
15. Кондрашов А.В. Новые исследования у мыса Тузла на Таманском полуострове // СΥΜΒΟΛΑ. – 2010. – Вып. 1.
16. Кузнецова Е.В. Методика изучения античной торговли (на примере керамического комплекса Фанагорийского городища) // Antiquitas iuventae. – Саратов, 2005.
17. Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре: Каталог-определитель. М. Саратов, 2003.
18. Сидорова А.Н. Керамика архаического периода из раскопок Пантикапея 1965–1985 гг. (кроме аттической чернофигурной) // Археология и искусство Боспора. – Вып. 9. – 1992.
19. Сидорова А.Н. Чернофигурная керамика из Пантикапея. Раскопки 1969–1984 гг. // Археология и искусство Боспора. 1992. – Вып. 9.
20. Силантьева Л.Ф. Некрополь Нимфея. – МИА, 1959. – № 69.
21. Соловьев С.Л. Археологические памятники сельской округи и некрополя Нимфея. – СПб., 2003.
22. Сорокина Н.П. Раскопки некрополя Гермонассы в 1956–1957 гг. // КСИА. 1961. – Вып. 63.
23. Сорокина Н.П. Тузлинский некрополь. – М., 1957.
24. Тункина И.В. Зарождение керамической эпиграфики в России // АМА. – 1990. – Вып. 8.
25. Шкорпил В.В. Отчет о раскопках в г. Керчи и на Таманской полуострове в 1911 г. // ИАК. – 1914. – Вып. 56.