

УДК 159.922

Синельников Р. Ю.,
асистент кафедри загальної психології,
Київський національний університет
імені Тараса Шевченка
E-mail: romasynelnikov@gmail.com

ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ

У статті описано психологічні умови активізації ресурсів формування громадянської ідентичності. Громадянська ідентичність визначається як різновид соціальної ідентичності, який можна охарактеризувати у межах двох аспектів: усвідомлення приналежності до спільноти громадян тієї чи іншої держави, що має для особистості значущий смисл; феномен надіндивідуальної свідомості, ознака громадянської спільноти, що характеризує її як колективного суб'єкта.

Емпіричний пошук домінуючих чинників громадянської ідентичності за допомогою авторської модифікації підходу Л. Терстоуна дозволив визначити головні смислові ядра, з якими в подальшому слід працювати для здійснення формувальних впливів на особистість. Як наслідок, така діагностика дала підстави для створення програми формувального експерименту у вигляді тренінгової та лекційної роботи.

Розроблено та апробовано соціально-психологічну програму активізації ресурсів формування громадянської ідентичності особистості. Головна мета тренінгу – створення сприятливих умов для усвідомлення громадянської ідентичності та її важливості і цінності як для конкретного громадянина зокрема, так і для українського суспільства загалом, а також прийняття власної ідентичності.

У результаті впровадження тренінгу підтверджено його ефективність і дієвість, адже в ході порівняння встановлено, що групова робота сприяла підвищенню загального рівня сформованості громадянської ідентичності через головні її компоненти: мотиваційно-смисловий та самоствавлення. Безперечно формування відчуття та розуміння власної усвідомленої та осмисленої громадянської ідентичності є доволі тривалим процесом, котрий базується, першою чергою, на роботі з когніціями особистості, умінні критично мислити та протистояти маніпулятивним та нав'ювальним впливам. Саме така робота має бути

головним вектором у процесі трансформації громадянської ідентичності особистості.

Ключові слова: громадянська ідентичність, громадянин, особистість, когніції, чинники, ресурси, стереотипи.

Постановка проблеми. Проблема громадянської ідентичності на сьогоднішній день не втрачає своєї актуальності. Адже динаміка суспільних процесів в українському соціумі чітко відображає необхідність кропіткої психологічної роботи на шляху до становлення громадянської ідентичності особистості нового гатунку. Це спричинено, перш за все, новими, гострими та нагальними викликами перед українською державою загалом та перед кожним українським громадянином зокрема. Усі прояви військових, політичних, суспільних, інформаційних протистоянь яскраво демонструють, що війна, в якій перебуває українська держава, – це війна не за території, а за можливості впливу на українських громадян та за ідентичність кожного з них. Консолідація суспільства в єдину державотворчу спільноту є базовою запорукою національної безпеки та розвитку. З огляду на це, особливо важливим постає питання активізації ресурсів формування громадянської ідентичності як цінності особистості. На нашу думку, найбільш дієвою умовою для цього є групова робота, спрямована на усвідомлення власної ідентичності на шляху до відповідей на ключові запитання такої ідентичності: «Чому вона така?», «Хто і що є джерелом її формування?», «Яким чином має бути організована психокорекційна робота з усвідомлення та осмислення відчуття своєї приналежності?» та ін.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням проблеми громадянської ідентичності займалися численні науковці. Зокрема, вагомий внесок у висвітлення цього питання зробили О. Є. Блинова, М. Й. Боришевський, В. А. Васютинський, Т. В. Водолажська, В. В. Антоненко, І. В. Жадан, Т. В. Клищенко, Л. М. Мищик, О. Д. Наровлянського, І. В. Остапенко, С. Г. Рябова, І. Г. Тараненко, Т. М. Яблонська та ін. Питанню формування громадянської ідентичності присвячені праці К. М. Арутюнової, І. В. Данилюка, П. Р. Ігнатенко, В. А. Поплужного, Н. І. Косаревої, Л. В. Крицької, Л. П. Омельченко, І. В. Остапенко та ін. [1; 5; 7; 9; 11].

Аналіз літератури свідчить, що громадянська ідентичність визнається як головна потреба особистості в приналежності до групи (Т. В. Водолажська) [4]; громадянський стан, що виявляється в здатності та готовності особистості виконувати громадянські обов'язки – брати активну участь у житті держави, користуватися правами

(М. А. Юшин) [13]; процес осмислення, усвідомлення своєї приналежності до спільноти громадян тієї чи іншої держави (А. В. Кондаков) [8]; емоційно-когнітивне ототожнення суб'єкта з іншим суб'єктом, групою, зразком, що може бути більшою чи меншою мірою усвідомленим (М. Й. Боришевський) [3].

Ми поділяємо думку Т. В. Водолажської, яка визначає громадянську ідентичність з двох напрямків, які акцентують увагу на різних аспектах громадянської ідентичності, як: усвідомлення приналежності до спільноти громадян тієї чи іншої держави, що має для індивіда значущий сенс; феномен надіндивідуальної свідомості, ознака (якість) громадянської спільноти, що характеризує її як колективного суб'єкта [4].

Мета статті полягає в описі соціально-психологічної програми активізації ресурсів формування громадянської ідентичності особистості та аналізі її ефективності.

Виклад основного матеріалу.

У результаті констатувального етапу дослідження психологічних чинників громадянської ідентичності встановлено, що вона пов'язана із міграційною готовністю або ж не готовністю громадянина, відчуттям та переживанням справедливості, можливістю реалізувати себе, локусом контролю, а також досвідом у правовому та економіко-фінансовому полі держави [2].

Усі ці чинники функціонують в межах трьох рівнів полісистемного буття особистості і впливають на рівень сформованості громадянської ідентичності. Це такі рівні як:

1) макросоціальний – представлений суспільством загалом та великими соціальними групами. На громадянина впливають макросоціальні чинники, оцінюючи які, людина виробляє ставлення до суспільства, держави і її політичної та організаційної системи, значущу роль на даному рівні відіграють особливості суспільно-політичної культури суспільства, а також стан масової свідомості;

2) мікросоціальний – громадянські цілі та цінності суспільства, котрі транслуються, здебільшого, через малі групи, в яких особистість перебуває в повсякденному житті і взаємодіє з ними. У процесі такої взаємодії громадянин залучається до сфери громадянства на буденному рівні, через первинні соціальні групи шляхом безпосереднього спілкування та взаємодії;

3) індивідуально-досвідний – на даному рівні важливу роль відіграють як соціально-демографічні особливості громадянина (вік, стать, місце проживання тощо), так і власне психологічні особливості життєдіяльності громадянина в просторі, який для нього вибудувала держава, безпосередній досвід взаємодії громадянина із представниками

держави різних рівнів, а також безпосередній досвід активності особистості в межах правового поля та економіко-фінансового простору конкретної держави [6; 12].

З урахуванням цих даних нами було розроблено соціально-психологічну програму активізації ресурсів формування громадянської ідентичності особистості, метою якої було створення сприятливих умов для усвідомлення громадянської ідентичності та її важливості і цінності, а також прийняття власної ідентичності.

Програма тренінгу містила три блоки: усвідомлення власної унікальності, громадянської ідентичності, а також єдності з іншими співгромадянами; пропрацювання стереотипних уявлень та робота з упередженнями; усвідомлення себе як громадянина власної держави, як активного суб'єкта взаємодії, з різноманітними можливостями самореалізації в межах держави тощо.

Під час побудови програми тренінгу особлива увага приділялася створенню позитивного соціально-психологічного клімату всередині робочої групи, який сприяв збільшенню відкритості та довіри учасників взаємодії. Робота була спрямована на самоусвідомлення та рефлексію власної системи уявлень та переконань [9].

Базовими методами тренінгу є групова дискусія, рольова гра, спеціально підібрані вправи в різних модифікаціях і поєднаннях, а також міні-лекції.

Тренінг як ефективний, практичний засіб активації ресурсів формування громадянської ідентичності першою чергою обумовлений усвідомленням власної громадянської ідентичності та власних переживань і позицій, активністю учасників взаємодії, їх залученістю до групових дискусій, рольових ігор, мозкових штурмів, обговорень, а також можливістю пропрацювання зазначеної проблематики в кооперації з іншими учасниками групової роботи, враховуючи їхній особистий досвід, реакції, бачення тощо.

Формувальний експеримент проводився у вересні 2018 року.

У ході роботи було сформовано дві групи – експериментальна група, яка брала активну участь у індивідуальній і груповій роботі, та контрольна група, яка експериментального впливу не зазнала.

До експериментальної групи ввійшло 12 осіб, віком від 20 до 25 років, які входять до груп працюючої і студіюючої молоді та 12 осіб – до контрольної групи. У відборі учасників тренінгової роботи важлива увага приділялася добровільності, бажанню брати участь у соціально-психологічній взаємодії та мотивації. Ефективність тренінгової програми полягає у підтвердженні припущення, що результати тестування експериментальної групи до проведення групової роботи та після неї мають

значущі відмінності за заданими критеріальними характеристиками, на опрацювання яких було спрямовано основну роботу. Натомість, результати тестування контрольної групи до та після формувального експерименту значущих змін не зазнали.

Аналіз результатів до формувального експерименту та після, а також, порівняльний аналіз двох груп (контрольної та експериментальної) здійснювалися за допомогою *t*-критерію Стьюдента для порівняння двох незалежних вибірок.

Для початку було проаналізовано результати двох груп – експериментальної та контрольної, які було отримано в ході діагностичних зрізів за допомогою авторської методики діагностики сформованості громадянської ідентичності, головним критерієм сформованості якої слугує її ціннісний аспект, тобто цінність приналежності особистості до спільноти громадян і держави як організаційного середовища. Дана методика складається з 18 двополюсних тверджень та 4 шкал:

1. *Самоставлення* – розуміння та відчуття власної спроможності як суб'єкта взаємодії вплинути на суспільну ситуацію в державі, або знецінення такої спроможності та представлення себе у ролі об'єкта в системі соціальних відносин.

2. *Матеріально-ідеалістична* – зосередження особистості на цінностях матеріального забезпечення чи, навпаки, акцентуація на ідеалістичних, моральних, громадянських інтенціях.

3. *Мотиваційно-смілова* – бачення можливостей власної громадянської самореалізації в межах організаційного простору даної держави, або відсутності таких можливостей, що знімає необхідність боротьби за право вияву та ствердження власного Я і відхід у пасивність.

4. *Загальний рівень сформованості громадянської ідентичності*.

Виявлено, що група впливу та контрольна група є релевантними, адже значущих відмінностей за шкалами методики між ними виявлено не було.

Розглянемо результати двох зрізів – попереднього (до формувального впливу) і повторного (після) експериментальної та контрольної груп за авторською методикою діагностики сформованості громадянської ідентичності (табл. 1).

У результаті проведення формувального експерименту виявлено значущі зміни до та після корегувальних впливів за трьома шкалами методики. Зокрема, значущо підвищився рівень самоставлення. Однак, до та після тренінгу в експериментальній групі середні значення за цією шкалою знаходилися на середньому рівні вираженості показника.

Таблиця 1

**Середні значення сформованості громадянської
ідентичності до та після формульованого експерименту
в експериментальній та контрольній групах**

Шкали	Експериментальна група		Контрольна група	
	До	Після	До	Після
Самоствалення	24,01	28,38**	23,54	23,83
Матеріально-ідеалістична	26,16	26,03	26,78	26,54
Мотиваційно-сміслоа	28,24	30,98*	27,72	27,01
Загальний рівень сформованості	78,41	86,36**	78,04	77,38

Примітка: * – значущість на рівні $p \leq 0,05$; ** – значущість на рівні $p \leq 0,01$

Результати за мотиваційно-смісловою шкалою також значуццо підвищилися, середне значення після формульованого експерименту межує з високим рівнем сформованості показника.

Зміни за шкалою самоствалення та мотиваційно-смісловою шкалою сприяли збільшенню загального рівня сформованості громадянської ідентичності, незважаючи на те, що після формульованого експерименту за матеріально-ідеалістичною шкалою значущі зміни відсутні. Вони представлені лише на рівні тенденції до підвищення, однак брати їх до уваги ми не можемо. Це очікуваний результат, адже основний акцент у розробленій соціально-психологічній програмі активації ресурсів формування громадянської ідентичності зроблено на психокорекційну роботу із когніціями особистості за допомогою роботи з упередженнями та стереотипами громадянина щодо держави, громадянського суспільства та власного громадянства, із метамоделями мовлення громадянина, усвідомлення та осмислення ключових громадянських чи антигромадянських ролей особистості. У контрольній групі в результаті порівняння зрізів до та після формульованого експерименту значущих відмінностей не виявлено.

Після проведення тренінгу та заміру результатів за допомогою методики діагностики сформованості громадянської ідентичності одразу після групової роботи (на крайній зустрічі) здійснено контрольний зріз (через один місяць після корегульованих впливів) для визначення стійкості отриманих змін в результаті групової взаємодії. Встановлено, що сформовані характеристики є стійкими (табл. 2).

У експериментальній та контрольній групах значущі зміни між результатами завершального та контрольного етапів (через місяць)

Таблиця 2

Середні значення сформованості громадянської ідентичності на завершальному та контрольному етапах формувального експерименту у експериментальній та контрольній групах

Шкали	Експериментальна група		Контрольна група	
	Завершальний етап	Контрольний етап (через місяць)	Завершальний етап	Контрольний етап (через місяць)
Самоставлення	28,38	28,23	23,83	23,72
Матеріально-ідеалістична	27	27,12	26,54	26,88
Мотиваційно-сміслова	30,98	30,76	27,01	26,79
Загальний рівень сформованості	86,36	86,11	77,38	77,39

замірів відсутні. Це свідчить про те, що розроблена програма є дієвою та ефективною і з плином часу сформовані характеристики не повертаються до початкового рівня. Таким чином, за об'єктивним критерієм ефективності розроблена соціально-психологічна програма активізації ресурсів формування громадянської ідентичності є дієвою та сприяє збільшенню загального рівня її сформованості і підвищенню окремих її ціннісних компонентів таких як самоставлення і мотиваційно-смісловий.

Як допоміжний було використано суб'єктивний критерій ефективності розробленої програми. Оцінка відбувалася на основі розробленої анкети зворотного зв'язку (рефлексивна анкета). Учасники тренінгу оцінювали групову роботу за такими твердженнями: актуальність та новизна для учасників розглянутої тематики; корисність отриманої інформації; практичне використання сформованих навичок тощо (табл. 3).

Отже, більшість учасників тренінгової взаємодії оцінили (за суб'єктивним критерієм) програму та отримані результати позитивно. Зокрема, всі досліджувані відзначили, що тематика програми є актуальною та відповідає викликам сучасного українського суспільства. Корисність інформації відзначили 83 % респондентів та 75 % зазначили, що отримані в результаті групової роботи навички вони зможуть використовувати у повсякденному житті, зокрема це стосується виявлення стереотипних уявлень, мовленнєвих викривлень та інших

Таблиця 3

**Аналіз ефективності соціально-психологічної програми
за результатами анкети зворотного зв'язку**

Твердження	Відповіді (N = 12), %	
	Так	Ні
Актуальність та новизна тематики	100	0
Корисність інформації	83	17
Практичне використання навичок	75	25

різноманітних засобів маніпуляції, які використовуються суб'єктами міжособистісної взаємодії.

Висновки.

Враховуючи отримані результати, можна зробити висновок, що розроблена соціально-психологічна програма активізації ресурсів формування громадянської ідентичності є дієвою та ефективною і її можна використовувати для підвищення рівня сформованості громадянської ідентичності. Найефективнішими інструментами формувального впливу на громадянську ідентичність особистості є різноманітні вправи та техніки, пов'язані із когнітивною сферою учасників тренінгу. Загалом тренінгова програма побудована з урахуванням класичних трьох блоків за даним видом психологічної формувальної роботи: діагностичного – для з'ясування актуального рівня сформованості громадянської ідентичності досліджуваних на початковому етапі; розвивального – власне робота над трансформацією громадянської ідентичності досліджуваних з метою усвідомлення і осмислення його ідентичності та посилення рівня сформованості та визначеності; закріплювального – полягає у рефлексії та зворотному зв'язку учасників тренінгу, що також є важливим суб'єктивним критерієм ефективності впровадження даної програми.

Однак, ми вважаємо за потрібне, для більшої результативності та значущих змін в тому числі за матеріально-ідеалістичною шкалою сформованості громадянської ідентичності в подальшому розширити програму групової роботи за рахунок наповненості її вправами активної взаємодії та інформативного характеру, що стосується саме даного напрямку.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо у вивченні громадянської ідентичності у міжрегіональному та кроскультурному вимірі, а також дослідження трансформації громадянської ідентичності у вимірі інформаційно-психологічної боротьби.

Список використаних джерел

1. Арутюнова Е. М. Формирование государственно-гражданской идентичности молодежи (на примере московских студентов): автореф. дис. ... канд. социол. наук [Электронный ресурс] / Е. М. Арутюнова. – М., 2007. – URL: ecsocman.hse.ru/text/33436985.
2. Блинова О. Є. Криза ідентичності як чинник міграційної готовності / О. Є. Блинова // Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. – Серія: Психологія. – 2012. – Вип. 44 (2). – С. 11–21.
3. Боришевський М. Й. Розвиток громадянської спрямованості особистості / М. Й. Боришевський, Т. М. Яблонська, В. В. Антоненко та ін.; [За ред. М. Й. Боришевського]. – К.: Пед. думка, 2007. – 186 с.
4. Водолажская Т. В. Идентичность гражданская / Т. В. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
5. Данилюк І. В. Мова як чинник згуртованості групового «Ми» / І. В. Данилюк // Соціальна психологія. – 2008. – № 1 (27). – С. 105–112.
6. Жадан І. В. Концепція громадянської освіти в Україні / І. В. Жадан, Т. В. Клищенко, Л. М. Мицик, О. Д. Наровлянского, С. Г. Рябова, І. Г. Тараненко // Управління освітою. – 2005. – № 12. – С. 1–7.
7. Ігнатенко П. Р. Виховання громадянина: психолого-педагогічний і народознавчий аспекти: навчально-методичний посібник / П. Р. Ігнатенко, В. А. Поплужний, Н. І. Косарева, Л. В. Крицька. – К.: Либідь, 1997. – 416 с.
8. Кондаков И. В. «По ту сторону» Европы / И. В. Кондаков // Вопросы филологии. – 2002. – № 6. – С. 3–18.
9. Мілютіна К. Л. Теорія і практика психологічного тренінгу: навч. посібн. / К. Л. Мілютіна. – К.: МАУП, 2004. – 192 с.
10. Омельченко Л. П. Громадянське виховання / Л. П. Омельченко. – Харків: Основа, 2007. – 224 с.
11. Остапенко І. В. Концептуальні засади дослідження комунікативних бар'єрів національної та громадянської самоідентифікації / І. В. Остапенко // Український психологічний журнал. – 2016. – № 2. – С. 73–85.
12. Синельников Р. Ю. До проблеми розробки типів громадянської ідентичності української молоді / Р. Ю. Синельников // Український психологічний журнал. – 2017. – № 2. – С. 150–163.
13. Юшин М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / М. А. Юшин. – Тула, 2007. – 189 с.

References transliterated

1. Arutjunova E. M. Formirovanie gosudarstvenno-grazhdanskoj identichnosti molodezhi (na primere moskovskih studentov): avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk [Jelektronnyj resurs] / E. M. Arutjunova. – M., 2007. – URL: ecsocman.hse.ru/text/33436985.
2. Blynova O. Je. Kryza identychnosti jak chynnyk migracijnoi' gotovnosti / O. Je. Blynova // Visnyk Harkivs'kogo nacional'nogo pedagogichnogo universytetu imeni G. S. Skovorody. – Serija: Psychologija. – 2012. – Vyp. 44 (2). – S. 11–21.

3. Boryshevs'kyj M. J. Rozvytok gromadjans'koi' sprjamovanosti osobystosti / M. J. Boryshevs'kyj, T. M. Jablons'ka, V. V. Antonenko ta in.; [Za red. M. J. Boryshevs'kogo]. – K.: Ped. dumka, 2007. – 186 s.
4. Vodolazhskaja T. V. Identichnost' grazhdanskaja / T. V. Vodolazhskaja // Obrazovatel'naja politika. – 2010. – № 5–6. – S. 140–142.
5. Danyljuk I. V. Mova jak chynnyk zгурtovanosti grupovogo «My» / I. V. Danyljuk // Social'na psihologija. – 2008. – № 1 (27). – S. 105–112.
6. Zhadan I. V. Koncepcija gromadjans'koi' osvity v Ukrai'ni / I. V. Zhadan, T. V. Klynchenko, L. M. Mycyk, O. D. Narovljans'kogo, S. G. Rjabova, I. G. Taranenko // Upravlinnja osvitoju. – 2005. – № 12. – S. 1–7.
7. Ignatenko P. R. Vyhovannja gromadjanyna: psihologo-pedagogichnyj i narodoznavchyj aspekty: navchal'no-metodychnyj posibnyk / P. R. Ignatenko, V. A. Popluzhnyj, N. I. Kosarjeva, L. V. Kryc'ka. – K.: Lybid', 1997. – 416 s.
8. Kondakov I. V. «Po tu storonu» Evropy / I. V. Kondakov // Voprosy filosofii. – 2002. – № 6. – S. 3–18.
9. Miljutina K. L. Teorija i praktyka psihologichnogo treningu: navch. posibn. / K. L. Miljutina. – K.: MAUP, 2004. – 192 s.
10. Omel'chenko L. P. Gromadjans'ke vyhovannja / L. P. Omel'chenko. – Harkiv: Osnova, 2007. – 224 s.
11. Ostapenko I. V. Konceptual'ni zasady doslidzhennja komunikatyvnyh bar'jeriv nacional'noi' ta gromadjans'koi' samoidentyfikacii' / I. V. Ostapenko // Ukrai'ns'kyj psihologichnyj zhurnal. – 2016. – № 2. – S. 73–85.
12. Synel'nykov R. Ju. Do problemy rozrobky typiv gromadjans'koi' identychnosti ukrai'ns'koi' molodi / R. Ju. Synel'nykov // Ukrai'ns'kyj psihologichnyj zhurnal. – 2017. – № 2. – S. 150–163.
13. Jushin M. A. Politicheskie mehanizmy formirovanija grazhdanskoj identichnosti molodezhi v sovremennoj Rossii: diss. ... kand. polit. nauk: 23.00.02 / M. A. Jushin. – Tula, 2007. – 189 s.

A b s t r a c t

Synelnykov R. Yu.,
assistant lecturer of the Department
of General Psychology,
Taras Shevchenko National University of Kyiv
E-mail: romasynelnykov@gmail.com

PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF RESOURCE ACTIVATION FOR FORMATION OF CIVIC IDENTITY

The article describes the psychological conditions for the activation of resources helping formation of civic identity. Civic identity is defined as a kind of social identity, which can be characterized by two aspects:

awareness of belonging to a community of citizens of one or another state, which is meaningful for an individual; the phenomenon of sub-individual consciousness, a sign of a civic society that characterizes it as a collective entity.

The empirical research on the dominant factors of civic identity, by means of the author's modification of L. Terstoun's approach, allowed us to identify the main semantic nuclei, which should be further used as moulding influences on the personality. As a result, such diagnostics gave us the basis for creating a program of moulding experiment in the form of training and lectures. The socio-psychological program activating resources of formation of a person's civic identity has been developed and tested. The main leitmotiv of the training is the creation of favourable conditions for awareness of an individual's civic identity and its importance and value both for a particular citizen and for the Ukrainian society as a whole, as well as acceptance of own identity.

As a result of the training, its effectiveness has been proved; it has been determined that group work contributes to increase of a general level of civic identity formation through its main components: motivational-semantic and self-help. Undoubtedly, formation of a sense of understanding by an individual of his/her own conscious and meaningful civic identity is a rather lengthy process, which is based, first of all, on personality cognition, the ability to think critically and confront manipulative and insightful influences. Precisely this kind of work should be the main vector in the process of personal civic identity transformation.

Key words: *identity, citizen, personality, cognition, factors, resources, stereotypes.*

Отримано – 12 листопада 2018 Рецензовано – 16 листопада 2018 Прийнято – 20 листопада 2018
Received – November 12, 2018 Revision – November 16, 2018 Accepted – November 20, 2018