



РЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ МІСЦЕВИХ ВИБОРІВ 2020 РОКУ: ПОЛТАВЩИНА

Петро Ворона, (*відповідальний автор), доктор наук з державного управління, професор, перший проректор, Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості України, м. Київ, Україна
<https://orcid.org/0000-0002-6755-9023>
e-mail: voron67@ukr.net

Сергій Соловей, магістр управління суспільним розвитком депутат Полтавської обласної VII скл., м.Полтава, Україна
e-mail: s-solovey@meta.ua

Отримано: 04.11.2020

Ухвалено до друку: 28.12.2020

Опубліковано: 26.02.2021

Ворона П., Соловей С. (2020). Регіональні особливості місцевих виборів 2020 року: Полтавщина. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Державне управління*, (13), 5-12.
<https://doi.org/10.17721/2616-9193.2021/13-1/9>

Анотація

У статті розглянута проблематика проведення місцевих виборів на прикладі одного з регіонів України – Полтавщини. Гіпотеза дослідження ґрунтується на дослідженні особливостей динаміки партійного представництва в органах місцевого самоврядування Полтавської області, як центрального, знакового регіону для дослідження еволюції електоральних симпатій та особливостей партійного будівництва з позицій науки публічного управління.

Автором проведено компаративний аналіз електоральних уподобань мешканців Полтавщини на місцевих виборах у розрізі політичних партій та їх динаміку у відповідності до виборів 2015 року. Зазначено пряму залежність у розвитку демократичних процесів від механізмів та процедури проведення як місцевих, так і парламентських виборів – наскільки виборче законодавство дає змогу більшості виборців розібратися у великому розмаїтті політичних партій та кандидатів, надає змогу лідерам громадських думок взяти участь у виборах. Вказано на певне перегрупування («політичну мімікрію») деяких політичних партій країни, як перелицювання «старої політичної еліти» і похід на місцеві вибори вже у новому складі та з новою назвою.

У статті акцентується увагу на посиленні ролі на місцевих виборах політичних партій, що отримали регіональний вплив. Вони надали змогу місцевій політичній еліти бути більш незалежною від всеукраїнських парламентських партій. Звертається увага на місцеві політичні партійні проекти на чолі з харизматичними або фінансово впливовими політиками.

Зазначено, що місцеві вибори 2020 року продовжили позитивну динаміку змін - з попереднього скликання до Полтавської обласної ради потрапило лише чверть осіб, а її склад знову оновився майже на 70%. Відходить у небуття панування в регіоні пострадянської комуністичної та комсомольських еліт, що вирізнялися винятковою єдністю – хоча в області вони зберігають частково свій політичний електоральний вплив.

Вказано на необхідність подальшого удосконалення положень Виборчого кодексу де необхідно закласти принцип справедливості при розподілі мандатів по основному виборчому списку у відповідності до електоральної рейтингованості кандидатів.

Ключові слова: місцеві вибори, Виборчий кодекс, електоральна привабливість, депутат місцевої ради, волевиявлення, виборчий округ.

Вступ

Місцеві вибори в Україні за деякими винятками (місцеві вибори 1998 – 2002 рр. проходили за єдиними правилами – за мажоритарною виборчою системою відносної більшості по багатомандатних виборчих округах) проходили за новими чи видозміненими виборчими процедурами, що створювало певні труднощі для виборців й не сприяло їхньому усвідомленому волевиявленню.

Виборча система для місцевих виборів, запропонована законодавцем у Виборчому кодексі України, надає можливість виборцям проголосувати за конкретну особистість у списку політичної партії і надати їй певні електоральні преференції. Але сам процес підрахунку результатів волевиявлення робить вибори за списками політичних партій надзвичайно складними для малопідготовлених дільничних виборчих комісій, у т. ч. й для територіальних, що мало певні конфліктні наслідки як міжпартійні, так і внутрішньопартійні. Виборчий кодекс, що запропонований законодавцем для виборів 2020 року, є досить недосконалим і потребує доопрацювань з урахуванням зарубіжної практики місцевої демократії, практики вже проведених виборів 25 жовтня 2020 року (зазначають проблему відсутності рейтингових переваг), та врахування національних особливостей генезису виборчої системи (Ворона П. В., 2020).

Та все ж в Україні на сучасному етапі розвитку державності вибори досить швидко утвердилися як найпоширеніша та найбільш дієва форма безпосередньої демократії. Якраз завдяки демократичну виборчому процесу українському народу протягом десятиріч вдалося формувати місцеві представницькі органи публічної влади та у конструктивний спосіб долати низку внутрішніх соціально-економічних, політичних криз, вирішувати питання комфортності проживання на своїй території. Дослідження особливостей проведення місцевих виборів є важливим напрямком досліджень у різних суспільних науках, включаючи сферу науки державного управління.

Джерела

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить, що тема місцевих виборів а їх регіональних особливостей є в полі наукових досліджень вітчизняних науковців на перетині державного управління, політології, соціології та юридичних наук. Дослідження цієї проблематики з позиції науки державного управління дає змогу нам зрозуміти наскільки є досконалими і ефективними механізми формування місцевої представницької влади, як виборці можуть здійснювати вплив на її формування в умовах інформаційного суспільства.

Дослідження системи виборів до місцевих органів влади є серед проблематики Національного інституту стратегічних досліджень, що створений Указом Президента України у 1992 році. У аналітичних записках цієї інституції проводиться ґрунтовний аналіз виборчих систем країн Європи, пропонуються ефективні механізми для демократизації системи виборів в Україні. Окрім цього Національний інститут стратегічних досліджень бере дорадчо активну участь у формуванні законодавчої бази України.

Серед дослідників виборчого процесу варто виокремити дослідників Ю. Ключковського (принципи виборчого права, 2018 р.) (Ключковський Ю.Б., 2018), І. Литвиненко (передвиборча агітація, 2006 р.) (Литвиненко І., 2006), О. Батанов, М. Ставнійчук (вибори в умовах реформ, 2003 р.) (Ставнійчук М. І., 2003), Ф. Федорченко (інститут позачергових виборів), В. Журавський, Л. Ганюкова (місце і роль політичних партій у виборчому процесі, р.), О. Тодика (удосконалення виборчого законодавства) (Тодика О. Ю., 2002), П. Любченко (еволюція виборчих систем, р.), І. Павленко (аналіз результатів виборчої кампанії до місцевих органів влади 25 жовтня 2020 р.), Ю. Шведа (виборчі системи, 2010 р.) (Шведа Ю., 2010), В. Нестерович (конституційно-правова характеристика хронології проведення виборів в Україні, 2019 р.) (Нестерович В.Ф., 2019), М. Смокович (правове регулювання розгляду виборчих спорів, 2016 р.) (Смокович М. І., 2014), Р. Панчишин (удосконалення законодавства у сфері призначення та проведення виборів в об'єднаних територіальних громадах, 2018 р.) (Панчишин Р., 2018) та інші.

Останнім часом на виборчий процес в Україні посилюють вплив і контроль громадські неурядові структури, що здійснюють як контроль так і аналіз проблематики їх проведення. Серед них позапартійна всеукраїнська організація громадського контролю та адвокації у сфері виборів, парламентаризму,



освіти, управління спільною власністю, енергоефективності, місцевого самоврядування, а також впровадження принципу відкритих даних «ОПОРА». У її програмних засадах – прагнення сталого розвитку суспільства, незворотних змін, які можуть бути забезпечені через якісні інституційні реформи, позитивні соціальні та культурні зрушення (ОПОРА, 2020).

Методологія

Під час дослідження використовувався комплекс методів: теоретичний: індукція, узагальнення, системний та бібліографічний аналіз, визначення змісту вихідних дефініцій досліджуваного категорійно-понятійного апарату, синтез.

Гіпотеза нашого дослідження ґрунтується на дослідженні особливостей динаміки партійного представництва в органах місцевого самоврядування Полтавської області, як центрального, знакового регіону для дослідження еволюції електоральних симпатій та особливостей партійного будівництва з позицій науки публічного управління.

Мета дослідження полягає у визначенні сутності регіональних особливостей місцевих виборів 2020 року на Полтавщині.

Результати

Процес формування демократичного суспільства проходить досить складно і суперечливо. На теренах України він відбувається не одноманітно, що залежить від багатьох регіональних факторів демократичного становлення. Серед цих факторів виокремлюють: особливості історичного минулого, досвід економічного господарювання краю, риси соціально-економічного розвитку території регіону, вплив місцевих господарських еліт, етнічні та ментальні особливості, вплив зовнішніх факторів тощо.

На думку експертів спостерігається пряма залежність у розвитку демократичних процесів від механізмів та процедури проведення як місцевих, так і парламентських виборів – наскільки виборче законодавство дає змогу виборцям розібратися у великому розмаїтті політичних партій та кандидатів, сприяє лідерам громадських думок взяти участь у виборах. Чим простіші виборча система і процедури підрахунку результатів волевиявлення, тим легше і доступніше виборцеві продемонструвати свою довіру кандидатам та політичні симпатії (Ворона П. В., 2016).

Зазначаємо, що майже всі місцеві вибори в Україні щоразу відбувались за зміненими виборчими системами (Ворона П. В., 2020). Проте й вони можуть бути викривлені за умов недосконалої виборчої процедури, на що неодноразово звертають увагу як практики організації виборчого процесу та учасники виборів, так і політики й науковці. Минулі місцеві проходили за новим виборчим кодексом з модернізованою виборчою системою – відкритими виборчими списками. Для цієї системи можна виокремити такі вагомні особливості – окружні списки до кожної з рад, 25% преференції та гендерні виборчі квоти, грошові застави для кандидатів (Виборчий кодекс, 2020). Та навіть нова виборча система дала змогу проникнути до рад депутатам, що не отримали Належної підтримки виборців (стали депутатами місцевих рад кандидати з 1, 2, 3 голосами виборів, а є навіть з «нулевим» результатом. Тому необхідно терміново вносити зміни до Виборчого кодексу і встановлювати «мінімальний прохідний поріг», що може бути виражений у процентах (кандидат має набрати не менше 1% виборчої квоти, тоді отримує право на входження до ради). Багато експертів пропонують повернутись до рейтингового підходу визначення кандидатів (після підрахунку голосів) для входження до ради відповідно до набраних голосів виборців у єдиному виборчому списку партії до ради.

Полтавська область у геополітичному відношенні є серцевиною Української держави. Дуже багато суспільно-політичних процесів, що відбуваються в країні, позиціонуються й оцінюються з позиції полтавського виборця. Як правило, саме на Полтавщині ми маємо приблизно середньостатистичні показники під час парламентських виборів, тут яскраво виокремлюється середньоукраїнський рівень протестних чи схвальних електоральних настроїв. Тому тенденції електоральних еволюцій полтавського виборця є характерними і для України в цілому. Вони є свого роду індикатором для всієї території країни. Можна зазначати: регіональні виборчі особливості області є майже середньостатистичними або прогнозними для українського суспільства (3, с. 29-30)

На виборах 2020 року виборча місцева палітра в регіоні отримала інше забарвлення, ніж на виборах 2015 року. Наприклад, на виборах до Полтавської обласної ради у 2015 році (склад 84 депутати) електоральні вподобання краян розподілилися таким чином: партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність» – 15,84% (15 депутатів), ВО «Батьківщина» – 13,67% (13 депутатів), Радикальна партія Олега Ляшка – 8,56% (8 депутатів), ПП «Українське об'єднання патріотів – Укроб» – 8,44% (8 депутатів), ПП простих людей Сергія Капліна – 8,12% (8 депутатів), ВО «Свобода» – 7,31% (7 депутатів), Аграрна партія України – 7,13% (7 депутатів), ПП Рідне місто – 7,01% (6 депутатів), ПП «Опозиційний блок» – 6,20% (6 депутатів), ПП «Відродження» – 6,13% (6 депутатів) (Ворона П. В., 2020). У 2020 році електоральна картина Полтавщини стала зовсім іншою. Значною мірою, отримані партіями результати виборчих уподобань стали їхньою оцінкою роботи у місцевій раді та їхніх фракцій у парламенті, впливом виборів Президента України (динаміка довіри до Президента) та парламентських виборів 2019 року, які призвели до кардинальних змін еліт, а також результатом посилення місцевих регіональних еліт.

До обласного представницького органу краю – обласної ради зайшли 7 партій із 14, що взяли участь у виборах: ПП «Довіра» (17,17% – 16 мандатів), ПП Слуга народу (14,68 – 14 мандатів), За майбутнє (13,47% – 13 мандатів), ВО «Батьківщина» (11,996% – 12 мандатів), ОПЗЖ (10,68% – 11 мандатів), ПП «Рідне місто» (9,2% – 9 мандатів), ПП «Європейська солідарність» (8,69% – 9 мандатів). За межами обласної ради залишились Партія простих Людей (С. Капліна) – 2,43%, ВО «Свобода» – 3,25%, Аграрна партія Україна (не приймала участі у виборах до обласної ради), Радикальна партія Олега Ляшка – 3.34% голосів виборців області (таблиця 1).

Деякі політичні партії країни перегрупувались і пішли на місцеві вибори вже у новому складі та з новою назвою: ПП «Укроб» став організаційним та кадровим фундаментом «За майбутнє», а «Опозиційний блок» перетворився у ОПЗЖ на чолі з Медведчуком-Рабиновичем. Партія «Відродження» трансформувалась у «Довіру» (депутатська парламентська група «Довіра»), а блок Петра Порошенка «Солідарність» в ПП «Європейська солідарність». Ці зміни свідчать про певну необхідність політичним партіям, що не мають ідеологічних складових або новоутвореним проектам використовувати потенціал існуючих, або періодично «мімікувати» в інші проекти.

Таблиця 1

Результати місцевих виборів на Полтавщині 25 жовтня 2020 року у розрізі політичних партій.

Громади і райони	Обласна рада	4 районні та обласна рада (разом)	Голови ОТГ	ОТГ, де вибори відбувалися за пропорційною системою (разом)	ОТГ, де вибори відбувалися за мажоритарною системою (разом)	По області, всі вибори (разом)
Партії						
Довіра	16	49	20	128	189	386
Слуга народу	14	45	6	115	48	237
За майбутнє	13	41	7	101	80	250
Батьківщина	12	33	3	83	73	197
ОПЗЖ	11	36	-	67	10	127
Рідне місто	9	32	3	90	66	206
ЄС	9	30	-	57	4	106
Свобода	-	4	-	25	2	31
РПЛ		6	1	18	3	28
СДП	-	-	-	2	-	2
Наш край	-	-	-	3	-	3
Нова країна	-	-	-	4	-	4



УДАР	-	-	-	3	-	3
Партія простих людей	-	-	-	6	-	6
Сила і честь	-	-	-	26	3	29
Пропозиція	-	-	-	5	2	7
АПУ	-	-	-	11	-	11
Самовисуванці	-	-	20	-	269	289

Окрім того варто звернути увагу ще на кілька моментів. Зорієнтована на сільського виборця АПУ, втрапивши його підтримку і партійців, не пройшла до рад сільських громад у жодному окрузі у сільських мажоритарних округах, а лише по кількох списках у містах. Серед мажоритарних округів на місцевих виборах, де діяв інститут самовисування є одна громада, де до ради пройшли лише самовисуванці (Драбинівська ОТГ) і одна, де не пройшов жоден самовисуванець, а лише висуванці партій (Чорнухинська ОТГ). Загалом у мажоритарних округах всі політичні партії в області отримали 480 мандатів, а самовисуванці більше третини – 269, так само і на виборах голів громад – перемогли у 20 з 60 територіальних громад.

На місцевих виборчих перегонях 2020 року політична партія на чолі з народним депутатом України О. Кулінічем «Довіра» отримала найбільше депутатських мандатів, але «вчисту» прогнала вибори у найбільших громадах області – Полтавській (включно з 3 райрадами в місті), Кременчуцькій, Горішньоплавнівській, де не провела жодного мандата. Тут голови громад підтримували інші політичні сили (Полтава та Кременчук – ПП «За майбутнє», Горішні Плавні – ПП І. Смешка «Сила і Честь»).

Зазначимо, на місцевих виборах 2020 року на Полтавщині, хоча і спрацювали політичні проекти місцевих еліт («Рідне місто», «Довіра») та все виборці віддавали перевагу всеукраїнським політичним партіям, що представляли діючу владу або мали харизматичних лідерів у Центрі або на місцях та мали належне централізоване фінансування, як правило не за рахунок партійних внесків. Рекордну кількість голосів виборці віддали кандидату в депутати обласної ради від ПП «Довіра» Юрію Яковичу Лебедину. Голова Ради засновників, директор з економіки ТОВ «Чиста Криниця», ТОВ «Елеватор «Чиста Криниця», ТОВ «Востокстройгаз», ТОВ «Компанія ФАРМКО» Новосанжарського району набрав 4275 голосів виборців у регіоні, що складає 99,07% від квоти (4315 голосів – визначена квота депутатського мандату).

Свого роду повчальним уроком минулих місцевих виборів є недосконалість нового виборчого законодавства, що дозволила зайти до місцевих рад деяким кандидатам, що не отримали підтримки виборців. А думки експертів про те, що виборча система виявиться досить складною для виборців не підтвердились. Окрім того варто відзначити зниження явки виборців на виборчі дільниці, що можна пояснити як пандемією так і зневірою електорату. За даними Полтавської ОВК на місцевих виборах 2020 року з 1094245 виборців проголосувало – 412809 громадян, що становить 37,73% від загальної кількості. На минулих місцевих виборах 2015 року цей показник склав 46,5 %. Найактивніші виборці Полтавщини виявились у Драбинівці та у Коломацькому Полтавського району, де явка склала 70,33% та 69,45% відповідно. Найменша явка виборців зафіксована у Київському районі міста Полтави – 28,58% та у місті Миргород.

Висновки. Місцеві вибори 2010 р. оновили на дві третини депутатський корпус обласної ради VI скликання, а вже склад обласної ради VII скликання – на 83%, що свідчить про радикальну зміну регіональної еліти. Місцеві вибори 2020 року продовжити позитивну динаміку змін і теж з попереднього скликання до ради зайшло лише 25 осіб, а її склад знову оновився на 70%. Відходить у небуття панування в регіоні пострадянської комуністичної та комсомольських еліт, що вирізнялися винятковою єдністю – хоча в області вони зберігають частково свій політичний вплив через ПП «Рідне місто» (команда О. Удовіченка – колишнього першого секретаря Полтавського обкому ЛКСМУ). Нині у обласній раді більшість за партіями проукраїнської орієнтації (ОПОРА, 2020).

Гострим та актуальним залишається питання: чи зуміють перейти кандидати від політичних партій (проектів) від позицій виборчої конкуренції та популізму до поствиборчої консолідації задля розвитку

громад області. Депутатська більшість (коаліція) в раді офіційно не сформована і не оголошена. Згуртованість пройшла за кадровими інтересами – ті партії які підтримали на посаду голови представника ПП «Довіра» отримали певні преференції, у т. ч. чотири посади заступників голови ради, хоча чинний ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» (Про місцеве самоврядування, 1997) передбачає всього дві посади заступників ради.

До складу Полтавської обласної ради нового VIII скликання ввійшло більше молоді й, що особливо важливо, представників малого та середнього бізнесу (середнього класу) – це сприятиме укріпленню позицій побудови сприятливих умов для розвитку бізнесової ініціативи, залучення інвестицій та розбудови громадянського суспільства, основою якого і є представники цих сфер. Але «масова міграція» представників бізнесових кіл на керівні посади у виборну владу теж викликає певне занепокоєння і загрозу «лобізму».

Насторожує все ж відсутність досвіду управлінської роботи, належної освіти – фаховості та певна прихильність бізнесових кіл до лобіювання приватних бізнесових інтересів, що може вливатись у освоєнні капітальних видатків обласного та інших бюджетів, призначенні на посади в органи влади та в комунальні підприємства за партійним принципом чи принципом особистої відданості партійному лідеру. Тому необхідно посилювати громадський контроль за діяльністю всіх рад, а інститути громадянського суспільства на жаль ще залишаються слабкими або упередженими і нерідко професійно займаються лобізмом або політичним рекетом, здійснюючи силовий тиск в інтересах третіх осіб, що їх фінансово утримують.

Бібліографія

- Виборчий кодекс.** 19 грудня 2019 року. № 396-ІХ Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2020, № 7, № 8, № 9, ст.48. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/396-20#Text>.
- Ворона П. В.** Особливості місцевих виборів 2015 року на Полтавщині. Вісник НАДУ. 1(80)'2016. С. 29-34.
- Ворона П. В.** Особливості проведення місцевих виборів відповідно до Виборчого кодексу України // Теорія та практика публічної служби: матеріали наук.-практ. конф., Дніпро, 25 вересня 2020р. /за заг. ред. С. М. Серьогіна. Д.:ДРІДУНАДУ,2020. С. 44-47.
- Європейський демократичний доробок у галузі виборчого права:** Матеріали Венеціанської Комісії, Парламентської Асамблеї, Комітету Міністрів, Конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи: пер. з англ. / за ред. Ю.Ключковського. Вид. 2-е, випр. і доповн. К., 2009. 500 с.
- Ключковський Ю. Б.** Принципи виборчого права: доктринальне розуміння, стан та перспективи законодавчої реалізації в Україні. Київ: Ваіте, 2018. 908 с.
- Литвиненко І.** Передвиборна агітація як стадія виборчого процесу. Університетські наукові записки, 2006, №1 (17). С. 16-22.
- Нестерович В. Ф.** Поняття виборчої системи та її основні розуміння в конституційному праві. Публічне право. 2019. № 1. С. 18-25.
- Опора.** Офіційний сайт.URL: <https://www.opora.ua.org/about#Section1>.
- Панчишин Р.** Удосконалення законодавства у сфері призначення та проведення виборів в об'єднаних територіальних громадах. Підприємництво, господарство і право. №7. 2018. С. 139-143.
- Про місцеве самоврядування в Україні.** Закон України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 24, ст.170 . URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>.
- Смокович М. І.** Правове регулювання розгляду виборчих спорів: теоретичний і практичний аспекти: монографія. К.: Юрінком Інтер, 2014. 576 с.
- Ставнійчук М. І.** Вибори в умовах політичної реформи / М. Ставнійчук // Віче. 2003. № 3 (132) С. 3-10.
- Ставнійчук М. І.** Законодавство про вибори народних депутатів України: актуальні проблеми теорії і практики / М. Ставнійчук. К.: Факт, 2001. 160 с.
- Тодика О. Ю.** Вибори в парламенти СНД (порівняльно-правовий аспект): Автореф. дис. ... канд... юрид. наук: 12.00.02. / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х. 2002. 19 с.



- Федорченко Ф.** Інститут позачергових виборів до Верховної Ради України в системі національного конституційного права / Ф. Федорченко // Вісник ЦВК. 2007. № 3. С. 42-46.
- Шведа Ю.** Вибори та виборчі системи. Європейські стандарти та досвід для утвердження демократії в Україні. Львів, 2010. 462 с.

References

- Electoral Code** (2019). December 19, 2019. № 396-IX Information of the Verkhovna Rada of Ukraine (VVR), 2020, № 7, № 8, № 9, p.48. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/396-20#Text>.
- Vorona P.V.** (2016) Features of the 2015 local elections in Poltava region. Bulletin of NAPA. 1 (80) '2016. Pp. 29-34.
- Vorona P.V.** (2020) Features of local elections in accordance with the Electoral Code of Ukraine // Theory and practice of public service: materials of scientific practice. conf., Dnipro, September 25, 2020 / за заг. ed. SM Seryogin. D: DRIDUNADU, 2020. pp. 44-47.
- European democratic achievements in the field of suffrage** (2009): Proceedings of the Venice Commission, the Parliamentary Assembly, the Committee of Ministers, the Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe: trans. from English / for ed. Yu. Klyuchkovsky. View. 2nd, ed. and add. K., 2009. 500 p.
- Klyuchkovsky Yu.B.** (2018) Principles of suffrage: doctrinal understanding, state and prospects of legislative implementation in Ukraine. Kyiv: Vaite, 2018. 908 p.
- Litvinenko I.** (2006) Pre-election campaigning as a stage of the election process. University Scientific Notes, 2006, №1 (17). Pp. 16-22.
- Nesterovich V. F.** (2019) The concept of the electoral system and its basic understanding in constitutional law. Public law. 2019. № 1. pp. 18–25.
- OPORA** (2020). Official site. URL: <https://www.oporaua.org/about#Section1>.
- Panchyshyn R.** (2018) Improving the legislation in the field of appointment and conduct of elections in the united territorial communities. Entrepreneurship, economy and law. №7. 2018. pp. 139–143.
- About local self-government in Ukraine** (1997). Law of Ukraine of May 21, 1997 № 280/97-BP Information of the Verkhovna Rada of Ukraine (BBP), 1997, № 24, p.170. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>.
- Smokovych M.I.** (2014) Legal regulation of election disputes: theoretical and practical aspects: monograph. K.: Jurinkom Inter, 2014. 576 p.
- Stavniychuk M.I.** (2003) Elections in the conditions of political reform / M. Stavniychuk // Viche. 2003. № 3 (132) P. 3-10.
- Stavniychuk M. I.** (2001) Legislation on the election of people's deputies of Ukraine: current issues of theory and practice / M. Stavniychuk. K : Fakt, 2001. 160 s.
- Todika O. Yu.** (2002) Elections to the CIS parliaments (comparative legal aspect): Abstract. dis... cand... jurid. Science: 12.00.02. / Yaroslav the Wise National Law Academy of Ukraine. H. 2002. 19 p.
- Fedorchenko F.** (2007) Institute of Extraordinary Elections to the Verkhovna Rada of Ukraine in the National System! th constitutional law / F. Fe! Dorchenko // Bulletin of the CEC. 2007. № 3. P. 42–46.
- Shveda Y.** (2010) Elections and electoral systems. European standards and experience for the establishment of democracy in Ukraine. Lviv, 2010. 462 p.



REGIONAL FEATURES OF THE 2020 LOCAL ELECTIONS: POLTAVA REGION

Petro Vorona, (*corresponding author), Doctor of Science in Public Administration, Professor, First Vice-Rector, Institute for Training of the State Employment Service of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0002-6755-9023>

e-mail: voron67@ukr.net

Sergey Solovey, Master of Social Development Management, deputy of Poltava regional VII ckl., Poltava, Ukraine

e-mail: s-solovey@meta.ua

Abstract

The article considers the issue of holding local elections on the example of one of the regions of Ukraine - Poltava region. The research hypothesis is based on the study of the dynamics of party representation in local governments of Poltava region as a central, iconic region to study the evolution of electoral sympathies and features of party building from the standpoint of public administration science.

The author conducted a comparative analysis of the electoral preferences of Poltava residents in the local elections in terms of political parties and their dynamics in accordance with the 2015 elections. The development of democratic processes is directly dependent on the mechanisms and procedures for both local and parliamentary elections - the extent to which electoral law allows the majority of voters to understand the wide variety of political parties and candidates, allows opinion leaders to participate in elections. It is pointed out that there is a certain regrouping («political mimicry») of some political parties in the country, as a re-establishment of the «old political elite» and a campaign for local elections in a new composition and with a new name.

The article focuses on strengthening the role of regionally influenced political parties in local elections. They allowed the local political elite to be more independent of all-Ukrainian parliamentary parties. Attention is drawn to local political party projects led by charismatic or financially influential politicians.

It is noted that the local elections in 2020 continued the positive dynamics of change - from the previous convocation, only a quarter of people entered the Poltava Regional Council, and its membership was renewed by almost 70%. The dominance of the post-Soviet communist and Komsomol elites in the region, which were characterized by exceptional unity, is disappearing, although they retain some of their political electoral influence in the region.

It is pointed out the need to further improve the provisions of the Electoral Code where it is necessary to lay down the principle of fairness in the distribution of seats on the main electoral list in accordance with the electoral rating of candidates.

Keywords: local elections, Electoral Code, electoral attractiveness, local council deputy, expression of will, constituency.

Received: November 04, 2020

Approved for printing: December 28, 2020

Published: February 26, 2021

Vorona P. V., Solovey S. A. (2020). Regional features of local elections in 2020: Poltava region. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Public Administration*, (13), 5-12.
<https://doi.org/10.17721/2616-9193.2021/13-1/9>