

II. ГЕОГРАФІЯ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ

УДК 91 (03)

Ханмагомедов Х.Л., Изиева И.А., Гебекова А.Н.

ТОПОНИМИКА - УЧЕНИЕ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЯХ, ЕЕ ПОЛИСТРУКТУРНОСТЬ, НАПРАВЛЕНИЯ КАК ГЕОГРАФО-ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ ПРИ ВЕДУЩЕЙ РОЛИ ГЕОГРАФИИ

В работе рассматривается отношение топонимики к географии, истории и лингвистике, полиструктурность, классификация топонимики и ее направления на основе комплексного подхода.

Toponymy scientists of geographical names, its polistructurnost, and as geography-historical-linguistic science-led geography

We consider the ratio of toponymy in geography, history and linguistics, polistructurnost, the classification of place names and directions in an integrated manner.

Каждая наука или учение в своем развитии проходит определенные этапы становления. Одни, возникнув на основе одной отпочковываются, приобретая новые черты развития, но сохраняя основной принцип материнской науки. Такой наукой (учением) является топонимика. Она возникла на базе физической и социальной географии как лексическое отражение свойств географических объектов и выполняя адресную функцию.

Топонимика как древняя наука происхождением обязана в первую очередь этим наукам и неслучайно А. М. Маракуев пишет: «Топонимикой мы понимаем ту часть географии, которая занимается вопросами возникновения и эволюции географических названий (топонимов), которая изучает их форму, семантику, смысловую сторону и синонимию, вырабатывает правила их орфографии, правописания и орфоэпии (правильного произношения), а также приемы их изображения на карте существующими системами письма и картографическими шрифтами [8, с. 3].

В настоящее время, как мы знаем, больше занимаются исследованиями топонимов лингвисты ежели географы, увидев потенциал топонимических лексем в изучении особенностей фонетики, морфологии, графологии, исторического языкознания тех или иных народов, решая свои сугубо лингвистические проблемы.

В.М. Разумовский в работе «Интеграция географических наук в современном регионоведении» приводит таблицу «Полиструктурность географического пространства», но здесь не нашли отражения топонимические системы [14, с.8]. Мы считаем эти последние должны быть размещены в конце раздела «Социальные формы движения материи». В

целом, эта таблица по отношению к топонимике выглядит, располагаясь в конце таблицы следующим образом:

Таблица 1

Формы движения материи	Процессы	Разновидность пространства	Типы пространственных (территориальных) систем
Социальные	Социально-демографические	Топонимическая	Топонимические (физико-географические, социально-географические, этнические, расселенческие, политико-географические)

Используя таблицу «Элементы регионоведения» в фундаментальных науках В.М. Разумовского [14,с.9], отметим в таблице №2 дисциплины, содержащие элементы топонимии.

Таблица 2

Фундаментальные науки		Дисциплины, содержащие элементы топонимии
География	Физическая	Региональная физическая география, физико-географическое районирование
	Социально-экономическая	Региональная социально-экономическая география, экономическое районирование
	Политическая	Учение об административно-территориальном делении, лимология
	Историческая	Историческая этническая география, историческая ареология
История	Всеобщая история и ее региональные разделы	
Этнография и этнология	Историческая и региональная этнография и этнология	
Экология	Экологическая география и ее исторический раздел	
Лингвистика	Региональное языкознание (фонетика, морфология), сравнительно-типологическое языкознание, лексикология и лексикография	

В статье «Топонимика» А. П. Нерознак пишет о том, что топонимика является разделом ономастики, исследующей географические названия (топонимы), их функционирование, значение и происхождение, структуру, ареал распространения, развитие и изменение во времени [9,с. 515]. Здесь он не говорит, что это область географии, истории или лингвистики, но из контекста, т.е. из упоминания как раздел ономастики, можно догадаться, что он имеет в виду лингвистику. На с. 346 «Лингвистического энциклопедического словаря» в статье «Ономастика» Н. В. Подольская отмечает ономастику как раздел языкознания [11,с.346].

А. Доза (Франция) считает топонимику лингвистической наукой и что «география ввязалась в нее самоуверенно, с прекрасной отвагой

юности в область речных имен, иберийских и лигурийских, и погрязла в этих глубинах. Этот пример не должен быть забыт» [7, с.3]. Но А. Доза не хочет признать, исходя из своей лингвистической специальности, что топонимика – это отражение объекта, на основе чего возникают топонимы, т.е. названия географических объектов. Она – географическая область географической науки, а не филологическая.

Ограничиваясь одними географическими и лингвистическими методами исследования топонимов, нельзя получить данные об этиологии топонимов. Как замечает Ю. А. Карпенко, лингвистический этап этимологизирования собственных географических названий следует признавать лишь первым, начальным, но никак окончательным, конечным. За этим первым этапом должен идти второй, на котором исследователь выходит к реальному миру. Специфическим для топонимии миром реальности является прежде всего география. Если лингвист дает лишь обстоятельный анализ того, как возник топоним, то география зачастую может сообщить, почему он возник [5, с.66].

Прав В. А. Никонов, когда пишет о том, что, кроме безудержного и беспомощного этимологизаторства, опасен и «вульгарный географизм» [10, с.144]. Не лучше и тот, что походя привлекающей топонимику, игнорируя тот факт, что общеязыковые закономерности преломляются в ней в специфические и возникают свои отсутствующие в языке вне топонимики. В то же время нельзя согласиться с ним, когда он пишет, что название не присуще объекту продиктовано историей, а не физической географией.

Следует отметить, что топонимика долгое время развивалась, оставаясь предметом исследования лингвистов и историков. Она стала развиваться с XVIII века, когда ею занимались географы. В XIX веке топонимика в России развивалась в качестве вспомогательной исторической дисциплины, а лингвистические исследования в это время не были характерны и они носили историко-географический характер [13, с.97-100].

Топонимы как географический фактор изложен в работе «Географический фактор в топонимии», где дан обстоятельно анализ географичности этого учения и нет необходимости еще раз о ней остановиться [17, с.31-35].

На основе изученного материала Х.Л. Ханмагомедов делает вывод, что «основной задачей топонимики как географо-историко-лингвистической науки, является изучение влияние географической среды и этноязыкового состава населения на возникновение топонимов», а объектом изучения в области географической науки «территориальные общности людей, классовый и этноязыковой состав населения, демографические процессы, социально-экономическое развитие территории, части природной среды, подвергнутая освоению человека, рассматриваемые в единстве с физико-географическими и историческими

условиями как фактор номинации географических объектов и развивающей внутренним законам и закономерностям [16, с.33].

«Процессы дифференциации и интеграции знаний, как справедливо пишет В.М. Разумовский, сопровождают развитие любой науки, причем и те и другие проявляются постоянно, но с разной интенсивностью во времени [14, с.7].

Топонимы интегрируют в географию, историю и лингвистику. Нельзя не согласиться В.М. Разумовским, что «за счет углублений исследований и совершенствования их методики сменяются периодами преимущественной интеграции, когда достижение отдельных отраслей создают основу для решения актуальных теоретических и прикладных проблем с междисциплинарных позиций» [14, с.7].

При классификации топонимики как учения о географических названиях необходим комплексный подход. По нашему мнению этот подход должен быть топонимико-ландшафтным. В.А.Жучкевич по топонимическим ландшафтам понимает закономерно сложившийся на данной территории комплекса названий рек, озер, угодий, форм рельефа, поселений и т.д. Топонимический ландшафт – это словесное выражение географического ландшафта. Внутри топонимического ландшафта он выделяет несколько закономерностей: 1) внутри самого географического ландшафта; 2) между элементами географического ландшафта и их словесными обозначениями; 3) между общими и единичными географическими понятиями, которые находят свое выражение в соотношениях апеллятивов и собственных имен; 4) во внутренних лексических закономерностях; 5) между современными топонимическими ландшафтами и их предшественниками [2, с.7]. Этот фактор должен быть положен в классификацию топонимики как науки.

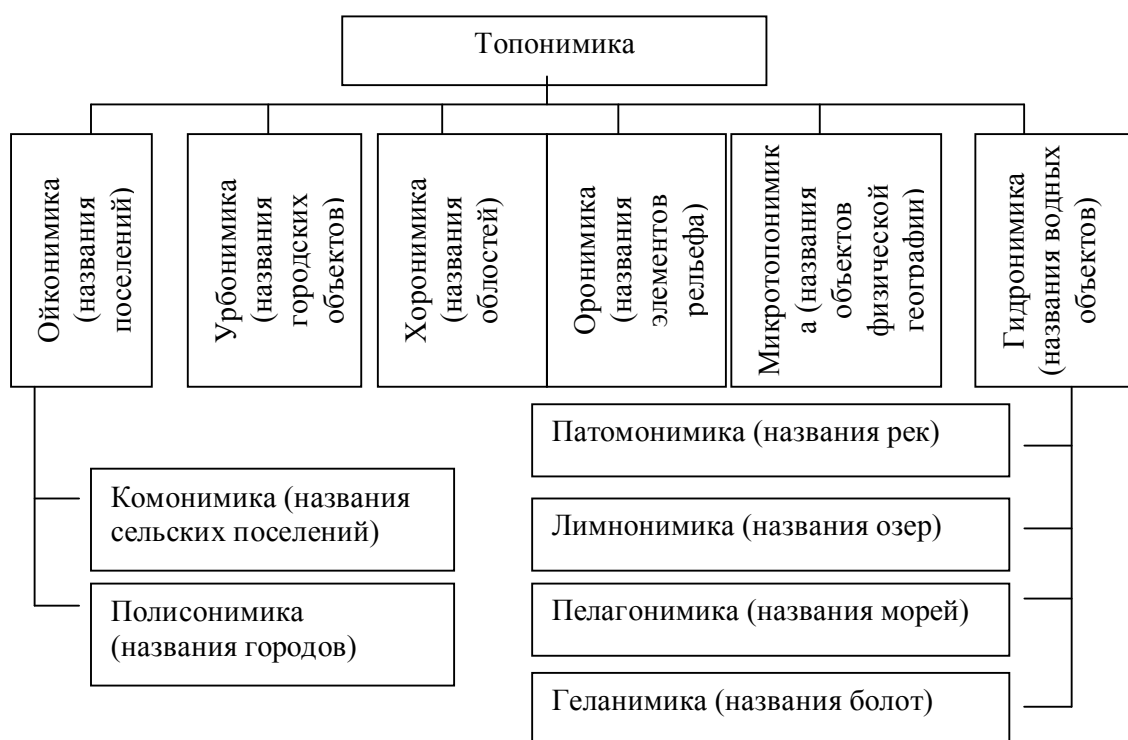
Комплексный подход к этимологии географических названий, как справедливо подчеркивает В.А. Жучкевич, позволяет повысить надежность топонимических методов в научных изысканиях. Топонимические гипотезы, построенные на основе комплексного подхода, почти всегда впоследствии подтверждались найденными документами, которые еще ни разу не отвергались. Все это укрепило доверие к топонимическим методам [3, с.8].

В работе «Гидронимия Среднеднепровского левобережья» А.С. Стрыжак выдвигает также мысль о необходимости комплексного, т.е. лингво-историко-географического подхода к изучению топонимии, отмечает необходимость подхода к любому топонимическому пространству как к стратиграфической системе, хранящей в себе не только разноразличные структурно-семантические, но и категориально-номенклатурные наслоения, связанные с историческими условиями и образом (кочевым, оседлым) жизни населения, зависимость топонимии от общественно-исторических условий и связь с естественно-географической средой, общественной ролью объектов наименований [14, с.2]. На материале гидронимии Среднеднепровского левобережья в большинстве

работ прошлого преобладал исторический подход к изучению топонимов, нередко взаимоисключающие различные точки зрения, но, как он отмечает здесь, эти работы подготовили теоретическую базу для изучения края [15, с.3].

Науки не стоят на одном месте. Они развиваются и отпочковываются, т.е. возникают новые направления. Здесь не исключена и топонимика. Н.В. Подольская в работе «О развитии отечественной топонимической терминологии» [11, с.50] рассматривает классификацию топонимической науки, которая приводится нами в схеме 1.

Схема 1.
Классификация топонимической науки [11, с.50]



В разрез мнению хотелось бы нам уточнить схему классификации топонимической науки не соглашаясь с Н.В. Подольской. Название поселений – это не ойконимика, а ойконим, название форм рельефа – не оронимика, а оронимия, название водных объектов - не гидронимика, а гидронимия. То же самое можно сказать и в отношении учения (направления) о названиях рек, озер, морей, болот, сельских поселений, названиях городов. Хоронимы, по нашему мнению, следует отнести к разряду ойконимов, а учение (направление) – это хоронимика. Урбонимов следует отнести к разряду полисонимов, а учения - к полисонимики.

А.Г. Исаченко на с. 31-37 работы «География сегодня» [4] рассматривает структуру естественной (физико-географической) и общественной (экономико-географической) направлений географической науки, но он к ним науку топонимику не относит, рассматривая в разделе

«География и смежные науки. Границы географии». На с.36 указанной работы А.Г. Исаченко дает определение топонимики, что эта отрасль знаний, изучающая происхождение, смысловое содержание и распространение географических названий, отмечает ее вклад не только в географию, но и в историю, этнографию, языкознание, подчеркивая, что «к последнему она, пожалуй, наиболее близка по своему характеру». Такой подход А.Г. Исаченко, мягко говоря, мы считаем недооценкой роли топонимики в системе географической науки. Не нашлось места топонимике в параграфе «Структура географической науки» - ни в естественно-научной, ни социально-экономическом, ни природно-общественно-географической науке учебного пособия «Введение в географию» В.С. Жекулина, но она включена в дисциплину с картографией, историей географии, метагеографией разделе «Место географии в системе наук» (4, с.3). А.В. Краснопольской, Л.И. Аппоева, Н.В. Краснопольская на с.10-11 монографии «Научный потенциал отечественной географии», ч.1. Развитие географии на Кавказе [11] выделяет естественно-географические (физико-географические) и социально-экономико-географические науки, но здесь не нашлось места топонимике. Правда, они на с.61-63 отмечает вклад в изучение топонимики Северного-Кавказа С.М. Броневского, П. Зубова, А.Дз. Цагаевой, Х.Л. Ханмагомедова, С.А. Хапаева. Взяв на вооружение классификацию географических наук В.А. Жекулина [4, с.32-52] дадим ниже схему классификации топонимической науки по структурному уровню (схема 2)

Схема 2

Структурный уровень топонимической науки

<i>Структурный уровень</i>	<i>Топонимические науки</i>	
Рациональные организации и управления топонимической наукой	<i>Науки о рациональной организации управления топонимикой (метатопонимика)</i> Проблемные дисциплины: теоретическая топонимика, история топонимики, история топонимической науки. Дополняющие дисциплины: картография, районология, информатика	
Общая интеграция. Дифференциация на фоне интеграции	<i>Комплексная топонимика</i> Общая топонимика, направления: экологическая топонимика, историческая топонимика, микротопонимика. Лингвистическая топонимика, направление – топонимическая фонетика, топонимическая графика, топонимическая морфология, транскрипционная топонимика.	
Синтез	<i>Естественный блок</i> Оронимика Гидронимика	<i>Общественный блок</i> Ойконимика
Дифференциация	Оронимика положительной формы рельефа	Комонимика Полисонимика

	Оронимика отрицательных форм рельефа Фитотопонимика Зоотопонимика Патомотопонимика Лимнонимика Пелагонимика Геланимника и др.	Этнотопонимика Учение о наименованиях и переименованиях географических объектов и др.
--	---	--

Мы, на основе проведенной классификации топонимики изложили свое видение ее структуры. Вполне осознаем, что дальнейшее исследование структуры этой науки будут уточнены и включены новые направления при ведущей роли топонимики как географической науки.

1. Жекулин В.С. Введение в географию: Учеб.пособие для студ. высш.учеб.завед., обуч.по спец. «География». - Л.: Изд-во Ленинград, ун-та, 1989.
2. Жучкевич В.А. Общая топонимика: Учеб.пособие для геогр.фак-тов вузов. – Изд.2-е исправл.и доп. / В.А. Жучкевич. – Минск: Высшэйшая школа, 1968.
3. Жучкевич В.А. Общие и региональные географические закономерности топонимики: Автореф.дис... докт.геогр.наук. /В.А. Жучкевич. – Минск, 1970.
4. Жучкевич В.А. Основные аспекты применения топонимики в историко-географических исследованиях / В.А. Жучкевич // Топонимика в региональных географических исследованиях. Всесоюзная конференция 1-3 февраля 1984г.: Тезисы докладов. – М.: Изд.Моск.фил.Геогр.об-ва СССР, 1984.
4. Исаченко А.Г. География сегодня: Пособие для учителей / А.Г. Исаченко. – М.: Просвещение, 1970.
5. Карпенко Ю.А. Лингвистика-география - история (Проблема топонимического этимологизирования) / Ю.А. Карпенко // Советское славяноведение. – 1970. - №4.
6. Краснопольский А.В. Научный потенциал отечественной географии – Ч.1. Развитие географии на Кавказе /А.В. Краснопольский, Л.И. Аппоева, Н.В. Краснопольская. – Карачаевск.: Изд. Карачаево-Черкес.гос.пед.ун-та, 1999.
7. Малолетко А.М. Географическая ономастика: Учеб.пособие для студ. спец. «география». - Изд.4-е, исправл.и доп. / А.М. Малолетко – Томск.: Изд-во Том.ун-та, 2008.
8. Маракуев А.М. Краткий очерк топонимики как географической дисциплины / А.М. Маракуев / Учен.записки Казах. ун-та: Сер. «геология и география». - Вып.2. – Алма-Ата, 1954.
9. Нерознак А.П. Топонимика / А.П. Нерознак // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
10. Никонов В.А. Введение в топонимику / В.А. Никонов. – М.: Наука, 1965.
11. Подольская Н.В. О развитии отечественной топонимической терминологии / Н.В. Подольская // Развитие методов топонимических исследований. – М.: Наука, 1970.
12. Попов А.И. Географические названия (Введение в топонимику) / А.И. Попов. – М.-Л.: Наука, 1965.
13. Поспелов Е.М. Из истории отечественной топонимики: Развитие топонимических идей в России в XVIII-XIX вв. / Е.М. Поспелов // Изв. АН СССР, Серия геогр. – 1977. - №3.
14. Разумовский В.М. «Интеграция географических наук в современном регионоведении»/В.М. Разумовский// География и экология в школе XXI века. – 2011.-№2
15. Стрыжак А.С. Гидронимия среднеподнепровского левобережья: Автореф. дис...канд.фил.наук / А.С. Стрыжак. – Киев, 1965.
16. Ханмагомедов Х.Л. Топонимия территории со сложной географической средой и этноязыковым составом населения (на материале Дагестана): Автореф.дис... докт.геогр.наук /Х.Л. Ханмагомедов. – Баку, 1996.
17. Ханмагомедов Х.Л. Географический фактор в топонимии / Х.Л. Ханмагомедов // Вестник Прикарпатского ун-та: серия филология. - №29-31 (на украинском языке).