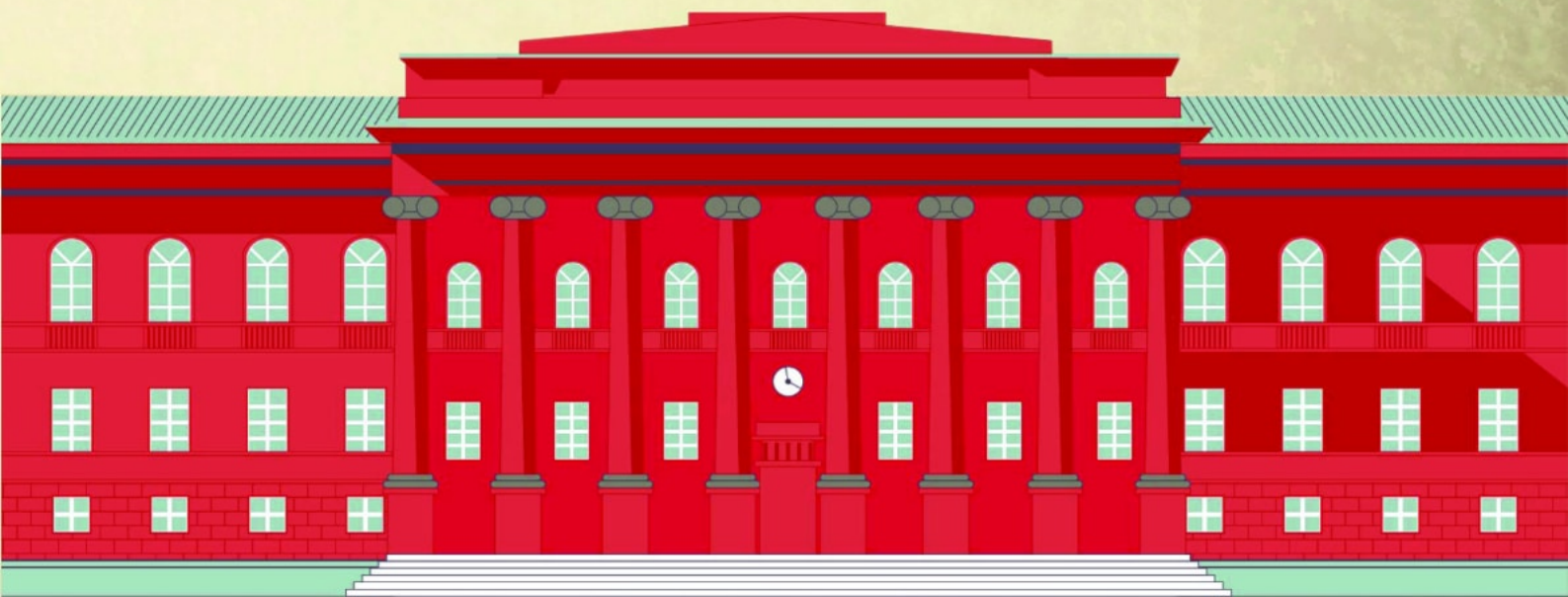


Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Кафедра трудового права та права соціального забезпечення
Центр проблем імплементації європейського соціального права

ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Програма Всеукраїнської
науково-практичної конференції
(26 квітня 2017 р.)



Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Юридичний факультет
Кафедра трудового права та права соціального забезпечення
Центр проблем імплементації європейського соціального права
Рада молодих вчених юридичного факультету
Центр вивчення проблем адаптації законодавства України
до законодавства Європейського Союзу

Проблеми кодифікації трудового законодавства України

Тези доповідей учасників
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(26 квітня 2017 р.)

**За редакцією
доктора юридичних наук, професора,
академіка НАПрН України
М.І. Іншина**

Київ – 2017

УДК 349.2 (477) (043.2)

П 78 Проблеми кодифікації трудового законодавства України: тези допов. учасн. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 26 квітня 2017 р.) / за ред. проф. М. І. Іншина, відпов. ред. к.ю.н. І. С. Сахарук. – Київ: Прінт-Сервіс, 2017. – 267 с.

ISBN 978-617-7069-52-1

Укладачі:

А.Ю. Денисевич

Г.В. Кузьменко

І.С. Сахарук

Обкладинка:

О. С. Вареник

В. В. Кожух

У збірнику вміщено тексти наукових доповідей, присвячених актуальним науковим і практичним проблемам кодифікації трудового законодавства України в сучасних умовах. Для фахівців, які працюють у вищезазначеній галузі, науковців, викладачів вищих навчальних закладів, аспірантів і студентів.

Тексти доповідей і повідомлень друкуються мовою оригіналу в авторській редакції.

ISBN 978-617-7069-52-1

УДК 349.2 (477) (043.2)

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ

Авескулов Валерій Дмитрович ПРАВОВА ПРИРОДА ВІДНОСИН ІЗ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ПРАЦІ	9
Амелічева Лілія Петрівна КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СВІТЛІ КОНЦЕПЦІЇ ГІДНОЇ ПРАЦІ	11
Андреев Тит Петрович К ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ ОСМЫСЛЕНИЮ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ	13
Андрійв Василь Михайлович ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ ДЖЕРЕЛ МІЖНАРОДНОГО ТРУДОВОГО ПРАВА	15
Бабак Максим Андрійович ЩОДО ФІНАНСОВО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОБОТОДАВЦІВ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ УКРАЇНИ	17
Байло Олена Володимирівна САМОЗАХИСТ ЯК ФОРМА ЗАХИСТУ ГІДНОСТІ ПРАЦІВНИКА	19
Безкровний Євген Анатолійович ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ АСПИРАНТА ТА ДОКТОРАНТА, ПІДГОТОВЛЕНОГО ЗА РАХУНОК ДЕРЖАВНОГО ЗАМОВЛЕННЯ	21
Бек Уляна Павлівна КОНСОЛІДАЦІЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЯК ПЕРЕДУМОВА ЕФЕКТИВНОЇ КОДИФІКАЦІЇ	23
Богдан Ірина Анатоліївна ПРО ВДОСКОНАЛЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ КОНСТРУКЦІЇ «ТРУДОВА ФУНКЦІЯ» ЯК ЗАВДАННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	25
Божко Володимир Миколайович РОЗДУМИ НАД ОСНОВНИМИ ПРИНЦИПАМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН, ВІДОБРАЖЕНИМИ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	27
Боштяну Едуард К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ НЕУСТОЙКИ В ОБЛАСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	29
Бориченко Катерина Валеріївна ВІДПУСТКА У ЗВ'ЯЗКУ З ВАГІТНІСТЮ ТА ПОЛОГАМИ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	33
Буряк Володимир Ярославович МЕХАНІЗМИ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ У ВИРІШЕННІ ТРУДОВИХ СПОРІВ, ТА ПРОБЛЕМИ ЇХ РЕФОРМУВАННЯ	36
Бутинська Роксолана Ярославівна ПРАВСУБ'ЄКТНІСТЬ РОБОТОДАВЦІВ У ВІДНОСИНАХ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ	37
Вавженчук Сергій Ярославович ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ СУБ'ЄКТИВНОГО ОБОВ'ЯЗКУ ЯК ЕЛЕМЕНТУ СКЛАДУ ОХОРОННОГО ТРУДОВОГО ПРАВОВІДНОШЕННЯ	39
Вареник Олександр Сергійович ЩОДО СПІВВІДНОШЕННЯМ ТЕРМІНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ПРИПИНЕННЯМ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	41
Венедіктов Сергій Валентинович ЩОДО МОЖЛИВОСТІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ДОСВІДУ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ ПРИ ФОРМУВАННІ В УКРАЇНІ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ТРУДОВОГО СУДОЧИНСТВА	44
Вишновецька Світлана Василівна КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	45
Гамуряк Александр Александрович НОРМАТИВНЫЕ И ДИСПОЗИТИВНЫЕ ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ ПРИМЕНЯЕМЫЕ К ТРУДОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	47

Гарашенко Людмила Петрівна ЗМІСТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	50
Гетьманцева Ніна Дмитрівна ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	52
Гончарук Валентина Василівна СПІВВІДНОШЕННЯ НОРМ ПРАВА ТА НОРМ МОРАЛІ У СФЕРІ ПРАЦІ	55
Гридін Максим Олександрович ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ В ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ ПО ТРУДОВИХ СПОРАХ	56
Гришина Юлія Миколаївна КЛАСИФІКАЦІЯ ПРАВ ПРОФСПЛОК В КОНТЕКСТІ НЕОБХІДНОСТІ ЗМІНИ МЕТИ ОРГАНІЗАЦІЇ І ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОФСПЛОК В УКРАЇНІ	58
Денисевич Антон Юрійович ЩОДО АТЕСТАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	60
Дженков Стефаній ПРАВОВА ПРИРОДА ДОГОВОРУ АУТСОРСИНГУ	63
Дибань Максим Петрович ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	66
Дігтяр Анна Олексіївна КОМЕРЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ	69
Єрмоменко Олександра Олексіївна НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ШТРАФУ ЯК ЗАХОДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРУДОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ	71
Жернаков Володимир Володимирович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВ У СФЕРІ ПРАЦІ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	73
Жукова Анна Ігорівна ПРОБЛЕМА «ГНУЧКОСТІ» ТРУДОВОГО ПРАВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ	76
Занфірова Тетяна Анатоліївна ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СВОБОДИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ (2014-2017 РОКИ)	78
Запара Світлана Іванівна ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ СТОРІН СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН	80
Зеленський Віталій Миколайович АМОРАЛЬНИЙ ПРОСТУПОК ЯК ДОДАТКОВА ПІДСТАВА РОЗІРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	83
Зубрицький Микола Іванович ПРИНЦИПИ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ	85
Іншин Микола Іванович ПРИЙНЯТТЯ РЕЗОЛЮЦІЇ НЕДОВІРИ КЕРІВНИКУ ОРГАНУ ПОЛІЦІЇ ЯК ПІДСТАВА ЗВІЛЬНЕННЯ ЙОГО ІЗ ЗАЙМАНОЇ ПОСАДИ	87
Іванов Юрій Феодосійович, Іванова Майя Вікторівна АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА СЛУЖБОВИЙ ТВІР: КОЛІЗІЇ НОРМ ТРУДОВОГО ТА ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	89
Кабаченко Марина Олександрівна ЩОДО ПРОДОВЖЕННЯ КОНТРАКТУ З НАУКОВО – ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ	92
Каравасілі Христина Михайлівна ЗМІСТ ТРУДОВОГО ПРАВА ПРАЦІВНИКІВ НА САМОЗАХИСТ	94
Коваленко Олена Олександрівна ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВРЕГУЛЮВАННЯ ВІДСТОРОНЕННЯ ПРАЦІВНИКА ВІД РОБОТИ У МАЙБУТНЬОМУ ТРУДОВОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ	95
Коваленко Руслан Іванович СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	98

Козак Зоряна Ярославівна ОХОРОНА ПРАЦІ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ: ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИЙ ВИМІР	99
Колесниченко Денис Валерійович ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ ЯК УМОВИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	102
Колеснік Тетяна Володимирівна ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОСТУПКУ	104
Коросташова Ірина Миколаївна МЕЖІ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ДО ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ	107
Костюк Віктор Леонтійович ДЕРЖАВНА СЛУЖБА У КОНТЕКСТІ НОВІТНЬОЇ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	110
Костюченко Олена Євгенівна НОВІТНІ ПІДХОДИ ДО СТРОКОВОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЧИ ЗВУЖЕННЯ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	112
Кравцов Данило Маркович ДИСЦИПЛІНАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	114
Красюк Тетяна Василівна ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ РОЗПОДІЛУ ТА ОБЛІКУ РОБОЧОГО ЧАСУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	116
Кушнір Наталія Василівна ПРОБЛЕМИ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В КОНТЕКСТІ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	118
Лагутіна Ірина Вікторівна ВІДМОВА ВІД ВИКОНАННЯ РОБОТИ У ЗВ'ЯЗКУ З НЕВИПЛАТОЮ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ЯК СПОСІБ САМОЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКОМ СВОЇХ ТРУДОВИХ ПРАВ	119
Лежисва Тетяна Миколаївна, Черноп'ятов Станіслав Володимирович КАДРОВІ ЛІЦЕНЗІЙНІ ВИМОГИ ДО НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ: ТРУДОПРАВОВИЙ АСПЕКТ	121
Лишенюк Валентина Костянтинівна ДІЄЗДАТНІСТЬ ЯК УМОВА ТРУДОВОЇ ПРАВОСУБ'ЄКТНОСТІ ПРАЦІВНИКА	124
Логвиненко Микола Іванович ПЕРСПЕКТИВА ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПРАЦІВНИКА І РОБОТОДАВЦЯ У КОДИФІКОВАНОМУ ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	126
Лукаш Сергій Станіславович ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ УКЛАДАННЯ КОНТРАКТУ НА СЛУЖБУ В ПОЛІЦІЇ ЯК ОСОБЛИВОГО ВИДУ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ	127
Малюга Леся Юріївна ПРОБЛЕМИ АДАПТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ПРАЦІ ДО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	129
Мацієвич Анастасія Геннадіївна ДОДАТКОВІ ГАРАНТІЇ У СПРИЯННІ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЮ	132
Мельник Володимир Петрович ПРАВО НА ПРАЦЮ ОСІБ З ІНВАЛІДНІСТЮ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА: ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ	134
Мельник Костянтин Юрійович ЗМІНА ІСТОТНИХ УМОВ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ	136
Михайлов Тетяна Николаевна ПРАВОВОЙ АНАЛІЗ УЧЕНИЧЕСКОГО ДОГОВОРА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	138
Наумов Денис ПРАВОВИЙ СТАТУС СУБ'ЄКТІВ СТОРОНИ ПРОФСПЛОК ТА СТОРОНИ РОБОТОДАВЦІВ НА ТЕРИТОРІАЛЬНОМУ РІВНІ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ	140
Новак Ірина Миколаївна ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ НА РОЗВИТОК ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА	143

Новіков Денис Олександрович МІЖНАРОДНИЙ КОЛЕКТИВНИЙ ДОГОВІР ЯК ДЖЕРЕЛО ТРУДОВОГО ПРАВА	145
Огієнко Інна Віталіївна ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	148
Орлова Наталія Геннадіївна ДО ПИТАННЯ ПРО ТРУДОВУ ФУНКЦІЮ ПРАЦІВНИКІВ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ	149
Остапчук Світозар Ігорович ПРОБЛЕМИ РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ МЕТОДУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	151
Панасюк Олег Терентійович МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО ЕТАПУ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	153
Панченко Ольга Іванівна МАТЕРІАЛЬНА ТА МАЙНОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	155
Пилипенко Наталя Сергеевна АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ	158
Погорєлова Олександра Сергіївна ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НЕСТАНДАРТНИХ ФОРМ ЗАЙНЯТОСТІ	161
Подорожній Євген Юрійович ДО ПРОБЛЕМИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСОБЛИВОСТЕЙ МАТЕРІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОБОТОДАВЦЯ	164
Пожарова Оксана Вікторівна ОХОРОНА МАТЕРИНСТВА ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	166
Сахарук Ірина Сергіївна ВДОСКОНАЛЕННЯ ОКРЕМИХ АСПЕКТІВ ПРОФЕСІЙНОГО ВІДБОРУ ПРАЦІВНИКІВ В КОНТЕКСТІ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	169
Свічкарьова Ярослава Віталіївна НЕТИПОВА ЗАЙНЯТІСТЬ ТА МІЖНАРОДНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН	173
Середа Олена Григорівна ДО ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «СОЦІАЛЬНА ДЕРЖАВА» ТА ТРУДОВІ ПРАВА ЛЮДИНИ	175
Симак Неля Володимирівна КОДИФІКАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ПРАЦЮ: ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	177
Сіроха Дмитро Ігорович ЩОДО ОКРЕМИХ ПИТАНЬ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИЙНЯТТЯ НОРМАТИВНИХ АКТИВ РОБОТОДАВЦЯ У КОНТЕКСТІ ПРОЕКТУ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	180
Сімугіна Яна Володимирівна РІШЕННЯ СУДУ ЯК ЮРИДИЧНИЙ ФАКТ В ТРУДОВОМУ ПРАВІ	182
Сіньова Людмила Миколаївна ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	185
Скоробагатько Андрій Васильович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	187
Смолярова Марина Леонідівна ВИДИ ПРАВОВИХ СТИМУЛІВ У ТРУДОВОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ	190
Сорочишин Михайло Васильович ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІЛЬНО ОБРАНИХ ПРАЦІВНИКАМИ ПРЕДСТАВНИКІВ ЗА ПРОЕКТОМ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	192
Сторожук Оксана Юріївна ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ВІДМЕЖУВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ВІД КОНТРАКТУ В УКРАЇНІ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА	195

Студенець Ірина ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДИСТАНЦІЙНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ В УКРАЇНІ: ВИМОГИ СЬОГОДЕННЯ	197
Тихонович Олексій Юрійович ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ДЕРЖАВНУ СЛУЖБУ»	200
Тищенко Олена Володимирівна ДОЦІЛЬНІСТЬ ВІДМІНИ ТРУДОВОЇ КНИЖКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ДИСКУСІЙНІ АСПЕКТИ ПИТАННЯ	201
Томашевский Кирилл Леонидович ТРУДОВЫЕ КОДЕКСЫ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС: СРАВНЕНИЕ СТРУКТУР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ ГАРМОНИЗАЦИИ	204
Фомін Руслан Леонідович ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ ПРИ ВИРІШЕННІ КОЛЕКТИВНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ І КОНФЛІКТІВ	207
Циганчук Наталія Антонівна ПРОБЛЕМИ КОДИФІКАЦІЇ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	209
Chanysheva G.I. ACTS OF SOCIAL DIALOGUE AS THE SOURCES OF COLLECTIVE LABOUR LAW	211
Черноус Світлана Миколаївна ДОДАТКОВІ ВІЛЬНІ ВІД РОБОТИ ДНІ: ПРОБЛЕМ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	214
Шаповалова Аліна Олександрівна МЕДІАЦІЯ В ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ	216
Швець Наталія Миколаївна ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА СТРАЙК	218
Шишлюк Вікторія Русланівна ПРИПИНЕННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ У ЗВ'ЯЗКУ З ПЕРЕВЕДЕННЯМ ПРАЦІВНИКА НА ІНШЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ПОЛЬЩІ: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	221
Школьний Владислав Володимирович ХАРАКТЕРИСТИКА СУБ'ЄКТІВ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН ЗА ДОГОВОРОМ АУТСТАФІНГУ	223
Щербина Віктор Іванович ФУНКЦІЇ ТРУДОВОГО ПРАВА І ЕФЕКТИВНІСТЬ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	225
Щукін Олександр Сергійович ЩОДО ПРАВА РОБОТОДАВЦІВ НА ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ ІЗ ЗАМІНИ ПРАЦІВНИКІВ, ЩО ПРИЙМАЮТЬ УЧАСТЬ У СТРАЙКАХ	227
Яворська Надія Олександрівна ПРОБЛЕМА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ТРУДОВОГО ПРАВА ПРИ ЗДІЙСНЕННЯ КОДИФІКАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ПРАЦЮ	230
Яковлев Александр.Анатолійович ЛЮДИНОЦЕНТРИСЬКА ПАРАДИГМА ЯК МЕТОДОЛОГІЧНА ЗАСАДА ВСТАНОВЛЕННЯ УМОВ ПРАЦІ	232
Ясинская-Казаченко Анжелика Васильевна МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКАМИ СВОИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В КОНТЕКСТЕ КОДИФИКАЦИИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ	234
ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ПРАВА	
Волошин Іванна Петрівна ПРАВО МАЛОЗАБЕЗПЕЧЕНОЇ СІМ'Ї НА ДЕРЖАВНУ СОЦІАЛЬНУ ДОПОМОГУ КРІЗЬ ПРИЗМУ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ВИРІШЕННЯ ВІДПОВІДНОЇ КАТЕГОРІЇ СПОРІВ	237
Галушко Ольга Ігорівна ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ ЯК СТАНДАРТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГІДНОГО РІВНЯ ЖИТТЯ ОСОБИ У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	239
Князькова Любова Михайлівна ДЕЯКІ ПИТАННЯ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ПЕНСІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	241

Кузьменко Галина Валентинівна ЄВРОПЕЙСЬКЕ СОЦІАЛЬНЕ ПРАВО В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОГО РЕФОРМУВАННЯ	244
Кучма Ольга Леонідівна ЗНАЧЕННЯ ДОПЛАТИ ЄСВ ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ СТРАХОВОГО СТАЖУ	246
Ласько Ірина Михайлівна ПРО ВПЛИВ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ НА ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ В СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	248
Лічко Анастасія Ігорівна ПРАВОВІ ОЗНАКИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОТЕРПІЛИХ ВІД НЕЩАСНОГО ВИПАДКУ НА ВИРОБНИЦТВІ	250
Орловський Олег Ярославович ТРАНСФОРМАЦІЯ СПОСОБІВ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯК НАПРЯМ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ПРАВА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ	252
Романюк Ірина Романівна ОПТИМІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СОЦІАЛЬНІ ПІЛЬГИ БАГАТОДІТНИХ СІМЕЙ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	254
Синчук Світлана Миколаївна ЩОДО ПИТАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ВИНИКНЕННЯ У ОСОБИ ПРАВА НА ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ УПРАВЛІННЯМИ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ	257
Сільченко Сергій Олександрович ЩОДО ТЕНДЕНЦІЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІДНОСИН У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ	259
Тимофіїв Роман Михайлович ДО ПИТАННЯ ПРО НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ НЕДЕРЖАВНОГО СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ПРАЦІВНИКІВ ЗА РАХУНОК РОБОТОДАВЦЯ У ПРОЕКТІ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	262
Ширянт Алла Анатоліївна ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ ПЕНСІЙ НА ПІЛЬГОВИХ УМОВАХ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИМ ОСОБАМИ	264
Шумило Михайло Миколайович КОДИФІКАЦІЯ ПЕНСІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	266

процесів та нормативних баз. Одним з таких способів має стати імплементація норм соціального права Європейського Союзу, яка забезпечить правову гармонізацію, обґрунтувавши її законами наукової доктрини. Гармонізація покликана відігравати ведучу роль у моделюванні коректних механізмів застосування практики Європейського Союзу, враховуючи соціальні принципи. Тому, головними завданнями для України мають стати:

1) адаптація, уніфікація, стандартизація правових норм, правова експертиза судової практики європейського соціального права;

2) моделювання наукових механізмів імплементації соціальних стандартів Європейського Союзу в національне законодавство України з урахуванням існуючих правових, економічних, менталітетних особливостей у сферу застосування праці найманих працівників, державних службовців, окремих категорій працівників, які потребують підвищеної державної підтримки тощо;

3) планування, координація та контроль імплементаційних процесів у сферах державного управління, економічних реформуваль, соціальних перетворень, освіти, культури.

Для України гармонізація з європейським соціальним правом має провідне значення, оскільки з цим процесом пов'язана не тільки реалізація одного з етапів, необхідних для майбутнього вступу до ЄС, створення спільного правового простору, а й зміна напрямку та якості правового мислення українського суспільства. Чітка, поетапна та науково логічна імплементація правових норм та стандартів має стати базою для створення актуалізованих і ефективних практичних засобів реалізації соціальної політики, які б підвищили рівень суспільної довіри та стан громадського добробуту в державі.

*Кучма Ольга Леонідівна
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри трудового права
та права соціального забезпечення
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка*

ЗНАЧЕННЯ ДОПЛАТИ ЄСВ ДЛЯ ОБЧИСЛЕННЯ СТРАХОВОГО СТАЖУ

Відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» страховий стаж - період (строк), протягом якого особа підлягає загальнообов'язковому державному пенсійному страхуванню та за який щомісяця сплачені страхові внески в сумі не меншій, ніж мінімальний страховий внесок¹.

Згідно із Законом України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» мінімальний страховий внесок - сума єдиного внеску, що визначається розрахунково як добуток мінімального розміру заробітної плати на розмір внеску, встановлений законом на місяць, за який нараховується заробітна плата (дохід), та підлягає сплаті щомісяця².

Відповідно до частини 1 статті 7 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» єдиний внесок нараховується для роботодавців - на суму нарахованої кожній застрахованій особі заробітної плати за видами виплат, які включають основну та додаткову заробітну плату, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, що визначаються відповідно до Закону України «Про оплату праці», та суму винагороди фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами.

¹ Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування: Закон України від 09.07.2003 р. №1058-IV – [Електронний ресурс] <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1058-15>

² Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування: Закон України від 08.07.20110 р. №2464-VI – [Електронний ресурс] <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2464-17>

Відповідно до частини 5 статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» Єдиний внесок для роботодавців встановлюється у розмірі 22 відсотки до визначеної статтею 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску.

У разі якщо база нарахування єдиного внеску не перевищує розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на місяць, за який отримано дохід, сума єдиного внеску розраховується як добуток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на місяць, за який отримано дохід (прибуток), та ставки єдиного внеску.

Відповідно до частини 2 статті 24 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» страховий стаж обчислюється територіальними органами Пенсійного фонду відповідно до вимог цього Закону за даними, що містяться в системі персоніфікованого обліку, а за періоди до впровадження системи персоніфікованого обліку - на підставі документів та в порядку, визначеному законодавством, що діяло до набрання чинності цим Законом.

В персоніфікованому обліку внесків на сьогодні, при обчисленні страхового стажу враховують не фактичну сплату внеску за особу, а фактичну сплату внеску із нарахованої заробітної плати особи.

Дана позиція роз'яснюється листами Державної фіскальної служби України та Міністерства фінансів України, в яких зазначено наступне. Різниця між мінімальною та фактично нарахованою заробітною платою є базою для нарахування єдиного внеску, проте, не є базою для утримання єдиного внеску (утримання здійснюється з фактично нарахованої заробітної плати). Отже, таке донарахування не відноситься до заробітної плати (доходу), яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу та відповідно не захищає прав застрахованих осіб (не враховується для розрахунку пенсій та соціальних виплат), і є додатковим джерелом надходження коштів до бюджету Пенсійного фонду України та фондів соціального страхування³. Донарахування сум єдиного внеску до розміру мінімальної заробітної плати (крім лікарняних, відпускних та допомоги у зв'язку з вагітністю та пологами) фактично не є доходом (винагородою), отримуваним найманою особою за виконання робіт (надання послуг) у розумінні Закону України «Про оплату праці», не є базою для утримання єдиного внеску з фізичної особи і тому не вплине на суму її пенсійного забезпечення⁴.

Дана позиція суперечить вище зазначеним нормам законодавства, адже страховий стаж – це період за який щомісяця сплачені страхові внески в сумі не меншій, ніж мінімальний страховий внесок, при цьому, страховий внесок може і не відповідати в повному обсязі внеску із нарахованої заробітної плати. Законодавством передбачена можливість доплатити частину внеску, якщо внесок менше мінімального і особа бажає, щоб їй був місяць роботи зарахований як повний місяць стажу. Також передбачено укладення договору про добровільну участь в системі загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, де заробітна плата у особи взагалі відсутня, але є сплачені внески у розмірі не менше мінімального. І тому період сплати внесків буде зараховано до страхового стажу у повному обсязі (при відсутній фактичній нарахованій заробітній платі).

Зміни до Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», якими запроваджена доплата роботодавцем внеску до мінімального, якщо внесок із нарахованої фактичної заробітної плати працівника за основним місцем роботи менше мінімального спрямований не тільки на наповнення бюджету Пенсійного фонду України та фондів соціального страхування, але і посилює соціальний захист найманого працівника.

Дії пенсійного фонду, базовані на таких роз'ясненнях Державної фіскальної служби України та Міністерства фінансів України суперечать чинному законодавству та порушують права застрахованих осіб, оскільки за них єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне

³ Про розгляд звернення : Лист Державної фіскальної служби України від 20.07.2015 р. №1882/2/99-99-17-03-01-10 - [Електронний ресурс] <http://www.profiwins.com.ua/uk/letters-and-orders/gna/5979-1882.html>

⁴ Про застосування понижуючого коефіцієнта до ставок єдиного внеску: Лист Міністерства фінансів України - [Електронний ресурс] <http://www.profiwins.com.ua/uk/letters-and-orders/treasury/5977-25413.html>

страхування сплачений у розмірі не менше мінімального страхового внеску. А відтак *страховий стаж за період сплати внеску із фактично нарахованої заробітної плати – бази, з якої справляється внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, та доплати до мінімального внеску має зараховуватись у повному розмірі.*

*Ласько Ірина Михайлівна
кандидат юридичних наук,
доцент кафедри соціального права
юридичного факультету
Львівського національного університету
імені Івана Франка*

ПРО ВПЛИВ РІШЕНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ НА ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ В СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Із прийняттям Радою Європи Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року¹ (надалі – Конвенція) на Європейському континенті розпочався процес створення якісно нової європейської системи захисту прав і свобод людини, яка стала фундаментом для національних правових систем усіх країн Європи.

У 1997 році Україна ратифікувала Конвенцію та протоколи до неї № 1, 2, 4, 7 та 11. Одним із позитивних наслідків цього є те, що громадяни України набули право на звернення до Європейського суду з прав людини (надалі – ЄСПЛ).

Необхідно зауважити, що на сьогодні цей орган є одним із дієвих інститутів захисту прав людини в Європі. Він уповноважений здійснювати розгляд справ, пов'язаних із дотриманням країнами – учасницями положень Конвенції. Відповідно до п. 1 ст. 32, статей 33, 34, п. 1 ст. 46 і 47 Конвенції юрисдикція цього суду охоплює всі питання, які стосуються тлумачення і застосування Конвенції та протоколів до неї.

З огляду на узагальнений характер її положень та наявність великої кількості оціночних понять, без сумніву, що завдяки рішенням ЄСПЛ деталізується й розширюється каталог прав, що знаходить захист у ньому; доповнюються ширшим змістом окремі положення; створюють норми, які явно не виражені у змісті Конвенції, а містяться в ній у завуальованому вигляді. Як результат, ми маємо те, що норми Конвенції діють так, як вони витлумачені ЄСПЛ.

Для прикладу, Конвенція «в основному гарантує громадські і політичні права, проте багато з них все ж таки мають соціальні або економічні аспекти», що повною мірою стосується і права на соціальне забезпечення.

Дослідження рішень ЄСПЛ дало змогу констатувати, що положення Конвенції, які стосуються захисту прав особи на соціальне забезпечення, можна умовно поділити на дві групи: ті, що стосуються безпосередньо права на соціальне забезпечення, і ті, що опосередковано впливають на це право, а саме відіграють роль процесуальних гарантій при призначенні та виплаті соціальних виплат. До першої групи належать положення Конвенції про заборону катування (стаття 3), про дискримінацію (стаття 14) та про захист власності (ст. 1 Протоколу 1). До другої групи належать положення про право на справедливий суд (ст.1 §1), яке передбачає право на доступ до незалежного суду, розгляд справи у розумний строк, а також обов'язкове виконання судових рішень.

Не можна залишити поза увагою особливі повноваження ЄСПЛ, які не можна порівняти з повноваженнями жодного із судів. Адже його постанови адресовані 47 країнам із різними правовими системами, політичними режимами, культурними традиціями. Він не входить до жодної ієрархічної судової системи, не є вищою чи апеляційною інстанцією щодо судової системи держави-учасниці Конвенції.

¹ Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод [Електронний ресурс] : міжнародний документ Ради Європи від 4 листопада 1950 року. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004