

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ
ІННОВАЦІЙНОЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

**на тему: «УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ
ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ»**

**здобувача освіти за ОС «магістр»
заочної форми навчання**

**галузь знань 07 «УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ»
спеціальність 073 «МЕНЕДЖМЕНТ»
освітньо-професійна програма «МЕНЕДЖМЕНТ ОРГАНІЗАЦІЙ І
АДМІНІСТРУВАННЯ»**

ОЛЕНКО ДІАНИ РОСТИСЛАВІВНИ

**Науковий керівник:
к.е.н., доцент
Кухта Павло Володимирович**

Рекомендовано до захисту
на засіданні кафедри менеджменту
інноваційної та інвестиційної діяльності
протокол №13 від 12 травня 2022 р.

Завідувач кафедри
_____ д.е.н., професор Ситницький М. В.

Київ – 2022

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Економічний факультет
Кафедра менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності

"Затверджую"

Завідувач кафедри менеджменту інноваційної та
інвестиційної діяльності, д.е.н. **Ситницький М.В.**

«13» жовтня 2021 р.

ЗАВДАННЯ

на кваліфікаційну роботу магістра
здобувача освіти за ОС «магістр» заочної форми навчання
галузь знань 07 «Управління та адміністрування»
спеціальність 073 «Менеджмент»
ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування»

ОЛЕНКО ДІАНИ РОСТИСЛАВІВНИ

(прізвище, ім'я, по-батькові)

1. Тема роботи: «Управління інвестиційними проектами підприємств будівельної галузі»

затверджена на засіданні кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності 13.10.2021, протокол №3.

2. Строк завершення роботи: 05.05.2022

3. Попередній захист роботи: 22.04.2022

4. Предмет дослідження: теоретико-методичне забезпечення управління інвестиційними проектами підприємств будівельної галузі.

5. Об'єкт дослідження: інвестиційні проекти підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

6. Мета і завдання дослідження:

мета – узагальнення теоретико-методичних засад та висвітлення практичних аспектів управління інвестиційними проектами підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Завдання:

6.1. Розкрити сутність та принципи впровадження інвестиційних проектів у будівельній галузі.

6.2. Систематизувати сучасний перспективний інструментарій аналізу середовища при обґрунтуванні інвестиційних проектів у будівельній галузі.

6.3. Висвітлити особливості обліку фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

6.4. Розкрити практичні аспекти урахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

6.5. Уточнити підходи до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

6.6. Визначити перспективи та можливості вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо реалізації інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Календарний план виконання завдання

№	Зміст виконаної роботи	Строки виконання
1.	Вибір теми магістерської роботи	вересень 2021
2.	Затвердження теми магістерської роботи	жовтень 2021
3.	Розробка плану виконання роботи і узгодження його з науковим керівником	жовтень 2021
4.	Пошук інформаційних та наукових джерел для написання першого розділу, робота над першим розділом	жовтень – листопад 2021
5.	Оформлення першого розділу та подання його на розгляд науковому керівникові	листопад 2021
6.	Пошук інформаційних матеріалів і робота над другим розділом	грудень 2021 – лютий 2022
7.	Оформлення другого розділу та подання його на розгляд науковому керівникові	лютий 2022
8.	Підготовка третього (конструктивного) розділу	березень-квітень 2022
9.	Консультація з приводу оформлення роботи	квітень 2022
10.	Доопрацювання та остаточне оформлення роботи з урахуванням пропозицій попереднього захисту і зауважень наукового керівника	квітень 2022
11.	Подача роботи на відзив науковому керівнику	18.04.2022
12.	Передзахист роботи	22.04.2022
13.	Усунення зауважень, що були зроблені на підсумковому передзахисті роботи	23.04.2022-4.05.2022
14.	Завершення написання роботи	05.05.2022
15.	Перевірка роботи на плагіат	06.05.2022
16.	Зовнішнє рецензування магістерської роботи	травень 2022
17.	Рекомендація магістерської роботи до захисту на засіданні кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності	травень 2022

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	6
1.1. Сутність та принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі.....	6
1.2. Перспективний інструментарій аналізу середовища при обґрунтуванні інвестиційних проєктів у будівельній галузі.....	17
РОЗДІЛ II. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ (НА ПРИКЛАДІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»)	20
2.1. Облік фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проєктів підприємства.....	20
2.2. Урахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проєктів підприємства.....	39
РОЗДІЛ III. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	44
3.1. Уточнення підходів до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства.....	44
3.2. Напрями вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо реалізації інвестиційних проєктів підприємства.....	48
ВИСНОВКИ	53
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	55
ДОДАТКИ	62
АНОТАЦІЇ	

ВСТУП

Актуальність дослідження. Інвестиційні показники є однією з найважливіших сфер будівельного бізнесу України. За різнобічності господарського використання вони посідають провідні місця в інших сферах діяльності будівельного бізнесу України. Завдяки різноманітному використанню інвестиційних показників, вони цілком доцільно вважаються універсальними. У тих господарствах, де на цей продукт звертають належну увагу, він має велику частку в економічному балансі.

Статистичні дослідження інвестицій у будівельному бізнесі України, проведені фахівцями дослідницьких і наукових установ, і наявний провідний досвід свідчать, що реалізація інвестиційних проєктів у галузі будівництва є економічно ефективним, як і функціонування будівельного господарства загалом. Отже, витрати на технічне оснащення за відповідними будівельними програмами були повністю окупні в очікувані терміни. Водночас ефективність впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України можливо покращити через активний розвиток галузі, що полягає в ефективному поєднанні статистико-методичних прийомів, засобів і прогресивних форм організації праці тощо.

Під час проведення дослідження проведено ґрунтовний аналіз української та зарубіжної літератури, робіт провідних учених-науковців, присвячених дослідженню практичних аспектів управління інвестиційними проєктами та методам оцінювання їх ефективності у галузі будівництва. Проблематику управління інвестиційними проєктами розкривали у своїх роботах багато українських вчених, зокрема, серед них слід відзначити таких, як: І. Ажаман, В. Астахов, Н. Верхоглядова, П. Доуртмес, Н. Гавловська, О. Гавриленко, В. Гордієнко, М. Зось-Кіор, Л. Кадол, С. Колодинський, Н. Кондратенко, К. Крамаренко, П. Кухта, П. Микитюк, М. Мурашко, О. Нікіфоров, І. Новаківський, О. Павелко, Й. Петрович, В. Приймак, Є. Рудніченко, І. Ткачук, А. Фесюк, П. Фісуненко, Д. Черваньов, А. Череп, Н. Ширяєва, С. Цюцора, О. Криворучко, О. Яковенко та ін.

Мета дослідження – узагальнення теоретико-методичних засад та висвітлення практичних аспектів управління інвестиційними проєктами підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Основні визначені завдання дослідження:

- розкрити сутність та принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі;
- систематизувати сучасний перспективний інструментарій аналізу середовища при обґрунтуванні інвестиційних проєктів у будівельній галузі;
- висвітлити особливості обліку фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»);
- розкрити практичні аспекти врахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»);
- уточнити підходи до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»);
- визначити перспективи та можливості вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо реалізації інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Предмет дослідження: теоретико-методичне забезпечення управління інвестиційними проєктами підприємств будівельної галузі.

Об'єкт дослідження: інвестиційні проєкти підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Методи дослідження. У роботі використано низку наукових методів, а саме: статистичного та фінансового аналізу (для проведення та надання характеристик вагових коефіцієнтів та значень кількісних показників оцінки інвестицій у будівельній галузі), наукової абстракції, узагальнення та логічного абстрагування, теоретичного пошуку, прийоми дедукції та індукції, аналізу і синтезу; також використано типологічний та аналітичний методи групування; балансовий метод, порівняння; середніх, абсолютних і відносних

величин; при виявленні впливу окремих факторів на динаміку показників фінансової звітності застосовано прийоми елімінування; метод проєктування; визначення системи показників впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі, графічні методи.

Наукова новизна одержаних результатів дослідження полягає в удосконаленні підходів до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства, що уможливить підвищення точності аналітичних висновків в обґрунтуваннях доцільності впровадження інвестиційних проєктів у сучасному будівельному бізнесі.

Теоретичне значення роботи полягає у комплексному розкритті сутності та принципів впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі, систематизації методичного інструментарію оцінювання ефективності впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі.

Практичне значення роботи продемонстровано через облік фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», урахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проєктів підприємства. У роботі також визначено перспективи вдосконалення рекламної компанії реалізації інвестиційних проєктів.

Інформаційною основою в підготовці кваліфікаційної роботи магістра стали законодавчі акти України та нормативні положення, монографічні та інші наукові праці українських і зарубіжних учених, періодична наукова література, а також дані облікової звітності, аналітична та інша внутрішня документація ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Апробація дослідження. Основні положення, рекомендації та висновки наукової роботи знайшли практичне використання в практичній діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (Довідка № 01/05 від 06 травня 2022 р.).

Структура дослідження. Відповідно до визначеної мети та розкритих завдань підготовлена робота містить вступ, три розділи (шість параграфів). Резюмуючи частина складається з підсумкових висновків із проведеного дослідження, списку використаних літературних джерел (81 найменування). Загальний повний обсяг роботи становить 64 сторінки, у роботі наведено 27 таблиць, 22 рисунки, 1 додаток.

РОЗДІЛ І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

1.1. Сутність та принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі

У наукових публікаціях будівельний бізнес країни розглядається як окремий елемент системи функціонування підприємства. Незважаючи на те, що будівельний бізнес є економічно відкритою системою, не враховується вплив зовнішніх і внутрішніх загроз його функціонуванню. Припускається, що такі загрози не значні й не суттєво впливають на надійність та ефективність функціонування будівельного бізнесу. В окремих випадках під надійністю будівельного бізнесу розглядають його здатність протягом значного часу відтворювати результати з незмінними якісними та кількісними параметрами [42].

У сучасній науковій літературі відсутні публікації, присвячені економічній безпеці будівельного бізнесу країни як важливого чинника системи економічної безпеки суб'єкта господарювання. До того ж, відсутні ґрунтовні публікації щодо використання логістичних механізмів забезпечення економічної безпеки інноваційних систем будівельного бізнесу. Не існує зручних методик прогнозування параметрів інноваційної системи будівельного бізнесу при впливі загроз, пов'язаних із невизначеністю ринкового середовища та динамікою його змін.

Перспективи впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі можна віднести як до основного, так і до додаткового надання послуг будівельної системи України.

Розрахунок ступеневих середніх перспектив впровадження стратегічних напрямів та реалізації відповідних інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлено у табл. 1.1.1 та на рис. 1.1.1.

Таблиця 1.1.1

Розрахунок ступеневих середніх перспектив впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України*

Назва середньої	Формула розрахунку	Обсяги впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України, тис. шт. (1)	Умови зберігання стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України, т/кВ.м (2)	Частка використання стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України на поточний період, % (3)
Середня арифметична	$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$	148,52	35,8	60,64
Середня гармонійна	$\bar{X} = \frac{n}{\sum \frac{1}{X}}$	142,25	30,27	44,70
Середня квадратична	$\bar{X} = \sqrt{\frac{\sum X^2}{n}}$	151,52	38,75	66,14

*Джерело: складено за даними [12]

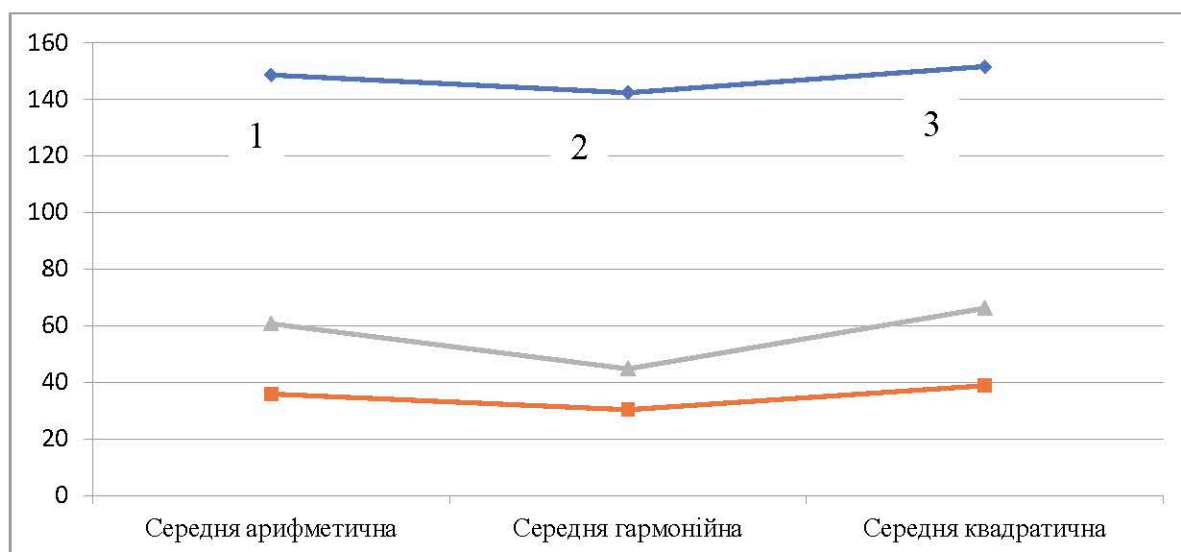


Рис. 1.1.1. Динаміка ступеневих середніх впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України*

*Джерело: складено автором

Оцінка перспектив впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України визначається першочергово за такими напрямками (рис. 1.1.2).

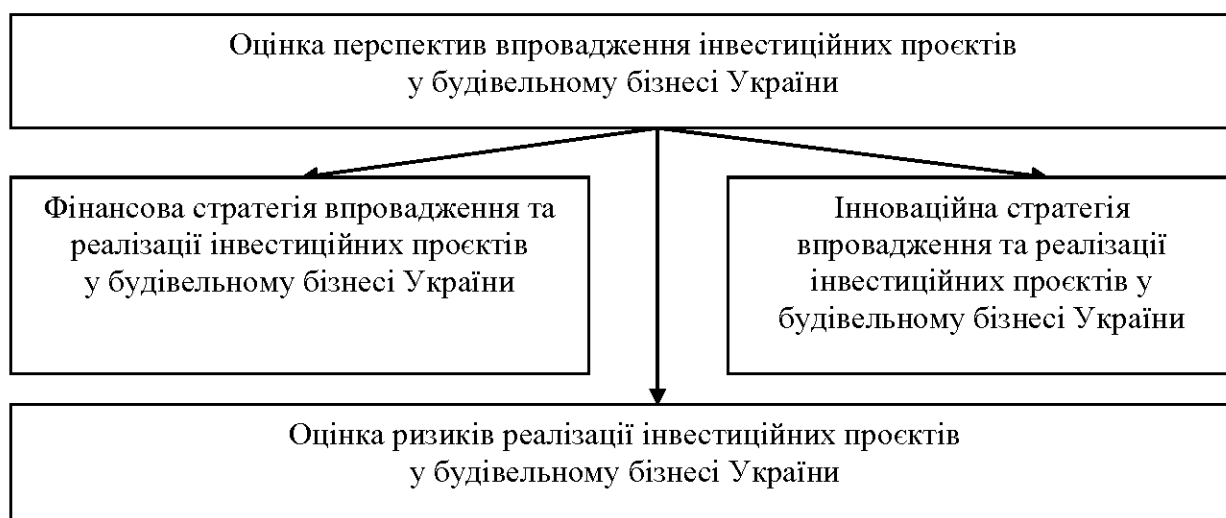


Рис. 1.1.2. Оцінка перспектив впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України*

*Джерело: складено автором

На рис. 1.1.3 наведено найважливіші організаційні напрями щодо впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України.

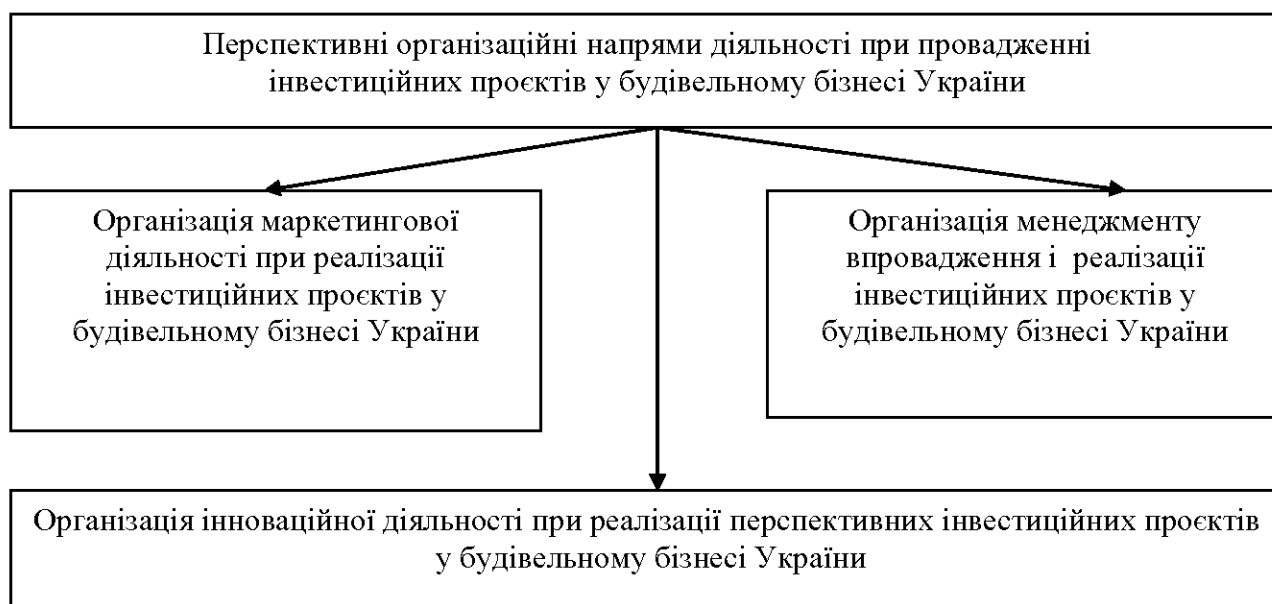


Рис. 1.1.3. Найважливіші організаційні напрями діяльності при провадженні інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України *

*Джерело: складено автором

Основні пріоритетні завдання впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлено на рис. 1.1.4.



Рис. 1.1.4. Основні пріоритетні завдання впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України*

*Джерело: складено автором

Можливості вдосконалення стратегії впровадження та реалізацію інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України залежать від низки важливих факторів впливу, див. рис. 1.1.5 [36].

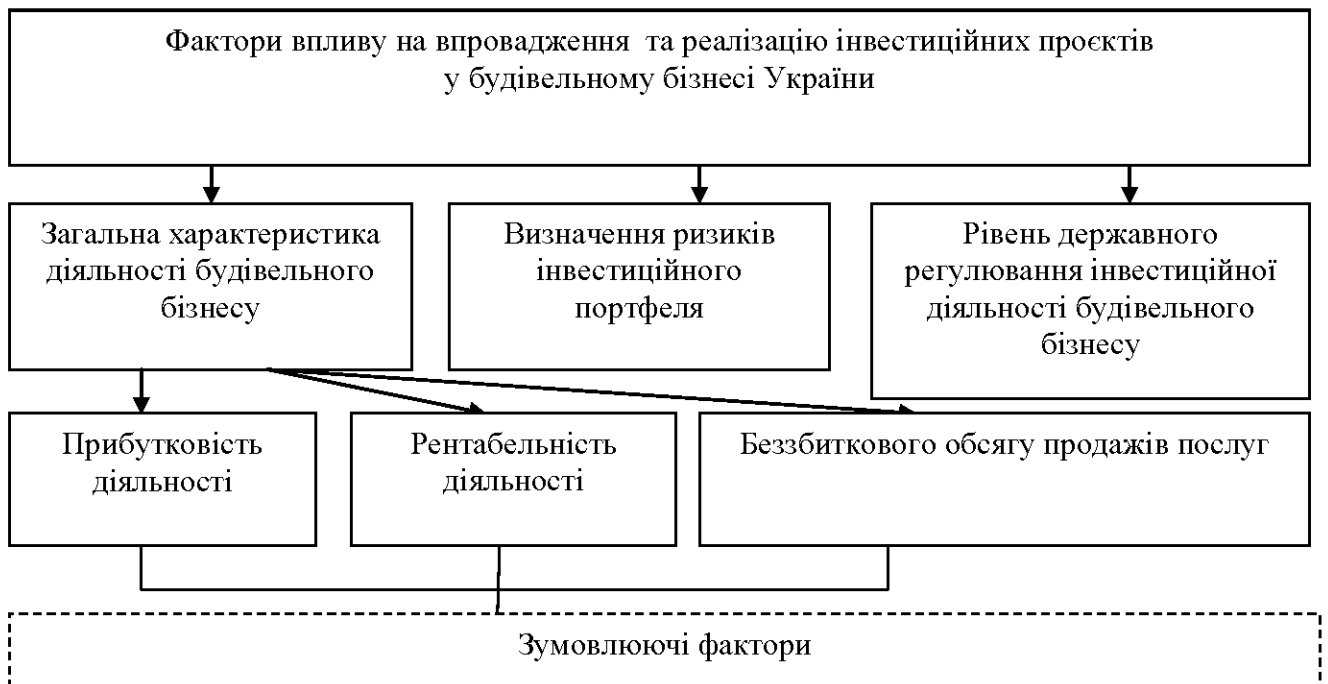


Рис. 1.1.5. Фактори впливу, що слід взяти до уваги при вдосконаленні стратегії впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України*

*Джерело: складено автором за даними [36]

Таким чином, удосконалення стратегії впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України поєднує в собі [45]:

- визначення пріоритетних методів інвестиційної діяльності та перспектив впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України;
- визначення інтегрального показника технічного аналізу впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України.
- визначення інтегрального показника фінансового аналізу впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України.
- визначення інтегрального показника адміністративного аналізу перспектив впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України.
- формування узагальнюючої таблиці показників інвестиційної пріоритетності перспектив впровадження стратегічних напрямів у будівельному бізнесі України.

Визначення показників: приріст чистого прибутку впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України станом на 2021 рік складає 18%; річне зростання складає 25%. Максимальне значення рентабельності діяльності впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України припадає на рентабельність виконаних робіт. Приріст показника 47% річних.

Принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України поєднують перш за все взаємини із клієнтами будівельного бізнесу при виготовленні та реалізації послуг. Такі принципи представлено на рис. 1.1.6 [68].



Рис. 1.1.6. Принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України [68]

Важливою складовою впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України є дотримання наступних принципів [67]:

- *принцип умов доцільності*. Впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі повинно мати на меті виконання чітких та послідовних завдань, спрямованих на реалізацію інтересів підприємства. У разі відсутності цільових завдань впровадження інвестиційних проєктів не буде ефективним;

- *принцип наукової обґрунтованості* – являє собою розробку науково-обґрунтованих інструментів, котрий допомагає ефективній реалізації впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України;

- *принцип комплексності*. Цей принцип вказує на багатоаспектність напрямів управління інвестиційними проєктами у будівельному бізнесі, втілення яких характеризує його результативність.

- *принцип збалансованості*. Реалізація даного принципу передбачає збалансованість механізму впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі із прийнятою за основу стратегією економічного розвитку підприємства. Внутрішній баланс дослідження передбачає узгодження між конкретними цілями та сферами аналізу;

- *принцип послідовності*. Механізм впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України має кілька напрямів. Ні один із виділених напрямків не можна пропустити або змінити. Такі вольності призведуть до спотворення результату. Звідси реалізація цільових завдань кожного із напрямів механізму впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України визначає його ефективність;

- *принцип нормативності*. Впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі має здійснюватись згідно із нормативно-правовими актами України.

Специфічні принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлено в табл. 1.1.2.

Таблиця 1.1.2

Специфічні принципи впровадження інвестиційних проєктів
у будівельному бізнесі України*

Критерій класифікації	Назва принципу	Складова принципу
1	2	3
Принципи оцінки фінансових і нефінансових ресурсів	Оцінка достатності ресурсів	<p>Оцінка характеристик нефінансових і фінансових ресурсів відповідного підходу до управління відносинами повинна враховувати той факт, що кожен момент або останній інтервал підходу до управління відносинами являє загрозу обмежених ресурсів для забезпечення його інвестиційної діяльності. Обмеження ресурсів є відносним, оскільки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ураховуються для кожного періоду часу, а відповідно кожен період часу матиме конкретні обмежені ресурси; • зазвичай це статична проблема. <p>Практично для всіх систем та будь-яких виробничих структур існують обмеження на всі види використовуваних ресурсів. На практиці вони називаються дефіцитними ресурсами, водночас у методах управління проєктами є й надлишкові ресурси, порівняно із тими, які обмежують інвестиційну діяльність.</p>
	Оцінка життєвого циклу ресурсів	<p>Оцінка інвестиційної привабливості бізнесу має базуватися на життєвому циклі ресурсу, оскільки останній етап оцінки життєвого циклу ресурсу може закінчитися.</p>
	Оцінка взаємозамінності і різноманітності ресурсів	<p>Оцінюючи інвестиційну привабливість в аспекті управління відносинами, враховуємо, що склад управлінських ресурсів дуже різноманітний. Деякі типи ресурсів під час управління відносинами не допоможуть характеризувати потенційним інвесторам про життєздатність інвестицій. Крім того, ті самі ресурси, доступні для підприємства, можуть використовуватися для задоволення різних функціональних потреб, кожна з яких може обслуговуватися різним типом ресурсу.</p>

1	2	3
Принципи оцінки можливості залучення необхідного обсягу ресурсів	Оцінка цілісності умов залучення інвестиційних ресурсів	Оцінка інвестиційної привабливості компанії має надати інвесторам інформацію про перспективи зростання ринкової вартості, методи управління проектами, частці акцій, що належатиме інвесторам, що сприятиме заохоченню інвесторів стосовно вкладень у певне виробництво.
Принципи оцінки здатності ефективної реалізації інвестиційних ресурсів	Оцінка адаптивності умов ефективної реалізації інвестиційних ресурсів	При впровадженні інструментарію оцінки інвестиційної привабливості підприємства слід враховувати адаптованість мікросередовища до управління відносинами за наявними очікуваннями інвесторів.
	Оцінка гнучкості умов ефективної реалізації ресурсів	При оцінці обсягів залучення необхідних ресурсів необхідно розглянути можливість адаптації застосовуваних підходів до управління проектами для забезпечення відповідності мікросередовища вимогам потенційних інвесторів.
	Оцінка взаємодії умов ефективної реалізації інвестиційних ресурсів	Оцінюючи здатність методології управління відносинами ефективно використовувати інвестиційні ресурси, слід враховувати впорядкований характер відносин і взаємодій у мікросередовищі, які визначають ефективність інвестиційної діяльності фірми.

**Джерело: складено автором*

Таким чином, на сьогоднішній день будівельному бізнесу України необхідні міцні і надійні взаємини із клієнтами, це призводить до того, що будівельний бізнес отримує безліч переваг при оцінці доцільності реалізації відповідних інвестиційних проектів.

Передбачувані обсяги продажів у будівельному бізнесі України представлені в табл. 1.1.3. Сітка ринку споживачів представлена на рис. 1.1.7.

Таким чином, найбільший обсяг продажів спостерігається у будівельного бізнесу України від першого сегмента споживачів, найменші обсяги продажів спостерігаються від 6,7,8 сегментів.

Таблиця 1.1.3

Передбачувані обсяги продажів у будівельному бізнесі України

Сегмент	1	2	3	4	5	6	7	8
	Попит на виробництво послуг класу А	Попит на виробництво послуг класу Б	Попит на виробництво послуг класу С	Попит на виробництво послуг класу D	Попит на виробництво послуг класу Е	Попит на виробництво послуг класу F	Попит на виробництво послуг класу G	Попит на виробництво послуг класу H
Обсяги продажів (%)	25	15	15	12	12	9	5	7

**Джерело: складено за матеріалами Державної служби статистики України [12]*

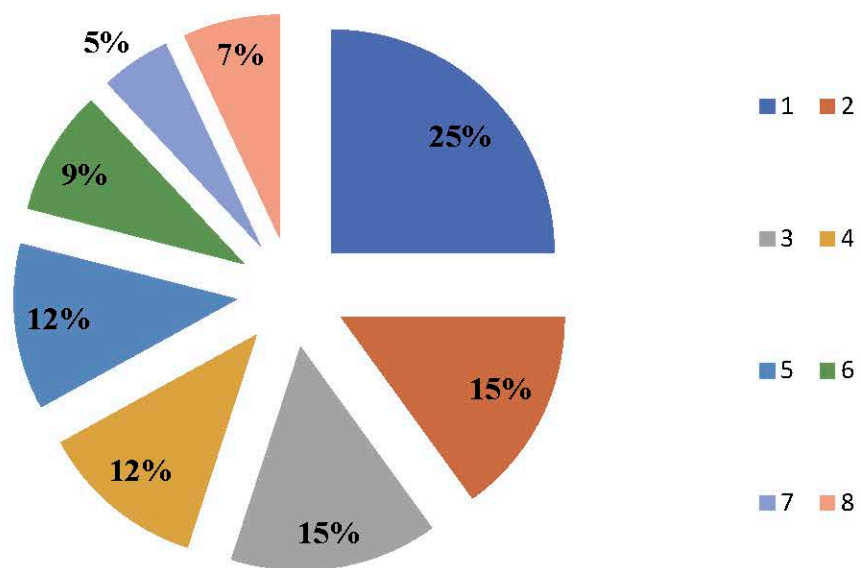


Рис. 1.1.7. Сітка ринку споживачів у будівельному бізнесі України*

**Джерело: складено автором за матеріалами Державної служби статистики України [12]*

Особливості формування попиту під час реалізації інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлено в табл. 1.1.4.

Таблиця 1.1.4

Особливості формування попиту під час реалізації інвестиційних проєктів
у будівельному бізнесі України

Особливості наявного попиту	Прояви вказаної характеристики	Вплив на господарську діяльність будівельних підприємств України
1. Первинність / Вторинність	Первинність послуг характеризується більш розвиненим попитом	20%
2. Розширюваність	Розширюваність послуг є запорукою вдалого попиту	35%
3. Еластичність, показник еластичності попиту щодо ціни	Еластичність є умовою вдалого попиту	45%
4. Раціональність	Раціональне використання і виробництво послуг сприяє підвищенню показників прибутку та рентабельності	35%
5. Сезонність	Урахування сезонності є запорукою вдалого попиту	55%
7. Нестійкість	Уникнення нестійкості попиту відкриває нові інвестиційні можливості підприємства	45%
8. Поточний стан попиту	Аналіз поточного стану попиту повинен проводитися на підприємстві час від часу	25%

**Джерело: складено автором*

Таким чином, впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України в ринкових умовах має безліч варіантів вибору стратегій реалізації.

1.2. Перспективний інструментарій аналізу середовища при обґрунтуванні інвестиційних проєктів у будівельній галузі

Як і будь-який інший процес, впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі виконує низку основних завдань та функцій, через які діюче підприємство уможливило свій розвиток і відповідне функціонування.

Проведемо SWOT-характеристику факторів, які впливають на доцільність впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України, табл. 1.2.1.

Таблиця 1.2.1

SWOT-характеристика факторів, які впливають на ефективність впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України*

Вид аналізу	Слабкі сторони	Сильні сторони
Фінансова стратегія є фактором, що впливає на ринок	Низький рівень доходів. Низький рівень рентабельності. Висока вартість.	Високий рівень прибутку та інвестицій. Середні ціни.
Адаптивна стратегія як фактор, що впливає на ринок	Чисельність звільнених працівників на середньому рівні. Ефективні заходи із вчасної перепідготовки кадрів. Високий рівень зарплати.	Наявна висока частка некваліфікованих робітників. Незначні преміальні бонуси працівникам, або їх відсутність, низький рівень розподілу функціональних обов'язків.
Зовнішньо-економічні індикатори стратегії як фактори впливу на ринок	Висока норма амортизації обладнання та інших засобів. Значні обсяги послуг.	Великий рівень застарілого обладнання на підприємстві. Застарілі технології виробництва. Майже повна відсутність інноваційних впроваджень
	Проблеми	Перспективи

*Джерело: складено автором

Таким чином, SWOT-характеристика факторів, які впливають на ефективність впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України, дає нам змогу визначити шляхи вирішення всіх видів проблем на досліджуваному підприємстві.

PEST-характеристика – це інструмент для визначення стратегії впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України в довгостроковому періоді. Його також інколи називають STEP-аналізом, водночас зміст залишається незмінним. Прогнозований період від 3 до 10 років [19].

Абревіатура PEST містить скорочення таких англійських слів:

- Politics (політика) – політичне оточення;
- Socio – Culture (соціум – культура) – соціально-культурне оточення;
- Economics (економіка) – економічне оточення;
- Technology (технології) – технологічне оточення.

PEST-характеристика чинників впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлено в табл. 1.2.3.

Таблиця 1.2.3

PEST-характеристика чинників впровадження інвестиційних проєктів
у будівельному бізнесі України*

Politics (політика)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Світова політична ситуація. Які країни мають хороші відносини між собою, які країни мають відмінності, а які країни будуть мати військові конфлікти чи зазнають політичних санкцій. 2. Зовнішня політика країни, де розташована юрисдикція підприємства. 3. Державна приналежність до різноманітних політико-економічних союзів і товариств (із багатьма наявними можливостями для зростання). 4. Внутрішня політика на національному рівні. 5. Особливості податкової політики. 6. Вплив країни на галузь та її ставлення до галузі. 7. Державне регулювання іноземних інвестицій та ступінь втручання в інвестиційний процес. 8. Державні субсидії для окремих регіонів, сприятливість регіонального законодавства. 9. Регіональна та муніципальна внутрішня політика. 10. Різні міжурядові договори щодо розкриття інформації стосовно уникнення подвійного оподаткування тощо. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Динаміка ВВП. 2. Рівень інфляції. 3. Ставки рефінансування та пов'язана з ними динаміка у банківському секторі. 4. Зміна курсу валюти. 5. Рівень безробіття. 6. Динаміка доходів населення. 7. Ціни на сировину. 8. Зростання і насиченість галузевих ринків. 9. Рівень конкуренції. 10. Динаміка на суміжних ринках, що впливає на витрати підприємства. 11. Рівень використання податкових схем у галузі. 	Economics (економіка)
Socio – Culture (соціум – культура)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дані про населення: народжуваність, смертність, вікова структура населення, динаміка міграції. 2. Рівень життя, зарплатні очікування. 3. Звичай та цінності, усталені норми споживання. 4. Освіта та рівень кваліфікації персоналу. 5. Працевдатність населення і продуктивність праці. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наукові відкриття та нові технології. 2. Зміни патентного законодавства. 3. Вплив новітніх технологій та Інтернету на індустрію. 4. Витрати конкурентів на R&D. 	Technology (технології)

*Джерело: складено автором

SPASE-характеристика впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України представлена на рис. 1.2.1.

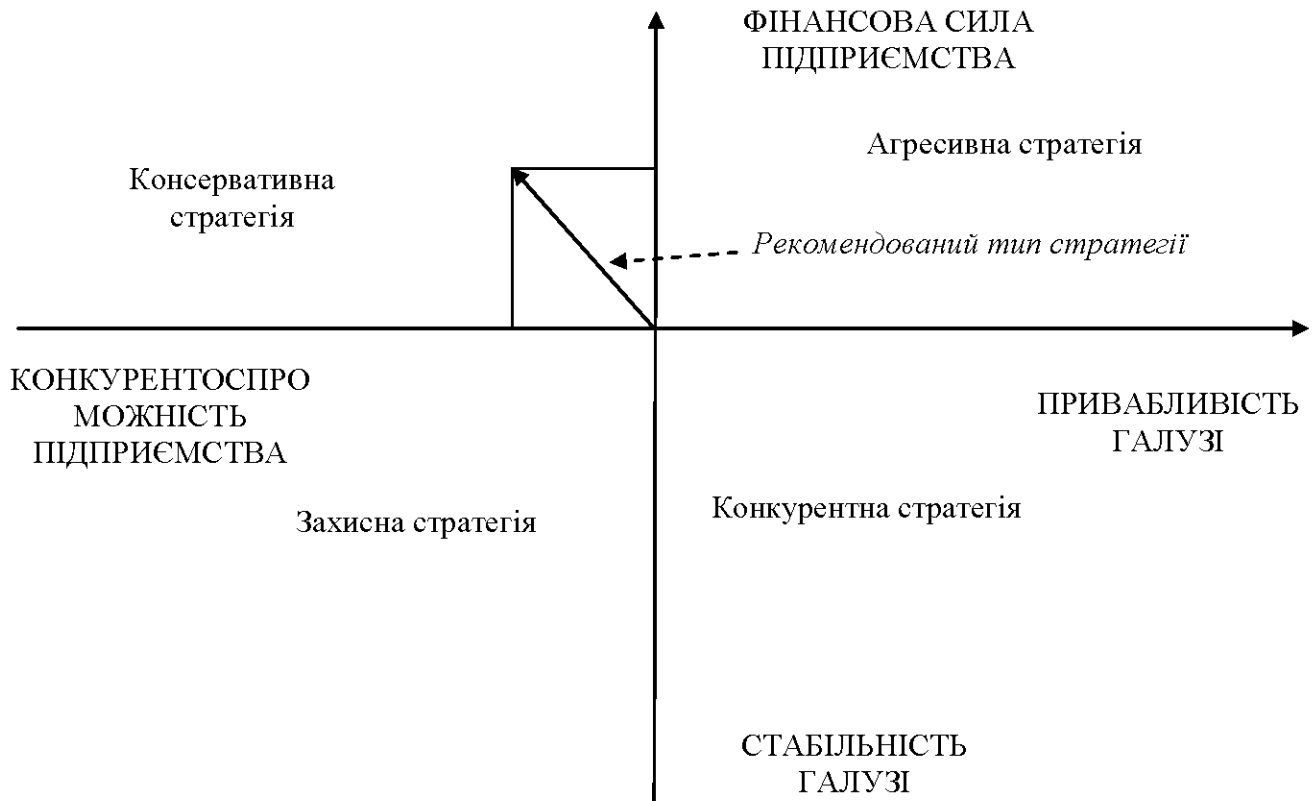


Рис. 1.2.1. SPASE-характеристика впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України*

*Джерело: складено автором

Таким чином, для підвищення рівня впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України може бути використана оборонна стратегія розвитку. Для підвищення рівня впровадження інвестиційних проєктів у будівельному бізнесі України, може бути використана консервативна стратегія розвитку.

**РОЗДІЛ II. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ
ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ
ГАЛУЗІ (НА ПРИКЛАДІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ
ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»)**

2.1. Облік фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проєктів підприємства

ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» засновано у 2019 році, займається всіма видами будівельної діяльності, у тому числі реалізацією інвестиційних проєктів у будівельній галузі. Чистий дохід підприємства складає більше 1 млн грн на рік. У табл. 2.1.1 наведено дані для розрахунку прибутку ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (середні показники).

Таблиця 2.1.1

Стратегія визначення прибутку ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показники	Приріст показника за 2021 рік, %	% до базового 2019 року
Постійні витрати (FC)	13	25
Змінні витрати (VC)	41	15
Прибуток від виконаних робіт	15	31
Виручка від реалізації	19	20
Прибуток від реалізації технологій виробництва	10	35
Чистий прибуток	18	25
Податок на прибуток	24	20
Прибуток від обслуговування VIP клієнтів	17	23

**Джерело: складено автором*

Таким чином, дані представлені в таблиці вище наведеній таблиці дали нам змогу визначити, що приріст чистого прибутку ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» станом на 2021 рік становить 18 %. Загальний приріст з 2019 р. склав 25%.

Дані для визначення рентабельності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлені в табл. 2.1.2.

Таблиця 2.1.2

Стратегія визначення рентабельності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	Приріст показника за 2021 рік, %	% до базового 2019 року
Прибуток від реалізації технологій виробництва, послуг промислового підприємства	10	25
Постійні витрати (FC)	13	12
Змінні витрати (VC)	41	20
Прибуток від обслуговування ВПП клієнтів	17	35
Прибуток від виконаних робіт	15	30
Рентабельність виконаних робіт, %	28	47
Рентабельність технологій виробництва, послуг, %	18	28
Рентабельність роботи із ВПП клієнтами, %	25	31

**Джерело: складено автором*

Таким чином, найбільше значення рентабельності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» припадає на рентабельність виконаних робіт. Приріст показника 47% річних.

Розрахунок повних інвестиційних витрат в усередненому обсязі на один місяць 2021 р. ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено у табл. 2.1.3.

Отже, повні розрахункові інвестиційні витрати на місяць складатимуть 211 055 грн, з яких на інвестиції в основний капітал спрямовується 172 238, а витрати підготовчого періоду становлять 38 635 грн.

Відповідно до статті 145 Податкового кодексу України обладнання, оргтехніка та меблі підприємства належать до шостої категорії основних засобів, у тому числі інструментів, електроприладів, інвентарю. Вони мають мінімальний термін служби чотири роки. Комп'ютерне обладнання та програмне забезпечення належать до четвертої категорії і використовуються не менше двох років.

Амортизаційні відрахування для зазначених вище статей у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» обчислюються за прямолінійним методом [1].

Таблиця 2.1.3

Повні інвестиційні витрати ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»

Категорія інвестицій	Підготовчий період, 2021 рік (1 місяць)
1	2
Інвестиції на витрати підготовчого періоду, у т.ч.	38 635
оренда приміщення	4 000
комунальні витрати	654
витрати на рекламу	24 070
реєстрація ФОП, ліцензія	745
розробка системи обслуговування виробів	90 169
витрати фінансування	9 167
Приріст обігового капіталу	181
Стратегічні показники	5 740
Інвестиції в основний капітал, у т.ч.	172 238
меблі	17 263
виробниче обладнання	149 235
Усього: інвестиційні витрати	211 055

**Джерело: Державна служба статистики України*

У розвитку ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» дуже важливим є управління фінансовими ресурсами, оскільки вони є невід'ємною частиною функціонування бізнесу на ринку.

Аналіз фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» виглядає наступним чином, рис. 2.1.1. Показники для проведення фінансового аналізу проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлені в табл. 2.1.1.

Аналіз фінансового стану підприємства			
Показники ліквідності та платоспроможності	Показники фінансової стійкості	Показники прибутковості	Показники ділової активності
1. Коефіцієнт співвідношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості. 2. Коефіцієнт поточної ліквідності. 3. Коефіцієнт швидкої ліквідності. 4. Коефіцієнт абсолютної ліквідності.	1. Коефіцієнт автономії. 2. Коефіцієнт забезпеченості і власними коштами. 3. Коефіцієнт залучення довгострокових кредитів і позик 4. Коефіцієнт маневреності власного капіталу.	1. Коефіцієнт рентабельності: <ul style="list-style-type: none"> • продажів; • виробництва; • чистих активів. 2. Коефіцієнт чистого прибутку	1. Коефіцієнт оборотності: <ul style="list-style-type: none"> • активів; • власних коштів; • поточних активів • запасів; • дебіторської заборгованості; • кредиторської заборгованості. 2. Тривалість операційного циклу.

Рис. 2.1.1. Аналіз фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Таблиця 2.1.4

Показники фінансового аналізу ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	Розрахунок показника	Значення показника
1	2	3
1. Показники ліквідності і платоспроможності (П _{ЛКВ})		
Коефіцієнт абсолютної ліквідності ($K_{АЛ}$)	$K_{АЛ} = \frac{Д}{T_{П}}$ де, Д – собівартість реалізованої послуг, тис. грош. од	Вказує, скільки одиниць оборотних активів припадає на одиницю боргу
Коефіцієнт поточної ліквідності ($K_{ТЛ}$)	$K_{ТЛ} = \frac{T_{А}}{T_{П}}$ де, $T_{А}$ – поточні активи підприємства, тис. грош. од; $T_{П}$ – поточні пасиви підприємства, тис. грош. од.	Вказує, чи достатньо поточних коштів для обслуговування боргу протягом року
Коефіцієнт швидкої ліквідності ($K_{БЛ}$)	$K_{БЛ} = \frac{T_{А} - З}{T_{П}}$ де, З – запаси підприємства, тис. грош. од.	Вказує, скільки одиниць оборотних активів припадає на одиницю боргу

Продовження табл. 2.1.4

1	2	3
2. Показники ділової активності ($П_{ДАК}$).		
Коефіцієнт обертання власних коштів ($K_{СК}$).	$K_{СК} = \frac{BP}{(СК_{НП} + СК_{КП})/2}$ де, $СК_{НП}$, $СК_{КП}$ – величина власного капіталу на початок і кінець періоду, тис. грош. од.	Показник являє собою відношення виручки від реалізації до поточної середньої суми власного капіталу
Коефіцієнт обертання поточних активів ($K_{ТА}$).	$K_{ТА} = \frac{BP}{(ТА_{НП} + ТА_{КП})/2}$ де, $СК_{НП}$, $СК_{КП}$ – величина поточних активів на початок і кінець періоду, тис. грош. од.	Показник являє собою відношення виручки від реалізації до поточної середньої вартості активів
Коефіцієнт обертання активів (K_A).	$K_A = \frac{BP}{(A_{НП} + A_{КП})/2}$ де, BP – виручка від реалізації за розрахунковий період, тис. грош. од, $A_{НП}$, $A_{КП}$ – величина активів на початок і кінець періоду, тис. грош. од.	Показник описує ефективність, з якою будівельні компанії використовують усі наявні ресурси, незалежно від джерела їхньої участі

*Джерело: складено автором

Проведемо розрахунок інтегрального показника фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (табл. 2.1.5).

Таблиця 2.1.5

Розрахунок інтегрального показника фінансового стану
ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	2020 рік	2021 рік	Відхилення, %
Показники ділової активності	1,53	1,64	6,92
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	1,1	1,5	36,36
Коефіцієнт поточної ліквідності	1,5	1,7	13,33
Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,2	1,3	8,33
Коефіцієнт обертання активів	0,9	1,2	33,33
Коефіцієнт обертання власних коштів	1,2	1,5	25,00
Коефіцієнт обертання поточних активів	1,5	1,7	13,33
Показники ліквідності і платоспроможності	1,56	1,65	5,80
Інтегральний показник фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	1,76	1,81	3,13

*Джерело: складено автором

Відхилення показників фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 2.1.2.

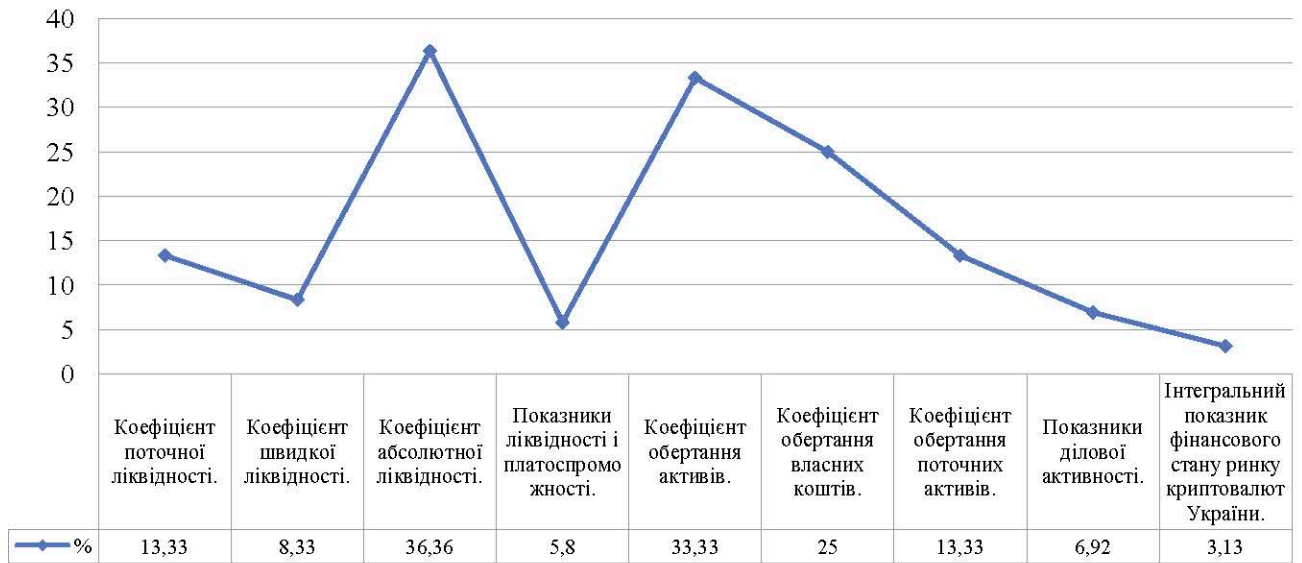


Рис. 2.1.2. Відхилення показників фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Таким чином, станом на 2021 рік максимальне відхилення мав коефіцієнт абсолютної ліквідності, воно склало 36,36 %.

Розглянемо інтегральний показник фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у динаміці за роки існування компанії (табл. 2.1.6).

Таблиця 2.1.6

Динаміка інтегрального показника фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	Роки		
	2019	2020	2021
Інтегральний показник фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	1,8	1,76	1,81

*Джерело: складено автором

На рис. 2.1.3 представлена кореляція інтегрального показника фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».



Рис. 2.1.3. Кореляція інтегрального показника фінансового стану
ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», 2019–2021 рр.*

**Джерело: складено автором*

Таким чином, найбільше значення інтегрального показника фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» мав у 2021 році – 1,81.

Нині, щоб вистояти на ринку, продовжувати працювати та отримувати прибуток, ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» має постійно відстежувати поточну ситуацію на ринку, відстежувати актуальні тенденції в технологіях та прагнути виробляти продукцію із високими характеристиками якості, що може конкурувати з аналогічними зарубіжними продуктами. Для досягнення поставлених цілей українським будівельним компаніям необхідно провадити активну інноваційну діяльність, прагнучи оснастити виробництво найефективнішим обладнанням, сучасними інноваційними технологіями та перспективними розробками.

У силу цього, проблема прийняття інноваційних рішень щодо впровадження відповідних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» потребує ретельного аналізу факторів, що впливають на інноваційність та розвиток компанії в цілому.

Проведемо інноваційний аналіз ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». Ключові показники аналізу інноваційного стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 2.1.4.

Аналіз інноваційного стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	
Показники створення інновацій	Показники періоду освоєння інновацій
1. Коефіцієнт оснащення інновацій. 2. Коефіцієнт забезпечення інновацій.	1. Коефіцієнт прибутковості інновацій. 2. Коефіцієнт ефективності інновацій. 3. Коефіцієнт результативності інновацій.

Рис. 2.1.4. Аналіз інноваційного стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Розглянемо наступні показники:

1. Показники створення інновацій ($\Pi_{\text{СІН}}$):

Коефіцієнт забезпеченості інновацій, визначає частку витрат на ДіР у загальній системі витрат ($K_{\text{ОБІН}}$):

$$K_{\text{ОБІН}} = \frac{P_{\text{ДІР}}}{P_{\text{заг}}}, \quad (2.1.1)$$

де $P_{\text{ДІР}}$ – витрати на інновації;

$P_{\text{заг}}$ – загальні витрати ринку на виготовлення і реалізацію нової послуг.

Коефіцієнт покриття інновацій, характеризує рівень забезпечення інноваційної діяльності науково-дослідним устаткуванням ($K_{\text{ОСІН}}$):

$$K_{\text{ОСІН}} = \frac{O_{\text{ДІР}}}{O_0}, \quad (2.1.2)$$

де $O_{\text{ДІР}}$ – вартість обладнання для проведення ДіР;

O_0 – вартість основних виробничих засобів.

2. Показники періоду освоєння інновацій ($\Pi_{\text{ОСІН}}$):

Коефіцієнт результативності інноваційної діяльності, визначає питому вагу освоєних у поточному періоді нових технологій до загальної кількості технічних процесів. ($K_{\text{РЕЗІН}}$):

$$K_{\text{РЕЗІН}} = \frac{T_{\text{Н}}}{T_0}, \quad (2.1.3)$$

де $T_{\text{Н}}$ – частка нових технологій, освоєних у поточному періоді;

T_0 – загальна кількість технологічних процесів.

Коефіцієнт прибутковості (рентабельності) розробленої інновації, визначає розмір прибутку від реалізації нововведення, що припадає на одну грош. од. витрат на їх реалізації ($K_{\text{ДОХІН}}$):

$$K_{\text{ДОХІН}} = \frac{\Pi_{\text{ІН}}}{P_{\text{ІН}}}, \quad (2.1.4)$$

де $\Pi_{\text{ІН}}$ – розмір прибутку від впровадження інновацій;

$P_{\text{ІН}}$ – витрати на впровадження інновацій.

Коефіцієнт ефективності інноваційної діяльності, характеризує частку нових товарів у річному обсязі торгів ($K_{\text{ЕФІН}}$):

$$K_{\text{ЕФІН}} = \frac{O_{\text{НОВ}}}{O_0}, \quad (2.1.5)$$

де $O_{\text{НОВ}}$ – обсяг продажів нової послуг;

O_0 – загальний обсяг продажів інновацій.

Проведемо розрахунок інтегрального показника нововведення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (табл. 2.1.7).

Таблиця 2.1.7

Розрахунок інтегрального показника нововведення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	Роки		Відхилення, %
	2020	2021	
Коефіцієнт прибутковості (рентабельності) розробленої інновації	1,16	1,66	43,10
Коефіцієнт ефективності інноваційної діяльності	1,25	1,75	40,00
Коефіцієнт покриття інновацій	0,89	1,39	56,18
Інтегральний показник нововведення	1,68	1,83	9,05
Коефіцієнт результативності інноваційної діяльності	1,07	1,57	46,73
Інтегральний показник створення інновацій	1,3	1,64	26,16
Інтегральний показник періоду освоєння інновацій	1,52	1,71	12,69
Коефіцієнт забезпеченості інновацій	0,8	1,3	62,5

*Джерело: складено автором

На рис. 2.1.5 представлено відхилення показників нововведення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

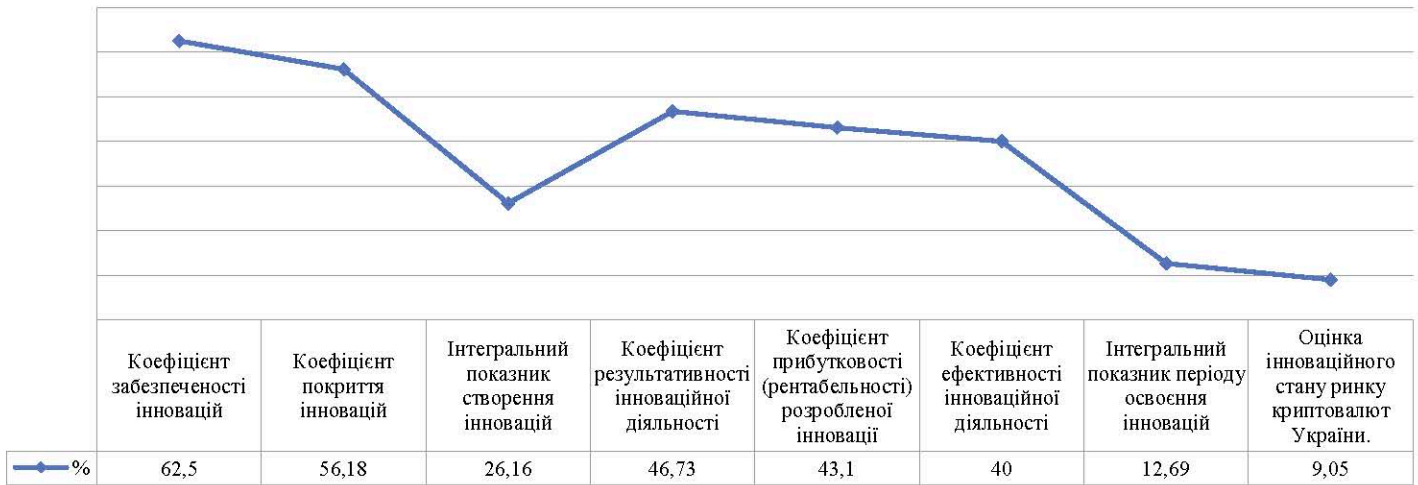


Рис. 2.1.5. Відхилення показників нововведення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Таким чином, найбільше відхилення станом на 2021 рік мав показник: коефіцієнт результативності інноваційної діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», 62,5%.

Механізм підвищення інновацій ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 2.6.

Так, рис. 2.1.6 містить показники:

$$X_N = \frac{\sum_n^i X_i}{n},$$

$$X_i = \frac{\sum_n^i X_{ij} * P_{ij}}{n}, X_1 = \frac{\sum_n^i X_{1j} * P_{1j}}{3}, X_2 = \frac{\sum_n^i X_{2j} * P_{2j}}{3}, X_i = \frac{\sum_n^i X_{3j} * P_{3j}}{3}, \quad (2.1.6)$$

де X_{ij} – значення показника i -го фонду;

P_{ij} – темп приросту показника i -го фонду;

n – кількість об'єктів спостереження.

Будь яка розробка вдосконалення і підвищення інновацій на підприємстві починається з отримання муніципального замовлення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

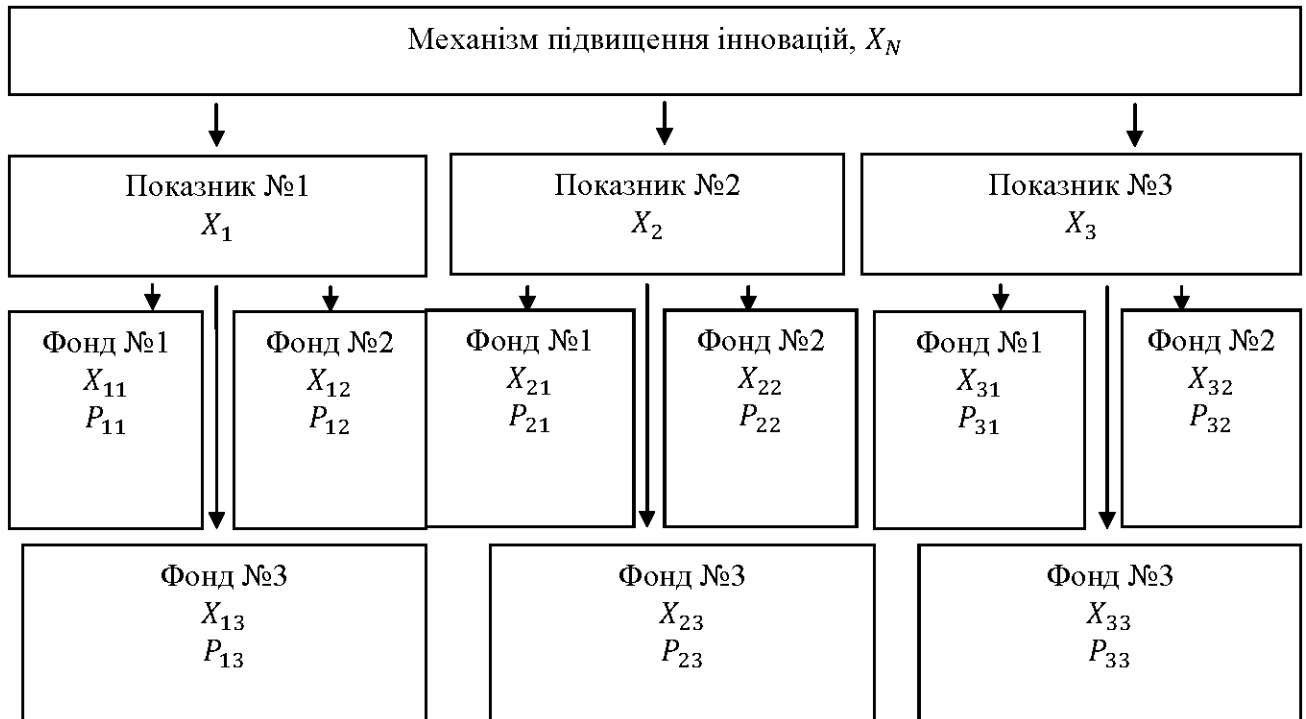


Рис. 2.1.6. Механізм підвищення інновацій ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Приклад муніципального замовлення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено табл. 2.1.8.

Таблиця 2.1.8

Приклад муніципального замовлення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»

Дата	Муніципальне замовлення на ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»				Середнє значення індексів
	Показник №1	Показник №2	Показник №3	Показник №4	
1.1.2020	0,7	0,97	1,24	1,51	1,11
1.2.2020	0,87	1,14	1,41	1,68	1,28
1.3.2020	1,04	1,31	1,58	1,85	1,45
1.4.2020	1,21	1,48	1,75	2,02	1,62
1.5.2020	1,38	1,65	1,92	2,19	1,79
1.6.2020	1,55	1,82	2,09	2,36	1,96
1.7.2020	1,72	1,99	2,26	2,53	2,13
1.8.2020	1,89	2,16	2,43	2,7	2,30
1.9.2020	2,06	2,33	2,6	2,87	2,47
1.10.2020	2,23	2,5	2,77	3,04	2,64
1.11.2020	2,4	2,67	2,94	3,21	2,81
1.12.2020	2,57	2,84	3,11	3,38	2,98

Середнє значення індексів муніципального замовлення на проведення вдосконалень інновацій ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 2.1.7.

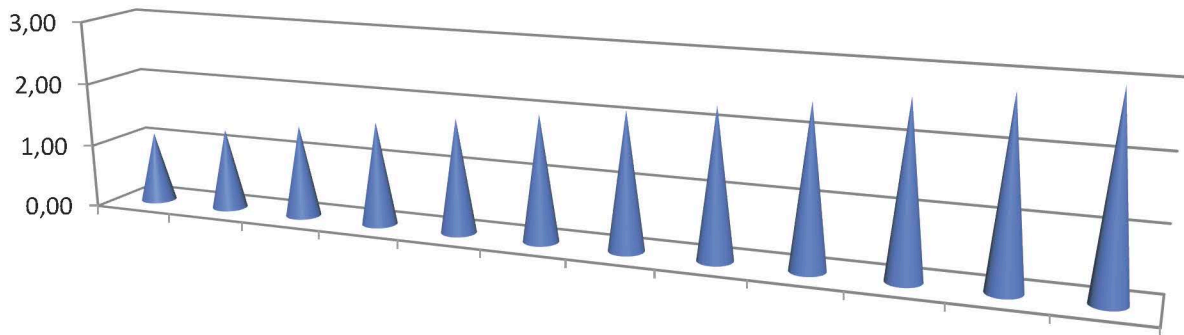


Рис. 2.1.7. Середнє значення індексів муніципального замовлення на проведення вдосконалень інновацій ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

**Джерело: складено автором*

Таким чином, найбільше муніципальне замовлення ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» припадає на 01.12.2020 р. Значення індексу в даний період становило 2,98.

Балансові показники ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 2.1.8–2.1.9.

Таким чином, удосконалення оцінки балансових показників ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» потребує вдосконалення наступної нормативно-правової бази:

- Проектований балансовий звіт.
- Проектований звіт про рух грошових коштів.
- Проектований звіт про прибутки й збитки.

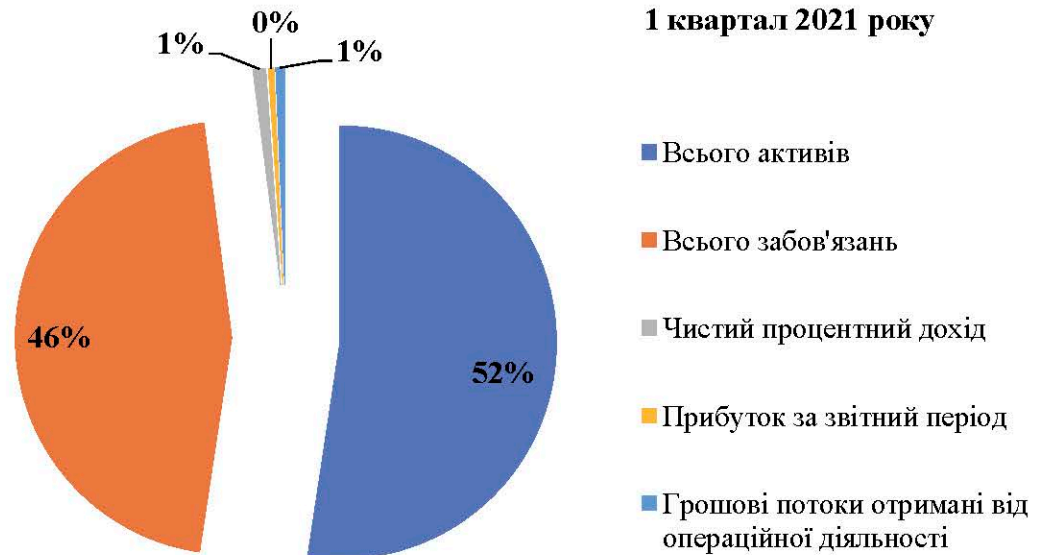


Рис. 2.1.8. Балансові показники ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (1-й квартал 2021 р.)*

*Джерело: складено автором



Рис. 2.1.9. Балансові показники ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» (1-й квартал 2020 р.)*

*Джерело: складено автором

Структура витрат ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлена на рис. 2.1.10.

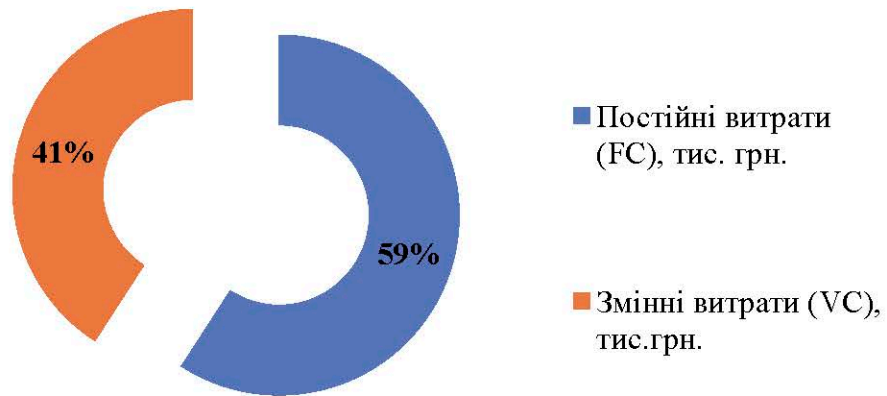


Рис. 2.1.10. Структура витрат ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Так, найбільша частку у структурі витрат припадає на постійні витрати, такі як витрати на заробітну плату, сплату податків та ін., підсумково це 59 % їх загального обсягу.

Таким чином, аналіз діяльності фінансового стану витрат ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» показав, що конкурентоспроможність ринку значною мірою характеризують наступні фактори:

- аванси отриманні: позитивне відхилення;
- тривалість дебіторської заборгованості: позитивне відхилення;
- виручка від реалізації: позитивне відхилення.

Такі фактори, як: рентабельність продажів, частка у собівартості реалізованої продукції, не мають істотного впливу на конкурентоспроможність фінансового стану ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Наразі є необхідним і актуальним розкриття особливостей процесу менеджменту персоналу ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». Виходячи із цього, основним завданням є визначення характеру нового управління персоналом компанії, встановлення його значення в розвитку потенціалу та економічної безпеки, вивчення прогресивних методів і підходів до підвищення рівня оплати праці працівників.

Існуючий процес трансформації в економічному секторі суспільного життя підвищує важливість посилення конкурентоспроможності українських підприємств, що ставить перед собою принципові нові виклики у сфері управління персоналом. Змінюються вимоги до працівника, його професійних навичок, вміння швидко пристосовуватися до умов зовнішнього середовища. У зв'язку із цим, управлінський підхід як невід'ємна частина безперервної процесної системи управління персоналом вимагає розробки оптимальної системи оплати праці працівників відповідно до міжнародних стандартів [19].

Працівник може вибрати оцінку факторів організації виплат із наступних варіантів:

- абсолютно задоволений – «5» балів;
- задоволений – «4» бали;
- важко відповісти – «3» бали;
- не задоволений – «2» бали;
- зовсім не задоволений – «1» бал.

Оцінка конкурентоспроможності бізнесу є важливою складовою, що визначає здатність підприємства задовольняти власні фінансові потреби, орієнтуватися на ринок товарів і послуг, оплачувати роботу співробітників.

На рис.2.1.11 зображено графік динаміки фонду оплати праці ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» за 2019–2021 рр.

Із графіка видно, що на підприємстві стабільно зростають усі показники фонду оплати праці. Збільшився рівень фонду додаткової заробітної плати, у 2020 цей показник збільшився на 23,70% порівняно з 2019 роком.

Розглянемо результати контролювання молодих фахівців на задоволеність системою оплати праці ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» на початку 2021 року. На даний момент на підприємстві працюють 131 (згідно зі звітністю на 31.12.2021 р.) та 41 чол. (вік 19–28) молодих спеціалістів, із них 41чол. пройшли дане тестування (рис. 2.1.12).



Рис. 2.1.11. Динаміка фонду оплати праці ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» за 2019–2021 рр., тис. грн*

*Джерело: складено автором

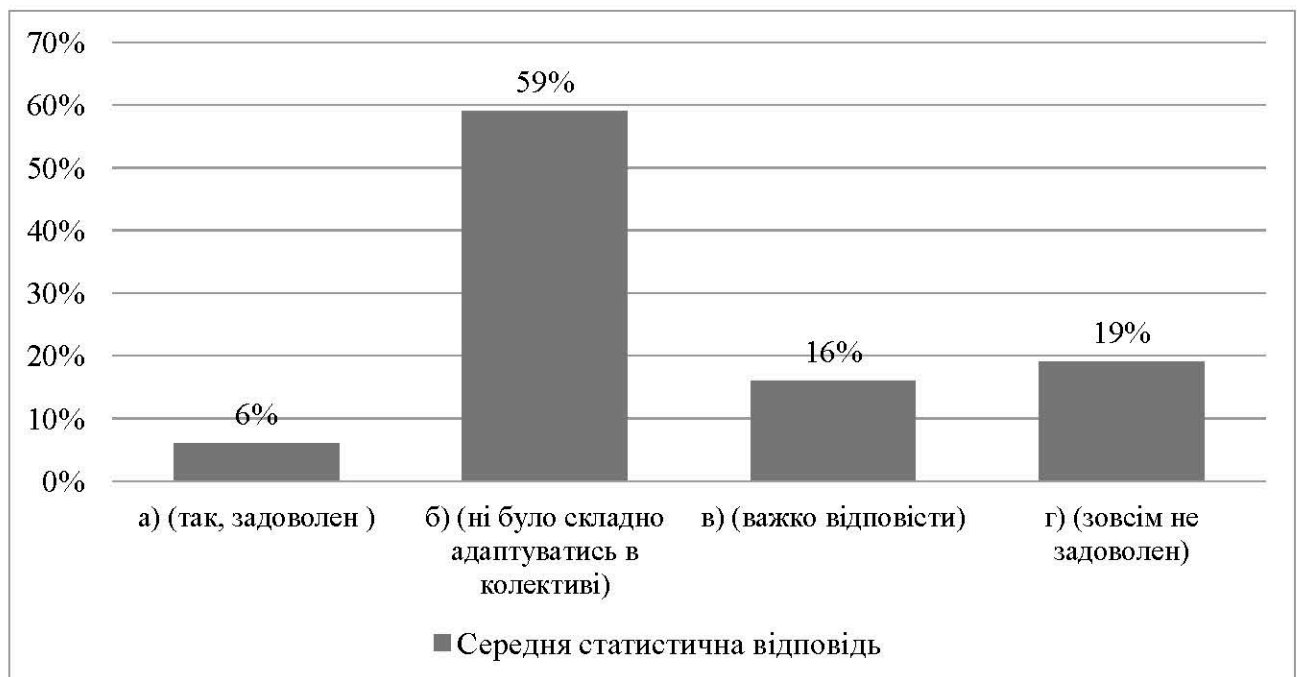


Рис. 2.1.12. Контроль результатів за опитуванням молодих фахівців про задоволеність умовами праці ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Як видно із рис. 2.1.12 досить істотна частка молодих співробітників важко адаптувалася на підприємстві (59%).

Аналіз штату ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» проводиться за кількісним, статеві-віковим та освітнім складом, а також за рівнем розвитку та мобільності працівників.

Фінансова криза в країні позначилася на чисельності працівників на підприємстві: за період 2019–2020 року їх кількість знизилася із 162 до 122 осіб (рис. 2.1.13).

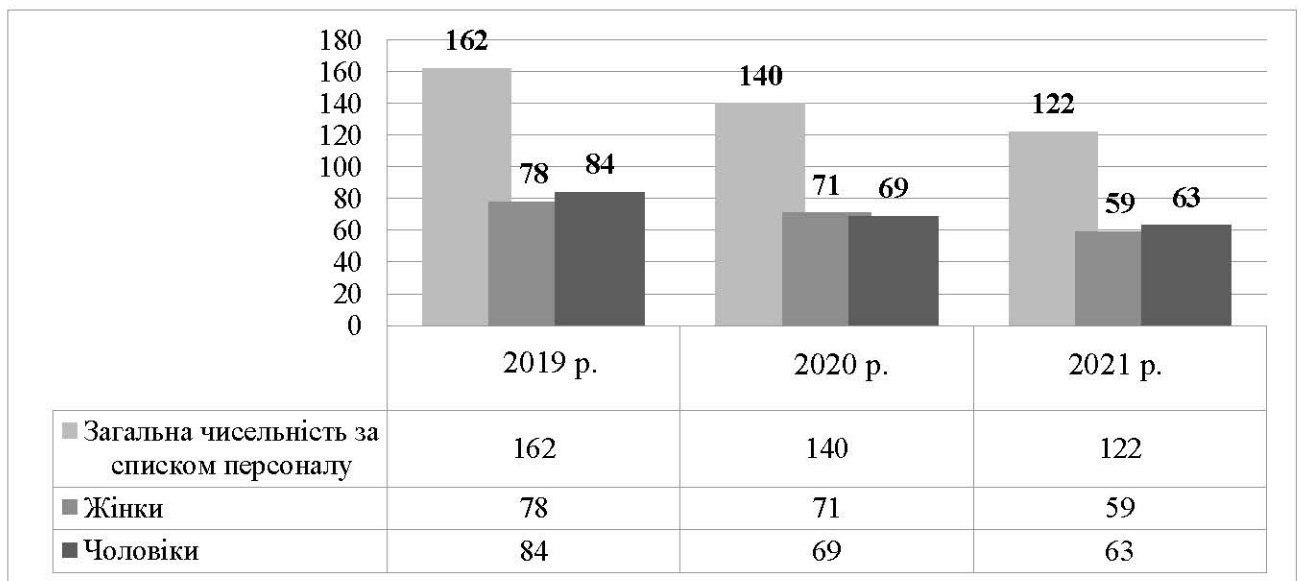


Рис. 2.1.13. Динаміка чисельності персоналу ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

*Джерело: складено автором

Традиційним показником статистики людських ресурсів є вік. Тому наступним кроком проаналізуємо динаміку вікової структури персоналу ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», яка представлена в табл. 2.1.9. Згідно із табл. 2.1.9 основною віковою категорією працівників ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» протягом трьох останніх років залишається вікова група 19–28 років, що свідчить про необхідність розвивати персонал, адже компанія збирається постійно нарощувати обсяги виробництва та надання послуг.

Таблиця 2.1.9

Аналіз вікової структури працівників ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

№ з/п	Показники	Роки						Відхилення			
		2019		2020		2021		Абсолютне, +/-		Відносне, %	
		осіб	%	осіб	%	осіб	%				
								2019–2020	2020–2021	2019/2020	2020/2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Середньооблікова чисельність штатних працівників	162	100	140	100	122	100	-22	-18	-13,6	-12,9
2	Кількість працюючих у віці										
3	19–28 років	81	50,0	72	51,4	41	33,6	-9	-31	-11,1	-43,1
4	29–35 років	44	27,2	38	27,1	19	15,6	-6	-19	-13,6	-50,0
5	36–44 років	15	9,3	13	9,3	11	9,02	-2	-2	-13,3	-15,4
6	45–49 років	15	9,3	8	5,7	17	13,9	-7	9	-46,7	112,5
7	50–54 років	5	3,1	4	2,9	18	14,8	-1	14	-20,0	350,0
8	55–59 років	1	0,6	3	2,1	13	10,7	2	10	200,0	333,3
9	Старші 60 років	1	0,6	2	1,4	3	2,46	1	1	100,0	50,0

*Джерело: складено автором

Наступним буде доцільно розглянути структуру працівників при впровадженні інвестиційних проєктів у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» за професіями, дані наведено в табл. 2.1.10.

Таблиця 2.1.10

Аналіз структури працівників при впровадженні інвестиційних проєктів
у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

№ з/ п	Показники	Роки						Відхилення			
		2019		2020		2021		Абсолютне, +/-		Відносне, %	
		осіб	%	осіб	%	осіб	%				
								2019– 2020	2020– 2021	2019/ 2020	2020/ 2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Загальна чисельність за списком персоналу	162	100	140	100	122	100	-22	-18	-13,6	-12,9
2	Керівники	28	17,3	24	17,1	22	18,0	-4	-2	-14,3	-8,3
3	Професіонали	43	26,5	31	22,1	25	20,5	-12	-6	-27,9	-19,4
4	Фахівці	30	18,5	25	17,9	24	19,7	-5	-1	-16,7	-4,0
5	Технічні службовці	16	9,9	10	7,1	10	8,2	-6	0	-37,5	0,0
6	Робітники сфери послуг	8	4,9	7	5,0	5	4,1	-1	-2	-12,5	-28,6
7	Кваліфіковані робітники	9	5,6	8	5,7	7	5,7	-1	-1	-11,1	-12,5
8	Кваліфіковані робітники з інструментом	8	4,9	8	5,7	9	7,4	0	1	0,0	12,5
9	Оператори та складальники устаткування	20	12,3	27	19,3	20	16,4	7	-7	35,0	-25,9

*Джерело: складено автором

Як бачимо з табл. 2.1.12 відбулося незначне зниження кількості працюючих у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» за всіма категоріям. Так, кількість керівників і професіоналів зменшилася у 2021 році, порівняно із попереднім 2019 роком на дві особи. Кількість фахівців у 2020 році зменшилася на одну особу порівняно із 2019 роком. На одну особу збільшилася чисельність кваліфікованих робітників з інструментом упродовж останнього року.

2.2. Урахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проєктів підприємства

Характеристика розвитку впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» визначається його ризиками.

Для визначення ризиків впровадження інвестиційних проєктів у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» розраховується комплексний показник ризику – пріоритетний показник ризиків (ППР). За величиною ППР приймається управлінське рішення про необхідність змін щодо поточної реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» [1].

За кожною характеристикою напрямів впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», експерти виставляють бали, які змінюються в межах від 1 до 10. Загалом ППР можна визначити за формулою

$$\text{ППР} = S * O * D, \quad (2.2.1)$$

де S – бал значущості показника ризику впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», S дорівнює 10 за «небезпечного попередження». За відсутності наслідків виставляється тільки 1 бал;

O – це відповідно бал ймовірності виникнення ризику щодо реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». Якщо дефект практично неминучий, виставляється 10 балів. За незначної ймовірності виникнення дефекту виставляється 1 бал;

D – бал виявлення ризику. За абсолютної невизначеності виставляється повні 10 балів (тут виявити причини ризику практично неможливо). Якщо ж дефект визначається із великою ймовірністю, ставиться 1 бал.

Величина ППР коливається у межах від 1 до 1000. Критичним вважається значення ППР у межах від 100 до 125. Важливим завданням стосовно стимулювання реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» є зниження ППР до значення меншого 100. Регулювати рівень ППР можна за допомогою вдосконалення механізму державного регулювання, спрямованого на активізацію реалізації інвестиційних проєктів підприємств.

Для ефективної оцінки ППР інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», необхідно провести аналіз причин і наслідків відмов при реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». Необхідність цього аналізу полягає в тому, що під час реалізації інвестиційного проєкту ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» вивчається кожен вид відмов кожного компонента.

Так, аналіз стану впровадження інвестиційних проєктів у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» – це важливий економічний процес, що доповнює процес економічного виробництва країни загалом.

Проведемо визначення ризиків (ППР) інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», що визначить основні напрями його реформування, з метою забезпечення інтересів усіх зацікавлених сторін (табл. 2.2.1).

Таким чином, аналіз ППР інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» виявив, що ризики діяльності є незначними.

Водночас ППР кадрового потенціалу становить 100, що є критичною нормою ризиків для даного виду діяльності на ринку.

Так, основними напрямками реформування щодо політики впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» є:

- комплекс заходів у напрямі зниження рівня витоку кадрів;
- стабілізація інноваційної діяльності;
- зменшення загального рівня шахрайства;
- підвищення рівня перепідготовки кадрів, стабілізація нормативно-виробничих та інтелектуальних резервів;
- аналіз діяльності персоналу, мінімізація рівня зниження продуктивності праці.

Таким чином, як уже зазначалося, організаційна культура відіграє чимале значення у розвитку й перебігу конфліктних ситуацій та підтримці сприятливого розвитку інвестиційної діяльності у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Таблиця 2.2.1

ППР реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Аналіз реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	Наслідки потенційних дефектів реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	Бал	Потенційна причина дефектів реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	Бал	Можливі заходи із виявлення дефектів реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	Бал	ППР
Фінансова стратегія як фактор впливу на ринок, (I ₁)	Низька продуктивність діяльності. Зниження обсягів продажів	3	Застаріле обладнання, низька норма амортизації	2	Фінансовий аналіз	3	18
Адаптивна стратегія як фактор впливу на ринок, (I ₂)	Низька продуктивність праці. Плинність кадрів. Низька частка інноваційних впроваджень	5	Неефективні заходи з підготовки та перекваліфікації персоналу. Мало інновацій	5	Кадровий аналіз	4	100
Стратегія зовнішньо-економічних показників як фактор впливу на ринок, (I ₃)	Низька прибуток. Високі витрати діяльності	3	Нерентабельність діяльності	2	Інноваційний, техніко-технологічний аналіз	4	24

*Джерело: складено автором

Основними конкурентами ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» нині є ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» та АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬНИКІВ УКРАЇНИ.

Матриця оцінки конкурентоспроможності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлена в табл. 2.2.2.

У табл. 2.2.2 відповідно: K_{ij} – значення показника; $K_{\text{МАКС}_i}$ – максимальне значення показника; B_{ij} – бал показника, який розраховується за формулою

$$B_{ij} = \frac{K_{ij}}{K_{\text{МАКС}_i}} \quad (2.2.2)$$

де $K_{ВАГ_i}$ – ваговий коефіцієнт, визначається експертним шляхом і може мати наступні значення: маркетингова діяльність – 0,2; виробнича діяльність – 0,4; фінансова діяльність – 0,3; кадровий потенціал – 0,1.

Таблиця 2.2.2

Матриця оцінки конкурентоспроможності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	$K_{МАКС_i}$	$K_{ВАГ_i}$	АЛЬЯНС БУДІВЕЛЬ- НИКІВ УКРАЇНИ		ТОВ «ІНВЕСТИ- ЦІЙНО- БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ»		ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	
			B_{ij}	K_{ij}	B_{ij}	K_{ij}	B_{ij}	K_{ij}
Фондовіддача	1,55	0,4	0,8	1,3	0,7	1,1	1	1,55
Коефіцієнт автономії	0,94	0,4	1	0,94	0,9	0,91	0,9	0,93
Рентабельність власного капіталу	0,88	0,3	0,8	0,72	0,7	0,68	1	0,88
Коефіцієнт сталості кадрового складу	0,8	0,1	0,2	0,18	1	0,8	0,6	0,51
Продуктивність праці (рентабельність послуг)	5,7	0,1	0,7	4,3	1	5,7	0,7	4,47
Коефіцієнт придатності основних засобів	0,51	0,4	0,96	0,49	1	0,51	0,7	0,38
Маркетингова діяльність	0,04	0,2	0,2	0,008	0,25	0,01	1	0,04
S_i	–	–	1,4 (підприємство фінансово забезпечене)		1,5 (підприємство фінансово забезпечене)		1,67 (підприємство фінансово забезпечене)	

*Джерело: складено автором

Визначення оцінки конкурентоспроможності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» має наступний вигляд:

$$S_i = \sum_{j=1}^i B_{ij} * K_{ВАГ_i}, \quad (2.2.3).$$

Таким чином, усі підприємства – конкуренти представлені в табл. 2.2.2 є фінансово забезпеченими.

$S_i > 1$ – підприємство фінансово забезпечене;

$S_i 0,9 - 1$ – підприємство фінансово стає;

$S_i 0,5 - 0,9$ – підприємство фінансово відстає;

$S_i < 0,5$ – підприємство збанкрутіє.

Таким чином, конкурентоспроможність підприємств будівельного бізнесу визначається зменшенням рівня ризику інвестиційних проєктів та збільшенням значення показників функціонування сучасних підприємств на ринку будівельних послуг.

РОЗДІЛ ІІІ. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЄКТАМИ ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»

3.1. Уточнення підходів до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства

Прогнозування ймовірності та результату реалізації інвестиційного проєкту ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» як дослідження із широким спектром аналітичних об'єктів засноване на різноманітних методах. Під час класифікації методів прогнозування описують характеристики, що уможлиблюють їх структурування за: ступенем формалізації; принципом дії; способом отримання інформації [24].

Проекція підпростору призначена для визначення прогнозного значення основних показників реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Розглянемо метод визначення прогнозного значення основних напрямів діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Так, прогнозне значення діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» визначається за формулою, (P_{T_i})

$$P_{T_i} = \frac{(\Pi_i + T_{\Pi_i}) * \varepsilon}{\varepsilon^n}, \quad (3.1.1)$$

де T_{Π_i} – темп приросту фінансових показників діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» за досліджуваний період спостереження, $X_i - X$.

ε – похибка.

Так, темпи приросту розвитку діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено в табл. 3.1.1.

Прогнозне значення фінансових показників розвитку діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», можна визначити наступним чином ($P_{T_{2022}}$):

$$P_{T_{2022}} = \frac{(2,4 - 1,76) * 0,41}{0,41^2} = 1,56$$

Таблиця 3.1.1

Темпи приросту фінансових показників діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Назва показника	Роки					
	2019		2020		2021	
	Темп приросту, $T_{пi}$	Похибка, ε	Темп приросту, $T_{пi}$	Похибка, ε	Темп приросту, $T_{пi}$	Похибка, ε
Інтегральний показник приросту фінансових показників розвитку ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»	-0,48	0,4	2,4	0,38	-1,76	0,41

*Джерело: складено автором

Прогнозне значення фінансових показників діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено на рис. 3.1.1.

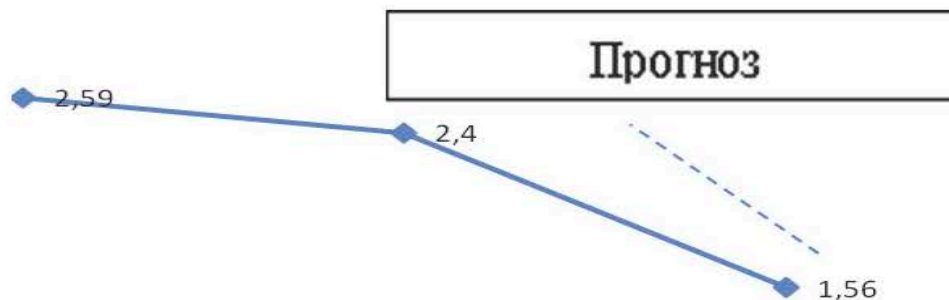


Рис. 3.1.1. Прогнозне значення фінансових показників діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», 2022 р.

*Джерело: складено автором

Таким чином, високий показник впливу макроекономічних факторів (похибок) на значення фінансових показників діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», може сприяти тому, що прогнозне значення цінових фінансових показників розвитку діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» зменшиться до 1,56.

Для моделювання прогнозного розвитку виробничого процесу у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» знадобляться наступні розрахунки.

$$P_t^{\Pi} = (P_t + T_{\Pi}) * \omega_i, \quad (3.1.2)$$

$$T_{\Pi} = P_{t_i} - P_{t_{i-1}}, \quad (3.1.3)$$

$$\omega_i = \frac{P_t}{(\sum P_t)^2}. \quad (3.1.4)$$

де P_t^{Π} – прогнозне значення вартісної оцінки результатів (вигод) від впровадження виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у році t життєвого циклу;

T_{Π} – темп приросту вартісної оцінки одержаних результатів від впровадження виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у році t життєвого циклу;

ω_i – ваговий коефіцієнт вартісної оцінки (вигод) результатів від впровадження виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у році t життєвого циклу;

$P_{t_i}, P_{t_{i-1}}$ – значення вартісної оцінки результатів від впровадження виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у році t життєвого циклу в базовий та попередній періоди.

Результати оцінки прогнозного розвитку виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» представлено в табл. 3.1.2.

Таблиця 3.1.2

Моделювання прогнозного розвитку виробничого процесу
у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показник	Роки				
	2019	2020	2021	2022	2023
T_{Π}	-197548,7	-200642	-795704	-6860352	-76560961,11
ω_i	3,8	1,9	4,4	7,8	7,4
P_t^{Π}	196089,7	-4552,08	-800256	-7660608	-84221569,25

*Джерело: складено за даними підприємства

Таким чином, моделювання прогнозного розвитку виробничого процесу в ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» показало, що станом на 2023 рік підсумкове значення вартісної оцінки одержаних результатів від реалізації відповідних інвестиційних проектів підприємства у році t життєвого циклу буде мати досить негативну тенденцію до зростання, і в майбутньому періоді виробничій процес у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» може бути збитковим.

Визначимо прогноз середньої кількості виробничих процесів у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» на $T+1$ год, табл. 3.1.3.

Таблиця 3.1.3

Прогноз середньої кількості виробничих процесів у ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Рік	Од.	Рік	Од.
2020	4490	2025	5760
2021	5120	2026	5620
2022	5087	2027	5870
2023	5321	2028	5430
2024	5496	2029	5760

Рівняння тренда визначимо на основі даних таблиці за допомогою таких формул (3.1.5–3.1.7):

$$\hat{y} = b_0 + b_1 \times t, \quad (3.1.5)$$

де t – час;

\hat{y} – уцінка рівня часового ряду. При цьому,

$$b_1 = \frac{\sum ty_t - (\sum t)(\sum y_t)/T}{\sum t^2 - (\sum t)^2/T} \quad (3.1.6)$$

$$b_0 = \bar{y} - b_1 \bar{t},$$

де $\bar{y} = \frac{(y_1 + y_2 + \dots + y_t)}{T}$,

$$\bar{t} = \frac{(1+2+\dots+T)}{T} = (T+1)/2 \quad (3.1.7)$$

де T – загальна кількість спостережень у часі ряду (довжина часового ряду);
 y_t – значення часового ряду за відповідний період t .

Отже, у результаті проведених розрахунків, ми отримаємо наступні значення:

$$b_1 = \frac{(4490 + 5120 * 2 + \dots + 5760 * 10) - (1 + 2 + \dots + 10)(4490 + \dots + 5760)/10}{(1 + 4 + \dots + 10^2) - (1 + 2 + \dots + 10)^2/10} =$$

$$= \frac{306085 - 296752,5}{82,5} = \frac{9332,5}{82,5} = 113,12.$$

$$b_0 = \frac{(4490 + 5120 + \dots + 5760)}{10} - b_1 * \frac{(1 + 2 + \dots + 10)}{10} = 5395,4 - 113,12 * 5,5 = 4773,24.$$

$$\hat{y} = 4773,24 - 113,12 * 10 = 3642,04.$$

За результатами визначення параметрів прогнозування можемо приступити безпосередньо до прогнозування, використовуючи таку формулу:

$$\hat{y}_{T+k} = b_0 + b_1(T + k) \quad (3.1.8)$$

де T – останній рік у відповідному ряді спостереження;

k – кількість років, для яких необхідно здійснити прогноз.

$$\hat{y}_{T+k} = 3642,04 + 113,12(10 + 1) = 3642,02 + 1244,32 = 4686,36.$$

Таким чином, прогноз середньої кількості виробничих процесів у сукупності проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у 2030 році становитиме 4686 од.

3.2. Напрями вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо реалізації інвестиційних проєктів підприємства

Політика формування фізичного оточення послуги поєднує в собі рекламну компанію під час реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». У табл. 3.2.1 наведено бюджет рекламної компанії щодо інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Отже, вартість рекламної кампанії протягом підготовчого періоду становить 6070,00 грн. Витрати загалом на рекламну кампанію в експлуатаційному періоді складатимуть 32840 грн за рік.

Таблиця 3.2.1

Вартість рекламної компанії щодо реалізації інвестиційних проєктів

ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»

Найменування рекламного носія	Період, міс.	Вартість, грн	Витрати підготовчого періоду, грн	Експлуатаційний період, рік			
				1-й	2-й	3-й	4-й
Внутрішня оптимізація	1	2000,00	2000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Розробка сайту, просування	1	2000,00	2000,00	8000,00	8800,00	9680,00	10648,00
Аудит сайту	1	2000,00	2000,00				
Реклама	1	2000,00	2000,00	24000,00	26400,00	29040,00	31944,00
Хостінг	1	70,00	70,00	840,00	924,00	1016,00	1118,00
Всього витрати на рекламу, грн			6070,00	32840,00	36124,00	39736,00	43710,00

*Джерело: складено автором

Планується, що починаючи із другого року витрати на рекламу збільшаться на 10%.

У табл. 3.2.2 відображено прогнозовані % оптимістичний та песимістичний обсяг продажів за окремими інвестиційними проєктами ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Таблиця 3.2.2

Прогнозовані % обсяги продажів за інвестиційними проєктами

ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»

Місяць	Песимістичний прогноз, %	Оптимістичний прогноз, %
2	28	34
4	75	85
6	125	142
8	185	204
10	250	275
12	320	357

*Джерело: складено автором

Загальні комунальні витрати підприємства під час реалізації господарської діяльності включають: витрати на зв'язок, водопостачання, електроенергію, інтернет, прибирання та інші комунальні послуги, табл. 3.2.3.

Таблиця 3.2.3

Загальні комунальні витрати ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»*

Показники	Вартість у підготовчому періоді, грн	Вартість за місяць, грн	Вартість за рік в експлуатаційному періоді, грн
Інтернет	150,00	150,00	1800,00
Комунальні послуги	150,00	150	1800,00
Оплата за телефон	150,00	150	1800,00
Електроенергія	204,16	204,16	2449,92
Разом витрати	654,16	654,16	7849,92

*Джерело: складено автором

Актуальними напрямками вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» поєднує в собі:

- ✓ Визначення основних показників рекламної діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».
- ✓ Оптимізація основних обсягів продажів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».
- ✓ Скорочення витрат на електроенергію тощо.

Амортизація для перерахованих статей буде обчислюватися за прямолінійним методом. Результати визначення величини амортизаційних відрахувань за роками залежно від групи і терміну корисного використання основних засобів наведено у табл. 3.2.4.

Повна річна вартість наданих послуг прогнозується на основі плану виробництва за весь плановий період, включаючи такі витрати: виробництво, адміністрування, маркетинг, амортизація обладнання, витрати на фінансування (виплата відсотків за кредитом).

Витрати підприємства для реалізації рекламної компанії наведено в табл. 3.2.5.

Таблиця 3.2.4

Амортизаційні відрахування основних засобів за інвестиційними проектами
ТОВ «Дизайн хаб» (середньомісячний обсяг вкладень за 2021 р.), грн*

Стаття	Початкова вартість, грн	Термін корисного використання, рік	Величина амортизаційних відрахувань за роками експлуатаційного періоду, грн			
			1-й рік	2-й рік	3-й рік	4-й рік
Основні засоби:	172238,00		80368,00	78903,00	3475,00	3475,00
офісні меблі	17263,00	4	4316,00	2850,00	2850,00	2850,00
офісна техніка	5740,00	4	1435,00	1435,00	625,00	625,00
комп'ютерна техніка та прикладні програми	149235,00	2	74618,00	74618,00		
Витрати підготовчого періоду						
Усього амортизаційних відрахувань			85527,00	84061,00	8634,00	8634,00
Кумулятивні амортизаційні відрахування основних засобів (знос основних засобів)			80368,00	159271,00	162746,00	166221,00

*Джерело: складено автором

Таблиця 3.2.5

Витрати підприємства на реалізацію рекламної компанії, грн*

№ п/п	Стаття витрат	1 квартал 2021 р.	2 квартал 2021 р.	3 квартал 2021 р.	4 квартал 2021 р.
<i>Змінні витрати:</i>					
	Змінні витрати:	542767	559017	575864	593223
1.	Канцелярське приладдя	580	580	638	702
2.	Побутові засоби	507	507	558	613
3.	Заробітна плата персоналу	541680	557930	574668	591908
<i>Постійні витрати:</i>					
1.	Оренда приміщення	48000	48000	52800	52800
2.	Комунальні витрати	7850	8635	9498	10448
3.	Витрати на рекламу	32840	36124	39736	43710
4.	Амортизація	90027	88561	13134	13134
5.	Витрати фінансування	27500	20625	13750	6875
Усього постійних витрат:		272417	197445	124418	122 467
Обсяг продажу		772400	811020	843461	885634
Точка беззбитковості		693637,38	649920,48	406349,56	384550,17
Запас фін. міцності, %		20,34	37,63	63,78	67,09

*Джерело: складено автором

Аналіз беззбитковості реалізації рекламної компанії дає змогу порівняти заплановану потужність із обсягом виробництва, нижче якого підприємство зазнає збитків, а також оцінити запас фінансової міцності у заданий час реалізації рекламної компанії.

Зважаючи на дані табл. 3.2.5 маємо підстави розрахувати запас перспектив фінансування (ЗПФ) рекламної компанії підприємства, що оцінює додатковий обсяг продажів. Отже, він розраховується за такою формулою:

$$ЗФП = \frac{V - T_{min}}{V} \cdot 100\% \quad (3.2.1)$$

$$ЗФП_1 = \frac{772400 - 693637,38}{772400} * 100\% = 10,20$$

$$ЗФП_4 = \frac{885634 - 384550,17}{885634} * 100\% = 56,58$$

Таким чином, аналізуючи отримані дані можна стверджувати, що запропоновані вдосконалення визначення обсягу витрат на рекламні компанії інвестиційних проєктів підприємства свідчить про те, що компанія у ці роки зможе забезпечити необхідну прибутковість господарської діяльності.

Також можемо побачити, що запас фінансової міцності у майбутніх періодах зростатиме за роками. Отже, якщо в перший квартал підприємство зможе знизити обсяг витрат на 10,20%, то у четвертому кварталі цей показник становить вже 56,58%.

ВИСНОВКИ

У магістерській роботі здійснено узагальнення теоретико-методичних засад та висвітлення практичних аспектів управління інвестиційними проектами підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»). За одержаними результатами зроблено такі висновки:

1. Розкрито сутність та принципи впровадження інвестиційних проектів у будівельній галузі. Констатовано, що будівельна галузь України має стрімкий темп розвитку. Масштаби реалізованих інвестиційних проектів постійно зростають і вони забезпечують значну віддачу та мають зазвичай консервативну стратегію свого розвитку.

2. Систематизовано перспективний інструментарій аналізу середовища при обґрунтуванні інвестиційних проектів у будівельній галузі. Водночас стосовно використання ефективних інструментів оцінювання інвестиційної діяльності підприємства будівельного бізнесу, то варто приділити особливу увагу фінансовому аналізу та аналізу балансових показників підприємства, аналізу інноваційного стану підприємства та адаптивному аналізу, зокрема оцінці діяльності персоналу підприємства та аналізу кадрових ресурсів.

3. Висвітлено особливості обліку фінансових та балансових показників впровадження інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»). Фінансовий аналіз діяльності підприємства показав, що всі фінансові показники мають позитивну динаміку свого розвитку, структура фінансових показників визначається великою вагою коефіцієнтів прибутковості та рентабельності підприємства.

4. Розкрито практичні аспекти врахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проектів підприємства (на прикладі інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»). Таким чином, як свідчать результати аналізу, згідно із балансовими розрахунками в 2021 році на реалізацію інвестиційних проектів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» було спрямовано 2,1 млн грн, що в розрахунку на місяць становить близько 172,2 тис. грн

за раціональної норми 124 тис. грн. Понад 45% від отриманого прибутку від реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» витрачено на перезапуск послуг. Водночас імпорту та експорту продукції ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» у наступних періодах очікується в невеликих обсягах, загалом це не призведе до суттєвого впливу на попит і пропозицію на внутрішньому ринку підприємств будівельного бізнесу.

5. Уточнено підходи до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»). З'ясовано, що оцінка інвестиційних ризиків та прогнозування діяльності підприємства дають змогу детально висвітлити інвестиційні можливості підприємства в цілому.

Основна кількість впроваджених інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» припадає на роки функціонування підприємства до кризи сьогоднішнього дня. У 2019 році частка реалізованих інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» становила 33% від загального обсягу послуг. Інвестиційні проєкти ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ» дають можливість застосовувати інноваційні технології виробництва, проте відсутність системної обробки даних загалом сприяє розвитку банкрутства підприємства.

6. Висвітлено перспективні напрями і можливості вдосконалення обґрунтування витрат на рекламні компанії щодо реалізації інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ», зокрема варто першочергово зосередити увагу на оптимізації основних обсягів виробництва і продажів підприємства. Аналіз беззбитковості реалізації рекламної компанії уможливило порівняння запланованої потужності із обсягом виробництва, нижче якого підприємство зазнає збитків. Із застосуванням показника запасу фінансової міцності можемо також розрахувати запас перспектив фінансування рекламної компанії підприємства. Запропоновані вдосконалення щодо визначення відповідних обсягів витрат засвідчують доцільність їх використання для забезпечення прибутковості господарської діяльності ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Базилевич В.Д. Економічна теорія: Політекономія : підруч. / за ред. В. Д. Базилевича ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. 9-те вид., доповн. К. : Знання, 2014. 710 с.
2. Березін О. В., Безпарточний М. Г. Управління проектами : навч. посіб. Суми : Університетська книга, 2014. 271 с.
3. Бутенко А. І., Дискіна А. А. Ключові аспекти інвестиційного забезпечення підприємства. *Економіка : реалії часу*. 2013. № 1 (6). С. 101–106.
4. Вовчак О. Д., Руцишин Н. М. Інвестиційний менеджмент : підруч. / Укоопспілка, Львів. торг.-екон. ун-т. Львів : Вид-во Львів. торг.-екон. ун-ту, 2016. 463 с.
5. Войтко С. В. Управління проектами та стартапами в Індустрії 4.0 : підруч. для здобувачів ступеня магістра за техн. спец. / С. В. Войтко ; відп. ред. О. А. Гавриш; Нац. техн. ун-т України “Київ. політехн. ін-т ім. Ігоря Сікорського”. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського : Політехніка, 2019. 199 с
6. Гавловська Н. І., Рудніченко Є. М. Управління інноваційними проектами : навч. посіб. Хмельницький : ХНУ, 2016. 247 с.
7. Галушка З. І., Волощук О. А. Управління проектами. Project management : навч. посіб. Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. Чернівці : ЧНУ ім. Ю. Федьковича: Рута, 2018. 119 с.
8. Гордієнко В. О. Управління інноваційними проектами і програмами : навч. посіб. / Ун-т мит. справи та фінансів. Дніпро : Ун-т мит. справи та фінансів, 2019. 115 с
9. Гребенюк Н. О. Інвестиційна привабливість : сутність та засоби покращення. *Інвестиції : практика та досвід*. 2012. № 12. С. 12–17.
10. Гунько В. І. Фактори та показники формування інвестиційної привабливості підприємств. *Фінансовий простір*. 2015. № 1 (9). С. 85–88
11. Гуткевич С. О. Стратегія розвитку: інвестиційний вимір : монографія / С. О. Гуткевич, М. І. Пугачов, Г. М. Завадських, О. Г. Занозовська ; за ред. проф. С.О. Гуткевича. Харків, 2016. 162 с.

12. Державна служба статистики України : сайт. URL: ukrstat.gov.ua
13. Доуртмес П. О. Формування комплексної програми покращення результатів інвестиційно-інноваційної діяльності підприємства. *Бізнес Інформ*. 2017. № 2 (469). С. 183–189.
14. Єгорченков О. В., Єгорченкова Н. Ю., Кубявка Л. Б. Інформаційні технології управління проектами : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2017. 79 с.
15. Зось-Кіор М. В., Співак С. І., Калита Є. О. Управління інвестиційно-інноваційною діяльністю в контексті формування умов стійкого розвитку. *Міжнародний науковий журнал Інтернаука*. Серія: Економічні науки. 2017. № 5. С. 65–69.
16. Івченкова О. Ю., Літвиненко Ю. Д. Існуючі методи оптимізації фінансування інвестиційної діяльності підприємств. *Вісник економічної науки України*. 2017. № 2. С. 55-58.
17. Інвестиційна діяльність в Україні. URL: <https://mfa.gov.ua/ua/article/open/id/6349>
18. Інвестиційний менеджмент : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Гриньова В. М. та ін. Х. : Інжек, 2011. 541 с.
19. Інвестування : підруч. / В. М. Гриньова, В. О. Коюда, Т. І. Лепейко, О. П. Коюда. К. : Знання, 2013. 452 с.
20. Кадол Л. В., Астахов В. І. Управління проектами в будівництві : навч. посіб. для студентів ВНЗ. Кривий Ріг : Вид. центр ДВНЗ “КНУ”, 2014. 241 с
21. Кондратенко Н. О., Волкова М. В. Особливості управління реалізацією інвестиційних проектів на підприємстві. *Бізнес Інформ*. 2019. № 6. С. 176–181.
22. Крамаренко К. Управління інвестиційною діяльністю підприємств в умовах сталого розвитку економіки. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2019. № 4 (21). С. 246–250.
23. Кухта П. В. Інвестиційний менеджмент : навч. посіб. К. : Наукова столиця, 2019. 302 с.

24. Матюшенко І. Ю. Міжнародний інвестиційний менеджмент : навч. посіб. Х. : Вид. ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2014. 518 с.
25. Міждисциплінарний словник з менеджменту : навч. посіб. / За ред. Д. М. Черваньова, О.І. Жилінської. К. : Нічлава, 2011. 624 с.
26. Музиченко А. С. Інвестиційна діяльність в Україні : навч. посіб. / К. : Кондор, 2014. 406 с.
27. Мурашко М. І., Сотніков Д. А. Підприємство як базовий елемент реалізації інвестиційних проєктів в будівництві. *Управління розвитком складних систем. Інформаційні технології в економіці*. Київ : КНУБА, 2017. Вип. 31, Ч. 2. С. 52–57.
28. Нікіфоров О. П., Фесюк А. В., Ткачук І. Я. Управління інвестиційними проєктами : навч. посіб. Чернівці : Рута, 2015. 175 с.
29. Норт Д. Інституції, інституційна зміна та функціонування економіки / Пер. з англ. Іван Дзюб. К. : Основи, 2018. 198 с.
30. Оцінка інвестиційної діяльності та сучасної регіональної інвестиційної політики в Україні. URL: <http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvna-ekonomika&s=ua&z=2426>
31. Павелко О. В. Фактори впливу на величину прибутку будівельних підприємств. *Scientific Notes of Ostroh Academy National University, "Economics" Series*. 2018. Т. 10. С. 124–130.
32. Пересада А. А. Управління інвестиційним процесом : навч. посіб. / А. А. Пересада. К. : Лібра, 2013. 462 с.
33. Петренко Н. О., Кустріч Л. О., Гоменюк М. О. Управління проєктами : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2015. 244 с.
34. Петрович Й. М., Новаківський І. І. Управління інноваційними проєктами : навч. посіб. / За ред. Й. М. Петровича ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2016. 313 с.
35. Петрович Й. М., Новаківський І. І. Управління проєктами : підруч. / За заг. ред. д-ра екон. наук, проф., заслуж. діяча науки і техніки України Й. М. Петровича ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2018. 395 с.

36. Погріщук Г. Б., Руденко В. В. Інвестування : навч. посіб. / Терноп. нац. екон. ун-т, Вінниц. навч.-наук. ін-т економіки. Вінниця ; Тернопіль : Крок, 2014. 277 с.

37. Постанова Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку затвердження проєктів будівництва і проведення їх експертизи та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України” № 560 від 11.05.2011 (Із змінами і доповненнями: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/560-2011-п#Text>)

38. Приймак В. Управління проєктами : навч. посіб. К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2017. 464 с.

39. Приймак В. Управління проєктами. Збірник кейсів:навч. посіб. К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2021. 268 с.

40. Прикладні аспекти управління проєктами в публічній сфері : посібник / О. В. Кулініч та ін. ; за заг. ред. О. В. Кулініча. Харків. міськрада, Упр. інновац. розвитку та імідж. проєктів. Харків : Іванченко І. С., 2019. 92 с

41. Про інвестиційну діяльність : Закон України від 18.09.1991 № 126/91-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1560-12#Text>

42. Про регулювання містобудівної діяльності: Закон України країни від 17.02.2011 № 3038-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17#Text>

43. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text>

44. Рогач О. І., Дзюба П. В. Міжнародні портфельні інвестиції : підручник / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2016. 950 с.

45. Савчук В. П., Прилипко С. І., Величко О. Г. Управління міжнародними інвестиційними проєктами: навч. посіб. / за заг. ред. С. І. Прилипка. Держ. вищ. навч. закл. “Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана”. К. : КНЕУ, 2013. 469 с.

46. Сазерленд Д. Scrum. Навчись робити вдвічі більше за менший час. Харків : КСД. 2022. 256 с.

47. Сибирка Л. А., Корівчак А. М. Управління інвестиційною діяльністю українських підприємств в умовах глобальної економічної турбулентності.

Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2016. № 7 (3). С. 82–85.

48. Смоленюк П. С., Штабалюк П. І. Словник з інвестування / Хмельниц. екон. ун-т. Хмельницький : ХМЦНП, 2012. 149 с.

49. Старченко Г. В. Управління проектами: теорія та практика : навч. посіб. для студентів екон. спец. ВНЗ / Чернігів. нац. технол. ун-т. Чернігів : Брагинець О. В. 2018. 304 с.

50. Сусліков Л. М. Студеняк І. П. Управління науковими проектами : навч. посіб. / ДВНЗ "Ужгород. нац. ун-т". Ужгород : Говерла, 2019. 431 с.

51. Українська асоціація інвестиційного бізнесу. URL: http://www.uaib.com.ua/files/articles/204/13_4.pdf

52. Управління змінами та проектами : навч. посіб. / Грибик І. І. та ін.; Нац. ун-т "Львів. Політехніка". Львів : Центр Європи, 2017. 168 с.

53. Управління проектами : навч. посіб. для студентів ВНЗ / П. П. Микитюк та ін.; під ред. д-ра екон. наук. проф. П. П. Микитюка ; Терноп. нац. екон. ун-т. Тернопіль : ТНЕУ, 2017. 319 с.

54. Управління проектами : підруч. / С. А. Соколовський та ін. ; Нац. гвардія України, Нац. акад. Нац. гвардії України. Харків : НАНГУ, 2019. 303 с.

55. Управління проектами в будівництві : навч. посіб. / О. Г. Гавриленко та ін. ; під заг. ред. Є. В. Горохова ; Донбас. нац. акад. буд-ва і архітектури. Донецьк : ЛАНДОН-XXI, 2014. 506 с.

56. Управління проектами: вітчизняний і зарубіжний досвід : монографія / М. Ажажа та ін.; під ред. Сергія Чернова та ін. Запоріжжя : РВВ ЗДА, 2015. 349 с.

57. Управління проектами: процеси планування проектних дій : підруч. для студентів ВНЗ / І. В. Чумаченко та ін. ; за заг. ред. І. В. Чумаченка і В. В. Морозова. Київ : КРОК , 2014. 676 с.

58. Управління процесами в проекті : навч. посіб. для студентів ден. та заоч. форм навчання спец. 8.18010013 "Управління проектами" : навч. посіб. для студентів ВНЗ / уклад.: І. О. Лапкіна, К. Л. Семенчук. Одеса : ОНМУ, 2014. 115 с.

59. Управління процесом інвестування на підприємствах будівельної галузі : монографія / Н. І. Верхоглядова [та ін.]. Дніпропетровськ : Дробязко С. І., 2015. 143 с.

60. Урванцева С. В. Принципи та критерії оцінювання ефективності інвестиційних проєктів. *Фінансове забезпечення інноваційних проєктів малого та середнього бізнесу: глобальні виклики та українські реалії* : зб. матеріалів І Міжнар. наук.-практ. конф., 7 груд. 2016 р., м. Київ. 2016. С. 214–217.

61. Феєр О. В. Управління інвестиційною діяльністю підприємств у ринкових умовах. *Вісн. Нац. ун-ту “Львів. Політехніка”*. 2016. № 851. С. 140–145.

62. Фісуненко П. А., Щепеткова А. С. Сутність та оцінка економічної привабливості та економічної ефективності інвестиційних проєктів. *Молодий вчений*. 2016. № 5, Ч. 2. С. 182–186.

63. Формування та використання інвестиційних портфелів підприємства: методологія та інструментарій : монографія / Кузьмін О. Є. [та ін.]. Львів : Центр Європи, 2017. 189 с.

64. Цивільний кодекс України: Кодекс від 16.01.2003. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>

65. Цимбалюк І. О. Податкова безпека в системі фінансової безпеки держави // Стратегічне управління національним економічним розвитком : монографія : в 2 т. / за заг. ред. О. В. Кендохова. Донецьк: ДВНЗ “ДонНТ”, 2013. Т. 2. 392 с.

66. Цюцюра С. В., Криворучко О. В., Цюцюра М. І. Системи управління інвестиційними проєктами : навч. посіб. для студ. спец. 7.05010101 “Інформаційні управляючі системи та технології”, 7.05010102 “Інформаційні технології проєктування”. Київ : КНУБА, 2013. 151 с.

67. Черваньов Д. М. Система інноваційного менеджменту: теорія і практика : підруч. К. : ВПЦХ “Київський університет”, 2012. 1391 с.

68. Череп А. В., Олейнікова Л. Г., Крилов Д. В., Череп О. Г. Управління ефективністю інвестиційної діяльності суб’єктів підприємництва. Київ, 2018. 274 с.

69. Чорна М. В., Глухова С. В. Оцінка ефективності інноваційної діяльності підприємств : монографія. Харків : ХДУХТ, 2012. 210с.
70. Ширяєва Н. Ю., Ажаман І. А., Азарова І. Б., Колодинський С. Б. Менеджмент та управління проектами в будівельній галузі : навч. посіб. / Одес. держ. акад. буд-ва та архітектури. Одеса : ОДАБА, 2018. 267 с.
71. Шипмарьова Л. О. Управління проектами : навч. посіб. / Харків. нац. екон. ун-т ім. Семена Кузнеця. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2015. 135 с.
72. Шкарлет С. М., Мініна О. В., Шадура-Никипорець Н. Т. Інвестиційна діяльність підприємства : навч. посіб. Чернігів, 2019. 151 с.
73. Яковенко О. І. Управління проектами та ризиками : навч. посіб. Ніжин : Лисенко М.М., 2019. 196 с.
74. Яремко А. Д. Адаптивне управління інвестиційною політикою підприємства. Вісник економіки транспорту і промисловості. 2019. № 65. С. 156–166.
75. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). Seventh Edition. Eng. Project Management Institute, 2021.
76. Gurjar, N. A Forward Looking Approach to Project Management. Tools, Trends, and the Impact of Disruptive Technologies. – Springer Singapore, 2017. 414 p.
77. Lehmann, Oliver F. Situational Project Management. The Dynamics of Success and Failure. Templates – Auerbach Publications, 2016. 298 p.
78. Leleur, S. Complex Strategic Choices. Applying Systemic Planning for Strategic Decision Making. – Springer-Verlag London, 2012. 168 p.
79. Lester, A. Project Management, Planning and Control: Managing Engineering, Construction and Manufacturing Projects to PMI, APM and BSI Standards. 8th ed. – Butterworth-Heinemann, 2021. 718 p.
80. Project ManagementInstitute, Inc. URL: <https://www.pmi.org>
81. Tom DeMarco The Deadline: A Novel About Project Management Paperback. Dorset House Pub., 1997. 310 p.

ДОДАТКИ

Додаток А

Удосконалення системи впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»



АНОТАЦІЯ

Оленко Д. Р. Управління інвестиційними проєктами підприємств будівельної галузі. – Рукопис.

Кваліфікаційна робота магістра зі спеціальності 073 “Менеджмент”, освітньо-професійної програми “Менеджмент організацій і адміністрування”. Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2022.

Метою роботи є узагальнення теоретико-методичних засад та висвітлення практичних аспектів управління інвестиційними проєктами підприємств будівельної галузі (на прикладі інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

У роботі розкрито сутність та принципи впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі; здійснено систематизацію методичного інструментарію оцінювання ефективності впровадження інвестиційних проєктів у будівельній галузі. Висвітлено особливості обліку фінансових та балансових показників при впровадженні інвестиційних проєктів підприємства (на прикладі ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ»).

Наведено практичні аспекти врахування та оцінювання ризиків впровадження інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ». Запропоновано уточнення підходів до оцінювання витрат та прогнозування результатів впровадження інвестиційних проєктів підприємства, а також висвітлено перспективи та можливості вдосконалення рекламної компанії інвестиційних проєктів ТОВ «ДИЗАЙН ХАБ».

Ключові слова: управління, інвестиції, інновації, підприємство, інвестиційний проєкт, будівельна галузь.

SUMMARY

Olenko, Diana R. Management of Investment Projects of Enterprises of the Construction Industry. – Manuscript.

Master's qualification work, by specialty 073 "Management", educational and professional program "Management of Organization and Administration". Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, 2022.

The purpose of the thesis is to generalize the theoretical and methodological foundations and coverage of practical aspects of investment project management enterprises of the construction industry (on the example of investment projects LLC "DESIGN HUB")

The thesis reveals the essence and principles of investment projects implementation in the construction industry; systematization of methodological tools for assessing the effectiveness of the implementation of investment projects in the construction industry has been carried out. The features of accounting financial and balance sheet indicators at introduction of investment projects of the enterprise (on the example of LLC "DESIGN HUB").

The practical aspects of accounting and risk assessment of the implementation of investment projects of "DESIGN HUB" LLC are presented. The refinement of approaches to assessment of costs and forecasting of results of introduction of investment projects of the enterprise is offered, and also prospects and possibilities of perfection of advertising company of investment projects of "DESIGN HUB" LLC are reflected.

Keywords: management, investment, innovation, enterprise, investment project, construction industry.