



Media Representation of the Bayraktar TB2 in «The New York Times»: Thematic Contexts and Coverage Dynamics

Ellina Tsykhovska, Olha Bohovin
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

The *subject* of this study is articles in “The New York Times” that mention the Bayraktar TB2. The analysis focuses on the media representation of the Bayraktar TB2 in «The New York Times», specifically examining the contexts in which the publication mentioned the Bayraktar TB2 and the aspects it emphasized during the first year of Russia’s full-scale invasion of Ukraine. The *aim of the study* is to identify the characteristics of the media representation of Turkish Bayraktar TB2 drones in «The New York Times» through an analysis of thematic contexts and the dynamics of coverage during the first year of the invasion. *Methods*: the article employs content analysis, quantitative counting of publications, comparative analysis and a case study. The empirical basis consists of English-language materials from The New York Times covering the period from 24 February 2022 to 24 February 2023. *Research findings*. The study found that the Bayraktar TB2 appeared in the publication’s coverage as early as the first day of the full-scale invasion, although it did not become the subject of separate or intensive coverage. In most publications, it featured not as a standalone story but as part of a broader technological and geopolitical context. Only one publication during the analyzed one-year period presents Turkish drones as the central theme. It is shown that the authors of articles in «The New York Times» generally demonstrate caution in assessing the effectiveness of the Bayraktar TB2, presenting claims about its effectiveness largely through expert assessments and secondary sources. Furthermore, it has been demonstrated that Turkish drones do not acquire the status of an independent, glorified phenomenon in the publication to the same extent as they do in the Ukrainian media landscape, but instead serve a predominantly illustrative function in the coverage of the war.

Keywords: media representation, «The New York Times», Bayraktar TB2, drones, media, social communications, full-scale invasion, recognition, agenda-setting

Citation: Циховська Е., Боговін О. (2026). Медіареєзентація Байрактар ТВ2 у «The New York Times»: тематичні контексти та динаміка висвітлення. *Наукові записки інституту журналістики*, 88(1), 130–137. <https://doi.org/10.17721/2522-1272.2026.88.10>.

Copyright: © 2026 Ellina Tsykhovska, Olha Bohovin. This is an open-access draft article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forms is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted if it does not comply with these terms.



Медіарепрезентація Bayraktar TB2 у «The New York Times»: тематичні контексти та динаміка висвітлення

Елліна Циховська, Ольга Боговін

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Об'єктом дослідження є публікації «The New York Times», у яких згадується Bayraktar TB2. Розвідка зосереджена на медіарепрезентації Bayraktar TB2 у «The New York Times», зокрема на тому, у яких контекстах видання згадувало Bayraktar TB2 і на чому робило акценти протягом першого року повномасштабного вторгнення РФ в Україну. *Мета дослідження* – виявити особливості медіарепрезентації турецьких безпілотників Bayraktar TB2 у «The New York Times» через аналіз тематичних контекстів і динаміки висвітлення в перший рік вторгнення. *Методи*: у статті застосовано контент-аналіз, кількісний підрахунок публікацій, порівняльний аналіз та case study. Емпіричну базу становлять англomовні матеріали «The New York Times» за період від 24 лютого 2022 р. до 24 лютого 2023 р. *Результати дослідження*. Встановлено, що Bayraktar TB2 з'являється у матеріалах видання вже в перший день повномасштабного вторгнення, хоча й не стає об'єктом окремого та інтенсивного висвітлення. У більшості публікацій він фігурує не як самостійний сюжет, а як елемент ширшого технологічного та геополітичного контексту. Лише одна публікація за аналізований річний період подає турецькі дрони як центральну тему. Показано, що автори матеріалів в «The New York Times» загалом демонструють обережність в оцінюванні ефективності Bayraktar TB2, подаючи твердження про його результативність здебільшого через експертні оцінки та вторинні джерела. Крім того, доведено, що турецькі безпілотники не набувають у виданні статусу самостійного героїзованого феномену того масштабу, який вони мають в українському медійному просторі, а виконують переважно більш ілюстративну функцію у висвітленні війни.

Ключові слова: медіарепрезентація, «The New York Times», Bayraktar TB2, дрони, медіа, соціальні комунікації, повномасштабне вторгнення, впізнаваність, встановлення порядку денного

З початку повномасштабного вторгнення РФ в Україну у 2022 р. в центрі уваги світових та українських медіа опинився не лише перебіг подій на фронті, а й окремі види зброї, які нерідко ставали центральними фігурами публікацій, а деякі з них обростали символічними смислами. Одним із таких символів стали турецькі безпілотники Bayraktar TB2, які надійшли на озброєння України за три роки до повномасштабного вторгнення, у 2019 р. (Kahn, 2022), але саме в перші місяці її початку набули особливої ролі, не без посередництва медіа.

Образ Bayraktar TB2 активно поширювався через офіційні акаунти українських інституцій, новини, соціальні мережі, вірусний контент та культурні продукти, зокрема пісні про Байрактар тощо. Унаслідок цього дрони стали одним із найбільш упізнаваних

Елліна Циховська  <https://orcid.org/0000-0002-2524-9991>

Ольга Боговін  <https://orcid.org/0000-0002-2460-6811>

Цю статтю було опубліковано спочатку онлайн 10 травня 2026 р. Вона є результатом дослідження доктора філологічних Елліни Циховської і кандидата філологічних наук Ольги Боговін, проведеного в межах НДР кафедри реклами та зв'язків з громадськістю ННІ журналістики КНУ імені Тараса Шевченка

Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів. У розробленні дослідження, зборі, аналізі чи інтерпретації даних, у написанні рукопису спонсори участі не брали.

Кореспонденцію щодо цієї статті слід адресувати Елліні Циховській: ellina.tsykhovska@knu.ua.



видів озброєння початкового періоду повномасштабного вторгнення. Про це свідчить і динаміка пошукових запитів «Bayraktar» у Google Trends: 27 лютого 2022 р. показник сягнув 100, тоді як упродовж періоду від січня 2021 р. до січня 2022 р. не перевищував 27.

Мета дослідження – виявити особливості медіарепрезентації Bayraktar TB2 у «The New York Times» через аналіз тематичних контекстів і динаміки висвітлення в перший рік повномасштабного вторгнення РФ в Україну. *Завдання дослідження*: відібрати публікації «The New York Times», у яких згадується Bayraktar TB2, за період від 24.02.2022 до 24.02.2023; проаналізувати тематичні контексти цих публікацій; визначити основні акценти та динаміку медіарепрезентації Bayraktar TB2 у виданні.

Актуальність дослідження зумовлена потребою вивчення того, як міжнародні провідні медіа формують образ технологій у період війни. У випадку турецьких безпілотників Bayraktar TB2 йдеться про широке трактування озброєння: як конкретного виду військової технології, як символічного та політичного, а подекуди й дипломатичного інструменту з огляду на поняття «дипломатії дронів» (Gosselin-Malo, 2021). Такий підхід допомагає зрозуміти, як медіа не просто повідомляють про події, а й конструюють значення окремих об'єктів цих подій.

Теоретичне підґрунтя

У науковій сфері Bayraktar TB2 уже ставав предметом аналізу в кількох суміжних напрямках, де акцент робився переважно на військово-політичному, дипломатичному, брендинговому та культурному вимірах цього феномену. Його висвітленню присвячено, зокрема, розвідки «Explaining the Bayraktar Paradox» (2023) С. Плакудаса та В. Софітіс (Plakoudas, Sofitis, 2023), «Turkish drones as a foreign policy tool» (2023) Б.-О. Мартінса, П. Танк та Б. Іслеян (Martins, Tank, Isleyen, 2023), «Hard Power Elements in Nation Branding: Bayraktar TB-2 Example» (2023) А. Туркмена та К. Джульє (Turkmen, Guillet, 2023), «Not Your Ordinary Drone: Odes to the Bayraktar in the Russia–Ukraine War» (2023) А. Андріанової (Andrianova, 2023) тощо.

У напрямі стратегічних досліджень ключовою є праця французького аналітика Л. Періа-Пеньє «TB2 Bayraktar: Big Strategy for a Little Drone» (2023), у якій автор зосереджується на розгляді технічних характеристик дрона в контексті промислової стратегії Туреччини та його ролі у стратегічних комунікаціях України (Péria-Peigné, 2023). Так само як військово-стратегічний інструмент турецькі безпілотники розглянуто у статті А. Шер «Turkish Drones Disrupting Battlefields: A Case Study of Nagorno-Karabakh Conflict» (2025), де Bayraktar TB2 аналізується в контексті Нагірно-Карабаської війни як чинник трансформації сучасного ведення війни. Увагу автора зосереджено передусім на технологічному та психологічному ефектах застосування дронів, а не на їхній медійній репрезентації (Sher, 2025).

Д. Кунертова у статті «The War in Ukraine Shows the Game-Changing Effect of Drones Depends on the Game» (березень, 2023) розглядає повномасштабне вторгнення Росії в Україну як кейс переосмислення ролі безпілотників у сучасній війні, звертаючись до дронів Bayraktar TB2 як до одного з найпомітніших прикладів бойового використання безпілотників на початку повномасштабного вторгнення (Kunertova, 2023). У наступній своїй статті «Drones Have Boots: Learning from Russia's War in Ukraine» (жовтень, 2023) дослідниця аналізує, як війна Росії проти України змусила переглянути уявлення про роль дронів у сучасній війні, показуючи, як використання комерційно дешевих безпілотників змінює динаміку бойових дій на тактичному рівні (Kunertova, 2023).

Найближчими до теми цієї статті є тези Б. Буряк «The Image of Bayraktar TB2 Drones in Western Media» (2022), де досліджується, як західні медіа репрезентували турецькі безпілотники після початку повномасштабного вторгнення. Водночас дослідниця не подає чіткого переліку медіа, зосереджуючись на зв'язку між медійним дискурсом про Bayraktar TB2 та міжнародним іміджевим ефектом для Туреччини як виробника цих дронів (Burak,



2022). У свою чергу І.-Е. Ердінч у статті «Analysis of the News Coverage in the US Media About Bayraktar TB2 Armed Unmanned Aerial Vehicle in the Context of Public Diplomacy» (2022) аналізує висвітлення турецьких дронів в американських медіа «The Wall Street Journal», «The Washington Post», «Forbes» та «Foreign Affairs» за період до повномасштабного вторгнення РФ в Україну 2022 р., а саме від 1 червня 2020 р. до 1 липня 2021 р. (Erdinc, 2022). Тому медійний вплив і способи висвітлення Bayraktar TB2 у медіа, починаючи з 24 лютого 2022 р., становлять особливий інтерес для дослідження.

У попередній нашій розвідці про Bayraktar TB2 – «Порядок денний УНІАН у формуванні іміджу безпілотників Bayraktar»: кількісно-якісний аналіз заголовків (2025) (Циховська, 2025) досліджувалася роль українського інформаційного агентства «УНІАН» у зростанні впізнаваності Bayraktar через механізми встановлення порядку денного, праймінгу та фреймінгу, а також простежувалося, як комунікаційна стратегія популяризації турецьких дронів в українському та міжнародному медіапросторі перетворила цей безпілотник на впізнаваний бренд. Саме тому для нас становить безпосередній інтерес висвітлення Bayraktar TB2 у провідних міжнародних виданнях, через що для порівняння з українською ситуацією було обрано американське видання «The New York Times».

Метод

У статті використано поєднання кількісних та якісних методів аналізу. Дослідження побудовано за логікою case study, оскільки воно зосереджується на конкретному медіакейсі – репрезентації Bayraktar TB2 у матеріалах «The New York Times» протягом першого року повномасштабного вторгнення РФ в Україну. Такий підхід дав змогу детально розглянути, у яких тематичних контекстах згадувалися турецькі дрони та яке місце вони посідали в цих публікаціях.

Емпіричну частину дослідження становлять англomовні матеріали «The New York Times» за період від 24.02.2022 до 24.02.2023, відібрані через пошук Google за ключовим словом «Bayraktar» (bayraktar site:nytimes.com) із подальшим урахуванням англomовних публікацій кожного місяця. «The New York Times» було обрано для аналізу, оскільки, за даними Scimago Media Rankings 2025, це видання посідає провідну позицію у світі за показником цифрової репутації (Digital Reputation) (SCImago Lab, 2025).

Для виявлення динаміки уваги до теми турецьких дронів було застосовано кількісний підрахунок публікацій за місяцями, що дало змогу простежити нерівномірність згадок про Bayraktar TB2.

Основним методом став контент-аналіз, а одиницею аналізу – публікації «The New York Times», у яких згадується Bayraktar TB2, що дозволило проаналізувати корпус текстів у межах цього кейсу.

Результати та обговорення

В Україні суттєву роль у популяризації безпілотників Bayraktar TB2 відіграли офіційні акаунти українських державних структур та посадовців, які публікували відео бойового застосування турецьких дронів, нерідко супроводжуючи їх емоційними коментарями. Такі повідомлення не лише інформували про успіхи на фронті, а й задавали певну рамку інтерпретації дронів. Найчастіше ця рамка підводила до героїзації Bayraktar TB2: дрони поставали як ефективна зброя опору українського народу. Надалі цей готовий рамковий образ був підхоплений і втілений у вірусному контенті соцмереж, мемах, культурних



продуктах, зокрема в піснях про подвиги Bayraktar TB2, а також у порядку денному українських медіа.

Унаслідок цього впізнаваність турецьких безпілотників зростає як серед української, так і серед міжнародної аудиторії. Наслідком стали організовані в Україні, а згодом і в інших країнах краудфандингові кампанії – збори коштів на Bayraktar TB2 для української армії – та долучення до подальших благодійних ініціатив самої компанії Baykar. Це розширило медійний образ турецьких безпілотників: від ефективної зброї до символу, навколо якого формувалися також гуманітарні та репутаційні смисли.

Зростання суспільного інтересу до теми підтверджувалося як активним висвітленням у вітчизняних українських медіа, так і різким збільшенням пошукової уваги до слова «Bayraktar». Саме ця попередня хвиля популяризації турецьких безпілотників в українському медіапросторі створила той символічний і комунікаційний фон, на якому згодом формувалася міжнародна медіарепазентація Bayraktar TB2, зокрема у впливових західних виданнях.

Отже, інтерес до турецьких дронів зумовлювався не лише їхнім застосуванням на фронті, а й тим, як саме вони подавалися у публічному медійному просторі. У свою чергу у медіа вони постали не просто як зразок військової техніки, а як елемент ширшої розповіді – сторітелінгу про український спротив та ефективність сучасних технологій ведення війни у XXI столітті, постійно героїзуючись у перші місяці повномасштабного вторгнення за посередництва різних видів медіа. Саме тому важливим для дослідження є не лише факт присутності Bayraktar TB2 у новинному потоці, а й ті тематичні контексти, у межах яких його висвітлювали.

Особливий інтерес у цьому зв'язку становить видання «The New York Times» як одне з найвпливовіших медіа, що формує порядок денний не лише американської, а й міжнародної аудиторії, впливаючи на інтерпретацію глобальних подій. Аналіз публікацій цього видання дає змогу простежити, у яких саме контекстах згадувався Bayraktar TB2 упродовж першого року повномасштабного вторгнення РФ в Україну, які смисли з ним пов'язувалися та як змінювалися акценти висвітлення.

Якщо проаналізувати матеріали «The New York Times» за рік, у яких фігурує Bayraktar, а їхня кількість становить двадцять, то згадка про ці дрони з'являється вже в перший день війни (24.02.2022) у публікації «Russia Batters Ukraine With Artillery Strikes as West Condemns Invasion», де з посиланням на речника Міністерства оборони Росії йдеться про втрати України в перший день війни, зокрема й про чотири Bayraktar TB2: «Russian forces also downed one helicopter and four Bayraktar TB2 drones, said Maj. Gen. Igor Konashenkov, the ministry's spokesman, speaking from Moscow»¹. Проте вже в наступній публікації «Arming Ukraine: 17,000 Anti-Tank Weapons in 6 Days and a Clandestine Cybercorps» (6 березня 2022) Байрактар подається в зовсім іншому амплуа: не як об'єкт атаки, а як дрон, що сам атакує («hunting») російські танки та іншу техніку: «Armed Turkish Bayraktar TB2 drones ... are now hunting Russian tanks and other vehicles»².

Ще через кілька днів, 11 березня 2022 р., вийшла стаття «Over Ukraine, Lumbering Turkish-Made Drones Are an Ominous Sign for Russia», яка становить найбільший інтерес, оскільки присвячена безпосередньо Bayraktar як «a rallying symbol for Ukrainians»³ та їхній рушійній ролі в українському спротиві. Хоча в назві не фігурує слово Bayraktar, наявна чітка афіліація через формулювання «Turkish-Made Drones», а також подача дронів через семантику переваги над супротивником – «Ominous Sign for Russia», що надає заголовку сугестивного характеру й асоціює турецькі дрони із загрозливою для ворога зброєю.

¹ <https://www.nytimes.com/2022/02/24/world/russia-ukraine-invasion-putin-biden.html>

² <https://www.nytimes.com/2022/03/06/us/politics/us-ukraine-weapons.html>

³ <https://www.nytimes.com/2022/03/11/us/politics/ukraine-military-drones-russia.html>



Залучаючи коментар високопоставленого чиновника з Пентагону щодо ефективності Bayraktar у боях в Україні, автори статті водночас наголошують на тому, що він не може підтвердити автентичність інтернет-відео з ударами цих дронів. Це ще раз свідчить про першочергову роль інтернету як першоджерела популяризації Bayraktar упродовж повномасштабного вторгнення Росії в Україну.

Т. Міні, автор наступної статті «Putin Wants a Clash of Civilizations. Is 'The West' Falling for It?» від 11 березня 2022 р., розмірковуючи над геополітичними наслідками війни Росії проти України, трактує постачання Туреччиною дронів Bayraktar як ознаку повернення цієї держави до кола надійних членів НАТО: «Turkey – for years a rogue member of NATO ... has returned to the fold as a member in good standing, having supplied the Bayraktar drones that have reportedly frustrated Russia's forces, and closed the Bosphorus and the Dardanelles Straits to war ships»⁴. В іншій березневій публікації від 22 березня 2022 р. турецьким дронам присвячено фактично один абзац. Проте й він містить оціночне судження про ефективність безпілотної: «Turkish-made armed drone, the Bayraktar TB-2 «is lethally effective in destroying tanks or artillery pieces on the ground but cannot hit targets in the air. If Ukraine's air defenses fail, Russian jets could easily pick them off»⁵.

Після квітневого мовчання «The New York Times» у травні згадав турецькі дрони у трьох публікаціях: у контексті заяви РФ про знищення ангарів з Bayraktar TB2 та іншими боеприпасами зі США і Європи⁶; як деталь у поясненні атаки на крейсер «Москва»⁷, а також у переліку озброєння, яке Україна отримувала в межах військової підтримки⁸. У червні згадок про Bayraktar немає, а в липні він з'являється один раз у матеріалі про експорт іранських дронів⁹, де йдеться також про конкурентоспроможність Туреччини на ринку БПЛА.

Натомість у серпні зафіксовано дві згадки. У статті «From the Workshop to the War: Creative Use of Drones Lifts Ukraine» від 10 серпня 2022 р. турецькі безпілотики охарактеризовано як «the most lethal pilotless craft in the country's arsenal», а в публікації «The 'MacGyvered' Weapons in Ukraine's Arsenal» від 28 серпня 2022 р. – як своєрідну загадку для військових експертів, здивованих ефективністю Bayraktar у застосуванні Україною, попри його повільність та обмежену результативність російської ППО. У цій статті також цитується Халук Байрактар, який позитивно оцінює здатність українських військових максимально ефективно використовувати ці системи, вміння «squeeze as much as possible out of these systems»¹⁰.

Найбільша кількість згадок про турецький БПЛА припадає на вересень 2022 р. – п'ять публікацій. Однак Bayraktar і тут фігурує переважно побіжно, як одна з деталей загального контексту: у матеріалі про припущення РФ щодо використання Bayraktar для доставки біологічної зброї в Україні, як зображення на футболці пересічного українця у сюжеті, а також як один із дронів, які Україна використовує поряд із безпілотною іншими виробників. Варто зазначити, що три останні публікації повторюються, але в доповненому вигляді й дещо різними словами («Drones have played a crucial role in the conflict already»¹¹ та «Drones play an increasingly important role in the Ukraine war»¹³).

⁴ <https://www.nytimes.com/2022/03/11/opinion/nato-russia-the-west-ukraine.html>.

⁵ <https://www.nytimes.com/2022/03/22/world/europe/ukraine-air-force-russia.html>

⁶ <https://www.nytimes.com/2022/05/03/world/europe/russia-ukraine-western-support.html>

⁷ <https://www.nytimes.com/2022/05/05/us/politics/moskva-russia-ship-ukraine-us.html>

⁸ <https://www.nytimes.com/2022/05/31/opinion/us-ukraine-putin-war.html>

⁹ <https://www.nytimes.com/2022/07/28/world/middleeast/iran-drone-exports.html>

¹⁰ <https://www.nytimes.com/2022/08/28/us/politics/ukraine-weapons-russia.html>

¹¹ <https://www.nytimes.com/2022/09/18/world/europe/iran-attack-drones-ukraine.html>

¹² <https://www.nytimes.com/2022/09/18/world/europe/ukraine-war-drones-inmates.html>

¹³ <https://www.nytimes.com/2022/09/25/world/europe/ukraine-drones-iran-russia.html>



Три жовтневі публікації презентують Bayraktar у контексті ролі дронів у війні, іноді в порівняльному аспекті. Зокрема, у статті «What is Known About the Iranian-Made Drones that Russia is Using to Attack Ukraine» від 17 жовтня 2022 р. згадка про Bayraktar як безпілотники, які разом з іншими використовує Україна, супроводжується уточненням способу їхнього застосування українськими військовими: «which fire missiles, to target Russian tanks and missile launchers»¹⁴. Прикметно, що якщо Дж. Ісмай у статті «The Iranian Drones in Ukraine's Already Crowded Skies» від 19 жовтня 2022 р. лише констатує наявність певних технічних характеристик Bayraktar у порівнянні з іранськими дронами, які використовує РФ, то Е. Крамер у статті «We Heard It, We Saw It, Then We Opened Fire» від 23 жовтня 2022 р. робить висновок, що Україна мала перевагу в безпілотній війні завдяки використанню американських Switchblade і турецьких Bayraktar TB2. Водночас, зауважує автор, це було до поповнення в серпні 2022 р. російського арсеналу безпілотниками іранського виробництва.

Після місячного мовчання груднева стаття «Russia Launches a Wave of Iranian-Made Drones at Kyiv After a Lull» від 14 грудня 2022 р. подає Bayraktar у переліку іншого озброєння, яке Україна використовує у війні, і є останньою публікацією за обраний для дослідження річний період.

Проведений аналіз матеріалів «The New York Times» за період від 24.02.2022 до 24.02.2023 доводить, що Bayraktar TB2 став об'єктом уваги авторів видання вже в перший день повномасштабного вторгнення. Проте турецькі дрони не були предметом інтенсивного зацікавлення, з'являючись у виданні з хвильовою періодичністю: лютий 2022 – 1, березень 2022 – 4, квітень 2022 – 0, травень 2022 – 3, червень 2022 – 0, липень 2022 – 1, серпень 2022 – 2, вересень 2022 – 5, жовтень 2022 – 3, листопад 2022 – 0, грудень 2022 – 1, січень 2023 – 0, лютий 2023 – 0. Причому з усіх двадцяти публікацій лише в одній – від 11 березня 2022 р. «Over Ukraine, Lumbering Turkish-Made Drones Are an Ominous Sign for Russia» – Bayraktar стає центральною темою статті. В інших матеріалах він фігурує як побіжний елемент без розгортання окремого сюжету навколо нього.

Пік уваги до Bayraktar у матеріалах видання припадає на березень (6, 11 та 22 березня 2022) і серпень (10 та 28 серпня 2022). Саме в цих публікаціях турецькі дрони асоціюються з ефективною зброєю у війні проти РФ, до того ж, на думку експертів, неочікувано успішною (п'ять публікацій з двадцяти). Натомість інші публікації переважно обмежуються згадуванням Bayraktar TB2 як одного з дронів, які активно застосовує Україна.

Висновки

Отже, матеріали «The New York Times» демонструють обережність авторів в оцінюванні ефективності Bayraktar TB2: твердження про їхню результативність подаються опосередковано – через думки експертів, які, своєю чергою, підкріплюють свої судження посиланням на відео, поширені українськими інституціями. Автори «The New York Times» не схильні до прямої героїзації турецьких дронів, як це було характерно для українського інформаційного простору на початку повномасштабного вторгнення. Це свідчить про стриманий редакційний підхід до теми та дистанціювання від надмірно емоційної чи символічної подачі. Навіть той факт, що в жодній публікації за рік Bayraktar TB2 не згадуються в назві, також може сигналізувати про уникнення прямого product placement, сугестивного впливу та прагнення до редакційної нейтральності.

Відтак медіарепрезентація Bayraktar TB2 у «The New York Times» упродовж першого року повномасштабного вторгнення РФ в Україну характеризується хвильовою та

¹⁴ <https://www.nytimes.com/2022/10/17/world/europe/russia-ukraine-iran-drones.html>



нерівномірною в часі динамікою уваги, переважанням побіжних згадок ілюстративного характеру над розгорнутими сюжетами, побудованими навколо безпілотної, та обережністю в оцінках його бойової ефективності. У межах цього кейсу Bayraktar TB2 постає як складова частина ширшого міжнародного наративу про війну в Україні, новітні військові технології та дипломатичну силу, що дає підстави говорити про специфіку західної медіарепрезентації турецьких дронів, відмінну від українського медійного конструювання їхнього образу в перший рік повномасштабного вторгнення.

Декларація про генеративний штучний інтелект та технології, що використовують штучний інтелект у процесі написання. Під час підготовки цієї статті автори не використовували інструменти штучного інтелекту. Авторі статті несуть повну відповідальність за правильне використання та цитування джерел.

Посилання

- Andrianova, A. (2023). Not your ordinary drone: Odes to the Bayraktar in the Russia–Ukraine war. *Popular Music*, 42(4), 395–415. <https://doi.org/10.1017/S0261143024000047>.
- Burak, B. (2022). The image of Bayraktar TB2 drones in Western media. In *Proceedings of the II International Social and Legal Studies Congress* (May 12–13, 2022).
- Erdinç, İ. E. (2022). ABD medyasında Bayraktar TB2 silahlı insansız hava aracı hakkında yayımlanan haberlerin kamu diplomasisi bağlamında incelenmesi. *İletişim ve Diplomasi*, 7, 25–46.
- Gosselin-Malo, E. (2021). Turkey's modern way of doing foreign policy: Drone diplomacy. *Aspenia Online*. <https://aspensiaonline.it/turkeys-modern-way-of-doing-foreign-policy-drone-diplomacy/>.
- Kahn, L. (2022, March 2). *How Ukraine is using drones against Russia*. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/articles/how-ukraine-using-drones-against-russia> (Council on Foreign Relations).
- Kunertova, D. (2023). Drones have boots: Learning from Russia's war in Ukraine. *Contemporary Security Policy*, 44(4), 576–591. <https://doi.org/10.1080/13523260.2023.2262792>.
- Kunertova, D. (2023). The war in Ukraine shows the game-changing effect of drones depends on the game. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 79(2), 95–102. <https://doi.org/10.1080/00963402.2023.2178180>.
- Martins, B. O., Tank, P., & Isleyen, B. (2023). *Turkish drones as a foreign policy tool: A technology-mediated search for autonomy* (Mideast Policy Brief, Vol. 1). Peace Research Institute Oslo. <https://www.prio.org/publications/13435>.
- Péria-Peigné, L. (2023). *TB2 Bayraktar: Big strategy for a little drone* (pp. 1–14). French Institute of International Relations (Ifri). <https://www.ifri.org>.
- Plakoudas, S., & Sofitis, V. (2023). Explaining the Bayraktar paradox. *The RUSI Journal*, 168(6), 42–52. <https://doi.org/10.1080/03071847.2023.2285752>.
- SCImago Lab. (n.d.). *SCImago media rankings*. <https://www.scimagomedia.com/rankings.php>.
- Sher, A. (2025). Turkish drones disrupting battlefields: A case study of Nagorno-Karabakh conflict. *Wah Academia Journal of Social Sciences*, 4(2), 1452–1466. <https://wahacademia.com/index.php/Journal/article/view/227>.
- Türkmen, A., & Guillet, C. (2023). Hard power elements in nation branding: Bayraktar TB-2 example. In *Proceedings of the 5th World Conference on Research in Social Sciences*. <https://doi.org/10.33422/5th.socialsciencesconf.2023.02.103>.
- Циховська, Е. (2025). Порядок денний УНІАН у формуванні іміджу безпілотників «Bayraktar»: кількісно-якісний аналіз заголовків [Unian's Agenda Setting in Shaping the Image of Bayraktar Drones: Quantitative and Qualitative Analysis of Headlines]. *Knowledge, Education, Law, Management*, 4(72), 116–125. <https://doi.org/10.51647/kelm.2025.4.18>.