

29. Frolov A.A., Cherkashin A.K. Altitudinal gradient as a complex factor in the formation of landscapes and serial microzonal Geosystems / Frolov A.A., Cherkashin A.K. // Geography and natural resursy.- Novosibirsk Acad. edition of "Marketing", 2012. - № 1. - p. 14-24.
30. Encyclopedic Dictionary of geographic terms. / [Resp. Ed. S.V. Kalesnik]. - М .: "Sov. Encyclopedia ", 1968. - 440 p.

УДК 911.375.635 (477.86)

Закутинська Ірина Іванівна

ДВНЗ «Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника»,
м. Івано-Франківська, Україна,
e-mail: zakutynskairina@gmail.com

ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В ПРИМІСЬКІЙ ЗОНІ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА

Мета. Метою дослідження є аналіз структури землекористування у різних підзонах умовної приміської зони Івано-Франківська.

Методика. Для характеристики структури землекористування нами запропонована модель умовної приміської зони. У ході нашого дослідження дану модель ми поділили на 5 км, 10 км, 15 км, 20 км підзони. На основі цього поділу ми аналізували структуру землекористування у межах умовної приміської зони Івано-Франківська.

Результати. Загалом ми простежили певну закономірність щодо зміни забезпечення населення сільськогосподарськими землями по підзонах. Виявили певні закономірності у безпосередній близькості від Івано-Франківська. Досліджено соціально-економічні особливості землекористування в приміській зоні, динамічні і структурні тенденції, ефективність використання земельних ресурсів приміської зони Івано-Франківська. З'ясовано, що зміна структури землекористування в різних концентричних колах (м. Івано-Франківськ) відображає зміни в спеціалізації сільського господарства. З віддаленням від обласного центру суттєво зменшується частка ріллі, садів та інших багаторічних насаджень в структурі.

Наукова новизна. Проведенні дослідження забезпечення сільськогосподарськими угіддями та лісовими площами мешканців умовної приміської зони Івано-Франківська (станом на 1.01.2009 р.) свідчать, про певну закономірність щодо зміни забезпечення населення сільськогосподарськими землями по підзонах.

Практична значимість. Спостерігаються суттєві територіальні відміни у структурі розміщення сільськогосподарських угідь, насамперед, під впливом дії природно-географічних чинників, домінуючими з-поміж яких є розміщення приміської зони Івано-Франківська в рівнинній, передгірській та гірській територіях. Значний вплив на формування сучасної структури землекористування мають і соціально-економічні чинники, серед яких: давня господарська освоєність території, висока щільність населення та історичні навички мешканців у веденні господарства.

Ключові слова: землекористування, приміська зона, сільськогосподарські угіддя, оптимізація використання земельних ресурсів.

УДК 911.375.635 (477.86)

Закутинская Ирина Ивановна

ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет
имени Василия Стефаника», г. Ивано-Франковск,
Украина,
e-mail: zakutynskairina@gmail.com

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЕ ИВАНО-ФРАНКОВСКА

Цель. Целью исследования является анализ структуры землепользования в разных подзонах условной пригородной зоны Ивано-Франковска.

Методика. Для характеристики структуры землепользования нами предложена модель условной пригородной зоны. Для характеристики структуры землепользования нами предложена модель условной пригородной зоны. В ходе нашего исследования данную модель мы разделили на 5 км, 10 км, 15 км, 20 км подзоны. На основе этого разделения мы анализировали структуру землепользования в пределах условной пригородной зоны Ивано-Франковска.

Результаты. В целом мы проследили определенную закономерность относительно изменений обеспечения населения сельскохозяйственными землями по подзонам. Обнаружили определенные закономерности в непосредственной близости от Ивано-Франковска. Исследовано социально-экономические особенности землепользования в пригородной зоне, динамические и структурные тенденции, эффективность использования земельных ресурсов пригородной зоны Ивано-Франковска. Исследовано, что изменение структуры землепользования в разных концентрических кругах (г. Ивано-Франковск) отображает изменения в специализации сельского хозяйства. С отдалением от областного центра существенно уменьшается часть пашни, садов и других многолетних насаждений, в структуре.

Научная новизна. Проведении исследования обеспечения сельскохозяйственными угодьями и лесными площадями обитателей условной пригородной зоны Ивано-Франковска (состоянием на 1.01.2009 г.) свидетельствуют, об определенной закономерности относительно изменения обеспечения населения сельскохозяйственными землями по подзонам.

Практическая значимость. Наблюдаются существенные территориальные отмены в структуре размещения сельскохозяйственных угодий, в первую очередь, под воздействием действия естественно географических факторов, доминирующими среди которых являются размещения пригородной зоны Ивано-Франковска в равнинной, предгорной и горной территориях. Значительное влияние на формирование современной структуры землепользования имеют и социально-экономические факторы, среди которых: давняя хозяйственная освоенность территории, высокая плотность населения и исторические навыки обитателей, в ведении хозяйства.

Ключевые слова: землепользование, пригородная зона, сельскохозяйственные угодья, оптимизация использования земельных ресурсов.

UDC 911.375.635 (477.86)

Zakutynska Iryna Ivanivna

SHEI "Vasyl Steanyk Precarpathian National
University", Ivano-Frankivsk, Ukraine,
e-mail: zakutynskairina@gmail.com

STRUCTURAL OPTIMAZATION OF NATURAL RESOURCES MANAGEMENT IN THE SUBURBAN AREA OF IVANO-FRANKIVSK

Aim. The aim of this investigation is analysis of the structure of natural resources management in different subzones of a provisional suburban area in Ivano-Frankivsk.

Methods. To characterize the structure of natural resources management we have suggested a model of provisional suburban area. In the process of our investigation we have divided the model into 5-km, 10-km, 15-km and 20-km subzones. Taking into consideration such a division we have analyzed the structure of natural resources management within a provisional suburban area in Ivano-Frankivsk.

Results. Social and economic peculiarities of natural resources management in suburban zone, dynamic and structural tendencies, effectiveness of natural resources management in suburban area in Ivano-Frankivsk have been investigated. Changes in the structure of natural resources management in different concentric circles (Ivano-Frankivsk city) have been found to reflect changes in the specialization of agriculture. The farther is the city centre, the less is a tilled area, gardens and perennial plantations in the structure.

Scientific novelty. Studies concerning the provision of people in the provisional suburban area in Ivano-Frankivsk (as on 1.01.2009) with agricultural lands and forest areas show some regularities dealing with changes in supply of agricultural lands in subzones.

Practical significance. Essential territorial differences in the structure of location of agricultural fields are observed, especially under the influence of natural and geographical factors, location of the suburban area of Ivano-Frankivsk on the flat, piedmont and mountainous territories being predominant. Social and economic factors, such as former agricultural use of lands, high density in population and historical skills of people in maintaining agriculture have considerable influence on the structure of natural resources management, too.

Key words: natural resources management, suburban area, agricultural lands, optimization of natural resources management.

Постановка проблеми. За сучасних умов бурхливого розвитку житлового і промислового будівництва, суцільної урбанізації, особливої актуальності набуває проблема оптимізації міських територій [18]. Динамічні зміни в суспільному житті, вітчизняній економіці мали безпосередній вплив на характер земельної реформи, що у свою чергу призвело до серйозних змін у цільовому використанні земельних ресурсів. Особливо ці процеси проявилися в регіонах, які завжди були достатньо привабливими щодо індивідуального житлового будівництва, рекреації та заняття підприємництвом. Саме до них належать і приміські території. Відбувається приватизація земель та здійснення нових планів розвитку міст або розширення їх територій. Одним з найважливіших факторів забезпечення надійного функціонування міст та приміських територій є вирішення проблем, пов'язаних з ефективним використанням земель в містах та приміських зонах, оптимальним розміщенням галузей національного господарства на них, комплексною оцінкою приміських територій та збереженням природно-ресурсного потенціалу, а також збереження екологічної рівноваги. Однак, необхідно виконувати детальні дослідження щодо підходів до управління земельними ресурсами як поліфункціональним та багатоаспектним об'єктом з урахуванням внутрішньорегіональних диспропорцій соціально-економічного розвитку територій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження, що пов'язані з регіональними проблемами землекористування, набули в останній час значного розширення завдяки розвитку науки про регіональні системи, розселення в них, урбанізацію та їх раціональне використання. Особливе значення в цих питаннях посідають дослідження Є. Алаєва [1], Ю. Білоконя [2], М. Габреля [4], В. Джамана [5], М. Дьоміна [6], Ш. Ібатуліна [7], С. Іщука [8], П. Кахничя [9], Є. Ключниченка [10], Г. Лаппо [11], В.

Нудельмана [12], Ю. Палеха [13], Е. Перцика [14], Б. Посацького [15], О. Топчієва [16], Дж. Форрестера [17] та інші.

Формулювання цілей статті. Мета даної статті є дослідження територіальних особливостей землекористування у межах приміської зони Івано-Франківська.

Виклад основного матеріалу. Необхідною умовою розвитку приміської зони Івано-Франківська є оптимізація землекористування, які дають можливість визначити існуючі типи землекористувань, виявити зміни, які відбуваються у зв'язку з ростом та реконструкцією міста.

Ми виділили умовну приміську зону, яка відповідає колу радіусом 20 км., який проведений від географічного центру м. Івано-Франківська. Радіус є орієнтованим розміром приміської зони для міст розміру Івано-Франківська (225 тис. осіб). Така відстань теоретично відповідає прийнятим для великого міста межам прояву агломераційного ефекту [16, с. 285]. Таким чином, в окреслену приміську зону увійшли території 7 районів (Тисменицький, Богородчанський, Тлумацький, Надвірнянський, Коломийський, Галицький, Калуський), а також Івано-Франківська міська рада. Всього тут знаходиться 79 сільських рад, 2 міста (Івано-Франківськ, Тисмениця), 3 селищні ради (Богородчанська, Лисецька, Єзупольська).

Характер землекористування є важливим індикатором зміни способу життя населення умовної приміської зони Івано-Франківська. Зайнятість населення здебільшого детермінується наявністю необхідних для її забезпечення умов, у селах – достатніми за площею земельними ділянками. Ми виходимо з засадничої тези про те, що зміна забезпечення сільського населення придатними для сільськогосподарського обробітку землями, чи землями лісового фонду свідчить про сприятливість / несприятливість умов для збереження сільського способу життя. Внаслідок збільшення чисельності населення в окремих приміських селах, а також відчуження сільськогосподарських ділянок під потреби котеджної і багатоповерхової забудови показник забезпечення сільськогосподарськими ділянками мав би зменшуватися і свідчити про зростання урбанізованості певного населеного пункту. Розглянемо найважливіший показник – забезпечення селян умовної приміської зони сільськогосподарськими угіддями.

Таблиця 1.

Характер забезпечення сільськогосподарськими угіддями та лісовкритими площами мешканців умовної приміської зони Івано-Франківська (станом на 1.01.2009 р.)

Підзона	с.-г.землі загалом, га/ос.	рілля, га/ос.	Сади, багаторічні насадження, га/ос.	Сіножаті, га/ос.	Пасовища, га/ос.	Перлоги, га/ос.	Ліси та лісовкриті площі, га/ос.
5-км	0,29	0.23	0,02	0,01	0,03	-	0,08
10-км	0,60	0.39	0,02	0,03	0,07	0,27	0,68
15-км	0,87	0.51	0,02	0,03	0,15	0,09	0,40

20-км	0,95	0,59	0,01	0,05	0,18	0,24	0,62
УПЗ загалом	0,56	0,37	0,02	0,3	0,09	0,06	0,31

Загалом можемо простежити певну закономірність щодо зміни забезпечення населення сільськогосподарськими землями по підзонах (див. табл. 1.). Найбільш чітко простежується зменшення забезпечення ріллею, пасовищами і сіножатями в напрямку від периферії ситеми розселення до її центральної частини. Це цілком очікувана закономірність, оскільки більша щільність населених пунктів і більша площа забудованих територій у безпосередній близькості від Івано-Франківська пояснюють меншу площу земель сільськогосподарського призначення. Тут триває подальше розширення забудованих земель, а, отже, сільськогосподарське виробництво буде все менш доцільним. Це змінюватиме спосіб життя населення в напрямку від сільського до міського.

Необхідною умовою розвитку приміської зони Івано-Франківська є структура землекористування. У класичній географічній моделі ізольованої держави Й. фон Тюнена виділено чітку спеціалізацію сільського господарства в окремих концентричних зонах залежно від їх віддаленості від міського центру. Модель містить чотири зони, або кільця, сільськогосподарської спеціалізації, що оточують ринковий центр. Перший і найближчий пояс – зона інтенсивного і молочного господарства. Друга зона – ареал лісів, котрі використовуються як паливо і як деревина. Далі йде третє кільце екстенсивних польових культур. Четверта і остання зона зайнята розведенням худоби [3].

Таблиця 2.

Структура землекористування у різних підзонах умовної приміської зони Івано-Франківська (% , 2009 р.)

Підзони	Рілля	Сади, інші багаторічні насадження	Сінокоси	Пасовища	Перелоги
5-км	78	10	3	8	1
10-км	76	3	5	12	4
15-км	66	4	6	15	9
20-км	62	1	5	19	13
УПЗ загалом	66	3	5	16	10

Ми чітко усвідомлюємо, що подана модель стосується господарських реалій XVIII-XIX ст. та імперативно переносити її на умовну приміську зону Івано-Франківська у XXI ст. не варто. Все ж деякі закономірності просторової диференціації землекористування за її допомогою можна простежити. Івано-Франківськ і його приміська зона знаходяться на доволі однорідній у фізико-географічному відношенні рівнинній території, тому зміна структури землекористування (у загальних рисах відображає спеціалізацію сільського господарства) у різних концентричних підзонах цілком очікувана (див. табл. 2.). З віддаленням від

обласного центру суттєво зменшується частка ріллі, садів та інших багаторічних насаджень у структурі землекористування і збільшується кількість пасовищ та перелогів. Отже, в загальних рисах модель фон Тюнена «працює» в окремих підзонах умовної приміської зони Івано-Франківська і досить коректно пояснює просторову диференціацію землекористування.

Наявна в нашому розпорядженні база даних дає можливість установити динаміку структури земель за призначенням (див. табл. 3).

Таблиця 3.

Розподіл земель за призначенням сільських рад у межах умовної приміської зони Івано-Франківська (%)

Підзони	Землі під будівлями для обслуговування житлового будинку та госп. приміщень			Землі для ведення особистого селянського (підсобного) господарства			Землі для товарного виробництва		
	2001 р.	2005 р.	2001-2005, %	2001 р.	2005 р.	2001-2005, %	2001 р.	2005 р.	2001-2005, %
5-км	15	24	+9	82	76	-6	3	0	-3
10-км	10	30	+20	79	66	-13	11	4	-7
15-км	10	19	+9	83	68	-15	7	13	+6
20-км	8	11	+3	79	67	-12	13	22	+9
УПЗ загалом	10	17	+7	80	66	-14	10	15	+5

Суттєво зросла відносна частка земель під будівлями для обслуговування житлового будинку та господарських приміщень. Максимальний простір спостерігається у 10-км підзоні. У межах усієї умовної приміської зони Івано-Франківська відбувається скорочення відносної частки земель для ведення особистого сільського господарства, а це свідчить про наявність субурбанізаційних процесів.

Висновок. Внаслідок збільшення чисельності населення в окремих приміських селах, а також відчуження сільськогосподарських ділянок під потреби котеджної і багатоповерхової забудови, показник забезпеченості сільськогосподарськими угіддями зменшується і свідчить про зростання урбанізованості території. Спостерігаємо чітку просторову закономірність щодо зменшення забезпеченості сільськогосподарськими угіддями мешканців умовної приміської зони у напрямку від периферії до ядра, що відображає зміну способу життя від сільського до міського внаслідок обмежених можливостей для сільського господарства у безпосередній близькості від Івано-Франківська. Щодо структури землекористування, то з віддаленням до обласного центру частка ріллі та багаторічних насаджень

зменшується, збільшується частка пасовищ та перелогів. Найбільш чітко простежується зменшення забезпеченості сільськогосподарськими угіддями загалом та зокрема ріллею, пасовищами і сіножатями в напрямку від периферії системи розселення до її центральної частини. Це цілком очікувана закономірність, оскільки більша щільність населених пунктів і зростаюча площа забудованих територій у безпосередній близькості від Івано-Франківська пояснюють меншу площу земель сільськогосподарського призначення.

Оптимізація земель та раціональне їх використання потребують узгодження питань землекористування на всіх рівнях – від місцевого до державного, врахування інтересів як окремих громадян, громад, так і суспільства в цілому.

Список використаних джерел

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Білоконь Ю.М. Управління розвитком територій (Планувальні аспекти) / Білоконь Ю.М. – К. : Укрархінформ, 2002. – 148 с.
3. Блій Г. Географія: світи, регіони, концепти: пер. з англ. / Блій Г. де, Муллер П., Шаблій О. – К. : Либідь, 2004. – 740 с.
4. Габрель М.М. Великі міста в адміністративно-територіальній структурі України: роль та перспективи / М.М. Габрель // Містобудування та територіальне планування. Науково-технічний збірник. – 2009. – №32. – С. 127–140.
5. Джаман В.О. Регіональні системи розселення: демогеографічні аспекти / В.О. Джаман. – Чернівці : Рута, 2003. – 392 с.
6. Демин Н.М. Управление развитием градостроительных систем / Демин Н.М. – К. : Будивельник, 1991. – 184 с.
7. Ібатуллін Ш. І. Визначення меж і напрямів розвитку міської агломерації / Ш. І. Ібатуллін // Землеустрій і кадастр. – 2007. – № 2. – С. 25-36.
8. Іщук С. І. Територіально-виробничі комплекси і економічне р-нування (методологія, теорія). / Іщук С. І. – К. : Українсько-фінський інститут менеджменту і бізнесу, 1996. – 244 с.
9. Кахнич П. Ф. Оптимізація структури територій ПЗ великих міст (на прикладі м. Рівне) : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.24.04 / Петро Федорович Кахнич. – К., 2006. – 16 с.
10. Ключниченко Є. Є. Управління містом: навч. посібник. / Ключниченко Є.Є. – К. : КНУБА, 2003. – 259 с.
11. Лаппо Г.М. География городов. Учебное пособие / Г.М. Лаппо. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с.
12. Нудельман В. Вдосконалення адміністративно-територіального устрою України / В. Нудельман // Регіональна економіка. – 2001. – № 3. – С. 126 – 130.
13. Палеха Ю. М. Суспільно-географічні закономірності зонування території населених пунктів України для грошової оцінки їх земель / Палеха Ю. М. // Український географічний журнал. — 2002. — №3. — С. 45—49.
14. Перцик Е.Н. Геоурбанистика / Е.Н. Перцик. – М. : Академия, 2009. – 432 с.
15. Посацький Б. С. Основи урбаністики. Територіальне і просторове планування : навч. посіб. / Посацький Б. С. – Л. : Вид-во Нац. ун-ту Львів. політехніка, 2010. – 342 с.
16. Топчієв О.Г. Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методики : навч. посіб. / Топчієв О.Г. – Одеса : Астропринт, 2005. – 632 с.
17. Форрестер Дж. Динамика развития города: монография / Форрестер Дж. – М. : Прогресс, 1974. – 287 с.
18. Zakutynska I. Social-Geographic Bases of Agricultural Profile Formation in Suburban Zones of Big Cities within Ukrainian Agro-Industrial Regions (Through the Example of the City of Ivan0-Frankivsk) / I. Zakutynska, R. Slyvka, M. Zayachyk // International Journal of Agriculture and Griup Sciences. – 2014. – Vol. 7. – P. 1434-1438

Список использованных источников:

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. : Мысль, 1983. – 290 с.
2. Билоконь Ю.М. Управление развитием территорий (Планировочные аспекты) / Билоконь Ю.М. – К. : Укрархинформ, 2002. – 148 с.
3. Блий Г. География: миры, регионы, концепты: тэр. из англ. / Блий Г. где, Муллер П., Шаблий О. – К. : Лыбидь, 2004. – 740 с.
4. Габрель М.М. Большие города в административно-территориальной структуре Украины: роль и перспективы / М.М. Габрель // Градостроения и территориальное планирование. Научно-технический сборник. – 2009. – №32. – С. 127–140.
5. Джаман В.О. Региональные системы расселения: демографични аспекты / И.о. Джаман. – Черновцы : Рута, 2003. – 392 с.
6. Демин Н.М. Управление развитием градостроительных систем / Демин Н.М. – К. : Будивельник, 1991. – 184 с.
7. Ибатуллин Ш. И. Визначення пределов и направлений развития городской агломерации / Ш. И. Ибатуллин // Землеустройство и кадастр. – 2007. – № 2. – С. 25-36.
8. Ищук С. И. Территориально-виробничі комплексы и экономическое р-нування (методология, теория). / Ищук С. И. – К. : Украинско-финский институт менеджмента и бизнеса, 1996. – 244 с.
9. Кахнич П. Ф. Оптимизация структуры территорий ПЗ больших городов (на примере м. Ровно) : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.24.04 / Петр Федорович Кахнич. – К., 2006. – 16 с.
10. Ключниченко Е. Е. Управління городом: навч. посіб. / Ключниченко Е.Е. – К. : КНУБА, 2003. – 259 с.
11. Лаппо Г.М. География городов. Учебное пособие / Г.М. Лаппо. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 480 с.
12. Нудельман В. Вдосконалення административно-территориального устрою України / В. Нудельман // Региональная экономика. – 2001. – № 3. – С. 126 – 130.
13. Палеха Ю. М. Суспільно-географічні закономірності зонирования території населених пунктів України для денежної оцінки їх земель / Палеха Ю. М. // Український географічний журнал. — 2002. — №3. — С. 45- 49.
14. Перцик Е.Н. Геоурбанистика / Е.Н. Перцик. – М. : Академия, 2009. – 432 с.
15. Посацкий Б. С. Основы урбанистики. Территориальное и пространственное планирование : навч. посіб. / Посацкий Б. С. – Л. : Изд-во Нац. ун-ту Львов. политехника, 2010. – 342 с.
16. Топчиев О.Г. Общественно географические исследование: методология, методы, методики : навч. посіб. / Топчиев О.Г. – Одесса : Астропринт, 2005. – 632 с.
17. Форрестер Дж. Динамика развития города: монография / Форрестер Дж. – М. : Прогресс, 1974. – 287
18. Zakutynska I. Social-Geographic Bases of Agricultural Profile Formation in Suburban Zones of Big Cities within Ukrainian Agro-Industrial Regions (Through the Example of the City of Ivan0-Frankivsk) / I. Zakutynska, R. Slyvka, M. Zayachyk // International Journal of Agriculture and Griup Sciences. – 2014. – Vol. 7. – P. 1434-1438

References:

1. Alaiev E.B. Sotzyalno-ekonomicheskaiia geografiia. Poniatino-terminologicheskii slovar (Social economic geography. Dictionary of terms and notions) / Alaiev E.B. – M.: Mysl, 1983. – 290 p.p.
2. Bilokon Yu.M. Upravlinnia rozvytkom terytorii (Planuvalni aspekty) (Management of territorial development (Planning aspects)) / Bilokon Yu.M. – K.: Ukrarhinform, 2002. – 148 p.p.
3. Blii H. Neohrafiia: svity, regiony, kontsepty: per. z anhl. (Geography: world, regions and concepts: translation from English) / Blii H., Muller P., Shablii O. – K.: Lybid, 2004. – 740 p.p.
4. Habrel M.M. Velyki mista v administratyvno-terytorialnii strukturi Ukrainy: rol ta perspektyvy (Large cities in the administrative territorial structure of Ukraine: their role and prospective) / Habrel M.M. // Mistobuduvannia ta terytorialne planuvannia. Naukovo-tehnichniy zbirnyk. – 2009. - №32. – P. 127-140.
5. Dzhaman V.O. Rehionalni systemy rozselennia: demohrafichni aspekty (Regional settlement systems: demographic aspects) / Dzhaman V.O. – Chernivtsi: Ruta, 2003. – 392 p.p.
6. Demin N.M. Upravleniie razvitiem gradostroitelnyh system (Management of town-planning systems) / Demin N.M. – K.: Budivelnik, 1991. – 184p.p.

7. Ibatullin Sh.I. Vyznachennia mezh i napriamiv rozvytku miskoi i ahlomeratsii (Definition of borders and directions of urban agglomeration development) / Ibatullin Sh.I. // *Zemleustriy i kadastr.* – 2007. - №2. – P. 25-36.
8. Ishchuk S.I. Terytorialno-vyrobnychi kompleksi i ekonomichne r-nuvannia (metodolohiia, teoriia) (Clusters and economical regioning (methodology, theory)) // Ishchuk S.I. – K.: Ukrainsko-finskyi instytut menedzhmentu i biznesu, 1996. – 244 p.p.
9. Kahnych P.F. Optymizatsiia struktury terytorii PZ velykyh mist (na prykladi m. Rivne) (Optimization of the territorial structure of PZ in large cities (on the basis of Rivne)) / avtoref. des. ... kand. tehn. nauk: 05.24.04 / Petro Fedorovych Kahnych. – K., 2006. – 16 p.p.
10. Kliushnychenko Ye.Ye. Upravlinnia mistom: navch. posibnyk (City management: textbook) / Kliushnychenko Ye.Ye. – K.: KNUBA, 2003. – 259 p.p.
11. Lapno G.M. Geografiia narodov. Uchebnoie posobiie (People's Geography. textbook) / Lapno G.M. – M.: Gumanit. izd. tsentr VLODOS, 1997. – 480 p.p.
12. Nudelman V. Vdoskonalennia administratyvno-terytorialnoho ustroiu Ukrainy (Perfecting administrative territorial system of Ukraine) / Nudelman V. // *Rehionalna ekonomika.* – 2001. - №3. – P. 126-130.
13. Paleha Yu.M. Syspilno-heohrafichni zakonomirnosti zonuвання terytorii naselenykh punktiv Ukrainy dlia hroshovoi otsinky iih zemel (Social geographic regularities of dividing Ukrainian settlements into zones for monetary valuation of their lands) / Paleha Yu.M. // *Ukrainskyi heohrafichniy zhurnal.* – 2002. - №3. – P. 45-49.
14. Pertsyk E.N. Heourbanistyka (Urban geography) // Pertsyk E.N. – M.: Akademiia, 2009. – 432 p.p.
15. Posatskyi B.S. Osnovy urbanistyky. Terytorialne i prostorove planuvannia: navch. posib. (Principles of Urban Studies. Territorial and spatial planning: textbook) / Posatskyi B.S. – L.: Vyd-vo Nats. un-tu Lviv. politehnika, 2010. – 342p.p.
16. Topchiiev O.H. Suspilno-heohrafichni doslidzennia: metodolohiia, metody, metodyky: navch. posib. (Social geographical studies: methodology, methods, approaches: textbook) / Topchiiev O.H. – Odesa: Astroprint, 2005. – 632 p.p.
17. Forrester J. Dynamika razvitiia goroda: monografiia (Dynamics of urban development: monograph) / M.: Progress, 1974. – 287 p.p.
18. Zakutynska I. Social-Geographic Bases of Agricultural Profile Formation in Suburban Zones of Big Cities within Ukrainian Agro-Industrial Regions (Through the Example of the City of IvanO-Frankivsk) / I. Zakutynska, R. Slyvka, M. Zayachyk // *International Journal of Agriculture and Griup Sciences.* – 2014. – Vol. 7. – P. 1434-1438

УДК 911.2 : 556.55 (477.82)

Ільїна Ольга Вікторівна,
кандидат географічних наук,
доцент

Пасічник Михайло Петрович

Східноєвропейський національний
університет імені Лесі Українки, м Луцьк,
Україна
e-mail: olga-v-ilyina@rambler.ru
Східноєвропейський національний
університет імені Лесі Українки, м Луцьк,
Україна
e-mail: beekeeper.misha@gmail.com

ГЕОХІМІЯ ДОННИХ ВІДКЛАДІВ ОЗЕРА МАЛЕ ЗГОРАНСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ)

Мета роботи полягає у дослідженні донних відкладів озера Мале Згоранське за допомогою геохімічного аналізу золи (Fe_2O_3 , CaO , P_2O_5 , $\text{S}_{\text{заг.}}$, $\text{N}_{\text{заг.}}$, K_2O та ін.).

Методика дослідження ґрунтується на принципах ландшафтно-геохімічного підходу. При дослідженні використано галузевий геохімічний метод. Для вирішення поставлених завдань залучено результати власних досліджень авторів, фондові