

Чуйко Вадим Леонідович

Київський національний університет імені Тараса Шевченка (м. Київ, Україна).

<https://orcid.org/0000-0002-2127-1411>

e-mail: Chuiko1@ukr.net

Атаманук-Ангел Валерій Іванович

Магістр політичних наук (м. Херсон, Україна)

<https://orcid.org/0000-0001-7484-2591>

e-mail: ataman.angel@gmail.com

АЛГЕБРА* ГРАБУНКУ

Резюме

Якщо аксіоматика помилкова або навмисно хибна, стає безглуздим намагатися вибудувати на ній несуперечливе спілкування. Мета роботи виявити та обґрунтувати наявність системної помилки, яка полягає в легітимізації операцій кратії, грабунок і їхнє прикриття операції «соціально справедливий» перерозподіл.

У роботі застосовано міждисциплінарний підхід, зокрема використовуються методи політології, філософії науки та математики. Застосовується аксіоматичний підхід, метод доведення від протилежного, метод означення парадоксів.

Наукова новизна полягає в формалізації політологічних розмислів відносно класу еквівалентності за операцію грабунок (відкритий примусовий спосіб вилучення благ — розбій, піратство, мародерство, феодалізм, імперіалізм, рекет, оподаткування, тощо).

Результати і висновок. Використання операції грабунок є порушення права, *правопорушення*, поведінка проти права, злочин, тобто вчинення дії, що завдає шкоди особі, організації, прошарку, суспільству, регіону, країні. І не може бути нічим виправдано.

Ключові слова: діяльність, спілкування, благо, організація, клас еквівалентності, підприємство «Держава / Левіафан», насильство, грабунок, перерозподіл, легітимність, правопорушення, злочин.

Вступ

Політичні об'єкти, мають певний набір властивостей, опис цих властивостей складає аксіоматику даного об'єкта.

Формально мовою теорії множин держава може бути представлена, як політична** універсальна алгебра A , — на множині людей L , з набором n -арних політичних операцій та відношень над L , які називають сигнатурою, або структурою, в даному випадку, політичного об'єкту.

$A = \langle L, O_p, B_j \rangle$, де

(O_p, B_j) — сигнатура — набір операцій O_i , предикатів і відносин B_j , прийнятих в певній алгебраїчній системі.

В даній роботі ми розглянемо алгебру грабунок $A = \langle L, \Gamma \rangle$, підалгебру алгебри кратії $A_\Gamma \subset A_K$, тобто клас еквівалентності за операцію грабунок (відкритий примусовий спосіб вилучення благ — розбій, піратство, мародерство, феодалізм, оподаткування, імперіалізм, рекет, ...), та її окремий випадок клас підприємств «Держава / Левіафан» з операцією грабунок PD_Γ .

Будь-яке розбиття задає відношення еквівалентності та навпаки. Клас еквівалентності K_p задається кожним своїм елементом, якщо $a \leftrightarrow b$, то $K_a = K_b$.

Ми говоритимемо лише про організацію спілкування, не аналізуючи формалізм логічних висновків і не торкаючись питань істинності, доказу, виведення, що до понять діяльність і блага.

Розглядати ми будемо ідеальну складову підприємств / організацій, а саме ідеї організації спілкування.

Підприємство / організацію ми будемо розуміти як організоване спілкування, а відтак і як організовану діяльність.

Держава підмножина множини підприємство*** / організація.

Що до спілкування, будемо розуміти його як обмін з ким-, чим-небудь.

Неузгодженості відносно поняття блага знімаються зауваженням «будь-якого», «того чи іншого».

Наведений опис понять, зрозуміло, не можна назвати означенням, оскільки він апелює до понять ще більш невизначених ніж самі поняття. Деяка втіха тут полягає в тому, що ми завжди знаємо або, краще сказати, вміємо більше, ніж здатні зараз формалізувати.

Методи дослідження

Міждисциплінарний підхід, зокрема методи політології, матмодельовання та алгебри, філософії антиісторизму. Формулюються прийнятні для політології та алгебраїчних конструктів презентації людини як суверена, що дозволяє уникнути парадоксів пов'язаних з проблемою невимовнос-

ті індивідуального. Застосовується аксіоматичний підхід, метод доведення від протилежного, метод означення парадоксів.

За допомогою методів реактивації відкладель та подолання історизму, фрактальному опису поєднання суверенів, формулюється поняття суб'єкта, як існування актуалізованого нагальними проблемами, а не історичними відкладеннями неактуальних нашарувань.

Результати дослідження

Почнемо здалека, але щоб не було відразу занадто абстрактно, почнемо з такого об'єкта як підприємство «Держава / Левіафан», окремий випадок тих об'єктів які ми будемо розглядати.

Розглянемо клас організацій «Держава» в якому основні напрямки діяльності це:

кратія / примус / насильство / влада,
грабунок / відкритий примусовий спосіб позбавлення благ,
охорона порядку,
оборона,
перерозподіл.

Формально мовою теорії множин такий вид підприємницької діяльності / організацій / підприємств що застосовують операцію грабунку представляє алгебру грабунку, підалгебру алгебри **кратії** $A_G \subset A_K$

$A_G = \langle L, G \rangle$, де

L — множина людей,

G — операція грабунку.

Операція **грабунок** G , це відкритий спосіб позбавлення благ силою або залякуванням карою реальною чи міфічною (вбивством, пошкодженням майна, позбавленням волі, утиском прав, анафемою, пеклом ...), звуження операції **кратія** / влада $B, (B|_G)$.

В більш менш чистому виді алгебру грабунку A_G , являють мисливці-збирачі, розбійники, пірати, мародери, феодалі, мафіозі, рекетири й т. і. — **грабіжницькі системи** — виокремлені множини людей $\{G_j\}$ з основним видом діяльності **позбавлення блага Іншого** на користь системи.

Система що має одного представника $j = 1, \{g_j\}$ — **грабіжник**, тривіальний випадок (позначимо символом « 0 », а сам об'єкт — « $\{0\}$ »), є також найпростішою системою, і всі перелічені нижче об'єкти наслідують її структуру відносин з оточенням / доповненням.

Якщо система має більше одного представника $j > 1, \{g_1, g_2, \dots, g_n, \dots\}$ — **організація** / підприємство грабіжників OG .

Розгалужені системи / організації / підприємства грабіжників OG , що набули **монополії** в межах певної території називають **державою** PD_G .

Існують різні моделі організації спілкування в самих системах та організації спілкування систем з оточенням / доповненням. Але для будь-

якої організованої діяльності / підприємства / організації оргсхеми відносин між елементами та довіллям майже однакові.

За для стабільності діяльності / бізнесу усі підприємства / організації змушені перейматися **охороною порядку** (писані і неписані «поняття», правила, устави, традиції, посадові обов'язки, штатні розклади, конституції, ...; вести облік, налагоджувати контроль, ставити «смотрящих», поліцейських, ...) та **оборони** (сторожа, відомча та не відомча охорона, бойові групи, штурмовики, нацгвардії, війська).

Також, організації / підприємства грабунку *ОГ*, за для стабільності діяльності / бізнесу, беруть на себе функцію охорони та оборони *об'єкту обирання* (лісу — від вогню та чужинців; стада — від хвороби та інших хижаків; територій діяльності банди — від безладу на підконтрольній території та від сторонніх грабіжників).

Грабіжницькі підприємства з класу еквівалентності «Держава / Левіафан» *ПД_г*, вирізняються тим, що за для нагляду над об'єктом обирання надають йому «громадянство», проводять демаркацію, перепис, заводять реєстрацію «громадян» та їх об'єднань (шлюбів, новонароджених, підприємств, спілок, партій, ...), впроваджують податковий режим / режим грабунку, а для захисту себе та своїх бажань купують або примушують / військовозобов'язують виконувати функцію оборони та охорони тих кого грабують і особливо вдало в них це виходить коли територіальна громада дійсно вимушена перейматися своєю охороною чи обороною.

Спекуляції на охороні і обороні. На переході до охорони і оборони об'єкту грабунку, тобто зовнішнього середовища / доповнення відносно грабіжницької системи $\{G_j\}$, виникає нова система (і тут *помилка* або *софістика* (порушено закон тотожності)), яку ототожнюють з самою грабіжницькою системою $\{G_j\}$. Тобто, грабіжницька система $\{G_j\}$ та її доповнення пред'являють як ціле у якого начебто єдині смисли і цілі, як спільну справу, республіку.

Плутанини додає операція **перерозподіл** — підкуп частини «громадян», перетворення їх на співучасників грабіжництва.

Наприклад, організації / підприємства з класу «Держава» *ПД_г*, витрачаються на деякі потреби громади — «надають державні послуги», що являє *операцію перерозподілу*. Так потрохи «робінгудять».

Аналогія *операції перерозподіл* — трансформатор з радянського анекдоту:

Ким працюють тато?

Трансформатором.

?

Отримують на роботі 220. Додому приносять 127. А на решту гудять.

Окрім питання низького коефіцієнту корисної дії *ККД*, від «гудіння» держслужбовців, коефіцієнт корисної дії надання послуг державних установ взагалі прямує до нуля, якщо, на додаток до «гудіння», корупція (тобто обирання вдруге) прямує до нескінченності.

$ККД \rightarrow 0$,

коли «гудіння» або корупція $\rightarrow \infty$.

Наприклад, таким чином клас підприємств «Соціальна Держава» $СД_r$, прямують до замутного популістським нашаруванням, але чистого грабінництва.

$СД_r \rightarrow \{Г_r\}$,

якщо «гудіння» або корупція $\rightarrow \infty$.

Порушуються права користувача.

Загалом системи з операцією *грабунок* можуть бути функціональними і прийнятними для самої системи, але їхня діяльність виглядає сумнівною що до довкілля, яке вони опанували і наче паразити пригнічують, навіть до повного знищення.

Розглянемо більш формально.

«1. Оскільки, як ми бачимо, будь-яка держава є свого роду спілкування, всяке ж спілкування *організується* заради будь-якого блага (адже будь-яка діяльність має на увазі певне передбачуване благо), то, вочевидь всі спілкування прагнуть *того чи іншого* блага, причому *більше за інших*, і до *вищого* з усіх благ прагне те спілкування, яке є *найважливішим* із усіх і *обіймає собою всі інші* спілкування. Це спілкування і називається *державою* або *спілкуванням політичним*» [1].

Формалізуємо.

Існує множина спілкувань $C \{a, b, c, \dots\}$, підмножина множини діяльність $D \{a, b, c, \dots\}$.

Існують різні класи еквівалентності спілкування. Але в даній статті ми будемо розбирати із множини спілкувань підмножину *підприємство* (організоване / впорядковане спілкування), в ній підмножину, основний засіб в якій насильство / *кратія*, з неї виділимо множину за класом еквівалентності *грабіж*.

Основні поняття діяльність D , і благо B .

Аксіома. Будь-яка діяльність має на увазі певне передбачуване благо B .

Означення 1. Діяльність що має потребу в Іншому вимагає операції спілкування C .

Означення 2. Діяльність, відтак спілкування бувають *організовані* та *не організовані* / *випадкові* / *стохастичні*.

Тобто існує множина організована діяльність $ОД$, підмножина множини діяльності D , відповідно існує множина організоване спілкування

ОС, підмножина множини спілкування С, яка є підмножина множини діяльності Д.

$ОД \subset Д$, або

$ОС \subset С$.

Означення 3. За ознакою відношення (*менше / більше, вище / нижче, найважливіше*) та об'єму (*обіймає собою всі*) Арістотель виокремлює спілкування політичні СП, названі ним політією, згідно з перекладом державою.

Тобто надана послідовність вкладених множин.

$СП \subset ОС \subset С \subset Д$

У даному випадку відношенням порядку є відношення приналежності. Спілкування політичне СП, підмножина множини спілкування С, або множини організоване спілкування ОС, а множини організоване спілкування ОС, підмножина множини спілкування С, або множини організована діяльність ОД, які в свою чергу підмножина множини діяльності Д.

Розглянемо в кванторах.

Оскільки всяка (\forall) діяльність Д, заради блага Б, зауважимо, не деяка ($\neg\exists$), а всяка (\forall),

$\forall Д \rightarrow Б$,

та оскільки маємо вкладені множини

$СП \subset ОС \subset С \subset Д$,

то маємо, що всі (\forall) спілкування С, за ради блага Б, зауважимо, не деякі ($\neg\exists$), а всі (\forall), в тому числі організовані спілкування ОС, а від так і всі (\forall) спілкування політичні СП, за ради блага Б,

$\forall СП \rightarrow Б$,

а відтак і всяка держава ПД, за ради блага Б,

$\forall ПД \rightarrow Б$,

«того чи іншого» блага», «будь-якого».

Спростуємо в кванторах.

Розглянемо операцію грабунок Г, (звуження операції кратія / влада В, $V|_r$) і які блага вона надає.

В алгебрі грабунку A_r , маємо операцію спілкування представників з класу еквівалентності грабіжників і класу з еквівалентності жертви.

Аксиома — будь-яка діяльність має на увазі певне передбачуване благо Б,

$\forall Д \rightarrow Б$.

В алгебраїчній системі грабунку діяльність пограбованого — обмін гаманця на життя — має на увазі благо жити, а діяльність грабіжника має на увазі благо гаманець.

У нав'язаному грабіжником спілкуванні, діяльність грабіжника і жертви має на увазі певне передбачуване благо. Грабіжник отримує гаманець, пограбований життя. Безперечно життя цінніше за гаманець. Таким

чином пограбований отримав більше *благо*. Але порушується еквівалентність, взаємнооднозначність, зворотність.

Тобто всі (\forall) отримали благо, але не всі ($\neg\forall$), і лише деякі (\exists) прагнуть існування такої *діяльності*, такого *спілкування*, лише ті хто вважає що має спроможність знехтувати прагненням Іншого. Сам грабіжник не прагне бути жертвою, не прагне спілкування з могутнішим від себе грабіжником.

Останнє, тобто не бажання *зворотного / оберненого спілкування*, взагалі властиве не тільки *операції грабунків Г*, а її розширенню операції *кратія / насильство / влада В*.

Наприклад: Рабовласник не вбачає за благо спілкування з тим хто має сили і бажання зробити з нього раба, тобто з тим хто може запропонувати асиметричну систему з послугою обміну свободи на життя. Шахрай не прагне спілкування з більш вдалим шахраєм. І таке подібне.

Хоча наведена діяльність / спілкування приносять благо, ніхто не бажає бути жертвою. А від так постає питання не того чи іншого *блага*, а питання *діяльності* з певного класу еквівалентності, у даному випадку питання *спілкування* з Іншим. Тобто питання структури відносин, сигнатури — *набору операцій O_i* , предикатів і відносин *V_j* , прийнятих в даній політичній алгебрі.

Вернемось до *алгебри грабунку A_r* .

Більш досконало, ніж системи з одного грабіжника «*{O}*», діють системи / організації / банди рекетирів, гангстерів, держави, і т. п.

По-перше, примушують помірковано — спочатку «пропонують» / прописують «закони» / погрожують, далі руйнують або експропріують, конфіскують майно, застосовують тортури, обмежують в правах, позбавляють волі і вже «в крайніх» випадках спротиву страчують, можуть і цілими верствами, наприклад, заможних селян.

По-друге, віднімають не весь «гаманець», а певний відсоток, певну частку *блага*.

По-третє, вимагають позбавлятися благ на постійній основі.

На додаток організації / підприємства класу «Держава» *ПД_r*, по-перше, наполягають, що *операція насильство* повинна бути *асиметрична*; по-друге, обстоюють *монополію* на насильство / *владу / кратію В*; по-третє, підприємства «Демократична Держава» декларують, що *єдиним джерелом прав* на насильницькі дії гвалтівника є *гвалтований*. На додаток (верх приниження) вимагають жертву саму вести облік призначеного грабіжником до сплати і самому перераховувати.

Це прийнята на сьогодні аксіоматика багатьох грабіжницьких підприємств класу «Держава / Левіафан» *ПД_r*.

Дозволені дії в такій аксіоматиці не можуть захистити прав людини з одного класу еквівалентності і «легітимізують» право позбавляти благ Іншого другому класу еквівалентності.

Стала, вкорінена софістика і нахабство, цинічна брехня.

Частковий опис історії.

Організації / підприємницька діяльність класу «Королівство», «Князівство», «Герцогство», «Царство», «Імперія» збирають з людей податі на тих землях де вони розмістилися як окупанти. Натомість вони пропонують не знуцатися і не вбивати тих хто погодиться робити це добровільно, і захищають, перш за все себе і свої «інвестиції» від внутрішніх і зовнішніх охочих, а опосередковано і населення від себе та сторонніх охочих. В тогочасних термінах ця діяльність є державницькою, в сучасних термінах — рекет. Організована сукупність рекетирів в народі називається банда, шайка.

Підприємницька діяльність грабіжника (найпростіша система) «*fo*», і всі інші грабіжницькі системи «*{G}*» (організації, мафії, кортелі, держави, ...), займаються реалізацію послуги *спасіння від кар* реальної чи міфічної, за рахунок *відмови* від певного свого *блага*, на добровільно-примусових засадах.

В кого така послуга може користується попитом?

Чи є сенс сприяти розвитку діяльності з надання такої послуги?

Грабіжник вичавлює соки, а як він може це зробити «легально», якщо він буде в негласній змові з неробами, хто не працює, хто сидить на соціальних виплатах, на дотаціях, а також з вимушеними утриманнями — вагітними, дітьми, немічними, прикриваючись *операцією перерозподіл*.

З розглянутих операцій **охорона порядку** — за умов не узгодженості цілей загальна операція для організованої діяльності / підприємств; **оборона** — операція необхідна за умов наявності «хижаків», грабіжників, насильників; **кратія і грабіж** — операції за певних умов можливі (у разі якщо «жертви» не зможуть надати спротив), але не необхідні; операція **перерозподіл** — можлива за наявності операції грабунок і є її прикриттям.

Розглянемо більш детально *операцію перерозподіл*, яку часто і вдало використовують софісти, демагоги, шахраї, грабіжники, популісти і т. і.

Можливість маніпуляції виникає за наявності нерівності (в усіх її проявах). *Нерівність природня і сама по собі нейтральна, все залежить від того як її використовують* (так само, як і залізо, порох, атом, ...).

Розглянемо окремий випадок.

Зауваження: — «Податки сплачують усі».

Тут ми стикаємося з черговою *помилкою* або *софістикою* / маніпуляцією і «диявол ховається в деталях»: Коли «організатори» наполягають домовитися «на трьох» будувати школу, лікарню, влаштувати свято, симпозіум, ..., існуючі податкові режими (і тут «слідкуй за руками» — софістичний перехід) вимагають платити однакові відсотки від блага кожного. «Все по чесному?» (Попандопало). Але за таких умов в дійсності більший відсоток по рахунку «за банкет» платить той хто має кращі врожаї, по рахункам

платить той хто має середні прибутки і надають у такий спосіб «халяву» ледарям і нікчемам, самі «організатори» платять відсоток з того що зібрали з інших. Таким чином мають змогу «підтримуватися» «організатори», і отримують надприбутки ті хто «вносить» найменше або нічого.

Порушена симетрія.

І це без врахування, що в більшість податкових режимів вмонтована прогресивна шкала оподаткування.

Охорона і оборона — більш-менш логічно — в тебе більше майна, а відтак більші витрати.

Поміч знедоленим — зрозуміло, це прояв людяності, гуманізму, доброї волі (підкреслимо саме воля людини, а не насильне / примусове її обирання).

А ось ці «крикуни», цей «електорат», на кого спираються «організатори», софісти, шахраї, популісти, демагоги, кого підкупляють таким чином грабіжники, які в них *права на несплачену* ними частку, а від так дзеркально, які в них права на *благо* Іншого, як і в самих «організаторів».

Тут використовують софізм, який ми назвемо «Рівність виборчих прав», «Демократія». А саме, «Ми *більшістю* голосів вирішили *вилучити* (на постійній основі, як відсоток від прибутку) і *розділити* (у вигляді рівного доступу до суспільних благ) *благо Іншого*»

По-перше, якщо розглянути поняття *більшість*, то що більше 1,1 кг золота, чи 1,0 кг діамантів. А може ковток води, чи слухна порада більші разом взятих золота і діамантів. Все залежить від точки зору і обставин.

І чому демократія це більше 50%? А якщо брати від кількості тих хто прийняв участь, то в дійсності значно менший відсоток.

Відносно «права» на істину хороший приклад, рішення більшості на сесії ВАСГНІЛ 1948 року, в результаті якого генетика була визнана лже-наукою і підпала під заборону в СРСР аж до 1972 року, в наслідок чого біологічна наука опинилася у застої майже на 20 років.

По-друге, незалежно від кількості, які підстави на право *вилучити* частку Іншого.

Якщо з боку Іншого є шахрайство або грабунок, тобто порушення чийось прав, та ще постійне, інакше Інший привласнює не своє, тоді треба вилучити те що не його, повернути власнику і унеможливити таку діяльність Іншого.

А якщо «більшість» отримує не своє, то це грабунок, постійна, системна експлуатація «меншості».

По-третє, як в дійсності виглядає *розділити і рівний доступ* зазвичай зрозуміти не важко розглянувши статті в бюджеті. Наприклад, скільки коштів виділено на утримання міністерства з охорони здоров'я / «організаторів» і скільки на ФАПи, лікарні, школи, ВУЗи, дороги, дитсадки,

... відповідно. Левина доля «організаторам» і об'їдки співграбіжникам / «більшості».

Віддати кожному що йому належить. Майже дослівна цитата з Арістотеля. Якщо k людей домовляються розбити газогін, то всі, вносять рівну частку від суми кошторису, а не відсоток від прибутків. Відсутність коштів (окреме питання, окреме дослідження) — його обкрадають, він немічний, ледачий,

Висновки

У даному випадку ми стикаємося або з *системними помилками*, або з *софізмами*.

Не має значення (1) кількість грабіжників — грабує один грабіжник, група бандитів, мародерів, «метрополія», суспільний прошарок «феодалі», «дворяни», «пролетаріат», просто «більшість», Як і не має значення (2) відбирають частину чи все, (3) відбирають одноразово чи постійно. Як і не має значення (4) кількість пограбованих — грабують одного, об'єднання, прошарок «куркулів», «підприємців», цілі країни «колонії», **Злочин слід називати злочином.**

Використання операції *грабунок* є порушення права, *правопорушення*, поведінка проти права, злочин, вчинення дії, що завдає шкоди особі, організації, прошарку, суспільству, країні, регіону, Таке правопорушення є підставою для притягнення правопорушника до відповідальності.

Правопорушення не пов'язані з порушенням суспільних чи особистих договорів, вони *позадовговірні*, і не можуть бути нічим виправдані.

«Оскільки, як ми бачимо, будь-яка *держава* є свого роду *спілкування*», та хоча будь-яка *діяльність* має на увазі певне передбачуване благо, але вочевидь всі спілкування пов'язані з насильством / *кратією*, з примусовим позбавленням того чи іншого блага Іншого / *грабіжництвом*, не бажані, причому *більше за інших* спілкування з організаціями / підприємствами які прагнуть до *монополії* в насильстві і грабіжництві, які прагнуть *обіймати собою всі інші* спілкування.

Операція *грабунок* злочин двічі: А) як окремих випадок злочину *кратія* / насильство і Б) як окремих випадок злочину *кратієжка*.

Треба закінчувати цю давню та загальнопротиправну історію, *історію грабіжництва*, якби чемно її не називали і якими би високими цілями не прикривали.

Роз'яснення позначень:

* Алгебра — основною метою звернення до теорії множин було вказати на наявність не тільки «евклідових геометрій» / «аксіоматик» суспільного устрою, як це було реалізовано при запровадженні Конституції США.

Справа в тому, що термін алгебра у своєму роді ім'я загальне. Під ним ми пропонуємо розуміти розділ політології (на стику природничих наук і точних, у тому числі математики, та філософії), що вивчає політичні

операції, а природа об'єктів, до яких застосовуються ці операції, не важлива (жива, нежива, ідеальна, соціальна, внутрішній світ особистості, ...). Говорячи про алгебри кратії, алгебри грабунку чи алгебри довіри, ми найбільше приділяли увагу операціям, визначеним над допустимими у ці теорії об'єктами, властивостям цих операцій. Ще одним добре відомим прикладом алгебри є алгебра логіки, алгебра множин. Проводячи аналогії між цими алгебрами, ми можемо сказати, що хоча кожна з теорій, які ми розглядаємо, має свої специфічні закони, не освітлені або просто нецікаві в рамках іншої теорії, можна говорити, що твердження алгебри множин можна розглядати з точки зору алгебри логіки і навпаки.

** Спілкування яке стосується багатьох є спілкуванням політичним (πολύ — «багато»). Визначення пов'язане з етимологією грец. πολιτικός, де полі (полі) означає множену, а тіκος (тікос) — інтерес; (дослівно — «безліч інтересів»).

*** Підприємство — відокремлена спеціалізована одиниця / система, основною ознакою якої є професійно організований колектив (що складається на підприємствах «Держава» з «держслужбовців», бюрократів, чиновників, поліцейських, кадрових військових, ... / бюджетників), здатний за допомогою засобів, що є у його розпорядженні, виробляти продукт відповідного значення, профілю та асортименту (виконати роботи, надати послуги, зокрема держпослуги).

Список посилань

1. Арістотель. Політика. Переклад з давньогрецької і примітки О. Кислюка. Київ: «Основи», 2000. 239 с.

Referenses

1. Aristotle. (2000). Policy. Translation from ancient Greek and notes by O. Kislyul. Kyiv: «Foundatios», 239 p.

Vadym Chuiko

Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine)

<https://orcid.org/0000-0002-2127-1411>

e-mail: Chuiko1@ukr.net

Valerii Atamanchuk-Angel

Master of Political Science (Kherson, Ukraine)

<https://orcid.org/0000-0001-7484-2591>

e-mail: ataman.angel@gmail.com

ROBBERY*ALGEBRA

Abstract

If an axiomatic is false or even deliberately false, it becomes pointless to try to build consistent communication on it.

The purpose of the work is to identify and substantiate the presence of a systemic error, which consists in the legitimization of the operations of «kratia», robberies and their cover-up for the operation of «socially fair» redistribution.

The work uses an interdisciplinary approach, in particular, the methods of political science, philosophy of science, and mathematics.

In particular, the axiomatic approach, the method of proof by contradiction, the method of defining paradoxes, and the method of sediment reactivation are used. The scientific novelty consists in the formalization of political considerations regarding the class of equivalence for the 'robbery operation' (an open forced way of extracting goods – piracy, looting, feudalism, imperialism, racketeering, taxation,...).

Results and conclusion. The use of a robbery operation is the destruction of the conditions for the existence of a society of sustainable development, an offense, behavior against the law, an act, a crime, that is, the commission of an action that harms a person as a sovereign, organization, stratum, society, region, country,... And it can't be cultivated in a society of sustainable development.

Keywords: benefit, activity, communication, organization, equivalence class, «State / Leviathan» enterprise, violence, robbery, redistribution, legitimacy, offense, crime.

Стаття надійшла до редакції 05.03.23

© Чуйко В.Л., Атаманчук-Ангел В.І., 2023