

Однією з важливих тенденцій останніх років є те, що ринок послуг програмного забезпечення в Україні структурується і лідери все більше закріплюють свої позиції. Головні компанії на ринку поглиблюють спеціалізацію, враховуючи очікування від аутсорсингу на світовому ринку. Конкурентоспроможність вітчизняних учасників ринку програмного забезпечення багато в чому залежить від попиту на їх послуги з боку фірм США та Європи. Саме західні технологічні компанії, які сконцентровані на розробці власних інноваційних продуктів, виступають замовниками аутсорсингових послуг програмного забезпечення у вітчизняних компаній. В свою чергу, частка внутрішніх замовлень на послуги програмного забезпечення знаходиться в межах лише 10%, і очікувати їх суттєвого збільшення в найближчому майбутньому поки що не приходить.

Висновки та пропозиції. Отже, підсумовуючи усе вище сказане, можна зробити висновок, що в сучасному суспільстві, одним із головних чинників, який стимулює інноваційний розвиток є економічна конкуренція. Важливим чинником економічного зростання країни стає її високий науково-технологічний потенціал, здатність до інноваційних змін, що забезпечує її конкурентоспроможність. Конкурентна стратегія інноваційного розвитку значно розширює можливості конкурентоспроможності національної економіки. Пріоритетами розвитку економічної конкуренції в інноваційній економіці є: поглиблення глобалізаційної складової конкуренції; посилення інформаційних засад розвитку конкурентного середовища; більш тісний взаємозв'язок конкуренції та інновацій; модифікація інституційних аспектів конкуренції. Чітка спрямованість на реалізацію програми технологічного лідерства на основі формування конкурентного економічного сере-

довища створює необхідні умови для переходу економіки на постіндустріальну інформаційну стадію.

Список використаних джерел

1. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / Й. Шумпетер: пер. с англ. под общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.
2. Sherer F. Market Structure and the Employment of Scientist and Engineers / F. Sherer // American Economic review. – 1967. – №57. – P. 524-531.
3. Гесць В. Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів: монографія: у 2 ч. – Ч. 1 / В. Гесць, А. Мазаракі. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – 389 с.
4. Ігнатюк А. Галузеві ринки та інновації / А. Ігнатюк // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2009. – Вип. 20. – С. 90-100.
5. Федулова Л. Концептуальна модель інноваційної стратегії України / Л. Федулова // Економіка і прогнозування. – 2012. – №1. – С. 87-101.
6. Філюк Г. Монополія, конкуренція та проблема інновацій / Г. Філюк // Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України. – 2007. – №4(27). – С. 26 – 35.
7. Талах В. Конкуренція та інновації в економіці України / В. Талах, А. Щербак // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2011. – №4. – С.5-12.
8. Соколова Е. Конкуренция на инновационных рынках: особенности определения и анализа / Е. Соколова // Вопросы экономики. – 2012. – №9. – С. 126-138.
9. Aghion P. A Shumpeterian Perspective on Growth and Competition / P. Aghion, M. Howitt // Advances in Economics and Econometrics: D. Kreps ed. – Cambridge: Cambridge University Press. – 1997. – P. 279-317.
10. Камьен М. Структура рынка и инновации: обзор / М. Камьен, Н. Шварц // Вехи экономической мысли: в 6 т. – Т.5: Теория отраслевых рынков. – СПб.: Экономическая школа, 2003. – С.429-499.
11. Романишин В. Конкуренція як чинник інноваційного розвитку економіки / В. Романишин // Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України. – 2011. – №3. – С. 16-22.
12. The global competitiveness report 2012-2013. [Електронний ресурс] // World economic forum. – // Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2012-13.pdf
13. Обзоры и отраслевые рейтинги: высокие технологии / ТОП-100 Рейтинг лучших компаний Украины. – 2012. – №2. – С. 90-99.

Надійшла до редколегії 20.09.13

В. Лагутин, д-р экон. наук, проф.,
Ю. Ясько, асп.

Киевский национальный торгово-экономический университет, Киев

ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

В статье исследовано взаимовлияние конкуренции, инновационного развития и конкурентоспособности экономики. Обосновано, что для обеспечения инновационного развития экономики необходимо создание модели эффективной конкуренции. Также в статье проанализировано состояние инновационной активности промышленных предприятий в Украине и определено место Украины в международных рейтингах.

Ключевые слова: конкуренция; инновация; инновационное развитие; конкурентоспособность экономики.

V. Lagutin, Doctor of Economics, Professor,
U. Yasko, postgraduate
Kyiv National University of Trade and Economics, Kyiv

EFFECT OF COMPETITION ON INNOVATIVE DEVELOPMENT AND COMPETITIVENESS OF ECONOMY

There was investigated the interaction of competition, innovation development and competitiveness of the economy. Authors insist that creation of conditions for conscientious competition is one of the most important stimulus for innovative development. The model of effective competition is described and is showed the significant role of rapid introduction of innovations. Financial activity and the dynamic of innovation introduction of industrial companies is analyse. The position of Ukraine in innovation sphere is showed in global ranking. The positive tendency of software market growth is described through extending of their specialization and outsourcing on the world market. Authors state that economic competition is the base for innovative development.

Keywords: competition, innovation, innovative development, economic competitiveness

УДК 330.131.7:334.012
JEL 011

Е. Орехова, д-р экон. наук, проф.
Волжский институт экономики, педагогики и права, Россия

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье с позиции системного подхода раскрыты понятие и структура конкурентоспособности национального хозяйства, охарактеризовано место национального хозяйства России в глобальном рейтинге конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность национального хозяйства; рейтинг глобальной конкурентоспособности.

Постановка проблемы. Формирование потенциальных возможностей национальных хозяйств к конкурентной борьбе и достижению эффективных результатов осложняется в связи с необходимостью постоянно-

го приспособления к изменяющимся условиям, что требует, в свою очередь, поиска научно-обоснованных концепций экономического развития, повышения национальной конкурентоспособности.

Анализ последних исследований и публикаций.

Современные определения конкурентоспособности национального хозяйства, принятые рядом официальных организаций, по существу согласуются с теорией М.Портера, отражая при этом новый этап эволюции понятия конкурентного преимущества. В частности, принятое в ОЭСР определение конкурентоспособности национального хозяйства сводит его к способности национальнoго хозяйства и его компаний, отраслей, регионов создавать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы при сохранении открытости международной конкуренции. Аналогичного мнения придерживаются и известные американские учёные Д.Доллар и Э.Вульф, утверждающие, что конкурентоспособной является страна, сочетающая преуспевание в международной торговле на базе высокой технологии и производительности с высокими доходами и заработной платой [1]. М.Данн, впервые обративший внимание на динамический аспект конкуренции и выделивший в качестве важнейшего свойства конкурентоспособности ее изменение во времени [2], определил последнюю как гибкость, с которой национальное хозяйство способно предвидеть структурные изменения и адаптироваться к ним.

Цель статьи. Обобщая рассмотренные определения, можно представить конкурентоспособность национального хозяйства как динамичную, постоянно обновляющуюся способность национального хозяйства конку-

рировать с хозяйствами других стран. Поэтому целью данной статьи является исследование конкурентоспособности национального хозяйства с позиции системности.

Изложение основного материала исследования.

Национальное хозяйство в условиях конкуренции способно производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан. Конкурентоспособное национальное хозяйство имеет все возможности в ходе конкурентной борьбы выполнять свои функции с лучшей результативностью, чем хозяйства стран-соперниц.

Исследование конкурентоспособности национальнoго хозяйства должно основываться на системном подходе, заключающемся в рассмотрении объектов как многокомпонентных систем, представляющих совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, вносящих свой вклад и влияющих на результат функционирования и использования объекта. С этой позиции национальное хозяйство предстает большой сложной целостной системой и представляет собой совокупность хозяйственных ресурсов и хозяйствующих субъектов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере общественного воспроизводства.

Структура системы национального хозяйства сложная, имеет несколько уровней и внешне напоминает разветвленное дерево (рис. 1).

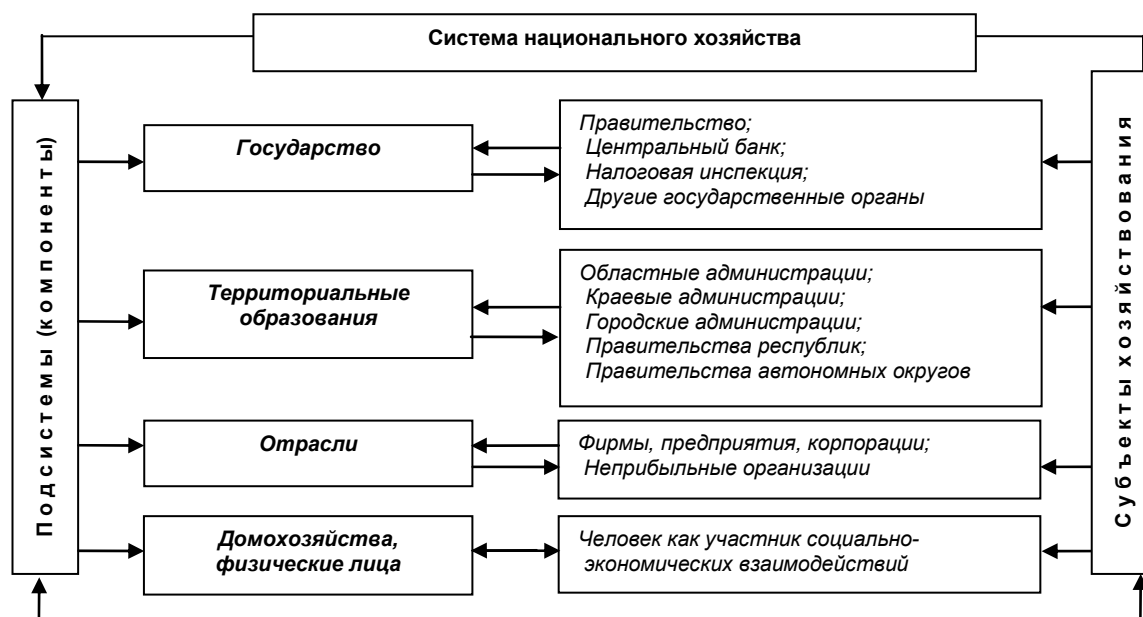


Рис. 1. Подсистемы (компоненты) системы национального хозяйства и соответствующие им субъекты хозяйствования

Источник: составлено автором

Уже на первом уровне находится достаточно большое число подсистем (компонентов) национального хозяйства – таких экономических институтов как: государство, территориальные образования, отрасли, домашние хозяйства. Далее подсистемы предыдущего уровня распадаются на совокупность нескольких подсистем низшего уровня и т.д. Первозлементом системы национального хозяйства выступает индивид с его потребностями, но не сам по себе, а во всей совокупности его социальных связей и отношений, как социально обусловленное существо.

Формально структура системы национального хозяйства может быть представлена в виде множества [3]:

$$CC_{\text{Нх}} = \{Эл, Сэл, Св\}, \quad (1.1)$$

где Эл – элементы системы национального хозяйства, $Эл = \{эл_1, эл_2, \dots, эл_k\}$, (k – число элементов системы); Сэл – свойства элементов системы национального хозяйства, $Сэл = \{сэл_1, сэл_2, \dots, сэл_h\}$, (h – число свойств каждого элемента системы); Св – взаимосвязи между элементами системы национального хозяйства, $Св = U\{g_h(эл_i, эл_j)\} = g\{эл_1, эл_2, \dots, эл_j, \dots, эл_k\}$, (g_h – h -я функция прямой связи i -го и j -го элементов системы, g – совокупность всех прямых связей элементов системы).

В рамках национального хозяйства функционируют две сферы: сфера управления и контроля, охватывающая государство и территориальные образования, и реальная сфера, охватывающая отрасли, домашние

хозяйства и физические лица как участников социально-экономических связей (рис. 2). Внутри каждой из выделенных сфер и между ними циркулирует поток информации: сфера управления и контроля предоставляет "идеальную" информацию в виде законов, нормативных актов и приказов, а реальная сфера – "реальную" информацию – продукцию, услуги и их цены.

Согласно правилу иерархии, система национального хозяйства и ее подсистемы, а также подсистемы подсистем имеют разный уровень сложности, принадлежат к разным классам и не могут иметь один уровень иерархии. Системы низшего уровня имеют меньшую неопре-

деленность развития. Иерархия в системе национального хозяйства относительна: любой ее уровень (подсистема) обладает известной степенью автономии. Элементы и подсистемы национального хозяйства функциональны, то есть само существование или какой-либо вид проявления части обеспечивает существование или какую-либо форму проявления целого, равно как существование целого обеспечивает существование своих частей, подсистем в том виде, как они есть [4]. Через свои подсистемы и элементы национальное хозяйство взаимодействует с другими национальными хозяйствами, мирохозяйственной системой в целом.



Рис. 2. Сферы национального хозяйства

*Источник: составлено автором

На основании вышеизложенного можно предположить, что конкурентоспособность системы национального хозяйства обеспечивается конкурентоспособностью ее подсистем и элементов. Но системный подход позволяет учитывать, что в объектах, состоящих из разных взаимосвязанных частей, проявляется принцип эмерджентности, в соответствии с которым совокупный объект обладает качествами, не присущими каждому из составляющих его элементов, рассматриваемых в отдельности, изолированно друг от друга. Соединение этих элементов в единую систему приводит к появлению дополнительного, синергетического эффекта, порождаемого не отдельными частями системы, а их взаимосвязью и совместным действием. Система национального хозяйства обладает синергетическими свойствами и эффектами функционирования, не сводящимися к совокупности свойств и эффектов функционирования входящих в нее подсистем. Так, главное "интегративное" качество национального хозяйства – целостность – не свойственно образующим его частям, обеспечивая обособленность национального хозяйства, его функционирование как единого целого организма.

Следовательно, конкурентоспособность системы национального хозяйства не является простой суммой конкурентоспособностей ее регионов, отраслей и межотраслевых комплексов, отдельных товаропроизводителей, продукции. Эти конкурентоспособности по содержанию существенно различаются, как различаются

функции систем, подсистем, экономические интересы, механизмы и факторы, обеспечивающие их конкурентоспособную жизнедеятельность [5].

Под конкурентоспособностью региона следует понимать его способность обеспечить высокий уровень жизни населения и дохода собственникам капитала, а также эффективно использовать имеющийся в регионе экономический потенциал при производстве товаров и услуг [6].

Конкурентоспособность отраслей, межотраслевых комплексов оценивается по таким показателям, как качество товаров и услуг, рентабельность производства, производительность труда, удельная оплата труда, капиталоемкость производства, наукоемкость продукции, научные и технологические заделы, степень экспортной ориентации и импортной зависимости, степень соответствия уровню развития национального хозяйства, степень использования продукции в других отраслях (межотраслевых комплексах) национального хозяйства.

Конкурентоспособность товаропроизводителя представляет собой его способность производить конкурентоспособную продукцию при лучшем, чем у конкурентов, использовании имеющегося потенциала.

Конкурентоспособность продукции сводится к способности товаров и услуг в течение периода их производства соответствовать по качеству требованиям конкретного рынка, адаптироваться по соотношению качества и цены к предпочтениям потребителей, обеспечивать выгоду производителю при их реализации.

Важно учитывать тесную внутреннюю и внешнюю зависимость между конкурентоспособностью разных уровней системы национального хозяйства. С одной стороны, конкурентоспособность национального хозяйства и отдельной отрасли в конечном итоге зависят от способности конкретных товаропроизводителей выпускать конкурентоспособные товары и услуги, а, с другой стороны, выпуск конкурентоспособных товаров и услуг может осуществляться в условиях, созданных для то-

варопроизводителей в отрасли и в национальном хозяйстве в целом.

Все уровни конкурентоспособности национального хозяйства имеют двустороннюю связь: конкурентоспособность объектов каждого нижестоящего уровня является фактором конкурентоспособности объектов всех вышестоящих уровней. В свою очередь, объекты вышестоящих уровней создают условия, обеспечивающие конкурентоспособность объектов на нижних уровнях (рис. 3).

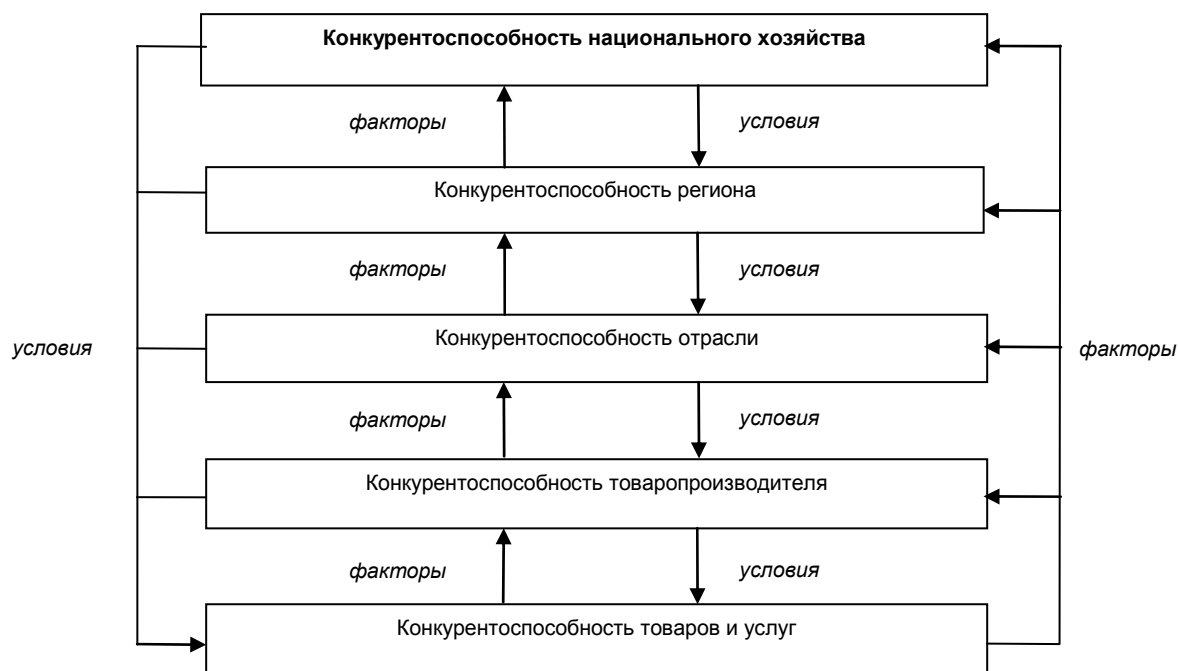


Рис.3. Схема взаимосвязи конкурентоспособности национального хозяйства на различных уровнях

*Источник: Составлено автором

Наибольшее влияние на конкурентоспособность системы национального хозяйства оказывают те ее подсистемы, которые обладают наибольшей автономностью, самостоятельностью функционирования и связаны с экономическими и политическими национальными интересами.

В ходе развития системы национального хозяйства сохраняются и совершенствуются ее свойства и способности. Следовательно, основу формирования и обновления конкурентоспособности национального хозяйства составляют те факторы, которые обеспечивают его жизнедеятельность. Речь идет о ресурсном потенциале национального хозяйства и процессах его воспроизводства.

В условиях актуализации необходимости перехода России на инновационный тип экономического развития гарантировать возможность формирования конкурентоспособного общественного воспроизводства могут только инновационные ресурсы (инновационные техника, технологии и технико-технологические системы; инновационные предметы труда; высококвалифицированная рабочая сила; научно-исследовательские кадры и аналитики; инновационное предпринимательство; инновационно ориентированные инвестиции; информационные, инфраструктурные, энергетические, финансовые ресурсы) и процессы их воспроизводства. Эти ресурсы должны быть систематизированы и пропорционально выстроены, соответственно, согласованными по объемам и качеству должны быть процессы их воспроизводства.

Во многом конкурентоспособность национального хозяйства зависит от экономической и социальной политики, проводимой на федеральном и региональном

уровне, экологической ситуации, политической конъюнктуры и прочих условий, создающих предпосылки для использования ресурсного потенциала страны.

Среди показателей конкурентоспособности национального хозяйства в российской и международной практике наиболее часто используются следующие:

- объем ВВП, выражающий емкость отечественного рынка и потенциал конкурентоспособности национального хозяйства;
- доля расходов на конечное потребление в структуре ВВП и валовых накоплений в конечном потреблении;
- отношение экспортно-импортных сальдо к сумме внешнеторгового оборота страны, отражающее динамику потенциала конкурентоспособности национального хозяйства;
- соотношение средних индексов цен на экспортируемые и импортируемые страной товары и услуги;
- прирост золотовалютных резервов страны;
- структура ВВП страны, особенно доля, создаваемая перерабатывающими отраслями промышленности.

Всемирным экономическим форумом с 2004 года для обобщенной оценки национальной конкурентоспособности рассчитывается индекс глобальной конкурентоспособности. Он состоит из 113 переменных, детально характеризующих конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Все переменные объединены в 12 контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность: качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и профес-

сиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, уровень технологического развития, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал.

Страны ранжируются по количеству баллов, сумма которых позволяет составить представление не только об уровне развития производительных сил, но и о гибкости хозяйственной системы страны в соответствии с изменениями в мировой экономике. При этом страны с высокими показателями национальной конкурентоспособности, как правило, обеспечивают более высокий уровень благосостояния своих граждан. Индекс глобальной конкурентоспособности дает представление о долгосрочных тенденциях, формирующих конкурентоспособность национальных экономик, и должен использоваться государствами, стремящимися ликвидировать препятствия на пути устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности.

Для России, как любой другой страны, повышение конкурентоспособности национального хозяйства – одна из важнейших стратегических задач, от решения которой зависит степень удовлетворения внутренних потребностей и возможность успешного включения в современную мировую систему производства и обмена. Однако, в опубликованном аналитической группой Всемирного экономического форума 5 сентября 2012 года рейтинге глобальной конкурентоспособности 2012 – 2013 Россия занимает 67-е место (табл. 1).

Соседями России в списке являются Иран (66 место) и Шри-Ланка (68). Среди стран бывшего СССР Россию опережают Эстония (34 место), Литва (45), Азербайджан (46), Казахстан (51) и Латвия (55), тогда как остальные государства постсоветского пространства расположились ниже: Украина (73 место), Грузия (77), Армения (82), Молдова (87), Таджикистан (100), Кыргызстан (127).

Таблица 1. Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012 – 2013гг.

Страны	Индекс глобальной конкурентоспособности 2012 – 2013 гг.	Индекс глобальной конкурентоспособности 2011 – 2012 гг.	Изменение позиции (тренд)
Швейцария	1	1	0
Сингапур	2	2	0
Финляндия	3	4	1
Швеция	4	3	-1
Нидерланды	5	7	2
Германия	6	6	0
США	7	5	-2
Великобритания	8	10	2
Гонконг	9	11	2
Япония	10	9	-1
Эстония	34	33	-1
Латвия	45	44	-1
Азербайджан	46	55	9
Казахстан	51	72	21
Литва	55	64	9
Иран	66	62	-4
Россия	67	66	-1
Шри-Ланка	68	52	-16
Украина	73	82	9
Грузия	77	88	11
Армения	82	92	10
Молдова	87	93	6
Таджикистан	100	105	5
Кыргызстан	127	126	-1

*Источник: Составлено автором по [7]

Относительно стабильное положение России ухудшилось по таким слагаемым, как: качество институтов, конкуренция на рынках товаров и услуг, антимонопольная политика и развитость финансового рынка. Улучшение произошло лишь по двум слагаемым: макроэкономическая среда и инфраструктура. В качестве ключевых проблем экономического развития России выделены: коррупция, ограниченность конкуренции, неконкурентоспособность национальных компаний, неэффективность государственного аппарата, высокие налоговые ставки, снижение качества профессионального образования и слабость финансового рынка. Вдобавок к слабым институтам на конкурентоспособность национального хозяйства России негативно влияет низкая эффективность товарного рынка. Конкуренция внутри страны и на внешних рынках подавляется самой структурой рынка, на котором доминируют несколько больших компаний, и неэффективной антимонопольной политикой.

Обозначенные проблемы мешают России воспользоваться своими конкурентными преимуществами (сравнительно низким уровнем государственного долга

и дефицита бюджета, значительным объемом внутреннего рынка, относительно высоким инновационным потенциалом и качественным высшим образованием).

Анализ сравнительного уровня конкурентоспособности национальных хозяйств различных стран мира позволяет судить о том, что лидирующие позиции в рейтинге не всегда зависят от размеров территории, наличия природных богатств и принадлежности страны к той или иной группе стран по уровню социально-экономического развития. Конкурентоспособность национального хозяйства зависит не столько от размеров потенциала страны, сколько от способности удовлетворить конкретную рыночную потребность, а также от способности оперативно и гибко реагировать на изменение этой потребности.

Выводы. Таким образом, разработка концепций повышения национальной конкурентоспособности обуславливает необходимость глубокого исследования как самой экономической категории конкурентоспособности национального хозяйства, ее особенностей и признаков, так и сущности влияния общемировых тенден-

ций, политических факторов, особенностей конкретно-исторической стадии развития на процесс ее формирования и совершенствования.

Список использованных источников:

1. Dollar D., Wolf E. The Global Competitive // Journal of International Economics. 2003. № 27 (3 – 4). Oxford university press. P. 199 – 220.
2. Dunn M. The Economic of Modern Manufacturing: Technology, Strategy and Organization // American Economic Review. 1990. № 80. – P. 511 – 528.
3. Любимцева С.В. Трансформация экономических систем / С.В.Любимцева. – М.: Экономистъ, 2003. – С. 57.

О. Орехова, д-р экон. наук, проф.

Волзький інститут економіки, педагогіки і права, Росія

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

У статті з позиції системного підходу розкрито поняття і структура конкурентоспроможності національного господарства, охарактеризовано місце національного господарства Росії в глобальному рейтингу конкурентоспроможності.

Ключові слова: конкурентоспроможність національного господарства; рейтинг глобальної конкурентоспроможності.

E. Orekhova, Doctor of Economics, Professor

Volga Institute of Economy, pedagogy and law, Russia

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY

In this article the concept and structure of the competitiveness of the national economy are revealed from the perspective of systematic approach, the place of national economy of Russia in the global competitiveness index is characterized.

Keywords: competitiveness of the national economy; the rating of global competitiveness.

УДК 336.77

JEL D82; G21; G28

А. Камінський, д-р экон. наук, проф.
КНУ імені Тараса Шевченка, Київ

ГЕНЕЗИС ТА СТРУКТУРА СИСТЕМИ БЮРО КРЕДИТНИХ ІСТОРІЙ В УКРАЇНІ

На основі дослідження генезису та специфіки розвитку системи бюро кредитних історій обґрунтовано тезу про формування олігополістичної структури ринку кредитної звітності в Україні. Досліджено конкурентні переваги та стратегії основних гравців. Сформульовані пропозиції щодо вдосконалення функціонування системи бюро в Україні.

Ключові слова: бюро кредитних історій, кредитна звітність, кредитний ризик.

Постановка проблеми. Одним з актуальних питань сучасного етапу розвитку кредитних відносин в Україні є створення повноцінної системи бюро кредитних історій. Така система, будучи важливим інфраструктурним елементом кредитного ринку, виконує важливу функцію із збору та обміну кредитною звітністю, знижуючи тим самим асиметрію інформації у відносинах між кредиторами та позичальниками. Ефективне функціонування такої системи робить кредитування більш обґрунтованим та відповідальним, що, врешті-решт, посилює фінансовий сектор економіки та робить його більш стабільним. Функціонування бюро кредитних історій знижує кредитні ризики та робить кредити більш доступними для відповідальних позичальників. В сегменті юридичних осіб це підвищує їх конкурентоспроможність.

На кредитних ринках розвинених країн практика функціонування бюро кредитних історій налічує більш ніж півтора сторічний досвід. Перші бюро виникли у другій половині XIX століття – в Австрії (1860 р.), Швеції (1890 р.), Фінляндії (1890 р.) та пізніше в інших країнах Західної Європи. Сьогодні бюро кредитних історій функціонують на кредитних ринках переважної більшості країн. При цьому організація системи бюро, її структура та функції, які вона виконує, різняться від одного ринку до іншого. В Україні розвиток системи бюро кредитних історій починається з 2005 року, має певні особливості, та обумовлює створення специфічної структури системи збору та обміну кредитної звітності. Актуальною є проблематика організації та ефективного функціонування даної системи на кредитно-

му ринку України в сучасних умовах та питання подальшого її розвитку та вдосконалення.

4. Могилевский В.Д. Методология систем. – М.: Экономика, 1999. – С. 27.

5. Россия в глобализирующемся мире: стратегия конкурентоспособности / Отв. ред. Д.С.Львов, Д.Е.Сорокин. – М., 2005. – С. 16.

6. Парахина В.Н., Парахин К.А. Конкурентоспособность региона как экономическая категория. // Сборник научных трудов. Серия "Экономика", вып.5. – Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет, 2002. – С. 88 – 89.

7. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012–2013. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/09/05/4949> Дата обращения: 10.03.2013.

Надійшла до редакції 10.09.13

му ринку України в сучасних умовах та питання подальшого її розвитку та вдосконалення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Закордонна та вітчизняна економічна думка представлена теоретичними і практичними працями, присвяченими системам обміну кредитною звітністю та бюро кредитних історій. Вагомий внесок у дослідження кредитної звітності та її ролі у прийнятті кредитних рішень зробили зарубіжні вчені М. Міллер, Д.Рудмен, М. Статен, Т.Джапелі, М.Пагано, С.Дьянков, А.Копейкин, Н. Рогожина та інші. В Україні питання кредитної звітності досліджували Є.Невмержицький, Л.Прийдун, Ю. Куганкін, Г.Терещенко, Є.Карманов, В.Корнєєв та інші. В їх роботах досліджені інституціональні аспекти ролі кредитної звітності в сучасній фінансовій системі [1], форми організації обігу кредитних звітів в різних країнах [2]. Функції бюро кредитних історій на різних ринках, включаючи східноєвропейські, досліджувалися в [3]. Організацію та розвиток бюро кредитних історій на українському ринку досліджував Є.Невмержицький [4]. Ґрунтовний аналіз розвитку бюро в Україні представлений у [5].

Невирішені раніше частини загальної проблеми. В існуючій науковій літературі розглядаються головним чином переваги, які фінансові системи отримують від обігу кредитної звітності, а також можливості бюро кредитних історій як інфраструктурного елементу фінансової системи. Разом з тим, на кожному ринку організація системи бюро, її регулювання та функції мають специфічні особливості та можуть різнитися. Так само і в Україні ринок кредитної звітності в Україні має свої специфічні

© Камінський А., 2013