

з міжнародних відносин". Автори доповіді визнавали суттєве поліпшення економічної ситуації і становлення середнього класу, але були впевнені, що Росія поки не стала, та при існуючій політичній системі навряд чи стане плюралістичною демократією. Нагальна проблема Росії полягала в автократичних інститутах влади та енергетичній моделі економіки. Зосередженість влади і основних багатств в руках вузького кола олігархії перешкоджало подальшому реальному економічному зростанню, що в свою чергу нівелювало роль та значення не чисельного середнього класу. Відсутність середнього класу та прірва між багатими та бідними, виключала існування бази для демократії в Росії [6].

Список використаних джерел

1. Alternative Futures for Russia to 2017, November 2007. http://csis.org/files/media/isis/pubs/071214-russia_2017-web.pdf

С. Денисов, асп.

КНУ імені Тараса Шевченка, Київ

ПРОБЛЕМА АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСКУССИЯХ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 2008

В доповіді приведені основні точки зору американського політикума і експертних кругів касательно відносин з Росією в контексті виборів 2008 г.

Ключевые слова: США, Российская Федерация, выборы 2008 г., политические дискуссии.

S. Denysov, post-graduate student

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv

US RUSSIA POLICY ISSUE IN THE POLITICAL DEBATES DURING ELECTORAL CAMPAIGN OF 2008

The article describes some approaches of the American policy towards Russia in the context of presidential election 2008.

Key words: USA, Russian Federation, 2008 elections, political discussions.

УДК 94(410:567):327.5(1-622)НАТО"2003/2011"

І. Денисюк, асп.

КНУ імені Тараса Шевченка, Київ

УЧАСТЬ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ В ОПЕРАЦІЯХ НАТО В ІРАКУ (2003 – 2011 РР.)

У статті йдеться про участь Сполученого королівства в діяльності НАТО як другого за впливовістю члена Альянсу. Зокрема, на прикладі операцій в Іраку, наголошено на важливості миротворчих операцій для британської діяльності в НАТО.

Ключові слова: Велика Британія, НАТО, Ірак, миротворчі операції.

Велика Британія є однією з ключових держав НАТО в позиціях трансатлантичної та світової безпеки. Підтвердженням цього слугує участь Британії у війнах в Перській затоці (1991 і 2003 рр.), в операціях в Афганістані, у вирішенні конфліктів на території колишньої Югославії та в підтримці США у боротьбі з тероризмом. Саме позиція Лондона щодо підтримки Сполучених Штатів в НАТО і збереження за собою ролі "містка" між європейськими союзниками Організації значно посилює позиції Великої Британії в Альянсі. Яскравим прикладом цього стала війна в Іраку 2003 року, де Велика Британія відіграла важливу роль у вирішенні проблеми.

Конфлікт в Іраку, який тривав з 20 березня 2003 – по 15 грудня 2011 рр., називають другою війною в Перській затоці. Офіційною причиною війни стали звинувачення режиму Саддама Хусейна у володінні зброєю масового знищення та порушенні в такий спосіб Резолюції 1441, ухваленою Радою Безпеки ООН [1, 13]. Це змусило деяких членів Ради Безпеки ООН, в тому числі і Велику Британію, виступити за негайні військові дії на території Іраку. Однак, досягти одностайності в цьому питанні не вдалося, оскільки частина членів Ради Безпеки ООН висловила за надання часу інспекторам з питань озброєння на виконання їх роботи а інших вимагати надання більше часу інспекторам з питань озброєнь для виконання їх роботи. Розбіжності в ООН також відбилися і на НАТО, тому що серед членів

2. McCain J. An Enduring Peace Built on Freedom. Securing America's Future. *//Foreign Affairs*. 2007, November/December <http://www.foreignaffairs.org/20071101faessay86602/john-mccain/an-enduring-peace>.

3. McCain, Obama debate <http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/09/26/debate.mississippi>

4. Obama, B. Renewing American Leadership. *//Foreign Affairs*, July/August 2007. <http://www.foreignaffairs.com/articles/62636/barack-obama/renewing-american-leadership>

5. Rice K. Rethinking the National Interest. *American Realism for a New World* *//Foreign Affairs*, July/August 2008 <http://www.foreignaffairs.com/articles/64445/condoleezza-rice/rethinking-the-national-interest>

6. Russia's Wrong Direction: What the United States Can and Should Do <http://www.cfr.org/iran/russias-wrong-direction/p9997>

7. The National Security Strategy, March 2006 <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/print/index.html>

8. Zakaria F. McCain Vs. McCain. *Newsweek*. 26 April, 2008. <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2008/04/26/mccain-vs-mccain.html>

Надійшла до редколегії 22.01.13

Альянсу не було згоди щодо необхідності застосування військових дій проти Іраку.

НАТО не відіграє безпосередньої ролі в міжнародних стабілізаційних силах, які перебувають в Іраку з травня 2003 р., вона лише допомагає уряду Іраку розвинути свою спроможність розв'язувати питання безпеки іракського народу. На відміну від усіх попередніх миротворчих місій Альянсу, відсутність союзницького консенсусу щодо формулювання спільного підходу до діяльності НАТО в Іраку, унеможливило широкомасштабне використання організаційних можливостей в розв'язанні конфліктів. Лише на саміті Північноатлантичного альянсу в Стамбулі у червні 2004 р. відбулася консолідація держав-членів щодо іракського питання, результатом чого стало започаткування навчальної місії НАТО в Іраку (NATO Training Mission – Iraq, NTM-I) [2].

Суть місії полягає в теоретико-практичній підготовці офіцерів іракських збройних сил персоналом держав-членів Альянсу як у самому Іраку, так і за його межами, з питань планування та проведення військових операцій. Держави-члени НАТО одностайно погодилися контрибутувати персонал, спорядження та фінансові ресурси задля ефективної реалізації даної програми [3, 205]. Варто зазначити, що даний елемент миротворчої діяльності Північноатлантичного альянсу, незважаючи на неповне залучення механізмів та військово-політичних можливостей Організації, має велике зна-

чення для сучасних міжнародних відносин. Кваліфікована підготовка іракських офіцерів сприяє ефективному державному розвитку Іраку, а також полегшує участь коаліційних сил, більшість з яких репрезентують держави-члени Організації Північноатлантичного Договору [4], в підтримці внутрішньодержавної безпеки Іраку.

З жовтня 2003 р. Великобританія брала активну участь у діях багатонаціональних сил в Іраку. Що стосується військових місій, то Сполучене Королівство готове брати участь лише в тих з них, в яких не передбачається участь НАТО. Лише у разі проведення миротворчих операцій по лінії НАТО, британські зусилля спрямовуватимуться через цю організацію.

В іракській війні було задіяно 45 тис. британських солдатів. Це був найбільший з часів Другої світової війни британський військовий контингент, який брав участь у бойових діях. Вступ до створеної Сполученими Штатами коаліції розглядався тоді адміністрацією Дж. Буша як показник лояльності країни-учасниці до Америки і її лідерства. Після виведення британського контингенту з Іраку в 2009 р. Великобританія продовжила підготовку кадрів для іракської армії в рамках Місії НАТО з підготовки кадрів, розпочатої в серпні 2004 р. Крім того, британські військово-морські сили допомагають підтримувати безпеку іракських морських нафтових інфраструктур у південному Іраку. На даний момент основна діяльність Англії в Іраку проводиться по лінії Департаменту міжнародного розвитку та відомства, який відповідає за питання торгівлі та інвестування. Департамент міжнародного розвитку консультує іракський уряд в питан-

нях ефективного залучення коштів на створення робочих місць і забезпечення стабільності. Торгівля та інвестування сприяють зміцненню британських торговельних взаємин з Іраком: поступове поліпшення ділового клімату в країні повинно перетворити Ірак у привабливого торговельного та інвестиційного партнера [5].

Миротворчі операції НАТО в Іраку яскраво демонструють ефективну діяльність організації у забезпеченні євроатлантичної безпеки. Завдяки компромісному поєднанню протилежних підходів держав-членів до проведення операцій із врегулювання конфліктів вдалося досягти трансатлантичної єдності. Водночас розширення географічних меж миротворчих операцій сприяє не тільки ефективному забезпеченню євроатлантичної безпеки, а й одночасному зростанню впливу НАТО у сучасній системі міжнародних відносин.

Список використаних джерел

1. Локальні та регіональні конфлікти: загроза миру. – К.: Т-во "Знання" України, 2007. – 20 с.
2. Istanbul Summit Communiqué, Issued by the Heads of State and Government Participating in the Meeting of the North Atlantic Council on the 28–29 of June 2004 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nato.int/docu/pr/2004/p04-096e.htm>
3. Волович О. О. Розвиток співпраці між НАТО і країнами Близького Сходу // Стратегічні пріоритети. – № 4 (13). – 2009. – С. 200-211.
4. Содействие Ираку со стороны НАТО // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nato.int/issues/iraq-assistance/practice-ru.html>
5. Blanchard C., Dale C. Iraq Foreign Contribution to Stabilization and Reconstruction. CRS Report for Congress, 2007 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL32105.pdf>

Надійшла до редколегії 22.01.13

И. Денюсюк, асп.

КНУ имени Тараса Шевченко, Киев

УЧАСТИЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ОПЕРАЦИЯХ НАТО В ИРАКЕ (2003 – 2011 РР.)

В статье речь идет об участии Соединенного королевства в деятельности НАТО второго по влиятельности члена Альянса. В частности, на примере операций в Ираке, отмечена важность миротворческих операций для британской деятельности в НАТО.

Ключевые слова: Великобритания, НАТО, Ирак, миротворческие операции.

I. Denysyuk, post-graduate student

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv

THE PARTICIPATION OF THE GREAT BRITAIN IN NATO OPERATIONS IN IRAQ (2003 – 2011 YEARS)

The article is devoted to the participation of the United Kingdom in NATO as the second most powerful member of the alliance. In particular, the example of operations in Iraq, stresses the importance of peacekeeping operations for British activities in NATO.

Key words: Great Britain, NATO, Iraq, peacekeeping operations.

УДК 94(83:73):327"1939/1945"

А. Дергачова, асп.

Одесского национального университета имени И.И. Мечникова, Одеса

ЧИЛИ ТА США В РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ

Стаття висвітлює відносини Чилі та США в роки Другої світової війни. В ній розкриті цілі, завдання та результати діяльності чилійського уряду. Особлива увага приділена співпраці Чилі з країнами "Осі" та діяльності американської дипломатії в цьому напрямку.

Ключові слова: США, Чилі, Друга світова війна, держави "Осі".

Після початку військових дій в Європі уряди всіх латиноамериканських держав заявили про свій нейтралітет. Ця заява виразилася в рішеннях першої консультативної наради міністрів закордонних справ американських держав, що зібралися в Панамі 24 вересня 1939 р. В загальній декларації про нейтралітет американських республік встановлювалася так звана "зона безпеки" на відстані 300 миль навколо континенту, де заборонялися бойові дії флотів воюючих держав [13]. Але в силу певних умов торгових і економічних відносин нейтралітет Чилі характеризувався лояльністю до країн "Осі". Великий вплив на політику Х.А.Ріоса мала давня співпраця з Німеччиною, пов'язана з експортом продукції гірської промисловості на європейські ринки, а також з експор-

том продуктів сільського господарства, головним споживачем яких до війни була Німеччина [6, с. 366]. Перед війною Чилі експортувала в Німеччину і інші країни Західної Європи до 80% міді [4, с. 83]. Позначався також вплив добре організованої і порівняно численної німецької колонії в Чилі – більше 40 тис. німців [5, с. 52]. Один з германських дипломатів в Чилі визначав її цифрою 30000 чоловік [3, с. 342].

1941 р. змінив політичну ситуацію в світі. СРСР та США вступили до війни після нападу Німеччини та Японії відповідно. Позиція латиноамериканських країн у зв'язку з новим етапом війни була визначена на консультативній нараді міністрів закордонних справ американських країн, що зібралася в Ріо-де-Жанейро 15-