

підприємств з активними каналами для бізнес-транзакцій, комунікацій та діалогу, що поділяють спеціалізовану інфраструктуру, робочі ринки та послуги і мають спільні можливості або загрози).

Список використаних джерел:

1. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика Причорноморського та Апенніно-Мальтійського рекреаційно-туристських мезорайонів. // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 20. – С. 79-84.
2. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика Адріатичного туристського мезорайону та Греції // Географія та туризм : Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 21. – С. 37-41.
3. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика туристських мезорайонів Росія і Білорусь та Центральноєвропейського // Географія та туризм : Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 22. – С. 218-222.
4. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика туристських мезорайонів Німеччина та країни Бенілюкс і Альпійського // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 23. – С. 174-180.
5. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльний аналіз рекреаційно-туристських мезорайонів «середземноморського кільця» // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 25. – С. 10-18.
6. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика рекреаційно-туристських мезорайонів «Канада та США» і «Австралія та Нова Зеландія» // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альфа-ПІК, 2014. – Вип. 27. – с.10-16.
7. International tourism in the Caribbean area: current status and future prospects. // <http://etudescaribeennes.revues.org/4713>

References:

1. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka Prychornomorskoho ta Apennino-Maltiiskoho rekreatsiino-turystskikh mezoraioniv. // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 20. – S. 79-84.
2. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka Adriatichnoho turystskoho mezoraionu ta Hretsii // Heohrafiia ta turyzm : Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 21. – S. 37-41.
3. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka turystskikh mezoraioniv Rosiia i Bilorus ta Tsentralnoievropeiskoho // Heohrafiia ta turyzm : Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 22. – S. 218-222.
4. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka turystskikh mezoraioniv Nimechchyna ta krainy Beniliuks i Alpiiskoho // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 23. – S. 174-180.
5. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialnyi analiz rekreatsiino-turystskikh mezoraioniv «seredzemnomorskoho kiltzia» // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 25. – S. 10-18.
6. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka rekreatsiino-turystskikh mezoraioniv «Kanada ta SSHa» i «Avstraliia ta Nova Zelandiia» // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alfa-PIK, 2014. – Vyp. 27. – s.10-16.
7. International tourism in the Caribbean area: current status and future prospects. // <http://etudescaribeennes.revues.org/4713>

УДК 338. 483 (5)

Бейдик Олександр Олексійович,
доктор географічних наук, професор

Київський національний університет імені
Тараса Шевченка, Київ, Україна
e-mail: beydik@mail.ru

Сировець Сергій Юрійович,
кандидат географічних наук

Київський національний університет імені
Тараса Шевченка, Київ, Україна
e-mail: lgtinfo@ukr.net

Тадієва Альбіна Фазіль кизи

Київський національний університет імені
Тараса Шевченка, Київ, Україна
e-mail: beydik@mail.ru

АНАЛІЗ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТСЬКИХ РЕСУРСІВ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОЇ АЗІЇ

Мета статті – розвиток уявлень про туристсько-країнознавчу характеристику мезорайону Південно-Західна Азія.

Методика дослідження базується на застосуванні метода моделювання, порівняльно-географічного, статистичного, картографічного методів.

Результати. Поглиблено уявлення про рекреаційно-туристські ресурси території, уточнено кількісні показники туристсько-країнознавчої характеристики мезорайонів, запропоновано ряд моніторингових структурно-логічних моделей оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристських вузлів Південно-Західної Азії.

Наукова новизна публікації полягає у викладенні нових туристсько-країнознавчих кількісно-якісних характеристик складових мезорайону Південно-Західної Азії.

Практична значимість статті полягає у її моніторинговій спрямованості, впровадженні її положень у навчальний процес, використанні та подальшому вдосконаленні структурно-логічних моделей, які вона містить, на практичних та семінарських заняттях.

Ключові слова: об'єкти Всесвітнього надбання, специфіка ресурсно-туристського простору, структурно-логічна модель, чинники розвитку туризму.

УДК 338. 483 (5)

Бейдик Александр Алексеевич,
доктор географических наук, профессор

Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко, Киев, Украина
e-mail: beydik@mail.ru

Сыровец Сергей Юрьевич,
кандидат географических наук

Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко, Киев, Украина
e-mail: lgtinfo@ukr.net

Тагиева Альбина Фазиль кызы

Киевский национальный университет
имени Тараса Шевченко, Киев, Украина
e-mail: lgtinfo@ukr.net

АНАЛИЗ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ ЮГО-ЗАПАДНОЙ АЗИИ

Цель статьи – развитие представлений о туристско-страноведческой характеристике мезорайона Юго-Западная Азия.

Методика исследования базируется на применении метода моделирования, сравнительно-географического, статистического, картографирования методов.

Результаты. Расширено представление о рекреационно-туристских ресурсах территории, уточнены количественно-качественные показатели туристско-страноведческой характеристики мезорайона, предложен ряд мониторинговых структурно-логических моделей оценки факторов развития рекреационно-туристских узлов стран рекреационно-туристических мезорайона Юго-Западная Азия.

Научная новизна публикации заключается в изложении новых туристско-страноведческих количественно-качественных характеристик составляющих мезорайона Юго-Западная Азия.

Практическая значимость статьи заключается в ее мониторинговой направленности, внедрении ее положений в учебный процесс, использовании и дальнейшем совершенствовании структурно-логических моделей, которые она содержит, на практических и семинарских занятиях.

Ключевые слова: объекты Всемирного наследия, специфика ресурсно-туристского пространства, структурно-логическая модель, факторы развития туризма.

UDC 338. 483 (5)

Beidyk Oleksandr Oleksiiovych,
doctor of geography, Ph.D. professor

Taras Shevchenko National University of
Kyiv, Kyiv, Ukraine
e-mail: beydik@mail.ru

Syrovets Serhii Yuriiovych,
candidate of sciences (geography)

Taras Shevchenko National University of
Kyiv, Kyiv, Ukraine
e-mail: lgtinfo@ukr.net

Tahiiieva Albina Fazil kyzy

Taras Shevchenko National University of
Kyiv, Kyiv, Ukraine

ANALYSIS OF RECREATIONAL AND TOURIST RESOURCES OF MEZOREGION «SOUTH-WEST ASIA»

The purpose of the article – the development of ideas about tourist and regional studies characteristics of mezonegion «South-West Asia».

Methods are based on the use of modeling method, comparative- geographical, statistical, cartographic methods.

Results. The understanding of the recreation and tourism resources of the territory specified quantitative indicators of tourist and geographic characteristics mezonegions were profounded. The number of monitoring structural-logical models of valuation of the development of recreation and tourism factors of nodes of mezonegion «South-West Asia» were proposed.

Scientific novelty publication is setting out new tourist and regional studies of quantitative and qualitative characteristics of components mezonegion «South-West Asia».

The practical significance of the article is to focus the monitoring, implementation of its provisions in the educational process, use and further improve structural and logical models that it contains, for practical and seminars.

Keywords: World Heritage sites, specific resource and tourist area, structural and logical model, the factors of tourism.

Постановка проблеми. Публікація продовжує реалізацію проекту комплексної характеристики рекреаційно-туристських мезорайонів світу [1-7]. Геополітичний і ресурсно-рекреаційний спектр кожного мезорайону або пари, яка обирається для порівняльної характеристики, містить ті чи інші «кольори» та специфічні аспекти, які можуть бути цікавими як теоретично, так і стосовно України. Країнознавчі характеристики, зберігаючи в своїй основі постійний та обов'язковий каркас, можуть містити і певні модифікації. Варіанти та модифікації країнознавчої характеристики території, таким чином, перебувають у постійному діалектичному розвитку.

Мета статті – поглиблення та розширення уявлень про туристсько-країнознавчу характеристику Південно-Західної Азії.

Виклад основного матеріалу. Зважаючи на те, що геополітична ситуація є вирішальним чинником, який визначає туристську політику держави, характер туристських потоків та надходжень від туризму, нижче наведено геополітично акцентовану структуру характеристики мезорайону та моніторингові структурно-логічні моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристських вузлів:

- туристсько-країнознавча характеристика мезорайону:

1) *склад території* (вказується загальна площа та загальна чисельність населення); 2) *розташування* (розглядається 6 варіантів розташування: 1) приморське (приморсько-приокеанічне, приокеанічне); 2) внутрішньоматерикове; 3) приморсько-внутрішньоматерикове (приокеанічно-внутрішньоматерикове); 4) приморсько-внутрішньоматериково-острівне (приокеанічно-внутрішньоматериково-острівне); 5) приморсько-острівне (приокеанічно-острівне); 6) острівне (вказується вихід до морів і океанів, протяжність берегової лінії); 3) *коефіцієнт колоподібності*; 4) *тип регіонального ринку* (країни-генератори або країни-донори та країни-реципієнти), *сальдо туристського балансу*,

турпотоки (напрями в'їзду–виїзду, види транспорту; вказується тип туристського ринку, види транспорту, якими прибуває основний потік туристів, сезонність туристських прибуттів); 5) *специфіка ресурсно-туристського простору*; 6) *рекреаційні комплекси* (база розміщення; об'єкти Всесвітнього надбання, опорні ланки ресурсно-рекреаційного каркасу, культурно-інформаційні системи); 7) *геополітичні перспективи* (а) перспективи вступу (або виходу) до військово-політичних, економічних, релігійних та інших блоків (угруповань, союзів тощо); б) перспективи об'єднання (чи роз'єднання держави); в) перспективи зміни типу кордонів (характеристика кордонів); г) перспективи будівництва життєво важливих для держави транспортних комунікацій або зміна якості (або технічних характеристик) вже існуючих; д) розміщення (організація) нових авто-, аеропортів тощо або зміна якості (технічних характеристик) вже існуючих тощо); 8) *туристська політика*; 9) *основні суспільно-політичні та екологічні проблеми*.

• Спрощена характеристика мезорайону:

Туристський мезорайон Південно-Західна Азія. Склад території: мезорайон об'єднує 16 країн загальною площею 6,6 млн. км² та чисельністю населення у 287 млн. осіб. Розташування – приморсько-внутрішньоматериково-острівне. Коефіцієнт колоподібності – 0,35, який свідчить про достатню компактність території, що, в свою чергу, є чинником розвитку комунікацій (зазначимо, що розвиток шляхів сполучення ускладнюється гірським рельєфом та поширенням пустель). Регіон-реципієнт (задовольняючий туристський попит): переважає експорт вражень і послуг, позитивне сальдо туристського балансу. Більшість іноземців прибуває авіаційним транспортом (левову частку пасажирів приймають аеропорти Дубай в ОАЕ, Туреччини), туристський потік зберігає високу інтенсивність впродовж цілого року. В межах внутрішніх міграцій в 2013-2014 рр. відмічена активізація прибуттів іранських туристів в ОАЕ. Загальна кількість об'єктів Всесвітнього надбання – 69, а саме: Туреччина – 11 об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, Кіпр – 3 об'єкти, Ірак – 3, Бахрейн – 1, Єменська Республіка - 4, Йорданія – 4, Ліван – 5, Оман - 4, Саудівська Аравія – 2, Сирія – 6 (громадянська війна 2011-2014 рр. призвела до руйнації м. Халеб (Алеппо), під час якої були пошкоджені і об'єкти Всесвітньої спадщини), Ізраїль - 7, ОАЕ – 1, Іран - 16, Афганістан – 2, у Кувейті та Катарі об'єкти Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО відсутні (як і в визнаній лише Туреччиною Турецькій республіці Північного Кіпру). Планетарні центри релігійного туризму – Єрусалим (Ізраїль), Медіна, Мекка (Саудівська Аравія), регіональні центри релігійного туризму – Мазарі-Шаріф (Афганістан), Кум (Іран), Дамаск (Сирія). Найбільшими туристськими центрами є Кемер, Анталія, Фетхіє, Бадрум (Туреччина), Тель-Авіф, Ейлат (Ізраїль), Нікосія, Лімассол, Фамагуста (Кіпр), Амман, Акаба (Йорданія).

- інноваційні моніторингові структурно-логічні моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристських вузлів (рис.1-3):

Нижче наведено ряд принципових моніторингових структурно-логічних моделей оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристського вузла на прикладі, м. Дубай (ОАЕ), м. Тегеран (Іран) та м. Кабул (Афганістан):

Чинники розвитку рекреації: ① – використання ГПП (геополітичне положення), ② – безпека, ③ – клімат, ④ – акваторія, ⑤ – рельєф, ⑥ – ГРТ (грунти–рослини–тварини), ⑦ – АІК (архітектурно-історичні комплекси), ⑧ – ТПЗ (транспорт–послуги–зручності), ⑨ – деструкції

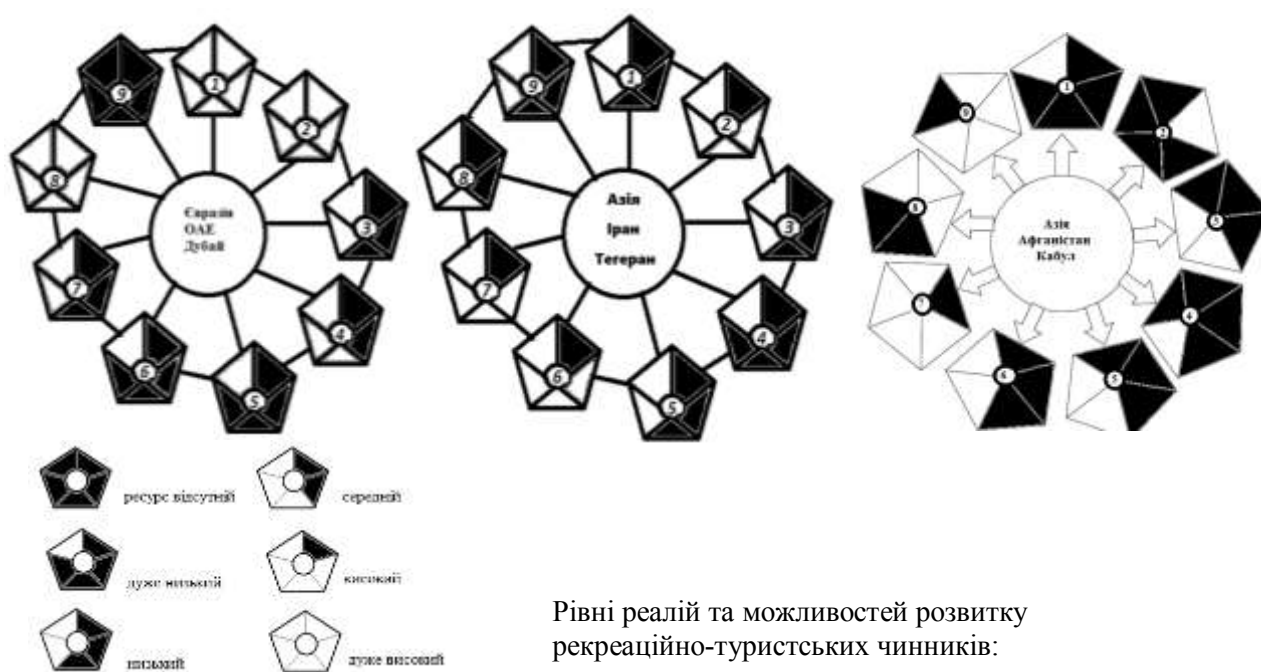


Рис. 1. Моніторингові структурно-логічні моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристських вузлів м. Дубай (ОАЕ), м. Тегера (Іран) та м. Кабул (Афганістан)

Короткі коментарі до моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристського вузла (на прикладі м. Дубай): 1. *Геополітичне положення*. Місто має потужне геополітичне розташування на стику трьох частин світу, в межах простору з високо розвиненою якісною транспортною інфраструктурою, на узбережжі Перської затоки; Дубай - один з найбільших світових авіаційних вузлів. 2. *Безпека*. В місті та країні в цілому рівень злочинності дуже низький завдяки суворим мусульманським законам. 3. *Клімат*. В ОАЕ гарячий сухий клімат, літо надзвичайно тепле, вітряне і сухе, з середнім максимумом температури близько 40°C і середнім мінімумом близько 30°C. 4. *Акваторія*. Дубай розташований на березі Перської затоки, води якої характеризуються багатою фауною і флорою. 5. *Рельєф*. Зважаючи на низьку амплітуду рельєфу (гори,

западини, височини – відсутні) та незначну (16 м) абсолютну висоту розташування позицію оцінено як дуже низьку. 6. *Ґрунти-рослини-тварини*. Значну територію країни займають солончаки та піщані пустелі, наземна флора і фауна бідні, але морська – багата та різноманітна. 7. *Архітектурно-історичні комплекси*. Завдяки шейхам Дубай має надсучасну архітектуру (хмарочоси, готелі, транспортна інфраструктура), візитівкою якої є «Бурдж Дубай» - хмарочос заввишки 828 м, найвища споруда в світі. 8. *Транспорт-послуги-зручності*. У місті розташовані надсучасні міжнародні аеропорти, морські порти, автовокзали, високорозвинена мережа автомобільних шляхів, діє сучасний метрополітен. 9. *Деструкції*. Ряд законів, прийнятих в країні, на думку іммігрантів, дещо утискає їх права. Рівень деструкцій досить низький, адже країна розвинена.

Короткі коментарі до моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристського вузла (на прикладі м. Тегеран): 1. *Геополітичне положення* Тегерану позиціонується як достатньо вигідне стосовно Європи, Південної та Середньої Азії, Африки; місто розташоване на півночі країни у підніжжі гірського хребта Ельбурс, за 90 км на південь від узбережжя Каспійського моря, і є одним з найбільших регіональних центрів Південно-Західної Азії. 2. *Безпека*. Загальний рівень криміногенності в Ірані достатньо низький, спостерігаються поодинокі, хоча і періодичні конфлікти між шиїтами та сунітами; спостерігаються випадки крадіжок особистих речей мотоциклістами. 3. *Клімат* як в Ірані, так і в столиці - субтропічний, посушливий, середньорічна кількість опадів - 240 мм, більша частина яких випадає взимку, влітку дощі бувають рідко, найтепліший місяць - липень, найхолодніший – січень, взимку спостерігаються сильні морози. 4. *Акваторія*. Місто знаходиться за 90 км на південь від узбережжя Каспійського моря, спостерігається дефіцит питної води. 5. *Рельєф*. Місто лежить біля підніжжя гірської системи Ельбурс, рельєф переважно горбистий та гірський. 6. *Ґрунти-рослини-тварини*. Зволожені схили Ельбурса до висоти 2500 м вкриті густими широколистяними лісами (дуб, граб, клен, бук, залізне дерево, в'яз, платан, ясен, волоський горіх), на узбережжі Каспійського моря місцями зустрічаються перевиті ліанами непрохідні субтропічні ліси, тваринний світ різноманітний і багатий. 7. *Архітектурно-історичні комплекси* віддзеркалюють унікальну та багату культуру регіону, наявні численні історичні пам'ятки, музеї, архітектурні комплекси Давньої Персії. 8. *Транспорт-послуги-зручності*. Тегеран — центральний вузол залізничних і шосейних доріг. Місто, як і весь Іран, відомий своїми автомобільними дорогами відмінної якості. 9. *Деструкції* знаходяться в площині ідеології ісламської країни (неприйняття існуючого на Заході образу життя і, відповідно, його експорту на території країни, неможливість потрапити до Ірану після відвідування Ізраїлю).

Короткі коментарі до моделі оцінки чинників розвитку рекреаційно-туристського вузла (на прикладі м. Кабул): 1. *Геополітичне положення*

міста важко назвати вигідним, адже Кабул розташований майже в центрі материкової Азії, поза найважливіших транспортних коридорів, віддалений від морського узбережжя. 2. *Безпека* міста та навколишньої території дуже низька, постійно трапляються теракти, Кабул впродовж багатьох років знаходиться в стані перманентної війни (таліби, зарубіжні військові контингенти, національна афганська гвардія). 3. *Клімат* напівпустинний з рисами гірського; значні добові коливання температур, які становлять 10-15°C цілорічно, зима в Кабулі відносно холодна, літо спекотне. 4. *Акваторія* – місто віддалено від моря, позбавлене більш-менш значних річок, а верхня течія р. Гільменд знаходиться в кількох десятках кілометрах від Кабула. 5. *Рельєф*. Гори і плоскогір'я займають 80% території. 6. *Ґрунти-рослини-тварини*. Флора і фауна гірських та передгірських територій збіднена, значні плантації опіатів. 7. *Архитектурно-історичні комплекси*. Видатні об'єкти ісламської архітектури - мечеті Шерпур, Вазір-Акбар-Хан, Пулі-Хішті Шах-дошамшир, мавзолей Тимур-шаха, мечеть Ідга та інші. 8. *Транспорт-послуги-зручності* знаходяться на достатньо низькому рівні, розвивається інтернет, розгалужена мережа ґрунтових доріг та караванних шляхів, морський та залізничний транспорт відсутні. 9. *Деструкції* – їх рівень високий, адже влада не контролює територію країни, яка є однією з найменш розвинених країн світу.

Висновки та пропозиції: в межах мезорайону знаходиться одне з сучасних чудес світу – Петра (Йорданія), яке і надалі залишатиметься найпотужнішою дестинацією щодо туристського попиту, як і три представники старої (геродотівської) класичної сімки «чудес світу» (храм Артеміди Ефеської, Мавзолей в Галікарнасі – на території сучасної Туреччини, вавилонські сади Семіраміди – на території сучасного Іраку); на території Сирії розташований культурний об'єкт Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО м. Алеппо (Халеб) – одне з найдавніших постійно населених міст світу, заселене з VI тис. до н. е., яке зазнало руйнації під час громадянської війни 2011-2014 рр.; з 38 мезорайонів світу Південно-Західна Азія об'єднує найбільшу кількість держав - 16 (щодо Кіпру, зазначимо, що на острові знаходиться дві держави – Республіка Кіпр, територія якого складає 5896 км², та невизнана Турецька Республіка Північного Кіпру, територія якої складає 3355 км²); на території мезорайону знаходиться аеропорт Дубай (ОАЕ) - один з найбільших світових авіаційних вузлів, який має найвигідніше геополітичне положення серед усіх аеропортів світу (стик Азії, Європи, Африки, найсучасніше оснащення); зважаючи на те, що мезорайон межує з Причорноморським мезорайоном (в межах якого знаходиться Україна) туристський досвід Південно-Західної Азії може бути використаний і Україною (ефективність туристської галузі Туреччини та Кіпру, медичний туризм Ізраїлю); факт наявності в Україні гомогенних біосоціальних ресурсів країн-членів південно-західноазійського мезорайону може

виступати додатковим чинником пожвавлення туристських зв'язків з Афганістаном (перебування короля країни Мухаммед Захір-шаха у Євпаторії та Сімферополі), Сирією (перебування видатного арабського вченого-енциклопедиста та еміра м. Хама Абу-ль-Фіда у Криму та письменника Фаріса Зарзура в Каневі), Туреччиною (діяльність великого архітектора Ходжи Сінана у Євпаторії, перебування великого візира Ахмеда Кепрюлю, султана та падишаха Магомета IV, султана Османа та намісника турецького султана на Поділлі Галіль-паши в Кам'янці-Подільському, перебування вселенського патріарха Варфоломія I та видатного письменника, громадського діяча Назима Хікмета в Києві, перебування султана Османа II в Хотині та видатного мандрівника XVII ст. Евлія Челебі у Черкасах, Чигирині та Євпаторії), Ізраїлем (перебування єрусалимського патріарха Теофана в Києві, де, до речі, народилась Голда Меїр – майбутній прем'єр-міністр Ізраїлю), Ліваном (перебування класика ліванської літератури Михайла Нуайме в Полтаві), Іраном (перебування поета Мухамеда Саліх Бахраль-Улюна в Каневі).

Список використаних джерел:

1. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика Причорноморського та Апенніно-Мальтійського рекреаційно-туристських мезорайонів. // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 20. – С. 79-84.
2. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика Адріатичного туристського мезорайону та Греції // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 21. – С. 37-41.
3. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика туристських мезорайонів Росія і Білорусь та Центральноєвропейського // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 22. – С. 218-222.
4. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика туристських мезорайонів Німеччина та країни Бенілюкс і Альпійського // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 23. – С. 174-180.
5. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльний аналіз рекреаційно-туристських мезорайонів «середземноморського кільця» // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альтерпрес, 2012. – Випуск 25. – С. 10-18.
6. Бейдик О.О., Сировець С.Ю. Порівняльна характеристика рекреаційно-туристських мезорайонів «Канада та США» і «Австралія та Нова Зеландія» // Географія та туризм: Наук. зб. – К.: Альфа-ПІК, 2014. – Вип. 27. – с.10-16.
7. Бейдик О.О. Йорданія. Енциклопедія сучасної України. Т.11. – 2011. – С.623.

References

1. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka Prychornomorskoho ta Apennino-Maltiiskoho rekreatsiino-turystskykh mezoraioniv. // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 20. – S. 79-84.
2. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka Adriatichnoho turystskoho mezoraionu ta Hretsii // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 21. – S. 37-41.
3. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka turystskykh mezoraioniv Rosiia i Bilorus ta Tsentralnoievropeiskoho // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 22. – S. 218-222.
4. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka turystskykh mezoraioniv Nimechchyna ta krainy Beniliuks i Alpiiskoho // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 23. – S. 174-180.
5. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialnyi analiz rekreatsiino-turystskykh mezoraioniv «seredzemnomorskoho kiltzia» // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alterpres, 2012. – Vypusk 25. – S. 10-18.
6. Beidyk O.O., Syrovets S.Iu. Porivnialna kharakterystyka rekreatsiino-turystskykh mezoraioniv «Kanada ta SShA» i «Avstraliia ta Nova Zelandiia» // Heohrafiia ta turyzm: Nauk. zb. – K.: Alfa-PIK, 2014. – Vyp. 27. – s.10-16.
7. Beidyk O.O. Yordaniia. Entsyklopediia suchasnoi Ukrainy. T.11. – 2011. – S.623.