



Міністерство внутрішніх справ України
MIA of Ukraine

Донецький юридичний інститут
Donetsk Law Institute



Консультативна місія Європейського
Союзу в Україні

European Union Advisory Mission
Ukraine

28 квітня 2021

28 April 2021

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ: «ДОНЕЦЬКИЙ
ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ МВС УКРАЇНИ:
ОСВІТНІ ТРАДИЦІЇ, ПЕРЕВІРЕНІ ЧАСОМ»
ДО 60-РІЧЧЯ ЗАСНУВАННЯ ЗАКЛАДУ
ОСВІТИ.**

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL
CONFERENCE: «DONETSK LAW
INSTITUTE OF MIA OF UKRAINE:
EDUCATIONAL TRADITIONS PROVED BY
TIME» ON 60TH ANNIVERSARY OF ITS
ESTABLISHMENT.**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ

**ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ
МВС УКРАЇНИ:
освітні традиції, перевірені часом**

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної конференції
28 квітня 2021 року

Маріуполь – 2021

Рекомендовано до друку

*Вченою радою Донецького юридичного інституту МВС України
(протокол № 10 від 31 березня 2021 року)*

НАУКОВИЙ РЕДАКТОР

Сергій ВІТВИЦЬКИЙ – ректор Донецького юридичного інституту МВС України, доктор юридичних наук, професор

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

голова редакційної колегії

Егор НАЗИМКО – перший проректор Донецького юридичного інституту МВС України, доктор юридичних наук, старший науковий співробітник

заступники голови редакційної колегії:

Ольга МЕРДОВА – завідувачка кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького юридичного інституту МВС України, кандидатка юридичних наук, доцентка

Андрій ЧЕРВІНЧУК – т.в.о. начальника відділу організації наукової роботи Донецького юридичного інституту МВС України, кандидат юридичних наук

члени редакційної колегії:

Анастасія ФІЛІПЕНКО – доцентка кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького юридичного інституту МВС України, кандидатка юридичних наук, доцентка;

Юлія МИНИК – наукова співробітниця відділу організації наукової роботи Донецького юридичного інституту МВС України, кандидатка юридичних наук

Донецький юридичний інститут МВС України: освітні традиції, перевірені часом: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Маріуполь, 28 квітня 2021 року). Донецький юридичний інститут МВС України. К.: ТОВ «Компанія БАІТЕ», 2021. 442 с.

У збірнику представлено тези доповідей, які були оприлюднені під час роботи Міжнародної науково-практичної конференції «Донецький юридичний інститут МВС України: освітні традиції, перевірені часом», що відбувалася в Донецькому юридичному інституті МВС України (м. Маріуполь) 28 квітня 2021 року.

Збірник розраховано на наукових та науково-педагогічних працівників закладів освіти й наукових установ, студентів, курсантів, аспірантів та докторантів юридичного напрямку, практичних працівників і широкий читачий загал.

Редакційна колегія не завжди поділяє думку учасників конференції.

У збірнику максимально точно збережено орфографію, пунктуацію та стилістику, які були запропоновані авторами матеріалів, поданих до публікації.

Відповідальність за достовірність та якість наданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи закладів вищої освіти і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

© Донецький юридичний інститут

© МВС України, 2021



Матеріали видано за підтримки Консультативної місії ЄС в Україні.

Матеріали надруковані методом прямого відтворення тексту, наданого авторами, які несуть відповідальність за його достовірність, зміст і стилістику, за правильне цитування джерел та посилання на них. У цій публікації висловлено виключно погляди авторів. Вони не обов'язково збігаються з офіційною позицією КМЄС в Україні.

Зміст

ВІТАЛЬНІ СЛОВА УЧАСНИКАМ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

НАУКОВІ ДОПОВІДІ

Вітвіцький Сергій Сергійович

ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ: 60-РІЧНИЙ ШЛЯХ ВИЗНАННЯ 19

Авдєєва Галина Костянтинівна

НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ СУПРОВІД ОЦІНКИ ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА
СЛІДЧИМ, ПРОКУРОРОМ, СЛІДЧИМ СУДДЕЮ, СУДОМ 23

Атаманенко Юлія Юріївна

НАУКОВО-ТЕХНІЧНЕ СУПРОВОДЖЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У
СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ 26

Ахтирська Наталія Миколаївна

НАУКОВО-ТЕХНІЧНЕ ТА ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВООХОРОННИХ
ОРГАНІВ ЯК ЗАПОРУКА ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД). .30

Бандурка Олександр Маркович, Харченко Світлана Вячеславівна

ДО ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ПСИХОЛОГІВ ДЛЯ ПРАВООХОРОННИХ
ОРГАНІВ В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ 34

Барко Вадим Іванович, Барко Вадим Вадимович, Остапович Володимир Петрович

МОЖЛИВОСТІ ДЕЯКИХ ЗАРУБІЖНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ
ОПИТУВАЛЬНИКІВ ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ В СИСТЕМІ МВС УКРАЇНИ 38

Батечко Альбіна Ідаятівна

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ. 45

Безуглий Віталій Миколайович, Хома Віталій Вікторович

РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОЙОВОЇ ПІДГОТОВКИ СИЛ ОБОРОНИ ДЕРЖАВИ .48

Бесчастний Віктор Миколайович

ВИКОРИСТАННЯ ДОНЕЦЬКИМ ЮРИДИЧНИМ ІНСТИТУТОМ
ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ 51

Белан Ганна Сергіївна, Блинська Катерина Вікторівна

ДІЯЛЬНІСТЬ МАРІУПОЛЬСЬКОЇ ЛАНКИ ГО «МОЛОДІЖНА ЛІГА
МАЙБУТНІХ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ» ЯК СКЛАДОВА ПРАВОВОЇ ОСВІТИ ТА
ПРАВОВОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДІ. 55

Біліченко Валерій Віталійович

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ СПІВРОБІТНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ЩО ЗАЛУЧАЮТЬСЯ
ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ МАСОВИХ ЗАХОДІВ 59

<i>Бобер Лариса Петрівна</i> ПРОЕКТУВАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ НАВЧАЛЬНИХ КУРСІВ В ПРОЦЕСІ ПЕРВИННОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ.	62
<i>Бобкова Антоніна Григоріївна, Захарченко Андрій Миколайович</i> ЩОДО НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ.	66
<i>Бондаренко Степан Юрійович, Корень Алла Миколаївна</i> ПИТАННЯ ГЕНДЕРУ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ: СОЦІАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ.	69
<i>Буга Володимир Васильович</i> ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ В ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ. . .	73
<i>Буга Ганна Сергіївна</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ, ЩОДО ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗІ СПЕЦИФІЧНИМИ УМОВАМИ НАВЧАННЯ В УКРАЇНІ	76
<i>Вавренюк Сергій Анатолійович</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ	79
<i>Василенко Валентина Анатоліївна, Даниленко Анастасія Василівна</i> ФОРМУВАННЯ ЛІНГВАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ У ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	83
<i>Веселов Микола Юрійович</i> НАУКОВИЙ СУПРОВІД ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ.	87
<i>Винокуров Дмитро Валерійович</i> ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ПЛАНУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В НАВЧАЛЬНИХ ЦЕНТРАХ.	91
<i>Волобуєв Анатолій Федотович, Волобуєва Олена Олексіївна</i> ПІДГОТОВКА КАДРІВ ДЛЯ ОРГАНІВ ДІЗНАННЯ І ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ В ДОНЕЦЬКОМУ ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ МВС УКРАЇНИ . .	94
<i>Волошин В'ячеслав Степанович, Зусін Володимир Якович</i> ЕТИКА СПІВПРАЦІ ПОЛІЦІЇ ТА УНІВЕРСИТЕТУ	97
<i>Ганаба Світлана Олександрівна</i> ШЛЯХИ ЗАПОБІГАННЯ ГЕНДЕРНИМ КОНФЛІКТАМ У ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАННЯХ СЕКТОРУ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ.	101
<i>Гарашук Володимир Миколайович</i> З ІСТОРІЇ РОЗБУДОВИ ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ОСВІТИ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ТЕРЕНАХ: XVIII – ПОЧАТОК XX ст.	103
<i>Горошочек Олег Вікторович</i> СИСТЕМА ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЗАГАЛЬНОЇ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ СЛУХАЧІВ ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «АКАДЕМІЯ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ»	108

Гузенко Олена Павлівна

ОКРЕСЛЕННЯ РОЛЬОВОГО СЕГМЕНТУ НАУКОВОЇ ПІДГОТОВКУ
МАЙБУТНЬОГО ПРАВНИКА. 111

Гурський Віктор Євгенович, Кацаран Дмитро Олександрович

ЖІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКИЙ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ 115

Данилевська Юлія Олександрівна

ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ЗА
СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 081 «ПРАВО» У ДОНЕЦЬКОМУ ЮРИДИЧНОМУ
ІНСТИТУТІ МВС УКРАЇНИ 117

Данилевський Андрій Олександрович

ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ ПРИ ВИКЛАДАННІ
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗІ
СПЕЦИФІЧНИМИ УМОВАМИ НАВЧАННЯ. 119

Дараганова Ніна Володимирівна, Корнієнко Вікторія Віталіївна

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ ДЛЯ
ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ 123

Джу́жа Анастасія Олександрівна, Сюра́вчик Вале́рій Григо́рович

ДЕЯКІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ВІКТИМОЛОГІЇ ЯК НАПРЯМУ
КРИМІНОЛОГІЧНОЇ НАУКИ. 125

Джу́жа Олександр Мико́лайович, Ти́чина Дми́тро Миха́йлович

КРИМІНОЛОГО-ВІКТИМОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА У ЗАПОБІГАННІ
ЮВЕНАЛЬНІЙ МАРГІНАЛІЗАЦІЇ 129

Доскевич Геннадій Олександрович

ЗАХОДИ МВС УКРАЇНИ З УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ . . 134

Дунаєва Тетяна Євгенівна

ЩОДО ПРОЕКТУ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО БЮРО ЕКОНОМІЧНОЇ
БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ» (РЕЄСТР. № 3087-Д): КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ТА
КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ АСПЕКТИ. 137

Єлаєв Юрій Леонідович

КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНА ДОКТРИНА У СФЕРІ ОСОБЛИВИХ
РЕЖИМІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ. 141

Зозуля Євген Вікторович

ОКРЕМІ ПИТАННЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У СФЕРІ
ПІДГОТОВКИ КАДРІВ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРАЦІВНИКІВ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ 145

Zotova-Sadylo Olena

THE PROBLEM OF INTERCULTURAL BUSINESS COMMUNICATION OF
FUTURE PROFESSIONALS IN LAW 150

<i>Зубченко Людмила Вікторівна</i> ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ФІТНЕС-ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ	153
<i>Іванюта Наталя Валеріївна</i> МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН .	156
<i>Івашков Юрій Борисович, Івашкова Тетяна Олександрівна</i> ДИСКУСІЯ – ІНТЕРАКТИВНИЙ МЕТОД НАВЧАННЯ В ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ОФІЦЕРІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	160
<i>Кадала Віталій Віталійович</i> ДО РОЗВИТКУ ВИЩОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	162
<i>Каштуренко Олександр Сергійович</i> НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ СУПРОВІД ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	165
<i>Кіріленко Федір Олександрович</i> ПЛАНУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ ЦОВВ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНИ ЗА НАПРЯМОМ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ	169
<i>Кірін Роман Станіславович</i> РІВНІ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ: ДОЦІЛЬНІСТЬ ТА НЕОБХІДНІСТЬ ДЛЯ СУЧАСНОЇ ПРАВНИЧОЇ ТА ПРАВООХОРОННОЇ ОСВІТИ	173
<i>Князькова Любов Михайлівна</i> ЮРИДИЧНА КЛІНІКА ЯК ПРАКТИЧНА СКЛАДОВА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ . . .	177
<i>Коваленко Віктор Леонідович, Густоваров Владислав Сергійович</i> ПОЛІЦЕЙСЬКЕ ПІКЛУВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ . . .	181
<i>Ковальов Василь Володимирович</i> ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У СФЕРІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	183
<i>Ковальова Ольга Вікторівна</i> ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЗА НАПРЯМОМ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ТЕХНІКО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ НА БАЗІ ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ	188
<i>Ковтун Вікторія Олександрівна, Рвачов Олексій Михайлович</i> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ВІДЕОФІКСАЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ МАЛОЛІТНЬОГО АБО НЕПОВНОЛІТНЬОГО СВІДКА ЧИ ПОТЕРПІЛОГО В «ЗЕЛЕНІЙ КІМНАТІ»	191

<i>Колеснік Тетяна Володимирівна</i> ГЕНДЕРНИЙ БАЛАНС ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ПРАЦЮ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	195
<i>Колосов Руслан Віталійович</i> МОРАЛЬНО-ЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО	199
<i>Кононенко Тетяна Володимирівна</i> ГУМАНІТАРНИЙ ВИМІР СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ	202
<i>Короткова Юлія Михайлівна</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДИХ ВИКЛАДАЧІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗІ СПЕЦИФІЧНИМИ УМОВАМИ НАВЧАННЯ.	203
<i>Коршєнко Вадим Анатолійович, Пашєнев Дмитро Валєнтинович</i> ІНФОРМАТИЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСАМИ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	207
<i>Крушєницький Андрій Васильович</i> ДО ПИТАННЯ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ПІДГОТОВКИ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ТА ЙОГО ЗАПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНИ.	210
<i>Кулішєнко Павло Володимирович</i> НОВА ПАРАДИГМА ПОЛІЦЕЙСЬКОЇ ОСВІТИ.	213
<i>Кучма Ольга Леонідівна</i> СУЧАСНІ ВИКЛИКИ У СФЕРІ ОСВІТИ	218
<i>Лапкін Андрій Васильович</i> ЩОДО СТАЖУ РОБОТИ У ГАЛУЗІ ПРАВА ЯК ВИМОГИ ДО КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ ПРОКУРОРА	221
<i>Лопатинська Ірина Сергіївна</i> ОБМІН ДОСВІДОМ ЯК ДЖЕРЕЛО ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАВООХОРОНЦІВ	225
<i>Лук'янчиков Борис Євгєнович, Павленко Олег Станіславович, Микитєнко Ольга Борисівна</i> ПРАВОВІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ ДУБЛЮВАННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ НОМЕРІВ І НАНЕСЕННЯ ПРИСВОЄНИХ МВС СПЕЦІАЛЬНИХ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НОМЕРІВ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБАМ.	228
<i>Лук'янчиков Євгєн Дмитрович</i> ФОРМИ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАЇЬ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ ІНФОРМАЦІЇ ПРО КРИМІНАЛЬНІ ПРОСТУПКИ	232
<i>Макарова Олена Павлівна</i> ГЕНДЕРНА ОСВІТА, ЯК ПРОФІЛАКТИКА ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЄНОГО НАСИЛЬСТВА.	235

<i>Марутян Кристина Каренівна</i> ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ З ДЕРЖАВНОГО РЕАГУВАННЯ НА COVID-19: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.	239
<i>Мердов Станіслав Павлович</i> ДО ПИТАННЯ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «СПЕЦІАЛЬНА ФІЗИЧНА ПІДГОТОВКА»	242
<i>Мердова Ольга Миколаївна</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ІЗ СПЕЦИФІЧНИМИ УМОВАМИ НАВЧАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПІДГОТОВКУ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ	246
<i>Микитенко Євген Вікторович</i> ВДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО, ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ТА ТЕХНІЧНОГО СУПРОВОДУ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ УКРАЇНИ.	249
<i>Мірошніченко Валентина Іванівна</i> ПОКАЗОВЕ ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ В ПРИКОРДОННОМУ ПІДРОЗДІЛІ	253
<i>Мовчан Роман Олександрович</i> КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННЕ ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ (СТ. 289 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ): АНАЛІЗ ОСТАННІХ ЗАКОНОДАВЧИХ ЗМІН	255
<i>Москаленко Олена Вячеславівна,</i> ЩОДО ПРОБЛЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ МЕДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ В УКРАЇНІ.	259
<i>Zoriana Mokhoniok</i> HUMANITARIAN AND FOREIGN LANGUAGE TRAINING OF CADETS AT LAW ENFORCEMENT HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF UKRAINE: PROBLEMS AND PROSPECTS	262
<i>Мухіна Галина Вікторівна</i> НАДАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ ОСОБАМ, ЯКІ ПОСТРАЖДАЛИ ВІД ГЕНДЕРНО ЗУМОВЛЕНОГО НАСИЛЬСТВА.	264
<i>Назимко Єгор Сергійович</i> ЗМІЦНЕННЯ НАУКОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ В ЕПОХУ ПОСТМОДЕРНУ.	269
<i>Назимко Олена Вікторівна</i> МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .	272
<i>Неділько Ярослав Валентинович</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КІБЕРЗЛОЧИНІВ	279

Список використаної літератури

1. Велика Хартія європейських університетів від 18 вересня 1988 року. URL: http://nkaoko.kz/kz/bolon_process/key_documents_of_the_bologna_process/1208/ (дата звернення: 10.03.2021)
2. Європейська хартія дослідників від 11 березня 2005 року. URL: <http://rosnu.ru/activity/events/413.html> (дата звернення: 10.03.2021)
3. Конвенція ООН про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок від 3 вересня 1981 року. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_207 (дата звернення: 10.03.2021)
4. Рекомендация о статусе научно-исследовательских работников // Акты Генеральной конференции ЮНЕСКО. Восемнадцатая сессия Париж, 17 октября – 23 ноября 1974 г. Том 1. Резолюции. – ЮНЕСКО, 1975. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114040rb.pdf#page=180> (дата звернення: 10.03.2021)
5. Рекомендация ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений 1997 г. Рекомендации ЮНЕСКО/MOT. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001604/160495r.pdf> (дата звернення: 10.03.2021)
6. Статут Організації Об'єднаних Націй з питань науки, освіти і культури від 16 листопада 1945 року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_014 (дата звернення: 10.03.2021)

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КІБЕРЗЛОЧИНІВ

Неділько Ярослав Валентинович

*аспірант кафедри кримінального процесу та криміналістики
Інституту права Київського національного університету
імені Тараса Шевченка*

Науковий керівник: Ахтирська Наталія Миколаївна

*доцентка кафедри кримінального процесу та криміналістики
Інституту права Київського національного університету
імені Тараса Шевченка,
кандидатка юридичних наук, доцентка*

Вчинення кіберзлочину залишає велику кількість інформації, що може бути використана для швидкого та ефективного розслідування даного кримінального правопорушення. Саме тому, першочерговою слідчою (розшуковою) дією, яка дозволяє виявити та зафіксувати сліди кримінального правопорушення, що мають значення для розслідування, є огляд.

Вченими-криміналістами у юридичній літературі пропонуються різні визначення огляду.

На думку М.В. Салтевського, огляд – це процесуальна діяльність слідчого щодо застосування методів і засобів дослідження матеріальних джерел інформації при розслідуванні кримінальних правопорушень [1, с. 334].

З точки зору Є.В. Пряхіна, огляд – це процес безпосереднього виявлення, сприйняття і дослідження слідчим об'єктів, що мають значення для справи, їхніх ознак, властивостей, стану та взаємного розташування [2, с. 156].

Цілком доречно, В.О. Коновалова пропонує оглядом називати слідчу (розшукову) дію, яка полягає в безпосередньому сприйнятті об'єктів із метою виявлення слідів злочину та інших речових доказів, з'ясування обставин події, а також обставин, що мають значення для кримінального провадження [3, с. 297].

Законодавець у ст. 237 КПК України наводить наступні види огляду: огляд місцевості, огляд приміщення, огляд речей та документів, огляд житла чи іншого володіння особи. Слід зазначити, що єдина слідча (розшукова) дія, яка може бути проведена до внесення в ЄРДР відомостей про вчинене кримінальне правопорушення – огляд місця події (ч. 3 ст. 214 КПК України) [4].

Вимоги, що пред'являються до огляду місця події, визначені положеннями ст. 237 КПК України [4].

Безсумнівно, однією з найважливіших умов ефективного проведення огляду, у кримінальних провадженнях про кіберзлочини, є суворе дотримання встановлених правил поведінки з комп'ютерною технікою (чи іншими електронними пристроями) та носіями інформації, технічно грамотне проведення пошуку доказів, потрібної інформації.

Оскільки слідчі не завжди володіють знаннями та навичками у технічній сфері, що може призвести до знищення чи псування доказової інформації, тому необхідно до огляду кіберзлочинів залучати спеціаліста, який точно та у логічній послідовності виявить інформацію, що буде основою для побудови слідчих версій [5, с. 173].

Доречно пропонує В.А. Журавель запрошувати до огляду у кіберзлочинах понятими осіб, які знайомі з роботою електронно-обчислювальних машин [6, с. 399].

Як показує практика, до матеріалів кримінальних проваджень долучаються протоколи огляду веб-сайту (чи іншого електронного середовища).

Так, Деснянський районний суд м. Чернігова у вирокі, наводячи доводи винуватості особи у вчиненні кримінального правопорушення, посилається на протокол огляду, де об'єктом огляду є веб-сторінка інтернет сайту [7].

У вирокі Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області констатується, що було проведено огляд сайту та виявлено три вертикальні інформаційні блоки: «Цікаві статті», «Друзі сайту» та «Підтримай нас». У подальшому, під час огляду сайту встановлено, що там наявні відеофайли із фільмами, права на розповсюдження яких належать компанії Ворнер Бразерс та які зазначені в обвинувальному акті, зокрема: «Гравитация», «Інтерстеллар», «Нестерпні боси 2», «Піднесення Юпітер», «Суддя», «Хоббіт:Пустка Смога» [8].

Особливістю огляду у кримінальних правопорушеннях, що вчиняються з використанням інформаційних технологій (кіберзлочинах), важливим є проведення огляду веб-сайту (чи іншого електронного середовища). Такий огляд, залежно від обставин вчиненого кіберзлочину, може проводитись як в процесі огляду місця події (наприклад, при огляді засобів комп'ютерною техніки, кімнати, де знаходиться комп'ютер, проводиться і огляд веб-сайту), так і окремою слідчою (розшуковою) дією – оглядом веб-сайту (чи іншого електронного середовища), про що складається протокол за правилами ст. 237 КПК України.

На наш погляд, проведення таких оглядів потребує законодавчого врегулювання. Тому законодавцю варто до положень ч. 1 ст. 237 КПК України до проведення огляду місцевості, приміщення, речей, документів додати проведення огляду веб-сайту (чи іншого електронного середовища).

Список використаної літератури

1. Салтевский М.В. Криміналістика (у сучасному викладі): Підручник. К.: Кондор, 2008. 588 с.
2. Криміналістика: навч. посіб. / за заг. ред. Є. В. Пряхіна. К.: Атіка, 2012. 496 с.
3. Криміналістика : підручник : у 2 т. Т. 1 / за ред. В.Ю. Шепітька. Харків: Право, 2019. 456 с.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України // Кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 10.03.2021)
5. Ахтирська Н.М. Актуальні проблеми розслідування кіберзлочинів : навч. посіб. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 229 с.
6. Керівництво з розслідування злочинів: науково-практичний посібник / Кол. авторів: В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель та ін.; За ред. В.Ю. Шепітька. Харків : «Одіссей», 2009. 960 с.

7. Вирок Деснянського районного суду м. Чернігова від 23 січня 2020 року №750/8058/16-к. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87113179> (дата звернення 21.01.2020).
8. Вирок Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області №442/6623/15-к. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/82263324> (дата звернення 21.01.2020).

ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ ДЛЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ПРАВНИЧОЇ ОСВІТИ

Ніколенко Людмила Миколаївна

*завідувачка кафедри господарсько-правових дисциплін та
економічної безпеки факультету № 3
Донецького юридичного інституту МВС України,
докторка юридичних наук, професорка*

Розвиток правничої освіти в Україні здійснюється в умовах прагнення України стати повноправним членом європейського співтовариства, входження України до міжнародного освітнього простору, адаптації національних законодавчих норм в галузі освіти до міжнародних стандартів. Реформи, які здійснюються в системі юстиції, прокуратури та адвокатури, судовій та правоохоронній системі, а також зміни, які впроваджуються за всіма галузями економіки висувають нові вимоги до підготовки правників. Протягом останніх років, серед освітян, вчених, юристів-практиків, публічних діячів та громадян, дискутується питання стосовно реформування правничої освіти та пропонується нова концепція, яка викликає гострі обговорення, різні пропозиції та аргументи. У проєкті «Концепції вдосконалення правничої (юридичної) освіти для фахової підготовки правника відповідно до європейських стандартів вищої освіти та правничої професії» (далі – Концепція) до правничих професій віднесено лише чотири професії, а саме: адвокат, нотаріус, прокурор, суддя. Поза увагою залишено правників, які працюють в органах Міністерства внутрішніх справ України. Реформування правничої освіти в Україні передбачатиме зміни системи суспільних відносин в правничій сфері, а саме відмову від системи двохрівневої підготовки спеціалістів й запровадження уніфікованої (наскрізної) магістерської програми за спеціальністю «Право», відмову від заочної (дистанційної) форми навчання, обмеження набору на навчання. Проєкт Концепції передбачає введення єдиного кваліфікаційного іспиту для всіх правників, описує компетентності, якими повинна володіти людина з юридичною освітою, та містить вказівки щодо нових