

ОТ КЛАССИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ – К ИНТЕРНЕТ-ЛИНГВИСТИКЕ

Компанцева Лариса Феликсовна,

д-р филол. наук, доц.

Национальная академия Службы безопасности Украины

В статье рассматривается феномен Интернет-лингвистики как результат смены доминанты лингвистических парадигм; делается вывод о том, что Интернет-лингвистика демонстрирует толерантность различных стилей лингвистического мышления; определяются парадигмальные параметры новой отрасли лингвистического знания – Интернет-лингвистики.

Ключевые слова: Интернет-лингвистика, инфосфера, дискурсивный, когнитивно-прагматический, лингвокультурологический, парадигма, функционально-системный.

В современном глобальном сообществе как никогда остро стоит вопрос о расширении границ – собственности, знания, коммуникации, воздействия, медиа, наук. Единственная среда, в которой человечество еще может что-то колонизировать и завоевывать, границы которой может расширять, – это инфосфера. Интернет – одно из таких расширяющихся инфосферических пространств, реальных, незамкнутых, каким был земной шар пятьсот лет назад. Пространство Интернета безгранично, но тем более оно подлежит структуризации, концептуализации и созданию определенных граничных сфер – системно-языковой, узуальной, речевой, жанровой, дискурсивной и более глобально – когнитивной, прагматической, лингвокультурологической и пр.

Обращенность современной лингвистики к полипарадигмальному осмыслению языковых явлений Сети, типологических особенностей Интернет-коммуникации, установление терминологического аппарата новой парадигмы лингвистического знания определяют **актуальность** темы.

Цель статьи: рассмотреть феномен Интернет-лингвистики как результат смены доминанты лингвистических парадигм; обозначить парадигмальные параметры этой новой отрасли лингвистического знания.

Предмет исследования – Интернет-лингвистика как новая отрасль лингвистического знания; **объект исследования** – парадигмальная организация лингвистического знания.

Научная новизна статьи состоит в рассмотрении феномена Интернет-лингвистики как результата толерантного сосуществования научных лингвистических парадигм.

И современная лингвистика, и Интернет-коммуникация решают общую задачу – определение возможных границ своего дальнейшего развития. Определить физические границы Интернет-коммуникации невозможно, но обозначить принципы разграничения нормы и узуса, письменной и разговорной речи сетевого общения, жанротворчества, выявить причины "войны дискурсов", описать и предвидеть последствия пересечения лингвоментальных и лингвокультурных пространств – задачи, которые могут увлечь ни одно поколение лингвистов.

Определить границы лингвистики – значит определить направления исследований, методы, проблемы, правомерность и необходимость существования полипарадигмальных лингвистических дисциплин (социолингвистики, лингвогендерологии, лингвопрагматики пр.). "Если учесть, что наука не представляет собой закрытой

системы, где все раз и навсегда расставлено по своим полочкам, а наоборот, находится в постоянном движении и изменении, то следует признать, что установление жестких границ любой науки невозможно. Ввиду динамического, творческого и "открытого" характера науки ее границы чрезвычайно подвижны и даже не всегда определимы" [Звегинцев 2001, 5].

В.А. Звегинцев объясняет появление большого количества новых "лингвистик" рядом причин: переформулированием в новых терминах старых проблем, которые частично связаны всего лишь с использованием новых (иногда заимствованных у других наук) методов; возникновением совершенно новых областей исследования. "Впрочем, даже и тогда, когда мы, казалось бы, имеем дело с возрождением в новом терминологическом обличье давно известных проблем, рядом со старым всегда возникает и новое" [Звегинцев 2001, 17]. Причина возникновения Интернет-лингвистики уникальна – возникновение *новой коммуникативной среды*, новой реальности (или виртуальности), никогда ранее не существовавшей. А потому лингвистическая парадигма Интернета находится в стадии формирования, что предполагает использование как старых, так и новых методов исследования; переосмысление известных проблем на новом лингвистическом материале; вычленение новых областей исследования. А главное – рассмотрение феномена Интернет-коммуникации в различных парадигмах лингвистического знания.

Исследователи постулируют историю лингвистики как последовательную смену четырех основных научных парадигм – генетической (сравнительно-исторической), таксономической (системно-структурной), прагматической (коммуникативно-функциональной) и когнитивной (когнитивно-дикурсивной). Способы перехода от одной парадигмы к другой представляются по-разному: как колебания маятника (П. Паршин), как круговое движение (Д. Руденко), как последовательная смена (З. Тураева), как движение по спирали (Ю. Степанов), как сосуществование нескольких парадигм (Е. Кубрякова) [Селиванова 2008, 16–17].

Наиболее обоснованным видится способ перехода от одной парадигмы к другой, обусловленный *сменой доминанты*, когда все достижения языкознания пересматриваются в новых аспектах в соответствии с новыми научными приоритетами.

Современное парадигмальное пространство лингвистики представлено сосуществованием двух доминантных парадигм: прагматической и когнитивной. Тем не менее, новое тысячелетие отмечено новым отношением лингвистического сообщества к соотношению научных парадигм: если история 20 века характеризовалась как "история перманентного методологического восстания в форме последовательных теоретических переворотов" [Селиванова 2008, 16–17], то 21 век может быть обозначен как век толерантного отношения к разным стилям лингвистического мышления.

Так, исследуя Интернет-коммуникацию в различных лингвистических парадигмах, можно получить данные, дополняющие друг друга и в целом формирующие концепцию Интернет-лингвистики.

Когнитивный подход дает основания выделить следующие исследовательские направления Интернет-лингвистики: знаки Сети в проекции на культурные реалии социума; виды и типы знаний, представленные в Интернет-коммуникации, и правила их интерпретации; проблема категоризации человеческого опыта в Интернет-

коммуникации; языковое сознание посетителей Сети как опосредованный языком образ мира той или иной культуры; концептуальное поле Интернета как отражение специфики национального и межнационального сознания.

Прагматический подход реализуется в таких исследовательских направлениях Сети: Интернет-коммуникация как деятельность; сценарии, стратегии и тактики коммуникативного поведения субъектов в Сети; статусные характеристики участников Интернет-коммуникации, особенности их речевого поведения; новые условия нормотворчества, функциональный динамизм, коммуникативные особенности грамматики Сети и новая парадигмальная организация всех ее языковых уровней; Интернет-коммуникация как особая среда, место реализации языка, ранее не существовавшее, но дающее возможность изучать коммуникативный потенциал языка, тенденции его функционирования.

Лингвокультурологическая парадигма исследования Интернет-коммуникации реализуется в следующих направлениях: фиксация языком и культурой особенностей миропредставления виртуальных сообществ и виртуальных личностей; лингвокультурологическая реализация коллективного и индивидуального в коммуникативной ситуации Интернета; нормативность знаковых систем языка и культуры Сети, их взаимообусловленность; стирание гендерных отличий, языковые гендерные практики сетевой коммуникации; типология виртуальных личностей как результат коммуникативной сетевой практики.

Разноплановость лингвистических исследований Интернета, их качественно-количественная представленность позволяют говорить о возникновении новой лингвистической области знаний – Интернет-лингвистики, возникновение которой вовсе не означает, что "историю языкознания" придется переписывать заново. Скорее, к нынешней ситуации более подойдет позиция Л.Ельмслева [Hjelmslev 1963, 7], который предполагал, что лингвистика, как и любая другая наука, периодически переживает классические и критические эпохи. Во время первых отношение к предшественникам более терпимое, имеется линейная передача мер ценностей от одного поколения к другому: не происходит разрушения уже построенного фундамента, а просто одни детали дополняются или безболезненно заменяются другими. В критические, или кризисные, эпохи возможна полная перестройка оснований науки и коренная ломка сложившихся представлений о языке. Как раз возникновение нового направления в лингвистике может свидетельствовать о наращении нового знания на уже построенный фундамент, создавать условия для апробации лингвистических исследовательских парадигм на новом материале.

Интернет-лингвистику мы понимаем как полипарадигмальную дисциплину, исследующую типологические особенности всех уровней Интернет-коммуникации (*функционально-системного, дискурсивного, когнитивного, социолингвистического и лингвогендерологического*).

Лингвистическое исследование всех обозначенных уровней Интернета нацелено как на решение "вечных" или "классических" проблем (по определению Н. Хомского) – отношения языка, мышления и опыта, так и новых, определенных глобальностью и интерактивностью современного коммуникативного пространства.

Назовем типологические признаки Интернет-лингвистики как новой области лингвистического знания:

1. Развитие феномена Интернет-коммуникации на всех системно-языковых уровнях (*функционально-системном, дискурсивном, концептуальном, социолингвистическом и лингвогендерологическом*) свидетельствует о его интерактивности и полипарадигмальном становлении.

2. Формирующаяся парадигма Интернет-лингвистики зафиксирована в ее терминосистеме, которая, с одной стороны, носит кросскультурный, международный характер, с другой – приобретает специфические параметры, присущие русско-украинской традиции. Терминосистема Интернет-лингвистики имеет полипарадигмальный статус и служит когнитивной основой для возникновения, адаптации и активного функционирования понятийного аппарата, присущего исключительно Интернет-коммуникации: *Интернет-коммуникация, виртуальная языковая личность, виртуальная языковая картина мира, виртуальный дискурс, гипертекст, пользовательский узус, жанровый формат Сети*. Особенность всех отмеченных именовании заключается в синтезе традиционного лингвистического знания и новой области исследования – Интернет-коммуникации. Подобная экспликация предполагает определение взаимосвязи устоявшихся научных знаний (*языковая личность, языковая картина мира, дискурс, текст, узус, жанр*) и инновационной области исследования, представленной лексическими маркерами в уже существующих лингвистических терминах (*виртуальный, гипер-, пользовательский, Сеть*).

3. Язык Интернета может быть отнесен к новой функциональной разновидности употребления языка, занимающей значимое место в жизни социума наряду с языком художественной литературы, разговорной речью и функциональными стилями. Подтверждение этому мы находим на различных уровнях языковой системы Сети. Так, фонетико-графические новации определяют формирование глобального семиотического межкультурного пространства, когнитивные множества и коды которого являются основой успешности виртуальной коммуникации; освоение компьютерно-сетевой лексики большей частью происходит в русском и украинском языках посредством создания типологических словообразовательных парадигм и их адаптации в когнитивных множествах сетевой ментальности большинства членов социума; морфологическая система Укрнета и Рунета приобретают в организации гипертекста концептуальное значение, определяют структуру гипертекстового пространства, его прагматическую организацию; возникновение еще одного типологического уровня синтаксиса, не представленного в традиционных исследованиях, – синтаксиса гипертекстовых структур, где основной коммуникативно-синтаксической единицей выступает гиперссылка как сферхфразовое единство, также свидетельствует об изменениях в структурно-функциональной организации языковой системы Укрнета и Рунета. Все модификации и новшества в языке Интернета вытекают из возможностей национальных языков и вписываются в концепцию универсальной грамматики. По замечанию Н. Хомского, "универсальная грамматика – это система подтеорий, каждая со своими параметрами варьирования. Конкретный язык (его ядро) определяется тогда как результат фиксации параметров в рамках этих подтеорий" [Chomsky 1986, 2].

4. Интернет-коммуникацию отличают несколько иные параметры нормотворчества, чем внесетевое общение. Нормативное закрепление ряда структур, символов, слов, формул, речевых образцов в виртуальном дискурсе; усложнение прагматики на фоне упрощения средств выражения; апробация различных коммуникативных стратегий и тактик – все это приводит к значительным узуальным накоплениям, критическая масса которых, в конечном итоге, продуцирует качественное изменение нормы. Взаимодействие нормы и узуса в Интернет-коммуникации обусловлено ситуацией когнитивного парадокса: несоблюдение речевых норм становится признаком языковой компетенции членов некоторых виртуальных сообществ (чатов, форумов, конференций), формирует когнитивно-прагматическую категорию "свой круг".

5. Центральное понятие Интернет-лингвистики, *виртуальная языковая личность*, может быть рассмотрено как инструмент полипарадигмального анализа Интернет-коммуникации, который корреспондирует с *антропологическим* вектором развития современного языкознания. Личность в Интернете ограничена письменным каналом взаимодействия, что дало основание определить *виртуальную языковую личность* как дискурсивный вариант языковой личности, представленный в языковом пространстве Сети, зафиксированный в коммуникативных стратегиях и тактиках общения, типах речевого поведения, в значениях фрагментов гипертекста, лингвокогнитивных особенностях тезауруса. С точки зрения теории дискурса, особое значение для определения типологии виртуальных языковых личностей приобретают такие понятия, как *коммуникативная стратегия*, *коммуникативная тактика*, *речевой поступок*, *речевое поведение*. Еще в 1925 году Л. Блумфилд писал: "Наука о языке, имеющая дело с наиболее базисным и простым из человеческих социальных институтов – это наука о человеке (или наука о духовности, или, как принято было когда-то говорить, моральная наука) [...]. Методы языкознания напоминают методы естественных наук, и то же можно сказать и о его результатах [...]. Отличается же языкознание от естественных наук тем, что его предмет непосредственно связан с компактными и постоянно меняющимися группами людей, с речевыми коллективами" [Bloomfield 1925, 1–3].

6. Когнитивно-прагматический и лингвокультурологический подходы к исследованию Интернет-коммуникации невозможны без учета *гендерного* фактора, который распространяется на все большее количество языковых явлений Сети и отражает реструктурированные знания о мире, модификацию языкового сознания личности, предопределяет новую типологию речевого поведения. В Интернет-коммуникации наметилась тенденция к преодолению гендерной асимметрии и толерантному сосуществованию мужчин и женщин. На когнитивно-прагматическом уровне этот процесс предполагает формирование единой коммуникативной стратегии – переход от прагматики "своей территории" в межличностной коммуникации к стратегии "своего круга", включающего как мужчин, так и женщин.

7. Развитая жанровая система является еще одним из показателей динамичного парадигмального становления Интернет-коммуникации. Более того, не только вся жанровая система, сложившаяся в мировой культуре, оказывает влияние на формирование сетевых жанров, но и наоборот: феномен Интернет-коммуникации развивается настолько активно, что начинает воздействовать на жанровую систему вне-

сетевого общения. Например, жанр виртуального дневника уже перенесен из Интернет-коммуникации в телевизионную и т.д. В качестве значимых жанровых единиц мы рассматриваем жанровые форматы электронного дискурса, объединяющие в своем составе более мелкие формы речевых жанров: *электронную почту* (включая всевозможные рассылки, спам, вирусы и др.), *синхронные* (чаты, ICQ) и *асинхронные* (форумы, конференции, виртуальные дневники и др.) *дискурсивные практики*, *электронные доски объявлений*, *виртуальные миры*. Эта система является лакунарно открытой и будет модифицироваться в процессе развития виртуального дискурса. Для идентификации виртуальных жанров значимыми являются такие параметры: *коммуникативная цель жанра, концепция автора, концепция адресата, событийное содержание, фактор коммуникативного прошлого, фактор коммуникативного будущего и их языковое воплощение, ситуация общения, фактор узуса/нормы в коммуникативно-структурной организации речевого жанра, оппозиция "информативная – фатическая речь", роль коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеративный, волюнтивный и реактивный) в организации дискурса того или иного жанрового формата, реализацию того или иного формата в структуре гипертекста, этнокультурная представленность, использование гипертекстового визуально-слухового компонента, возможность глобального интерактивного развития жанра*.

8. Формирование новой парадигмы предполагает концептуализацию знаний и взглядов, разделяемых носителями культуры. Интернет-коммуникация – межкультурный феномен, сформированный на стыке концептуальных миров разных наций, на пересечении реальности и виртуальности как различных пространств деятельности человека, различных языковых картин мира, различных культурно-ментальных опытов. К наиболее значимым когнитивном и лингвокультурологическим особенностям концептуальной системы Интернет-коммуникации могут быть отнесены такие: когнитивная и этнокультурная асимметричность концептов виртуальной культуры; их лакуарность, предопределенная либо отсутствием объектов, свойственных национальным культурам, либо нерелевантностью для виртуальной культуры качеств или их сочетания, имеющих в национальных культурах; ключевая роль концептов *виртуальная реальность, киберпространство, виртуальное время* для различных национальных языковых картин мира, что объясняется глобальностью и интерактивностью Сети.

Если теория, парадигма, методология верны, они будут подтверждаться на разных уровнях апробации. Наше исследование Интернет-коммуникации развивает в новом направлении идею Э. Сепира, отметившего, что "в ходе своих углубленных исследований индоевропейских языков лингвисты последовательно развили технику, гораздо более совершенную, чем техника других наук о человеческих организациях" [Сепир 1993, 260]. Тем самым языкознание следует признать наиболее подходящим инструментом для изучения явлений культуры [Сепир 1993, 261]. Но при этом следует иметь в виду, замечает Сэпир, что лингвистика должна взглянуть на вещи шире, выйти за рамки простого классифицирования и упорядочения данных и постараться понять, чем она может быть полезной для интерпретации человеческого поведения в целом [Сепир 1993, 264].

Итак, парадигма Интернет-коммуникации сформировалась под воздействием различных речевых практик, доминирующим влиянием говорящей личности, при активном взаимодействии нормы и узуса, разговорной и письменной речи. Неконгруэнтность речевых практик реального и виртуального миров проявилась в эксплицитном и имплицитном существовании аудиовизуальных, словообразовательных, лексико-семантических, грамматических, когнитивно-прагматических и лингвокультурологических лакун – пробелов в картах образов сознания коммуникантов. Типологическая новизна лингвистической парадигмы Интернет-коммуникации определяется восполнением этих лакун. В Интернет-коммуникации наблюдается межкультурная трансляция – из реального мира в виртуальный и наоборот – образов сознания, дискурсивных практик, когнитивных, прагматических, эмотивных и аксиологических установок. А. Потебня видел в языке способ духовной консолидации этноса, единственный признак, по которому мы узнаем народ [Потебня 1993, 172]. Подобная консолидация происходит в Интернете и носит глобальный трансязыковой характер, формируя сообщество "глобальной деревни".

Можно предположить, что, когда все функционально-структурные, когнитивно-прагматические и лингвокультурологические лакуны Интернет-коммуникации будут заполнены, становление ее лингвистической парадигмы завершится.

У статті розглядається феномен Інтернет-лінгвістики як результат зміни домінанти лінгвістичних парадигм; робиться висновок про те, що Інтернет-лінгвістика демонструє толерантність різних стилів лінгвістичного мислення; визначаються парадигмальні параметри нової галузі лінгвістичного знання – Інтернет-лінгвістики.

Ключові слова: Інтернет-лінгвістика, інфосфера, дискурсивний, когнітивно-прагматичний, лінгвокультурологічний, парадигма, функціонально-системний.

The phenomenon of Internetlinguistics as a result of change of dominant of linguistic paradigms is examined in the article; it is drawn conclusion that internetlinguistics demonstrates tolerance of different styles of linguistic thought; the paradygmatic parameters of a new industry of linguistic knowledge – Internetlinguistics are determined.

Keywords: Internetlinguistics, infosphera, discursive, lingvocultural, paradigm, functionally-system

Литература:

1. Звегинцев Вл. А. Язык и лингвистическая теория / Вл. А. Звегинцев. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 248 с.
2. Компанцева Л.Ф. Интернет-лингвистика: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический подходы: [Монография] / Л.Ф. Компанцева. – Луганск: Знание, 2008. – 528 с.
3. Потебня А.А. Мысль и язык / А.А. Потебня. – К.: СИНТО, 1993. – 192 с.
4. Селиванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: [Підруч.] / О.О. Селиванова. – Полтава: Довкілля-К, 2008. – 712 с.
5. Сепир Э. Статус лингвистики как науки // Избр. труды по языкознанию и культурологи / Э. Сепир. – М.: Прогресс, 1993. – С. 259-265.
6. Bloomfield L. Why a linguistic society? // Language. – 1925. – V. 1. – № 1. – P. 1-5.
7. Chomsky N. Barriers: Lingvistic Inquiry Monograph Thirteen / N. Chomsky. – Cambridge; London: The MIT Press, 1986. – 256 p.
8. Hjelmslev L. Sproget: En introduktion / L. Hjelmslev. – København: Berlingske Forlag, 1963. – 136 p.