

S. I. Prysukhin

**PRINCIPAL OF THE UNIVERSAL DESTINATION OF GOOD:
THE LESSONS OF SOCIAL TEACHING OF CATHOLIC CHURCH**

The article is devoted to the analysis of lessons of Social Teaching of Catholic Church that reveals meaningful characteristics of the concept of "principal of universal destination of good", its role and significance in the system of Christian moral and ethical values.

Magisterium of the Catholic Church in XXth – at the beginning XXIst centuries substantiated the position in accordance with the overcoming of the crisis of modern civilization ("civilization of the death", as defined by John Paul II) to a large extent depends on the filling of socio-economic, socio-political and socio-cultural relations with the principles of Christian morality, as well as the principles of social practice, recommended by the Church, among which priority is the principle of universal destination of goods. The recommendations of the Magisterium remain open for further discussion in philosophical, religious, and other discourses, which does not diminish their practical expediency in resolving the most acute social contradictions of the present time.

The purpose of the article: On the basis of the analysis of the achievements of the Social Teachings of the Catholic Church, to investigate the principle recommended by the Church for the introduction into social practice of the universal destination of good as one of the most important principles of the development of social and economic existence, inseparably from the ethical values of the Christian culture – faith in God, love for neighbor, freedom, justice etc., and other proven principles of social practice – common good, solidarity, subsidiarity, dialogue, etc.

The main results of the study: The universal destination of good is intended to stimulate the further development of the humanitarian economy, oriented to the moral values of Christian culture. Moral values are reminiscent of the origins and purpose of the common good – the creation of a solid and just world in which material possessions are of secondary importance, which does not exclude their positive content. Positive content appears when the blessing is the result of the process of material and spiritual production, using the existing technical and economic potential, and inseparably from the spiritual potential of the person (creative economic initiative, ingenuity, planning, etc.), which are realized by human labor, increase the welfare of all people and peoples, prevent their marginalization and exploitation. The principle of universal destination of good requires joint efforts aimed at creating such socio-economic, political and cultural conditions that guarantee the holistic development of every person and all peoples in general, so that they can all contribute to the creation of a more or less humane and meaningful world.

Summary conclusions: The Magisterium of the Catholic Church has formulated and advocates a position according to which the principle of universal destination of good requires joint efforts aimed at creating such socio-economic, political and cultural conditions that guarantee the continuous holistic development of everybody as a person and the human community as a whole, in order to all of them could contribute to the development and perfection of the humane and God-inspired world – "the civilization of love".

Keywords: good, universal destination of good, responsibility and common good, common good and universal destination of good.

УДК 277.4:2-01

С.В. Санников, канд. богосл. наук, старший научный сотрудник

**К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕЩАЛЬНОГО БОГОСЛОВИЯ
В БАПТИСТСКОЙ ТРАДИЦИИ**

В статье делается ретроспективный анализ баптистских источников, посвященных водному крещению. Главное внимание сосредоточено на дискуссии между представителями антисакраментального и саkraментального подхода в понимании этого священнодействия. Показано, как в полемике с педобаптизмом баптистское богословие изменило терминологию, считая крещение установлением, а не таинством, но на практике сохраняя саkraментальное отношение к нему и используя саkraментальный язык. С середины XX ст. начался новый этап в осмыслении крещения, в связи с чем в Великобритании появилось движение "баптистского саkraментализма".

В восточноевропейском баптизме видимых дебатов о сущности водного крещения до конца прошлого века не отмечалось, хотя с самого начала этого движения в нём были саkraменталисты и символисты. Однако с начала III тысячелетия здесь начинаются дискуссии о роли и значении крещения. В качестве контрольного примера приводятся дебаты на страницах журнала "Богословские размышления".

Ключевые слова: баптизм, водное крещение, баптистский саkraментализм, педокрещение и кредокрещение.

Исследуя историю доктрины крещения в британском баптизме, Джеймс Росс (James Ross) на заседании Баптистского исторического общества в своем докладе отмечает скудость и ограниченность источников для анализа. Он с горечью пишет: "Из трех тысяч проповедей Сперджена только 5 связаны с темой крещения, или еще одна иллюстрация из значительно раннего периода, когда в 1674 г. Томас Хикс, с одобрения Хансерда Ноллиса и других ведущих баптистов, выдвинул тридцать одно возражение квакерам, он не считал нужным выступить против игнорирования квакерами установлений Крещения и Вечера Господня" [38, с. 100].

Как правило, в ранних работах по крещению, прежде всего, шла полемика с педобаптизмом, обосновывающим детское крещение. В указанной полемике обращалось главное внимание на процедурные особенности этого акта: на состояние веры крещаемого, на символизм крещальных действий (например, важность полного погружения) или символику результата (символическое погружение во Христа), а богословское осмысление самого действия крещения проводилось мало. Как заметил один из исследователей крещального богословия баптизма Генри Робинсон (Harry Wheeler Robinson), "большинство баптистских трактовок водного крещения более сосредоточены на том, чтобы показать, чем не является водное крещение в Новом Завете, чем оно является" [37, с. 209]. Т.е. баптистское богословие крещения, формировавшееся в полемике с богословием исторических

церквей, носило в основном апофатический характер. Известный британский историк и богослов Антони Кросс (Anthony Cross) пишет об истории баптистской доктрины о водном крещении: "Большинство баптистов говорит о водном крещении, как только об установлении, и строго отрекаются от утверждения и терминологии, что это есть саkraмент хоть в каком-то отношении... Баптисты сильны в изучении субъекта крещения и способа крещения, но слабы, когда дело касается содержательного значения этого акта" [12, с. 31].

В работе Антони Кросса и Стенли Портера (Stanley Porter), посвященной недавним дебатам по поводу водного крещения [35, с. 33-39]¹, отмечается, что с XVII до середины XX ст. серьезные богословские работы по изучению смысла и содержания крещения отсутствуют². Но ситуация стала резко меняться с появлением лекций Эмиля Бруннера (Emil Brunner) в 1938 г. [7] и лекций Карла Барта (Karl Barth) в 1943 г. [3], которые выступали с позиций детокрещенцев, но критиковали их и инициировали дискуссии о крещении уже с богословских позиций. В ответ на точку зрения Э. Бруннера и К. Барта появилось множество тематических публикаций. Особенно

¹ См. также: Bridge D., Phypers D. The Water That Divides: The Baptism Debate. IVP Books, 1977.

² Это заметно и по библиографии, которую приводит Кросс в хронологическом порядке, расположив источники по годам. До середины XX ст. серьезные книги по водному крещению появляются очень редко, но с 40-х годов XX ст. наблюдается просто лавина книг, статей и диссертаций по этой теме.

выделяется публичная дискуссия, которая имела место между знаменитыми библеистами Иохимом Джеремайем (Joachim Jeremias) и Куртом Аландом (Kurt Aland) в конце 50-х – середине 60-х гг. по поводу происхождения и практики детского крещения [1; 28; 29]. Эта дискуссия породила новый поток книг, статей и монографий, из которых особо следует отметить книги баптистских богословов Джорджа Раймонда Бизли-Мюррея (George Raymond Beasley-Murray) "Крещение в Новом Завете", Невилла Кларка (Neville Clark) "Подход к богословию таинств", Алика Гилмора (Alec Gilmore) "Христианское крещение" [4; 9; 27]. Эти труды восстанавливают традиционно баптистское представление о водном крещении, как о необходимом элементе единого и широкого процесса спасения, и тем самым их авторы являются предтечей баптистского сакраментализма.

Характерным для этого периода стало появление большого количества академических публикаций богословов других традиций, прежде всего реформатской и пресвитерианской церквей, отстаивающих идеи детского крещения [8; 32; 39]. Во всех этих работах проводился серьезный анализ феномена крещения, а в ходе разнообразных дискуссий начало выстраиваться богословие водного крещения. На рубеже тысячелетий серьезное внимание уделяется истории водного крещения и его социально-культурному контексту [6; 15], а также литургическим особенностям этого священнодействия [10; 21; 42]. Особо следует отметить важную книгу Джеймса Данна (James Dann) "Крещение Святым Духом", написанную в конце 60-х годов, но недавно переведенную на русский язык в издательстве "Колловкиум", и ответ на нее Уильяма Аткинсона (William Atkinson) "Крещение Духом. Дискуссия с Джеймсом Данном" [46; 47], а также книгу Реджинальда Уайта (R.E.O. White) "Библейская доктрина инициации" [43], опубликованную в 1960 г. Для развития баптистского понимания богословия водного крещения книги Джорджа Бизли-Мюррея ("Крещение в Новом Завете" и др.) и книги Реджинальда Уайта сыграли решающую роль.

В этот же период публикуется много критических работ, которые отстаивают установившуюся с XIX ст. цвинглианскую традицию понимания крещения. Обширная дискуссия развернулась на страницах старейшего и самого уважаемого баптистского издания – The Baptist Times, где главным оппонентом сакраментализма стал Джон Дэвид Хьюи (John David Hughey), который в то время был президентом Баптистской богословской семинарии в Рушликоне (Швейцария). В Великобритании резким критиком нового осмысления крещения стал Дэвид Гей (David Gay), издавший книгу "Предупреждение баптистам!" [26]. Особенно остро было воспринято новое осмысление крещения в Северной Америке. Кристофер Мууди (Christopher Moody) в своей докторской диссертации, посвященной истории отвержения баптистского сакраментализма в Америке, пишет по этому поводу: "Согласно пониманию Южных баптистов, любой, самый незначительный намек на сакраментализм, будет, несомненно, способствовать продвижению чего-то еретического. Другими словами, переименование функциональности сакраментального богословия будет способствовать размыванию основополагающих истин протестантской догматики, таких как Sola Gratia" [31, с. 121]. Вильям Тук (William Tuck), известный богослов Южных баптистов, в книге "Наша баптистская традиция" писал: "Мы не верим в возрождение при крещении. Мы верим, что крещение – это знак и символ того, что человек, который будет крещен, уже возрожден" [41, с. 11]. Джеймс Лео Гаррет (James Leo Garrett), автор двухтомной книги по систематиче-

скому богословию с точки зрения южных баптистов, посвятил этому священнодействию 37 страниц, сделал очевидно самый серьезный анализ водного крещения после Бизли-Мюррея. В результате анализа баптистских исповеданий веры за последние четыре столетия, Гаррет приходит к совершенно противоположному выводу, чем вывод другого богослова из Торонто, Стенли Фовлера (Stanley Fowler), также тщательного изучившего те же исповедания веры. Гаррет считает, что баптисты всегда говорили о крещении, только как об "установлении исключительно в символической смысле" [25, с. 578]. В то же время Фовлер, защитивший докторскую диссертацию по истории баптистского сакраментализма [22], утверждает, что все ранние исповедания веры до викторианской эпохи в Великобритании, родине баптизма, ясно указывают на сакраменталистское понимание водного крещения.

В последние десятилетия XX ст. дискуссии в европейском баптистском сообществе по поводу крещения утихли. Значительный вклад в развитие крещального богословия внесли участники Всемирного Совета Церквей (ВСЦ), которые подготовили знаменитый документ "Крещение, евхаристия, священство" (принят в Лиме комиссией "Вера и церковное устройство", 1982 г.). До выхода в свет этого заявления было проведено много заседаний и издано несколько предварительных вариантов этого текста, что дало много новых и свежих идей для крещального богословия¹ [2; 33; 50]. Итоговый документ явился результатом многолетней работы комиссии, в которую входили представители всех основных христианских традиций, включая православных и даже католиков, официально не состоящих в списке членов ВСЦ. Раздел этого документа о крещении, как и разделы о евхаристии и священстве, состоит из 5 частей и структурирован так, чтобы отразить учреждение священнодействия, его внутреннее содержание и практику осуществления. Этот документ вызвал широкий резонанс в разных традициях, так как стимулировал дискуссии даже там, где водному крещению традиционно не придавали никакого значения. Например, в богословских работах Армии спасения [36].

Также дискуссии о водном крещении коснулись анабаптистского богословия, которое традиционно избегало сакраментального языка, но к началу III тысячелетия пришло к необходимости переосмыслить теорию и практику водного крещения. Известный меннонитский богослов Джон Ховард Йодер (John Hovard Yoder) в книге "Политическое тело" [44; 45] использовал средневековую метафору, относящуюся к королевской власти², для того, чтобы показать 5 практик, формирующих христианское сообщество как Тело-Церковь Христа. По поводу практики крещения Йодер писал буквально революционные для анабаптистов идеи о социально-политическом измерении этого священнодействия. В это же время другой известный меннонитский богослов Томас Фингер (Thomas Finger) в книге "Современное анабаптистское богословие" отнес водное крещение к разделу "Общинное измерение" и связал его главным образом с крещением Духом Святым [20]. Но

¹ Список документов, в которых отражались дискуссии Комиссии Вера и Устройство можно найти на официальном сайте WCC – URL: <http://www.oikoumene.org/en/resources/documents/commissions/faith-and-order/faith-and-order-publications-list>.

² Политическое тело – это устойчивый термин в эпоху Средневековья, который представлял нацию, как тело, включающее в себя всех подданных и имеющее главу – короля. Иногда вместо термина "политическое тело" использовали понятие "Корона". Йодер воспользовался этим понятием, чтобы описать духовную реальность Тела-Церкви во главе с Христом.

следует отметить, что он, как и Йодер, использовал сакраментальную терминологию.

К концу XX – началу XXI ст. снова стал наблюдаться усиленный интерес к богословию водного крещения. В баптистском сообществе, как Северной Америке, так и в Европе появляются обширные и серьезные академические работы на эту тему. Такие известные и влиятельные британские ученые, как Пол Фиддес, Брайан Хеймс, Невил Кларк, Кристофер Эллис, Ричард Кидд и Антони Р. Кросс способствовали восстановлению интереса к основательному и устойчивому развитию крещального богословия. Особенно следует отметить работы в этой области Антони Кросса, который не только сам издал много статей и книг о крещении, но и редактировал серию сборников под названием "Баптистский сакраментализм" [11; 12; 13; 14]. Также важно указать на книги и статьи в этой области Пола Фиддеса [16; 17; 18; 19]. В Северной Америке в это время активизируются многочисленные энтузиасты, развивающие углубленное представление о водном крещении. Это Стенли Фовлер с книгой "Больше, чем символ" [23; 24], Филипп Томпсон (Philip E. Thompson) "Переосмысление баптистской идентичности" [40], Брендон Джонс (Brenton Jones), представляющий реформационное крыло южных баптистов [30]. Также следует назвать таких известных американских баптистских богословов, как Кларк Пиннок, Стенли Гренц, Тимофи Джордж, Стивен Хармон, Куртис Фриман, которые отстаивают сакраменталистские позиции баптистского богословия крещения.

В восточно-европейской баптистской традиции особых дебатов по поводу доктрины водного крещения до 90-х годов не наблюдалось. Однако с самого начала баптистского движения в этой части мира было две богословские группы, т.н. "западники" и "почвенники". В отношении водного крещения западники повторяли формулировки британских баптистов викторианской эпохи о том, что крещение – это только символ совершившегося спасения, а почвенники относились к этому священнодействию с большей почитательностью. Так, большое влияние на формулировку доктрины водного крещения оказал В. Г. Павлов¹ (1854-1924), который получил образование в Гамбургской семинарии под руководством известного баптистского лидера Иоганна Герхарда Онкена (1800-1883). Он перевел и опубликовал на русском языке знаменитую проповедь Чарлза Сперджена "Возрождение через крещение?", где отвергается какое-либо участие крещения в процессе спасения. Почвенники, как правило, представляли первых основателей славянского баптизма, сознательно вышедших из молоканского контекста и глубоко осмысливших необходимость водного крещения. Например, известный деятель кавказского баптизма – Василий Васильевич Иванов-Клышников – в своих воспоминаниях о первых шагах этого движения указывает, что ему приходилось отстаивать значимость священнодействия крещения в дебатах с молоканскими старцами, которые, как известно, категорически отвергали этот ритуал. С другой стороны, необходимо было подчеркивать его вторичный характер в спорах с православными миссионерами, утверждая, что крестить надо только уверовавших [49]. Таким образом, два представления о крещении (сакраментального и символического характера), принципиально не отличаясь друг от друга, существовали практически до конца XX ст.

¹ В. Г. Павлов тоже происходил из молоканской семьи, но он принял баптистские взгляды в молодом возрасте, не будучи укоренен в молоканских традициях, и ориентировался в основном на немецкий баптизм.

Серьезные дебаты по поводу значения водного крещения, начались в конце 90-х гг. XX ст., когда в восточно-европейских общинах появилось много изданий с популярным изложением основ баптистского учения, в основном, американской традиции. В качестве контрольного примера (case study), демонстрирующего разные подходы к пониманию сущности водного крещения, можно привести дискуссию, которая развернулась по поводу статьи о крещении в журнале "Богословские размышления". В 2006 г. в редакцию журнала поступила статья К. Прохорова "О некоторых особенностях понимания крещения в русском баптизме". Она определенно доказывала сакраментальное понимание крещения в славянском братстве ЕХБ, ссылаясь на библейские тексты и объяснения влиятельных лидеров этого движения, опубликовавших свои работы в последние полтора-два десятка лет. Статья анализировала онтологический смысл водного крещения с библейской перспективы и в своих выводах автор подчеркивал, что "полнота спасения – в покаянии и крещении, а не только в покаянии (и не в крещении только)" [51, с. 75]. Также исследуя практику водного крещения, гимнографию и устную традицию этого священнодействия, в статье делается однозначный вывод, что этот ритуал, на практике воспринимается принимающими его как "священнодействие и, несомненно, имеющее отношение к "спасению и дару вечной жизни"" [31, с. 81]. Автор доказывает тесную связь водного крещения и крещения Духом Святым, рассматривая это как нормальное течение всего процесса спасения, которое, однако, не обязывает Бога непременно крестить Духом того, кто крестится водой.

Статья была отправлена анонимно на конкурс статей. В результате рейтингового голосования получила 4 место и должна была публиковаться в №7 журнала, т.к. 7 из 11 членов Редколлегии оценили ее как пригодную к публикации с некоторыми доработками. Однако, один из членов Наблюдательного совета журнала наложил вето на эту статью, считая ее не соответствующей исповеданию веры ЕААА², принятому Редакцией журнала. Для преодоления или подтверждения вето прошло два заседания Совета ЕААА (27 октября 2006 г. и 27 июня 2007 г.), в ходе которых было решено опубликовать статью в разделе богословских дискуссий в сопровождении материала, предлагающего богословское обоснование антисакраменталистских взглядов на крещение. Такую статью подготовил Марк Сосси (Mark Saucy) – русскоговорящий миссионер, живущий в Украине много лет. Обе статьи были опубликованы в №8 журнала "Богословские размышления". В своей работе Марк Сосси рассмотрел водное крещение в широком контексте развития национального богословия, указывая на достоинство и возможные ошибки этого процесса. Анализируя феномен водного крещения в баптистском понимании Сосси начал с заявления, что "крещение, даже при наличии веры, не отмечает момент спасения, возрождения или принятия Святого Духа" [53, с. 112]. Автор провел экзегетический разбор библейских текстов, говорящих о спасающей роли крещения, с перспективы, доказывающей приоритетность веры над крещением. Следующий раздел под названием "Богословские рассуждения" он завершил утверждением, что крещение как публичное действие "укрепляет работу Божью в нас... демонстрирует союз с Богом по вере... в нем публично провозглашается и

² Журнал "Богословские размышления" издается Евро-Азиатской Акредитационной Ассоциацией, Совет которой формирует Редколлекцию и определяет политику этого издания.

утверждается посвящение поместному собранию верующих" [53, с. 120].

Интересно отметить, что хотя Сосси начинает статью с отрицания всякого сакраментального понимания, в заключительной части своей работы он приходит к выводам, очень близким к сакраменталистскому подходу Прохорова. Он пишет, что церковь Апостольского периода умела "не отделять крещение от момента уверования... В ранней церкви крещение действительно было обрядом посвящения" и объясняет, что последующая традиция искусственно разорвала этот процесс на составные части [53, с. 130-131]. На целостном подходе к крещению, покаянию и к вере, настаивает и Прохоров в своей статье. Эта дискуссия на страницах журнала и главное, горячие дебаты по отношению к этому вопросу со стороны лидеров богословского образования, ясно показали наличие двух, достаточно устойчивых направлений в восточноевропейском баптистском крещальном богословии – сакраментального и антисакраментального (символического) характера.

Антисакраментальное крещальное богословие в восточнославянском баптизме исторически появилось не только как влияние западных традиций баптистского богословия, но и как реакция на дискуссии с православными миссионерами, оправдывающими детокрещение и настаивающими на возрождающей роли водного крещения самого по себе (*ex opere operato*), без участия субъекта крещения и его веры.

Анализируя традиционные баптистские источники, особенно написанные на популярном уровне и освещающие с разных сторон водное крещение, можно легко увидеть, что большинство авторов в основном озабочены тем, чтобы показать, что крещение не спасает. Гарольд Ролингс в книге "Основы баптистского вероисповедания" пишет: "Крещение – это внешнее проявление или символ спасения; оно не спасает и даже не содействует спасению (1 Пет.3:21; 1Кор 1:17)" (курсив Г. Ролингса – С.С.В.) [52]. Интересно, что автор приводит в доказательство своей мысли текст из 1 Послания Петра, в котором написано, что крещение "спасает воскресением Иисуса Христа". Налицо типичный пример прочтения новозаветного текста через призму конфессиональных предубеждений. Эта же мысль, хотя и не в такой резкой форме, содержится во многих официальных документах славянских баптистов. Например, Краткий катехизис Российского союза баптистов говорит: "3.9.2 Дарует ли водное крещение спасение? – Человек обретает спасение в момент покаяния, а водное крещение свидетельствует о уже совершившемся спасении" [48, с. 96]. Подобные заявления, безусловно, направлены против защитников детского крещения и отстаивают идею сознательного крещения в дискуссии, которая пытается найти ответ на вопрос: "крещение спасает или не спасает?". Но проблема этой дискуссии в том, что сам вопрос поставлен неправильно, поэтому ответы и педобатистов, и кредобатистов звучат одинаково однобоко и неубедительно. И те, и другие пытаются найти аргументы в Священном Писании или в традиции, доказывающие спасительную силу крещения и наоборот, унижающую либо отвергающую роль крещения в спасении. Обе стороны черпают свою неприемлимость из одного и того же источника, но в запале дискуссии не задумываются: а надо ли вообще искать ответ на этот вопрос? Современное богословие учит критически относиться не только к ответам, но и к вопросам. За последние 500 лет было сформулировано множество ответов по поводу спасающей роли крещения, и не меньше ответов о ненужности крещения для спасения. Но над правомочностью самого вопроса стали задумываться только недавно.

Ошибочность вопроса – спасает или не спасает крещение – в том, что в нем крещение выделяется и отстраняется от других составляющих спасения. Этот вопрос настолько же ошибочен, как и вопрос – спасает ли вера, или спасает ли покаяние? Писание и Церковь утверждает, что спасает только Христос. Он есть спаситель, а остальное – это только инструменты, которыми Он действует. Вырывание из живой ткани спасения, которое совершает Иисус, одного из элементов, делает картину спасения ущербной, разрушает целостность и обрекает богословие на бесконечные безрезультативные дискуссии. Правильные вопросы, на наш взгляд, должны быть поставлены иначе: участвует ли водное крещение в процессе спасения? Является ли оно составной частью спасения и миссионерской программы Церкви? Что означает этот элемент спасения в общей картине домостроительства Церкви и Царства Божьего? Является ли крещение необходимым элементом духовного пути христианина или в определенных случаях без него можно обойтись? Если вопросы будут поставлены таким образом, то на них можно находить объективные библейские и богословские ответы, избегая полемики, но при этом анализируя разные дискурсы и несоответствующие между собой точки зрения.

Современное баптистское крещальное богословие ставит простые вопросы: Каковы взаимоотношения крещения и благодати? Как соотносится между собой крещение, вера и возрождение, если они разделены во времени? Почему крещение связано с членством в церкви? Изменяет ли что-то в человеке крещение или нет? И если изменяет, то что? И многие другие. В поисках ответов на эти вопросы баптистская традиция сегодня опирается, прежде всего, на библейское богословие и новозаветное повествование, а также использует исторический опыт обсуждения этих проблем.

Выводы. Баптистское крещальное богословие до середины XX ст. развивалось главным образом в полемике с богословием педобатизма и поэтому имело слабое самостоятельное обоснование, доказывая главным образом невозможность возрождения ритуалом крещения без веры. Но с 50-х гг. прошлого века начался глубокий и серьезный анализ водного крещения как с библейско-экзегетической, так и с исторической, литургической и богословской перспективы. Издание большого количества специальной литературы подготовило основания для появления движения баптистского сакраментализма, лидерами которого стали в основном британские баптисты Пол Фиддес, Кристофер Эллис, Антони Кросс и др., а также североамериканские богословы Стенли Фовлер, Филипп Томпсон, Кларк Пиннок и др.. В то же время, в американском баптизме (особенно в группе южных баптистов) продолжалось подчеркнутое движение антисакраментализма.

В восточноевропейском баптизме видимых дебатов о сущности водного крещения до конца прошлого века не отмечалось, хотя с самого начала этого движения в нем были сторонники сакраментального подхода, а также те, кто настаивали на абсолютно символическом характере этого священнодействия. С начала III тысячелетия в братстве ЕХБ начинаются дебаты о роли и значении крещения, примером которых может служить дискуссия на страницах журнала "Богословские размышления". Она показала, что и в этой группе баптистского движения существует сакраментальный и антисакраментальный подход к водному крещению.

Сложность в поиске общего мнения символистов и их оппонентов заключается в самом вопросе – спасает ли крещение? Такая постановка проблемы разрывает единый процесс спасения, состоящий из покаяния, веры, исповедания Христа Господом, водного крещения и др. и заставляет придать доминирующее значение одному

из этих элементов. На наш взгляд, значительно продуктивнее является целостный подход, рассматривающий веру, покаяние и крещение как единый феномен, в который входят и другие необходимые составляющие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Aland K. Did the Early Church Baptize Infants? / K. Aland. – London : SCM Press, 1963.
2. Baptism, Eucharist and Ministry // Faith and Order Paper. – Geneva : WCC, 1982. – № 111.
3. Barth K. The Teaching of the Church Regarding Baptism / Barth K. – ET; London : SCM Press, 1948.
4. Beasley-Murray G. R. Baptism in the New Testament / G. R. Beasley-Murray, Wm. B. Eerdmans Publishing, 1973.
5. Bridge D., Phipers D. The Water That Divides : The Baptism Debate / D. Bridge, D. Phipers. – IVP Books, 1977.
6. Bromiley G. W. Baptism and the Anglican Reformers / G. W. Bromiley. – London : Lutterworth, 1953.
7. Brunner E. The Divine-Human Encounter / E. Brunner. – London : SCM Press, 1944.
8. Carr W. Baptism : Conscience and Clue for the Church / W. Carr. – Holt, 1964.
9. Clark N. An Approach to the Theology of the Sacraments / N. Clark. – Scm Press, 1956.
10. Crehan J. Early Christian Baptism and the Creed / J. Crehan. – Westminster : Newman Press, 1950.
11. Cross A. R. Baptism and the Baptists : Theology and Practice in Twentieth-Century Britain / A. R. Cross. – Wipf and Stock Publishers, 2017.
12. Cross A. R. Recovering the Evangelical Sacrament : Baptisma Semper Reformandum / A. R. Cross. – Wipf and Stock Publishers, 2012.
13. Cross A. R., Thompson P. E. Baptist Sacramentalism / A. R. Cross, P. E. Thompson. – Wipf and Stock Publishers, 2009. – Vol. 25. – № 2.
14. Cross A. R., Thompson P. E., eds. Baptist Sacramentalism / A. R. Cross, P. E. Thompson. – Wipf and Stock Publishers, 2006. – Vol. 5.
15. Davies J. G. The Architectural Setting of Baptism / J. G. Davies. – London : Barrie & Rockcliffe, 1962.
16. Faith And Order Official Numbered Publications / Faith and Order publications list // World Council of Churches [E-resource; site]. – URL : <https://www.oikoumene.org/en/resources/documents/commissions/faith-and-order/faith-and-order-publications-list> (accessed 13.02.2018).
17. Fiddes P. S. Baptism and Creation / P. S. Fiddes // Reflections on the Water. Understanding God and the World through the Baptism of Believers. – 1996.
18. Fiddes P. S. Baptism and the Process of Christian Initiation / P. S. Fiddes // The Ecumenical Review. – 2002. – Vol. 54. – № 1. – Pp. 48-65.
19. Fiddes P. S. Reflections on the Water : Understanding God and the World through the Baptism of Believers / P. S. Fiddes. – Regent's Park College, 1996.
20. Fiddes P. S. Tracks and Traces : Baptist Identity in Church and Theology / P. S. Fiddes. – Wipf and Stock Publishers, 2007. – Vol. 13.
21. Finger T. N. A Contemporary Anabaptist Theology : Biblical, Historical, Constructive / T. N. Finger. – InterVarsity Press, 2010.
22. Fisher J. D. C. Christian Initiation : Baptism in the Medieval West / J. D. Fisher. – London : SPCK, 1965.
23. Fowler S. K. Baptism as a Sacrament in 20th-Century British Baptist Theology [E-resource] / S. K. Fowler. – Wycliffe College and the University of Toronto, 1998. – URL : <https://tspace.library.utoronto.ca/handle/1807/10548> (accessed 13.02.2018).
24. Fowler S. K. More Than a Symbol : The British Baptist Recovery of Baptismal Sacramentalism / S. K. Fowler. – Wipf and Stock Publishers, 2007. – Vol. 2.
25. Fowler S. K. Rethinking Baptism : Some Baptist Reflections / S. K. Fowler. – Wipf and Stock Publishers, 2015.
26. Garrett J. L. Jr. Systematic Theology : Biblical Biblical, Historical, and Evangelical / J. L. Jr. Garrett. – 2001. – Vol. 2.

C. В. Санніков

ДО ІСТОРІЇ ФОРМУВАННЯ КРЕЩАЛЬНОГО БОГОСЛІВ'Я У БАПТИСТСЬКІЙ ТРАДИЦІЇ

У статті робиться ретроспективний аналіз баптистських джерел, присвячених водному хрещенню. Головну увагу зосереджено на дискусії між представниками антисакраментального і сакраментального підходів у розумінні цього священнодійства. Показано, як в полеміці з педобаптізмом баптистське богослов'я змінило термінологію, вважаючи хрещення встановленням, а не таїнством, але на практиці зберігаючи сакраментальне ставлення до нього і використовуючи сакраментальне мову. З середини ХХ ст. почався новий етап в осмисленні хрещення, у зв'язку з чим у Великобританії з'явився рух "баптистського сакраменталізму".

У східноєвропейському баптизмі видимих дебатів про сутність водного хрещення до кінця минулого століття не відзначалося, хоча з самого початку цього руху в ньому діяли сакраменталісти і символісти. Проте з початку III тисячоліття розпочинаються дискусії про роль і значення хрещення. В якості контрольного прикладу наводяться дебати на сторінках журналу "Богословські роздуми".

Ключові слова: баптизм, водне хрещення, баптистський сакраменталізм, педохрещення і кредохрещення.

S. V. Sannikov

TOWARD A HISTORY OF BAPTISMAL THEOLOGY IN BAPTIST TRADITION

The article provides a retrospective analysis of Baptist sources devoted to the water baptism. The main attention is given to the discussion between the representatives of anti-sacramental and sacramental approaches in understanding this sacred act.

Until the middle of the 20th century the Baptist theology of baptism has been developing mainly in the polemics with pedobaptism theology. The first proved the impossibility of rebirth through the ritual of baptism without belief. The author describes the stages of the evolution of baptismal theology, paying attention to deep and serious analysis of the water baptism from the perspective of Biblical exegesis, history, liturgy and theology of the middle of the 20th century. This stage marks the emergence of the movement of "baptism sacramentalism" in Britain. The movement's leaders

27. Gay D. H. J. Baptist Sacramentalism. A Warning to Baptists / D. H. J. Gay. – BRACHUS, 2011.
28. Gilmore A. Christian Baptism / A. Gilmore. – 1959.
29. Jeremias J. Infant Baptism in the First Four Centuries / J. Jeremias. – London : SCM Press, 1960.
30. Jeremias J. The Origins of Infant Baptism / J. Jeremias. – London : SCM Press, 1963.
31. Jones B. C. Waters of Promise : Finding Meaning in Believer Baptism / B. C. Jones. – Wipf and Stock Publishers, 2012.
32. Moody C. B. American Baptismal Sacramentalism? / C. B. Moody. – School of Theology Southwestern Baptist Theological Seminary, 2006.
33. Murray J. Christian Baptism / J. Murray. – Baker Book House, 1962.
34. One Baptism, One Eucharist and a Mutually Recognized Ministry // Faith and Order Paper. – Geneva : WCC, 1975. – № 73.
35. Payne E. A. Baptism in Recent Discussion / E. A. Payne // Gilmore A. (ed.) Christian Baptism : A Fresh Attempt to Understand the Rite in Terms of Scripture, History, and Theology. – London : Lutterworth, 1959. – Pp. 15-24.
36. Porter S. E., Cross A. R. Dimensions of Baptism : Biblical and Theological Studies / S. E. Porter, A. R. Cross. – Bloomsbury Publishing, 2002. – Vol. 234.
37. Reardon R., Capt. Baptism, Eucharist, and Ministry / R. Reardon, Capt. // Journal Of Aggressive Christianity. – 2012. – № 81. – P. 13.
38. Robinson H. W. The Place of Baptism in Baptist Churches of Today / H. W. Robinson // Baptist Quarterly. – 1923. – Vol. 5. – № 1.
39. Ross J. M. The Theology of Baptism in Baptist History / J. M. Ross // Baptist Quarterly. – 1953. – Vol. 15. – № 3. – Pp. 100-112.
40. Schnackenburg R. Baptism in the Thought of St. Paul : "A Study in Pauline Theology" / R. Schnackenburg. – New York : Herder and Herder, 1964.
41. Thompson P. E. Re-Envisioning Baptist Identity : Historical, Theological, and Liturgical Analysis / P. E. Thompson // Perspectives in Religious Studies. – 2000. – Vol. 27. – № 3. – Pp. 287-302.
42. Tuck W. P. Our Baptist Tradition / W. P. Tuck. – Smyth & Helwys Publishing, 1993.
43. Whitaker E. C. (ed.) Documents of the Baptismal Liturgy / E. C. Whitaker. – London : SPCK, 2nd edn, 1970.
44. White R. E. O. The Biblical Doctrine of Initiation : A Theology of Baptism and Evangelism / R. E. O. White. – Eerdmans, 1960.
45. Yoder J. H. Body Politics / J. H. Yoder. – Princeton Theological Seminary, 1979. – 88 p.
46. Yoder J. H. Sacrament as Social Process : Christ the Transformer of Culture / J. H. Yoder // Theology Today. – 1991. – Vol. 48. – № 1. – Pp. 33-44.
47. Atkynson U. Kreshchenye Dukhom. Dyskussiya s Dzheimsom Dannom [per. s anhl. S. Kaliuzhnoho] / U. Atkynson. – Cherkassy : Kolkovyum, 2017. – 170 s.
48. Dann D. D. Kreshchenye Dukhom Sviatim. Sovremennoe Piatydesiatnychestvo v Svete Novozavetnoho Ucheniya [per. s anhl. S. Kaliuzhnoho] / D. D. Dann. – Cherkassy : Kolkovyum, 2017. – 260 s.
49. Yvanov M. Veruem. Katekhyzys dlia Tserkvei Evanhelskykh Khrystyan-Baptystov / M. Yvanov. – M. : Otdel bohoslovyya y katekhyzatsyy RS EKhB, 2010.
50. Yvanov-Klyshnykov V. Yzbrannyye Staty y Propovedy / V. Yvanov-Klyshnykov. – Sacramento, Grace Publishing International, 2017. – 353 s.
51. Kreshchenye, Evkharystiya, Sviashchenstvo. – Zheneva, Shveitsariya, Vsemirnyi Sovet Tserkvei, 1982. – 52 s.
52. Prokhorov K. O nekotorykh osobennostiakh ponymaniya kreshcheniya v russkom baptizme / K. Prokhorov // Bohoslovskyye Razmyshleniya : Evro-Azyatskiy Zhurnal Bohoslovyya. – 2007. – № 8. – S. 71-88.
53. Rolyhns H. Osnovy baptystskoho veroyspovedaniya / H. Rolyhns. – Rovno : 21th Century Press, 2010.
54. Sossy M. Kreshchenye kak kontrolnyi prymer v voprosakh pryrody y ohranyshenyi natsyonalnoho bohoslovyya / M. Sossy // Bohoslovskyye Razmyshleniya : Evro-Azyatskiy Zhurnal Bohoslovyya. – 2007. – № 8. – S. 106-134.

Надійшла до редакції 07.03.18