

Міністерство освіти і науки України  
Київський національний університету імені Тараса Шевченка  
факультет соціології  
кафедра теорії та історії соціології

## **КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

на тему:  
**«ПОКОЛІНСЬКІ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАСКУЛІННИХ УСТАНОВОК»**

Спеціальність: 054 «Соціологія»  
Освітня програма: «Гендерні студії»  
Освітній ступінь: магістр  
Кваліфікація: магістр соціології

**Автор:**

Гудима Антон Денисович,  
студент магістратури

**Наукова керівниця:**

Малес Людмила Володимирівна,  
докторка соціологічних наук, професорка

Магістерська робота допущена до захисту  
рішенням кафедри теорії та історії соціології

Протокол № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Зав. кафедри \_\_\_\_\_ проф. Судаков В.І.

Київ-2021

## Реєстрація

---

номер

---

дата

---

підпис лаборанта кафедри

## Рекомендовано

### до захисту

---

підпис наукового керівника

---

ініціали, прізвище наукового керівника

## Результат захисту

---

оцінка

---

дата захисту

## Голова ДЕК

---

підпис

---

ініціали, прізвище

## Члени ДЕК

---

підпис

---

ініціали, прізвище

---

підпис

---

ініціали, прізвище

---

підпис

---

ініціали, прізвище

---

підпис

---

ініціали, прізвище

## Секретар ДЕК

---

підпис

---

ініціали, прізвище

## АНОТАЦІЯ

Дипломна магістерська робота виконана на тему «Поколінські трансформації маскулінних установок»

Мета дослідження полягає в уточненні гіпотез та апробації інструментарію щодо дослідження поколінської трансформації маскулінних установок сучасних чоловіків на прикладі батьків із вищою освітою та їх синів.

В першому розділі роботи розглянуто теоретичні аспекти маскулінності та теорії поколінь, проведено аналіз останніх наукових досліджень. В другому розділі роботи наведено методологію та інструментарій дослідження маскулінних установок та їх поколінських трансформацій, проведено аналіз зібраного емпіричного матеріалу та зроблено висновки щодо уточнення гіпотез та апробації запропонованого інструментарію дослідження.

Ключові слова: гендер, маскулінність, маскулінні установки, поколінська трансформація

Master's thesis performed on the topic "Gradual transformations of masculine attitudes".

The purpose of the study is to clarify the hypotheses and test the tools for studying the generational transformation of masculine attitudes of modern men on the example of parents with higher education and their sons.

In the first section of the work the theoretical aspects of masculinity and the theory of generations are considered, the analysis of the last scientific researches is carried out. The second section presents the methodology and tools for the study of masculine attitudes and their generational transformations, analyzes the collected empirical material and draws conclusions on the clarification of hypotheses and testing of the proposed research tools.

Key words: gender, masculinity, masculine attitudes, generational transformation

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| ВСТУП.....  | 5  |
| 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МАСКУЛІННИХ УСТАНОВОК<br>ТА ЇХ ПОКОЛІНСЬКИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ .....          | 7  |
| Теоретичні аспекти поняття маскулінності .....  | 7  |
| Теорія поколінь .....   | 10 |
| Аналіз сучасних досліджень маскулінності .....  | 15 |
| Висновки до розділу 1.....  | 21 |
| 2 ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКОЛІНСЬКОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАСКУЛІННИХ<br>УСТАНОВОК.....                                    | 22 |
| .....   | Me |
| тодологія та інструментарій дослідження маскулінних установок .....                                       | 22 |
| Дослідження поколінської трансформації маскулінних установок на прикладі<br>двох поколінь чоловіків ..... | 27 |
| Висновки до розділу 2.....  | 73 |
| ВИСНОВКИ .....  | 76 |
| ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....   | 79 |
| ДОДАТКИ .....   | 85 |

## ВСТУП

Актуальність теми. Актуалізація теми гендерних стереотипів сучасних українських чоловіків обумовлена змінами, що відбулися в українському суспільстві, і глобальною трансформацією усіх сфер життєдіяльності.

Підвищення уваги до гендерних проблем в сучасних дослідженнях пояснюється підвищенням соціального статусу жінки внаслідок зростання темпів емансипації та змінами внаслідок цього традиційних стереотипів маскулінності. В результаті трансформації існуючих гендерних стереотипів все більше стає чоловіків, які не можуть або не бажають виконувати функції, які історично були притаманні чоловікам – створювати й забезпечувати родину, бути годувальником, фізично захищати свої інтереси та т. і.

Молоде покоління чоловіків активніше включається в глобальний інформаційний потік, який транслює нові типи шлюбно-сімейної практики, гендерні цінності і норми, що вступають в протиріччя з традиційними уявленнями. У зв'язку з цим особливий інтерес представляє дослідження ціннісних орієнтацій і гендерних уявлень молоді та їх батьків з метою поглиблення наукових уявлень про сутність, зміст і тенденції розвитку гендерних стереотипів, властивих двом поколінням, та їх трансформацій, зумовлених саме сімейними взаєминами та вихованням.

Важливість наукового дослідження поколінських трансформацій маскулінних установок обумовлена тим, що в наукових дослідженнях приділено недостатньо уваги формуванню та розвитку маскулінності саме в сімейному колі, фактичному формуванню гендерних стереотипів у взаєминах конкретних дітей та їх батьків в сучасних сім'ях.

Ступінь наукової розробленості проблеми. Інтерес до вивчення маскулінних установок як одного з видів гендерних стереотипів сформувався відносно недавно. Фундаментальні праці зарубіжних авторів, які закладали

методологічні основи гендерних досліджень, належать таким науковцям як Дж. Батлер, С. де Бовуар, А.Дворкін, І.Гофман, Д.Зіммерман, Р.Коллінз, М.Мід, Е.Оуклі, Г.Рубін, Дж.Скотт, К.Уест, Н.Фрейджер та ін.

Із зарубіжних науковців-теоретиків слід виділити П.Бурдьє, С. Бем, Д. Гілмора, Р.Коннелла, М.Месснер, які сформулювали загальні методологічні основи дослідження канонів маскулінності.

Дослідженню поколінських взаєностосунків присвячені роботи О. Вороніна, В. Колесова, А.В. Толстих. Дослідженням гендерних відносин у сім'ї присвятили свої праці такі науковці як О. Здравомислова, Е. Молевіч, А. Митіль, Н. Рімашевський, І. Тартаковська, А. Темкіна, Л. Томпсон та ін. Взаєностосунки поколінь в сучасних сім'ях досліджували М. Александрова, О. Балабанова, О. Бойко, М.Ю. Михайлова та ін.

У вітчизняних соціологічних дослідженнях феномену маскулінності у різних сферах життя присвячено роботи Т. Бурейчак, О.Кісь, Л. Малес, Т. Марценюк, М. Маєрчик, С.Оксамитної, О. Стрельник, Д. Попової та ін.

Але аналіз існуючої наукової літератури та емпіричних досліджень маскулінних чоловічих установок свідчить про недостатність наукового осмислення даної проблеми саме в поколінському аспекті.

Об'єктом дослідження є маскулінні установки батьків, що мають вищу освіту, та їх синів.

Предметом дослідження є поколінські трансформації маскулінних установок батьків із вищою освітою та їх синів.

Мета дослідження полягає в уточненні гіпотез та апробації інструментарію щодо дослідження поколінських трансформацій маскулінних установок сучасних чоловіків на прикладі батьків із вищою освітою та їх синів.

# 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МАСКУЛІННИХ УСТАНОВОК ТА ЇХ ПОКОЛІНСЬКИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

## Теоретичні аспекти поняття маскулінності

Маскулінність є комплексним феноменом і може бути охарактеризована з декількох позицій. В якості описової категорії, на думку І.Кона, маскулінність розуміється як "сукупність поведінкових і психічних рис, властивостей і особливостей, об'єктивно властивих чоловікам, на відміну від жінок" [1]

Маскулінність також може бути представлена як "аскриптивна категорія". В цьому випадку йдеться про соціальні представлення і установки, що включають сутнісні характеристики чоловіка, приписувані йому якості. Прескриптивність маскулінності виражається в наявності системи приписів, що формують певний ідеал, деякий нормативний еталон мужності [1].

У Словнику гендерних термінів зазначено, що «маскулінність – це комплекс тілесних, психічних і поведінкових особливостей, що розглядаються як чоловічі». [2]

Для більш глибокого розуміння трансформації маскулінних досліджень проаналізуємо підходи різних авторів до визначення поняття маскулінності та маскулінних установок.

Р. Коннелл пропонує аналізувати маскулінність на декількох рівнях:

- 1) локальному (аналіз взаємодій на міжособовому рівні);
- 2) регіональному (рівень окремих культур або етносів);
- 3) глобальному (рівень транснаціональних стосунків, світової політики, транснаціональних корпорацій і ЗМІ; досліджується в роботах, присвячених вивченню маскулінності в контексті глобалізації). [3]

Ш. Берд, вказуючи на соціально конструйований характер маскулінності, відмічає, проте, що в деяких кругах вона як і раніше трактується як біологічно

детермінований набір особових характеристик і особливостей поведінки. Маскулінність в дослідженнях Ш.Берда трактується як "поняття, що означає соціально сконструйовані очікування, що стосуються поведінки, представлень, переживань, стилю соціальної взаємодії, що відповідає чоловікам, представлені в певній культурі і субкультурі в певний час" [4]

С. Бэм трактує маскулінність як "поняття, що означає соціально сконструйовані очікування, що стосуються поведінки, представлень, переживань, стилю соціальної взаємодії, що відповідає чоловікам, представлені в певній культурі і субкультурі в певний час" [5]

Літературний огляд показує, що поняття "маскулінність" розглядається: в - перших, як сукупність соціальних представлень і установок (поширених в суспільній свідомості) з приводу якостей особи, що приписуються чоловікам; во - других, як система приписів, що мають на увазі не середньостатистичного, а ідеального, "справжнього" чоловіка, нормативний еталон; у - третіх, як сукупність психологічних рис і особливостей поведінки, об'єктивно властивих чоловікам на відміну від жінок [6].

Е. А. Чикалова виділяє дві моделі маскулінності - традиціоналістичну і модернізовану. Для традиціоналістичної моделі маскулінності характерні такі риси як: висока міра нормативності, неприйнятність варіацій, установка в міжособистісних взаємодіях орієнтуватися на домінування, прагнення мати високий статус, автономію і перевагу силових методів в рішенні конфліктів. Модернізована модель маскулінності характеризується низькою мірою нормативності, орієнтацією на індивідуальні особливості, а не на нормативні вимоги, варіативністю, відсутністю жорстких установок відносно чоловічої поведінки [7].

О'Neil у своїх дослідженнях виділяє шість поведінкових патернів у чоловіків:

1) обмеження емоційності - трудність у вираженні своїх власних емоцій або заперечення права інших виражати емоції;

2) гомофобія - нав'язливий страх перед тим, що власна сексуальність, в її істинному виді, має гомосексуальне забарвлення;

3) соціалізація контролю, влади і змагання;

4) обмеження сексуальної поведінки і демонстрації прихильності;

5) нав'язливе прагнення до змагання і успіху;

6) проблема з фізичним здоров'ям, що виникає через неправильний спосіб життя [8]

Таким чином, деякі відносно стабільні конструкти, присутність або відсутність яких є показником відповідності або невідповідності нормативним маскулінним канонам., можуть бути позначені поняттям "Норми маскулінності". Для цілей мого дослідження для характеристики змісту маскулінних установок використовується класифікація норм, запропонована J. H. Pleck [9]

1) норма статусу - очікування від чоловіка поведінки, спрямованої на досягнення статусу і поваги інших;

2) норма твердості (жорсткості) (розумової - необхідність бути компетентним; емоційної - очікування від чоловіка самостійності при рішенні емоційних проблем; фізичної - необхідність проявляти фізичну силу і витривалість);

3) норма антижіночності - очікування, що чоловік повинен демонструвати поведінку, почуття і думки, протилежні "жіночим":

Роберт Бреннон в своїх дослідженнях сформулював чотири норми традиційної маскулінності [10]

1) "SturdyOak" (міцний дуб) – апелює до чоловічого стоїцизму та навчання маленького хлопчика тамувати в собі біль і бути стриманим;

2) "Give 'emHell" (покажи їм, де раки зимують ) – створює несправжню «самотність» із відваги, бравати, любові до насилля;

3) "Big Wheel" (крутий хлопець) – підкреслює потребу досягти високого статусу та влади, впливу за будь-яку ціну;

4) "NoSissyStuff (без сліз)

На їх основі він створив шкалу – The Brannon masculinity scale (1976), куди входили 110 суджень для визначення міри традиційної маскулінності.

А Д. Левант доповнив і модифікував дану шкалу, додавши туди питання щодо гомофобності і прийняття безособової сексуальності( non- relational sexual attitudes). [11]

На прихильність до норм маскулінності впливає також вік та соціальне становище чоловіків. Багато реальних (поведінкових) властивостей традиційної маскулінності, зокрема агресивність і сексуальність, стосуються насамперед підлітків і юнаків. Виразність цих рис найбільше залежить від віку, але також і від соціального статусу. Однак засвоєні в юності стереотипи й ідеалізовані образи маскулінності зберігаються у свідомості багатьох дорослих чоловіків, незалежно від їхнього власного реального способу життя. Хоча нормативні образи і норми маскулінності створюються і підтримуються культурою, різні типи маскулінності імпонують різним типам чоловіків і мають свої психофізіологічні, конституціональні основи. [1]

### Теорія поколінь

Теорія поколінь, створена в 90-х роках ХХ століття Н. Хоувом та В. Штраусом, базується на ствердженні, що належність до відповідного покоління пов'язана із відповідними базовими цінностями, притаманними цьому поколінню [12].

Н. Хоув та В. Штраус на основі дослідження історії суспільства в США за чотири століття дійшли висновку, що кожні 20 років в суспільстві з'являється нове покоління, із своїми особливими ціннісними характеристиками. А моделі

поведінки людей, що належать до одного покоління, зовсім не схожі на моделі поведінки представників іншого покоління [13].

Саме тому кожне покоління має ознаки дистинктивності, заснованої на різноманітності цінностей кожного покоління, що визначають подальшу поведінку представників цього покоління, а визначальною характеристикою кожного покоління є перелік базових цінностей цього покоління [14]

На думку Н. Хоува та В. Штрауса, соціальне покоління - це сукупність людей, народжених в один двадцятирічний період, яка відповідає трьом загальним критеріям: вікове положення в історії, загальні вірування і моделі поведінки, притаманні представникам цього покоління, відчуття причетності до даного покоління [12].

Між поколіннями постійно відбувається взаємодія, оскільки кожне попереднє покоління через свої дії формує наступне покоління, і цей процес відбувається постійно. Також доведено що під впливом світових глобалізаційних процесів представники сучасних поколінь в Західній Європі та США і в Україні мають майже однакові поколінські цінності. Так, починаючи з покоління Y, українські покоління формуються більш під впливом загальних світових подій ніж регіональних факторів. [15]

На даний час в Україні одночасно співіснують п'ять поколінь, які знаходяться на різних етапах свого життєвого циклу. Відповідно до статистичних даних домінуючим в структурі населення України у 2020 році є покоління бейб-бумерів (віком 72-54 роки), значну частку населення становлять представники покоління X (віком 53-32 рік), меншу частку становлять представники покоління Y (віком 31-13 років) й представники покоління Z, яке зараз народжується, найменшу частку складають представники мовчазного покоління, які старше 72 років [16].

Основні характеристики поколінської культури сучасних українських поколінь наведено в табл. 1...

Таблиця 1

## Основні характеристики поколінської культури сучасних українських поколінь [16]

| Покоління     | Роки народження *     | Основні події, які вплинули на формування покоління  | Універсальні поколінські цінності*   | Національні поколінські цінності                                    |
|---------------|-----------------------|--|--|---|
| Мовчазне      | 1924-1945             | Сталінські репресії (початок 1930-х 1953)<br>Індустріалізація (кінець 1920-х 1941)<br>Друга світова війна (1939-1945)<br>післявоєнна розруха (1945-1953)<br>голодомор 1946-1947<br>відкриття антибіотиків у СРСР (1942)<br>смерть Сталіна (1953)   | мовчазність, відданість, повага до влади, патріотизм, відповідальність, дисциплінованість, законослухняність, терпимість, працьовитість, ощадливість, скромність, чесність, орієнтація на сім'ю  | жертвність, старанність<br>формувалися до 1953 року                 |
| Бєбі-бумери   | 1946-1964             | Післявоєнний бум (1945-1965)<br>перший політ в космос (1961)<br>радянська "відлига" (середина 1950-х середина 1960-х)<br>статус світової супердержави для СРСР (теорія «Трьох світів» Мао Цзедун 1960-і)<br>«Холодна війна» (1945-1991)  | оптимізм, перемога за всяку ціну, раціоналізм, трудоголізм, активність, допитливість, культ успіху, прагнення до лідерства, зацікавленість в особистісному зростанні та винагороді   | колективізм та довгострокова орієнтація<br>формувалися до 1973 року |
| Покоління Х   | 1965-1986             | Афганська війна (1979-1989)<br>Перебудова (1985-1991)<br>Чорнобиль (1986)<br>Період тотального дефіциту (1980-1990-ті)<br>Кінець «Холодної війни» (1991)<br>СНІД в СРСР (1989)<br>розпад СРСР і проголошення незалежності України (1991)   | глобальна свідомість, прагматизм, самостійність, адаптивність, гнучкість, ігнорування авторитетів, індивідуалізм, свобода, можливість вибору, творча реалізація, цілеспрямованість, орієнтація на сім'ю  | недостатність патріотизму<br>формувалися до 1993 року               |
| Покоління Y** | 1987-2005             | Світові глобалізаційні процеси (з кінця 1970-х років)<br>терористичні атаки (9/11)<br>нові епідемії (атипова пневмонія та ін.)<br>падіння народжуваності (до 2005)<br>політичні кризи в Україні (2013-2014)<br>початок антитерористичної операції на Донбасі (2014)<br>розвиток комп'ютерних технологій<br>початок ери Гугл<br>початок ери брендів | наївність, висока самооцінка, впевненість в собі, моральність, оптимізм, позитивність, громадянський обов'язок, патріотизм, відповідальність, комунікабельність, публічність, вміння підкорятися, потреба в негайній винагороді<br>ще формуються |   |
| Покоління Z** | починаючи з 2006 року | Ще не визначені  | ще формуються  |   |

\*\* Покоління, яке формується під впливом загальних світових подій

Одним з наймасштабніших, на мій погляд, останніх вітчизняних досліджень в рамках теорії поколінь є наступне.

Українське покоління Z: цінності та орієнтири. (Результати соціологічного дослідження, 2017 р) [17]

Основними результатами, що зацікавили мене в рамках мого дослідження, є наступні.

1) Відношення до роботи, кар'єри Рівень доходу є ключовим пріоритетом при виборі роботи для 96% молодих українців. При виборі роботи молоді українці перш за все звертають увагу на дохід (96% вважають це важливим, з них 82% — дуже важливим), і в останню чергу — на можливість зробити щось цінне для суспільства (72% вважають це важливим, з них дуже важливим — лише 38%) та роботу з людьми (68% вважають це важливим, з них 42% — дуже важливим) При виборі роботи молодь керується передусім економічними міркуваннями. Серед факторів, що їх молоді українці вважають найважливішими при виборі роботи, на першому місці — дохід (96% вважають це важливим); останні місця займають такі чинники, як можливість зробити щось цінне для суспільства (72% вважають це важливим, з них дуже важливим — лише 38%) та робота з людьми (68% вважають це важливим, з них 42% — дуже важливим). Також серед топ-факторів, що впливають на вибір місця роботи — стабільність (94%), можливість досягти певних цілей (84%), кар'єрні можливості (82%) та робота у приємному колективі (82%) [17].

2) Вплив батьків. Батьки зберігають суттєвий вплив на прийняття важливих рішень молоддю (77%). Серед чоловіків-респондентів обоє батьків отримали по 40%. Ключове значення для 22% жінок та 18% чоловіків має думка чоловіка та дружини відповідно. З віком вплив батьків зменшується, однак все одно залишається суттєвим. Для понад половини респондентів (56%) у віці від 25 до 29 років батьки є тими, хто має найбільший вплив на прийняття важливих рішень. Лише 24% чоловіків та 17% жінок заявили, що приймають важливі рішення винятково на власний розсуд. Щоправда, відповідаючи на запитання про вплив батьків на рішення, що стосуються

їхнього подальшого життя, молоді люди найчастіше обирали або опцію «мої батьки і я приймаємо рішення разом» (45%), або «я вирішую це самостійно» (43%). Серед підлітків до 18 років 18% зізналися, що не впливають на рішення щодо свого життя, батьки вирішують самі. Однак абсолютна більшість (64%) підлітків заявила, що рішення приймають разом з батьками [17].

3) Участь батьків у вихованні. Брали участь у спільному розробленні сімейних правил 43% опитаних, однак 23% майже не мали такого досвіду. Батьки більшості респондентів (56%), за зізнанням останніх, знали про їхні труднощі в школі більшою чи меншою мірою. Лише 15% заявили, що батьки рідко (або ніколи) були у курсі шкільних проблем. Якщо говорити про методи виховання, то фізичну силу як покарання за непослух часто застосовували лише щодо 5% опитаних, ще щодо 10% — час від часу [17]. Тиск батьків через невинуваті очікування (наприклад, у навчанні) відчували лише 27%: їх часто сварили та критикували. Водночас 39% ніколи або майже ніколи не відчували подібного тиску. 30% обрали опцію «і так, і ні». Загалом кожен четвертий (24%) опитаний сказав, що батьки часто або відносно часто кричали на них, коли злились. Про те, що таке відбувалося рідко або ніколи, заявили 45% [17].

4) Відношення до ЛГБТ. Насамкінець, права ЛГБТ, тобто населення з нетрадиційною сексуальною орієнтацією, отримали найбільш неоднозначні оцінки серед молоді. У цій категорії значна кількість респондентів (порівняно з аналогічними показниками щодо інших категорій населення), 13%, зазначила, що ця категорія має забагато прав. 42% молодих українців вважають, що ЛГБТ мають достатньо прав, 19% — що недостатньо, 27% не змогли відповісти на це питання [17].

Найбільш цікаві дослідження в рамках теорії поколінь впродовж останніх років були проведені наступними науковцями: Т. Лепейко [18], С. Глівенко [19]А. Єрмоленко [20], І. Костенко [21],І. Подік [22]та ін.

## Аналіз сучасних досліджень маскулінності

На мій погляд, українські вчені-соціологи досить мало уваги приділяють дослідженням саме маскулінності як явища, незважаючи на велику низку праць, присвячених гендерним дослідженням взагалі та, зокрема, вивченням фемінних установок українців.

Найбільш вагомими та змістовними, на мій погляд, дослідженнями в сфері маскулінності впродовж останніх років є наступні.

1) Сучасне розуміння маскулінності: ставлення чоловіків до гендерних стереотипів і насильства щодо жінок (лютий-березень 2018 р.) [24]

Найбільш цікавими, з точки зору мого дослідження, результатами цієї роботи є наступні:

1) За даними дослідження саме чоловіки виконують роль «годувальника» в сім'ї, оскільки 58 % опитаних чоловіків заробляють більше, ніж жінка, і тільки 9 % респондентів зазначили, що жінка в їх родині заробляє більше. Звідси впливає і прихильність чоловіків до традиційно маскулінної «норми статусу»: 37 % чоловіків вважають, що «чоловік нічого не вартий, якщо заробляє менше, ніж його дружина». Особливо категоричними в цьому відношенні виявилися наймолодші респонденти, майже половина яких сприймали нижчий рівень чоловічого заробітку як ознаку його неспроможності та нереалізованості в житті. Зокрема, головним стандартом, якому має відповідати чоловік, вважається спроможність фінансового забезпечення власної сім'ї.

2) Що стосується відповідності «нормі статусу» у професійній сфері, то Близько 80% респондентів погодилися, що жінки можуть бути такими ж кваліфікованими фахівцями в своїй справі, як і чоловіки, так само добре виконувати професійні завдання, та повинні отримувати рівну з чоловіками заробітну плату за роботу однакової цінності. Разом із тим, 82% опитаних чоловіків переконані, що на ринку праці існує поділ на певні «жіночі» та

«чоловічі» професії, а 40% респондентів загалом погодилися з твердженням, що чоловіки є кращими бізнесменами, ніж жінки.

3) Традиційні погляди на «норму фізичної твердості» також продемонструвала велика частина респондентів. При цьому рівень толерантності чоловіків до домашнього насильства залишається досить високим: 18% респондентів виправдовують фізичне насильство у випадку подружньої зради, тобто погодилися, що чоловік має право вдарити або побити дружину, якщо дізнається про її зраду, 5% - у випадку відмови партнерки в інтимних стосунках. До того ж 6% чоловіків переконані, що для насильства існують вагомі причини, при чому 31% респондентів застосовували «емоційне насильство» по відношенню до власних партнерок, 15% - «економічне насильство», 13% - фізичне насильство та 5% - сексуальне насильство.

4) У питаннях відповідності «нормі емоційної твердості» та «нормі статусу» серед українських чоловіків зберігаються стійкі очікування щодо моделей подружніх стосунків, розподілу повноважень та обов'язків у домогосподарстві. Зокрема, 38% опитаних чоловіків погодилися з твердженням, що гарна жінка не повинна ставити під сумнів думку та рішення чоловіка, навіть якщо вона з ними не погоджується, 67% вважають, що чоловік повинен мати вирішальне слово в сім'ї, 70% вважають, що найважливіша роль жінки- піклуватися про власний дім та готувати для власної родини, 63% вважають, що піклуватися про маленьких дітей- це обов'язки матері.

5) Результати опитування демонструють поступову трансформацію гендерних норм серед молодих чоловіків. Значна частина молоді (18-24 роки) висловлювала переконання, що всі сімейні справи мають виконуватись разом, чи в однаковій мірі розподілятися між чоловіком і дружиною. Серед молодших чоловіків зростають настанови на відповідальне батьківство, вони демонструють більший інтерес до власних дітей, цікавляться питаннями планування вагітності, долучаються до партнерських пологів. Зокрема, майже

третина чоловіків у віці до 40 років брали відпустки після народження своєї дитини (проти 24% чоловіків у віці 40-49 років та 18% чоловіків у віці 50-59 років).

2. «Розуміння маскулінності та гендерної рівності в секторі безпеки України» (лютий 2019 року -грудень 2020 року) [25]

Найбільш цікавими, з точки зору мого дослідження, результатами цієї роботи є наступні:

1) Лише 39% респондентів чоловічої статі визнають спроможність жінок фізично виконувати обов'язки поліцейської чи військовослужбовиці на тому ж рівні, що і чоловіки. Такі результати з урахуванням специфіки вибірки свідчать про наявність традиційних маскулінних установок за «нормою статусу».

2) Майже половина чоловіків (48%) мають схильність до традиційних маскулінних установок за «нормою статусу», оскільки вважають, що для усіх краще, якщо чоловік заробляє гроші, а жінка лише піклується про дім і дітей.

3) Думку про те, що за чоловіком має бути останнє слово в прийнятті рішень у домі, підтримує більше половини чоловіків (56%), що свідчить про наявність традиційних маскулінних установок за «нормою інтелектуальної твердості».

4) Прихильність до традиційних норм маскулінності за «нормою емоційної твердості» виявляють лише 15% чоловіків, які зазначають, що чоловіка, який багато говорить про свої тривоги, побоювання та проблеми, дійсно не варто поважати.

5) Близько три чверті (72%) опитаних чоловіків вважають, що батьки, які чуйно ставляться до почуттів та настрою своїх дітей, часто їх балують. Такі результати свідчать про схильність чоловіків до «норми емоційної твердості»

6) Але незважаючи на попередні висновки, практично усі опитані чоловіки, які мають дітей (95%), зазначили, що беруть участь у виконанні принаймні деяких завдань, пов'язаних із доглядом за наймолодшою дитиною; наприклад, чоловіки найчастіше граються з дітьми чи проводять дозвілля, що

свідчить про відсутність нормативних маскулінних установок щодо участі у вихованні дітей («норма емоційної твердості»)

7) Традиційні погляди на «норму антижіночності» та «норму гомофобії» демонструють 70% чоловіків, які погодилися із твердженням, що чоловік із гомосексуальною орієнтацією не є «справжнім чоловіком»;

3. «Маскулінні нормативні установки сучасних чоловіків» (квітень - червень 2015 року) [26]

Найбільш цікавими, з точки зору мого дослідження, результатами цієї роботи є наступні:

1) У чоловіків усіх вікових груп загальний рівень прихильності установкам традиційної маскулінності (виходячи з особових уявлень про "справжнього чоловіка") в районі середніх значень, у чоловіків молодого віку інтегральний показник нормативності на рівні середнього значення, а у чоловіків віку дорослості і зрілості на рівні вище середнього. Також у молодих чоловіків в достовірно найменшому ступені, чим у чоловіків інших вікових груп виражені установка про необхідність бути жорстким і твердим і установка про безособову сексуальність [26]

2) Молоді чоловіки на відміну від чоловіків інших вікових груп демократичніші в питаннях розподілу сімейних ролей. Проте традиційно вони пропонують собі такий обов'язок як матеріальне забезпечення сім'ї, а дружині - виховання дітей. У чоловіків віку дорослості і зрілості установки в області сімейних ролей патріархальніші - виконання традиційно чоловічих сімейних ролей вони приписують собі [26].

3) Установки переважної більшості чоловіків різного віку вказують на прихильність нормам статусу в професійній сфері, що виражається в тому, що чоловіки вважають себе більше гідним інструментальних професійних ролей (керівник, організатор), а жінок виконавських. При цьому їх установки відносно лідерських здібностей чоловіків ґрунтуються на вірі в їх професіоналізм і компетентність. Також з представлених даних видно, що у

чоловіків зрілого віку прихильність до традиційних гендерних установок в цій сфері найвища [26].

Крім вищезгаданих до останніх актуальних досліджень та публікацій, що так чи інакше торкаються питань та проблем маскулінності та маскулінних установок, можна віднести наступні.

4. Гендерна рівність і розвиток: погляд у контексті європейської стратегії України (22-26 квітня 2016р). [27]

Дослідження виявило, що тема гендерної дискримінації у суспільній свідомості перебуває в контексті загальних соціальних проблем. Виявилось, що більшою мірою з проблемами дискримінації стикаються і прагнуть вирішити їх для себе саме жінки. Однак, у цілому респонденти не трактували частину соціальних проблем як гендерну дискримінацію. Навіть визнаючи існування дискримінації у сфері трудових відносин, опитані виправдовували ті чи інші прояви дискримінації, ґрунтуючись на традиційних стереотипах і посиляючись на економічну доцільність [27].

5. Козаченко О. Особливості репрезентацій маскулінних образів: дискурси сучасних телереклам (на прикладі України, Росії та Польщі) (20 квітня 2016 року по 7 травня 2016 року) [28]

У авторському дослідженні була розроблена модель, в якій відображено найтипівіші характеристики чоловіків («Сім'янин», «Бізнесмен», «Звабник», «Спортсмен») у сучасних рекламних роликах на телебаченні. Авторами було зауважено, що «у трьох країнах яскраво вимальовується традиційний дискурс у сфері зображення маскулінного образу, як гегемонний та ліберальний дискурс, як маргіналізований. Українське та російське телебачення в своїх рекламних повідомленнях має домінуюче відтворення таких образів чоловіка як «Сім'янин» та «Бізнесмен», які уособлюють характеристики патріархального укладу цих суспільств».

6. Кошкалда О. Гендерні стереотипи в рекламі: теоретичні засади функціонування [29]

Спираючись на досліджені роботи та власні спостереження, автором складено власну класифікацію основних гендерних стереотипів у рекламі. До чоловічих стереотипів у рекламі віднесено наступні: «Чоловік – успішний працівник» «Чоловік – об’єкт сексуальних бажань» «Чоловік – справжній друг».

7.Шкабара М. Візуальний образ чоловіка в рекламному дискурсі України як репрезентаційна модель маскулінності (2015 р.). [30]

Дослідниця зазначає, що образи чоловіків у рекламному просторі конструюються на основі стереотипних маскулінних установок і презентують такі чоловічі риси як інтелект, незалежність, активність, агресивність, схильність до ризику, здатність до досягнень.. Припущення підкріплюються емпіричним матеріалом, на основі якого виокремлені типові образи чоловіків в яких відображується стереотипне уявлення маскулінних образів: «Кар’єрист-спеціаліст»; «Супермен»; «Звабник»; «Політик»

8.Гендерні ролі та стереотипи (Результати опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг»( 27-28 лютого 2021 р.) [31]

Дане дослідження є, на мій погляд, найактуальнішим з досліджень, що стосуються питань гендерних стереотипів та, якоюсь мірою, маскулінних чоловічих установок. За результатами опитування 56% опитаних вважають, що нерівності між жінками і чоловіками в Україні є рідкісним явищем. Стосовно можливостей у політиці, то більшість (54%) говорить про кращі можливості для чоловіків, 37% – обох статей, лише 6% – для жінок. Цікаво, що оцінюючи можливості у згаданих сферах, чоловіки частіше говорили про рівні можливості обох статей, аніж жінки. Також, чим старші респонденти, тим частіше вони зазначали, що у чоловіків більші можливості, аніж у жінок. В сімейній сфері зберігається традиційний розподіл ролей і вона зазнає менше змін, порівняно з професійною. 63% зазначили, що в їхній парі немає чіткої ролі голови і вони спільно вирішують справи. Про те, що головою є чоловік, зазначили 21%, що жінка – 14%.

Заробіток грошей в парі, на думку двох третин, є сферою, де домінують чоловіки. 20% зазначили, що заробляють в їхній парі обоє однаково. 13% сказали, що більше заробляє жінка. Щодо заробітку грошей, то, на думку опитаних обох статей, ця відповідальність частіше за чоловіками. Хоча серед жінок 18% зазначили, що саме вони заробляють більше. Наявність дітей у парі впливає на розподіл ролей. Так, ті, у кого вони є, відносно частіше говорили, що готування їжі, є обов'язком жінки, а заробіток грошей – чоловіка. Більше двох третин опитаних погоджуються з тезами, що чоловік має повністю забезпечувати свою сім'ю. Найбільш незгодні респонденти були з твердженнями, що жінка повинна слухатися чоловіка, що роль домогосподарки – повноцінна реалізація для жінки та те, що чоловіки зазвичай розумніші за жінок. Ці стереотипи є занадто архаїчними, тому через трансформацію ролей поступово зникають. Молоді чоловіки значно частіше схильні підтримувати «патріархальні» погляди на покликання жінки та її відносини із чоловіком с [31].

#### Висновки до розділу 1

В даному розділі розглянуто теоретичні аспекти маскулінності, проаналізовано підходи різних науковців до визначення поняття маскулінності та маскулінних установок

Розглянуто також основи теорії поколінь, проведено аналіз останніх наукових досліджень як в сфері поколінських досліджень, так і в сфері маскулінності.

## 2 ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКОЛІНСЬКОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ МАСКУЛІННИХ УСТАНОВОК

### Методологія та інструментарій дослідження маскулінних установок

Оскільки метою мого дослідження є виявлення саме поколінських трансформацій, для збору емпіричних даних я вирішив застосувати не кількісні, а саме якісні методи дослідження. Якісний соціологічний підхід суттєво відрізняється від кількісного методу на всіх стадіях дослідницького процесу, починаючи з фокусу дослідження, відношення до об'єктів дослідження до самої процедури збору, обробки даних та їх аналізу.

Дослідження маскулінних установок чоловіків кількісними методами здійснювалися в розрізі віку, соціальних груп, місць проживання та т.і. Дослідження маскулінних установок чоловіків якісними методами мало значно менше поширення і найчастіше проходило частковими питаннями у рамках інших досліджень.

В якості методу збору емпіричних даних я вибрав напівструктуровані глибинні інтерв'ю за розробленим заздалегідь гайдом.

На мій погляд, при виборі даного методу для цілей мого дослідження переваги глибинного інтерв'ю над іншими методами полягали в наступному:

1) можливість отримати більш суттєву інформацію про думки, погляди та мотиви респондентів, що пояснюють наявність в них тих чи інших маскулінних установок;

2) можливість коригувати та уточнювати запитання в ході інтерв'ю для більш широкого розуміння поглядів та установок кожного респондента

3) наявність безпосереднього контакту з респондентом, що дозволяє отримати більш відверті відповіді на питання

4) підтвердження респондентами своїх поглядів та думок посиленнями на випадки з життя, спогади тощо

5) можливість застосування методу трикутної пов'язаних між собою респондентів (відгуки батька й сина про одні й ті ж події, про їх відношення та т.і.)

б) необхідність меншого числа учасників дослідження

7) можливість відстежування невербальних сигналів під час інтерв'ю

Особливість напівструктурованого інтерв'ю полягає в тому, що воно складається з тематичних блоків і містить перелік обов'язкових аспектів, стосовно яких необхідно отримати інформацію. З одного боку, напівструктуровані інтерв'ю є багатим джерелом дослідницьких гіпотез через можливість оперативних реакцій дослідника на висловлювання респондента, а з іншого, завдяки заздалегідь підготованому списку орієнтовних питань, – спрямовані на отримання конкретної інформації та глибинного висвітлення специфічних проблем [32].

Під час вибору об'єктів для інтерв'ювання мною враховувалося лише поле дослідження, тобто чи можливо за допомогою даних об'єктів дослідити проблему поколінських трансформацій маскулінності на прикладі батьків з вищою освітою та бути впевненими, що потрібна нам інформація знаходиться в рамках даної групи осіб.

Таким чином мною для проведення дослідження було відібрано шість батьків з вищою освітою, які виховували синів з моменту їх народження та до повноліття, тобто мали повсякденний вплив на формування їх маскулінних установок в усіх сферах життя. Четверо з шести батьків виховували по два сини, що мали невелику різницю у віці (від 2 до 5 років), тобто поколінняськість маскулінних установок несуттєво трансформувалася внаслідок життєвого досвіду батька.

Всі респонденти були відібрані за допомогою особистих контактів (як знайомі членів моєї родини), що дало змогу провести інтерв'ю методом face-to-face у вигляді вільної бесіди у неформальній обстановці. Крім того попереднє знайомство з респондентами дозволило скласти для кожного з них попередній план інтерв'ю за загальним гайдом, але із врахуванням особливих

обставин життя. Наприклад, в одній із сімей мати померла в ранньому дитинстві синів, і батько самотійно виховував синів, не вступаючи у новий шлюб, тобто питання про взаємовідносини з матір'ю та дружиною для цих респондентів були недоречні.

Проблема упередженості респондентів, неоднозначної оцінки власних вчинків та поглядів, що притаманна якісним дослідженням в цілому, а саме глибинному інтерв'ю як даному методу дослідження, мною була вирішена шляхом часткової тріангуляції даних, тобто підтвердження наданої інформації різними людьми (відповіді на питання щодо один одного батька й сина, або двох братів, або батька й синів). Відповіді респондентів-батьків були перевірені відповідями респондентів-синів, і на основі співпадіння чи відмінності у їх відповідях робилися висновки щодо вірогідності відповідей.

Далі мною було застосовано метод аналітичної дедукції.

Аналітична індукція є формальним не кількісним методом побудови причинних пояснень феноменів шляхом уважного вивчення випадків. За логікою даного процесу спочатку визначають феномен, який потребує пояснення, і висувають пояснювальну гіпотезу. [33].

Даною гіпотезою в моєму дослідженні була гіпотеза про наявність поколінських трансформацій маскулінних установок на прикладі батьків з вищою освітою, яка мала за основу попередні дослідження маскулінних установок та розбивалася на ряд первинних гіпотез у відповідності із нормами маскулінності та їх поколінськими трансформаціями.

В якості теоретичного підґрунтя, тобто основи для дослідження, я застосував теорію І. Томсона і Дж. Плека, які визначили маскулінні стереотипи за трьома критеріями— норма статусу, норма твердості (інтелектуальної, емоційної й фізичної) та норма антижіночності ( ), тобто очікування того, що чоловік завойовує статус і повагу інших. [9]. Маскулінні установки щодо гомофобії я розглядав у рамках «норми антижіночності»

Крім того, при складанні питань я використовував питання опитувача «Чоловічі нормативні установки» («The Male Attitude Norms Inventory»),

переведеного й адаптованого для російськомовної вибірки І.С. Клєциною [34]. Теоретичне обґрунтування, зміст і сам текст опитувача були розроблені Расселом Луйтом [35].

Дослідження проводилось методом напівструктурованого інтерв'ю, гайд якого вміщував фактично 3 основні теми відносно основних маскулінних установок чоловіків, а саме маскулінні установки стосовно норми статусу, норм твердості, норм антижіночності. Питання гайда були сформульовані на основі різних дослідницьких підходів до норм традиційної маскулінності, що наведені в Додатку А. Нижче наведено приблизні питання гайда за основними блоками (нормами маскулінності)

#### Питання гайда.

##### 1) Норма статусу

1. У якій сфері ви зараз працюєте (вчитеся, плануєте вчитися)? Ваш батько(син)? Чим обумовлений (що вплинуло) ваш вибір даної сфери? Наскільки він був самостійним? чи виправдали ви очікування вашого батька? Опишіть ідеальну, на ваш погляд, кар'єру (вашу, вашого сина). чи склалася, на ваш погляд, ваша кар'єра (вашого батька)? Якщо ні, то чому?

2. Розповідайте про ваші інтереси, захоплення в дитинстві, у шкільному віці. Відношення батька до ваших захоплень.

3. На ваш погляд, робота повинна приносити задоволення або гроші (у пріоритеті)? Чим ви готові пожертвувати заради роботи, кар'єри (ситуація: переїзд в іншу країну, часті відрядження, неприємний колектив, начальник, порушення власних принципів і т.п.)? Назвіть ознаки, атрибути "успішного чоловіка" (зовнішні, матеріальні)

##### 2) Норма твердості (фізичної, інтелектуальної, емоційної)

1. Чи займалися ви спортом в дитинстві? Самі або з ініціативи батька? (яким видом, як довго, наскільки успішно, чи одержували задоволення й т.п.) Який вид спорту любить ваш батько? Ви? На ваш погляд, чи повинен хлопчик, чоловік обов'язково займатися спортом? Якби став вибір, що б ви

віддали перевагу: спорт або мистецтво (відвідування матчу, тренування, і т.п. або концерту, виставки, спектаклю й т.п)?

2. Як ви вважаєте, чи існують конфлікти, які не можна розв'язати без застосування фізичної сили? Чи потрапляли ви в подібні ситуації (ваш батько, ваш син) (опишіть ситуацію) ?

3. Ваше відношення до ризику. Наскільки ви азартні? (ваш батько, ваш син). Чи вважаєте ви, що ризик і азарт - типово чоловічі риси? У яких випадках ризик, на ваш погляд, виправданий?

4. Розкажіть про захоплення й смаки вашого батька (сина) (книги, фільми, музика, хобі), ваші захоплення і смаки. Є чи у вас спільні? Розкажіть про кумири вашого батька (сина), ваші (герої, люди, образи). Чи є спільні? Чи є захоплення, смаки, герої, які ви розділяєте з матір'ю? Чи є такі у вашого батька (сина)?

5. Відношення вашого батька (сина) до романтики (прикладі, спогади й т.п.) Ваше відношення?

6. Чи бачили ви сльози вашого батька ( причини, ситуація)? Ваші почуття при цьому. Реакція батька на ваші сльози. Реакція на сльози сина. Чи повинен чи чоловік соромитися сліз?

7. У вашій родині слово кого з батьків було вирішальним у спірних ситуаціях? Приведіть приклади спірних моментів, конфліктів. Ваше відношення до поведінки батька в таких ситуаціях. Приведіть приклади стресових ситуацій у вашого батька (сина) і його реакцію на них (радісні, смутні). Ваші подібні ситуації, реакції й відношення батька до них.

8. Як часто ви звертаєтеся (зверталися) за допомогою (порадою) до батька? Син звертався до вас? Повинен чи, на ваш погляд, чоловік вирішувати проблеми сам або розраховувати на сторонню допомогу?

### 3) Норма антижіночності

1. Чи вважаєте ви слушним твердження, що чоловік розумніше жінки за своєю природою? Як ви ставитеся до жартів на цю тему (про блондинок, жіночу логіку й т.п.), чи дозволяєте собі подібні?

2. Опишіть відносини між родителями у вашій родині (ваші відносини із дружиною, з матір'ю). Ваше бачення ідеальних сімейних відносин.

3. Як ви ставитеся до одностатевих союзів? Ваше відношення до ЛГБТ. Є чи у вас друзі або знайомі з їхнього числа? чи Позначається це на ваших відносинах? Як ви ставитеся до агресії, образ, негативного відношення до ЛГБТ?

4. Наскільки важливий, на ваш погляд, зовнішній вигляд для чоловіка? Як ви ставитеся до свого зовнішнього вигляду (сина) (одяг, зачіска, прикраси, «тату» й т.п.? Як до цього ставиться ваш батько? (осуд, схвалення, байдужість)

На основі попередньо складеного гайда було проведена польова частина дослідження, на основі якої було проведено подальший аналіз інтерв'ю, уточнено первинні гіпотези та зроблено висновки.

Дослідження поколінської трансформації маскулінних установок на прикладі двох поколінь чоловіків.

Для вивчення поколінської трансформації традиційних маскулінних установок було проведено ряд глибинних інтерв'ю з батьками та їх синами.

Метою дослідження є уточнення (підтвердження або спростування) гіпотез та апробація інструментарію щодо поколінської трансформації традиційних маскулінних установок батьків, що мають вищу освіту.

Гіпотези висунуті на основі огляду результатів попередніх актуальних соціологічних досліджень, наведених в ч.1 моєї роботи.

1. Молодше покоління має більшу орієнтацію на досягнення, кар'єру та соціальний статус, більшу схильність до необхідності досягнень.

2. Обидва покоління в чоловічих установках щодо фізичної складової проявляють достатню жорсткість та твердість, тобто орієновані на традиційну норму фізичної твердості,

3. Обидва покоління в чоловічих установках не орієнтовані на традиційні норми інтелектуальної та емоційної твердості

4. Молодше покоління має менший рівень гомофобії та антижіночності, ніж їх батьки.

Для вивчення поколінської трансформації традиційних маскулінних установок батьків, що мають вищу освіту, було проведено ряд глибинних інтерв'ю з батьками та їх синами. У дослідженні взяло участь 10 синів віком від 16 до 25 років та 6 батьків (у чотирьох батьків було по два сини, що прийняли участь в дослідженні).

Така кількість проведених інтерв'ю вважалася достатньою для аналізу, оскільки після четвертого інтерв'ю з батьком та його синами відбувався повтор відповідей попередніх респондентів, що є ознакою перенасичення даних.

Інтерв'ю були проведені методом face-to-face російською мовою, оскільки всі респонденти вибрали саме цю мову в якості більш зручної для бесіди (респонденти проживають або проживали у м. Краматорськ Донецької області, де мовою повсякденного спілкування є російська). Дистрибутиви проведених інтерв'ю наведено в Додатку Б.

Зібрані попередньо дані про респондентів та їх позначення для аналізу в дослідженні наведено в табл. 2

Таблиця 2

## Вихідні дані про респондентів та їх позначення

| Позначення респондента (рік народження) |                | Освіта           | Місце роботи (навчання), спеціальність                            | Місце проживання на даний час |
|---|----------------|------------------|---|-------------------------------|
| Батьки                                  | Сини           |                  |   |                               |
| Батько 1 (1980)                         |                | Вища технічна    | Дизайн, видавництво книг, «фрі-ланс»                              | м. Краматорськ                |
|   | Син 1.1 (2001) | Студент ВНЗ      | Студент 2 курсу, спеціальність «менеджмент соціокультурної сфери» | м. Харків                     |
|   | Син 1.2 (2004) |                  | Учень 11 класу  | м. Краматорськ (з батьками)   |
| Батько 2 (1975)                         |                | Вища технічна    | Викладач ВНЗ, доцент  | м. Краматорськ                |
|   | Син 2.1 (1999) | Незакінчена вища | Викладач приватної школи (програмування)                          | м. Київ                       |

|                    |                   |                  |  |                                |
|--------------------|-------------------|------------------|--|--------------------------------|
|                    |                   | (технічна)       |  |                                |
|                    | Син 2.2<br>(2003) |                  | Неофіційна робота (ремонт та обслуговування офісної техніки) - абітурієнт    | м. Краматорськ<br>(з батьками) |
| Батько 3<br>(1968) |                   | Вища<br>технічна | Викладач ВНЗ   | м. Краматорськ                 |
|                    | Син 3.1<br>(1993) | Вища<br>технічна | Системний адміністратор (державна установа)                                  | м. Краматорськ<br>(з батьком)  |
|                    | Син 3.2<br>(1996) | Вища<br>технічна | Хмарні цифрові технології  | м. Київ                        |
| Батько 4<br>(1971) |                   | Вища<br>технічна | Викладач ВНЗ, викладач у школі (інформатика)                                 | м. Краматорськ                 |
|                    | Син 4.1<br>(1997) | Вища<br>технічна | Аспірант спеціальність «Комп'ютерні технології в техніці та бізнесі»         | м. Краматорськ<br>(з батьками) |
|                    | Син 4.2<br>(2000) | Студент ВНЗ      | Студент 3 курсу, спеціальність «Комп'ютерні технології в техніці та бізнесі» | м. Краматорськ<br>(з батьками) |
| Батько 5<br>(1975) |                   | Вища<br>технічна | Викладач ВНЗ, доцент   | м. Краматорськ                 |
|                    | Син 5<br>(2001)   | Студент ВНЗ      | Студент 3 курсу, спеціальність «Комп'ютерні технології в техніці та бізнесі» | м. Краматорськ<br>(з батьками) |
| Батько 6<br>(1973) |                   | Вища<br>технічна | Сфера будівництва та ремонту   | м. Київ                        |
|                    | Син 6<br>(1996)   | Вища<br>технічна | Комп'ютерний дизайн та 3D моделювання  | м. Київ (з<br>батьками)        |

## Аналіз емпіричного матеріалу

Батько 1- Син 1.1 (Микита, старший син ), Син 1.2 (Григорій, молодший син)

## Норма статусу

Стосовно впливу на вибір спеціальності у ВНЗ, на думку батька, він не мав впливу на дані аспекти життя своїх дітей і вони все обирали самостійно (*Батько 1* «Младший точно выбирал сам, ему химия нравится, я в ней вообще не шарю, а старший пошёл больше в маму»). Діти підтверджують цю тезу в своїх інтерв'ю. Син 1.1 говорить, що дійсно вирішив спробувати цей факультет для навчання, оскільки це була сфера роботи його матері впродовж достатньо довгого періоду (*Син 1.1:* « Я сейчас работаю аниматором детских массовых мероприятий. У нас самой большой парк в Украине. Учусь в Харькове на менеджменте социокультурной деятельности.. У меня в этой сфере мама долго работала, мне тоже хотелось попробовать»). Син 1.2 підтверджує, що батько дійсно ніяк не впливав на вибір спеціальності для навчання, а більше вплинуло бажання стати лікарем (*Син 1.2:* « Мне нравится химия, хочу стать врачом потом, но ещё точно не знаю каким именно» (сміється))

Що стосується думок синів щодо кар'єри батька, то обидва сини говорять про те, що батько своєю роботою і кар'єрою задоволений і отримує непогані гроші. (*Син 1.1:* Я думаю, работа у него хорошая, он доволен, деньги получает неплохие.» *Син 1.2.:* «Я думаю, всё у него норм в плане работы, по крайней мере, он не жалуется»)

Сам батько має намір розвинути свою кар'єру, орієнтуючись на закордонних замовників (*Батько 1* «Я бы хотел чаще работать с заказами из-за границы... Да, мы уже имеем такие заказы, но их мало, а хотелось бы больше конечно. В основном так с Украиной и Россией работаем»). Що стосується кар'єри синів, то , на думку батька, старший син вже працює за спеціальністю, і буде працювати після закінчення ВНЗ та отримання освіти (*Батько 1* «Никита уже считай по специальности работает, его и мама на разные мероприятия раньше звала работать, и сейчас только с работы недавно

приїхав») А з приводу молодшого сина батько поки не може чітко сказати, оскільки син тільки буде починати отримувати вищу освіту у наступному році (*Батько 1* «А Гриша- пока не знаю.. Он же только поступать будет летом, но, учитывая, как он «впахивает», то врач из него будет хороший»)

Старший син бачить свою ідеальну майбутню кар'єру як провідний організатор, якому довіряють проведення масових заходів масштабного рівня, чим підтверджує тезу свого батька, щодо його можливої кар'єри (*Син 1.1* «Ну я так вижу, что я уже режиссёр массовых мероприятий. Меня берут на какие-то областные концерты. Дают возможность организовать что-то крутое типа День Города»). Молодший син бачить себе в майбутньому лікарем і націлений працювати в лікарнях Києва або Харкова, чим також підтверджує думку батька з приводу його майбутньої кар'єри (*Син 1.2* «Скорее всего буду врачом. Пока ещё не знаю точно каким, но работать после учёбы хочу где-то в Харькове, или Киеве»)

Що стосується готовності до «жертв» респондентів заради кар'єри, то батько не вважає, що готовий ризикувати важливими для себе речами – родиною та здоров'ям (*Батько 1* «Нет, чем-то ради работы жертвовать уже не хочу. Работ много, а здоровье и семья одни») Але при цьому батько згадує, що жертвував у свій час і своїм дозвіллям і вихідними, щоб заробити гроші для забезпечення своєї сім'ї (*Батько 1* «Жертвовал свободным временем, выходными. Сейчас поработаешь лишних пару часов ночью и будут деньги больше»). Однак сини не згадують даних деталей, коли в своєму інтерв'ю говорять про можливі жертви батька в минулому (*Син 1.1*: «Не помню уже, но вроде ничего такого не было», *Син 1.2*: «Может, когда был моложе, тогда было, а так не особо такое помню»). Що ж стосується можливих майбутніх кар'єрних «жертв» дітей, то , на думку батька, старший син з легкістю може пожертвувати чим завгодно зараз. Прикладом батько наводить той факт, що син збирається їхати до Одеси працювати аніматором в готелі (*Батько 1* «Он сейчас в Одессу поедет скоро, для него не вопрос какими-то вещами пожертвовать: комфортом, временем Он очень лёгкий на подъём вообще»). З

приводу майбутніх жертв молодшого сина батько не виказує ніяких думок, оскільки вважає, що його кар'єра тільки починається і він ще не знає, до чого вона призведе (*Батько 1* «Гриша, не знаю, он только поступать будет сейчас, ещё пока рано что-то говорить по этому поводу»). Обидва сини підтверджують тези свого батька. Старший син говорить, що дійсно з легкістю може пожертвувати багатьма речами і не бачить в цьому нічого поганого (*Син 1.1* «Да, готов, конечно, нормально отношусь к этому»). Молодший син каже, що він ще не може чітко про це думати, і на його думку, він вже жертвує комфортом і своїм часом, готуючись до вступної компанії у ВНЗ (*Син 1.2* «Та я не знаю пока... И так уже кучу сил потратил, готовясь к ЗНО»)

Що стосується зовнішніх атрибутів успішності, то всі три респонденти не вважають обов'язковим мати їх та звертати на них увагу. На думку батька, щодо деяких людям незрозуміло, чи мають вони гарний заробіток, тому що вони не мають таких показових атрибутів (*Батько 1* «*Вот иногда стоит парень в обычной одежде, и фиг знает - может он реально неплохо зарабатывает, просто ему вся эта показуха не нужна*»). Старший син вважає, що людина має користуватись і купляти те, що їй потрібно і для неї зручно (*Син 1.1* «*Я вообще не считаю, что у человека должно быть то, и то, и то, чтобы он был успешным... надо жить, чтобы нравилось*»). Молодший син теж не вважає зовнішні атрибути важливими для успішності (*Син 1.2* «*Как по мне. Так это всё не так важно, что человеку нравится, то пусть и покупает*»). Таким чином, діти підтверджують думку батька, що для них атрибути успішності не є важливим елементом (*Батько 1* «*Я думаю, для них не важно, они за этим всем не следят особо*»)

Проаналізувавши відповіді респондентів на даний блок гайда, ми можемо зробити висновок, що наша гіпотеза про більший рівень бажання досягнень та статусу у молодшого покоління підтвердилася частково. Сини не мають позитивних думок щодо зовнішніх атрибутів успішності і в пріоритеті між фінансовою стороною роботи та задоволення від неї обирають саме задоволення, але хочуть переїхати у інші міста задля продовження кар'єри.

Батько, хоч і демонструє подібні цінності, але йти на жертви заради роботи не готовий. Тому дана гіпотеза потребує уточнення.

#### Фізична твердість

Що стосується спортивних досягнень, та занять спортом в цілому, то тут можна відзначити, що старший син вважає себе « реальним спортсменом», оскільки має спортивний розряд з легкої атлетики та закінчив військове училище, де і отримав даний розряд ( *Син 1.1* « Вообщем же у меня разряд по лёгкой атлетике, я его в военном училище получил, та и футболом долго занимался... Спортсмен реальный»). Цю тезу підтверджує і батько у своєму інтерв'ю ( *Батько 1* « Он же училище закончил и там разряд получил по атлетике»).

Сам батько згадує, що колись грав у футбол за міську команду разом зі своїм братом, але досягнень в цьому плані не мав, і не дуже був на них націлений ( *Батько 1* «С братом играли, даже за сборную города выступали Не играли мы как Шевченко, просто так для удовольствия»), і зараз він теж часто грає у баскетбол, що підтверджує молодший та старший сини ( *Син 1.1*: « Может в «баскет» погонять, когда погода хорошая...», *Син 1.2* « Часто с ним в баскетбол играем весной...»). Молодший син говорить, що ходив у футбольну секцію разом с братом, але досягнень не мав ( *Син 1.2* « Вместе с братом на футбол ходили... наград вообще не получал»)

Стосовно обов'язкового заняття спортом усі три респонденти вважають. Що займатися спортом для підтримки своєї фізичної форми дійсно необхідно ( *Батько 1* « Любительским, да, неважно мужчина ты, или женщина... телу потому что тоже нужна нагрузка», *Син 1.1* «Да, конечно, а то будешь потом винить себя, что жирный(смеётся)... профессионалом быть конечно необязательно», *Син 1.2* «Наверное да, немного позаниматься всегда полезно»)

Що стосується ставлення до методу вирішення конфліктів за допомогою фізичної сили або бійки, то на думку батька, це потрібно лише тоді, коли твій опонент не є адекватним та поводить себе агресивно ( *Батько 1* «Если, можно

что-то втолковать, то нужно обязательно стараться решить всё словами, ну а если уже совсем всё плохо, тогда конечно нужно думать и над тем вариантом, что ты сказал»). На думку батька його сини знають і вміють вирішувати конфлікти без бійки (*Батько 1* « Я думаю, они умеют решать всё мирно»). Сини своїми відповідями підтверджують думки батька. Старший син вважає себе неконфліктною людиною і завжди намагається уникнути конфлікту (*Син 1.1* «Я вообще человек неконфликтный... Да, улизнуть всегда стараюсь от этого»). На думку молодшого сина, конфліктів, в яких не можна обійтись без фізичного контакту, просто не існує (*Син 1.2* « Нет, я думаю, таких вообще нет»).

Також молодший син зазначає, що батько колись розповідав про подібні конфлікти у молодості, але зараз подібних у нього немає ( *Син 1.2* « Да, он нам когда-то рассказывал, что они с братом дрались в молодости пару раз, но то было давно»). Що стосується ставлення до ризику, то в даному питанні думки респондентів різняться. Батько вважає, що ризикувати можна лише у випадках, коли всі можливі наслідки враховані (*Батько 1* «Рисковать можно в игре где-то, сохранился – и рискуй себе на здоровья... Или когда точно всё рассчитал»)

Старший син, в свою чергу дуже позитивно ставиться до ризику (*Син 1.1* «Рисковать это круто... В Одессу вот еду, как прыжок в неизвестность( смеётся»). Даною тезою син підтверджує думку батька щодо його ризикованості. Адже батько вважає його дуже ризиковою людиною (*Батько 1* « Некит у нас весьма рискованный парень»). Молодший син є солідарним з думками батька. Він теж вважає, що ризикувати потрібно лише у випадку, коли все є прорахованим і взяті до уваги усі фактори та наслідки (*Син 1.2* «Рисковать нужно с головой на плечах... оценивать все «за» и « против», а потом уже делать»).

Треба також зазначити, що на думку дітей, батько є не дуже ризиковою людиною, оскільки у нього вже є сім'я і є , що втрачати (*Син 1.1* « Он уже не

может так рисковать, у него уже есть мы...», *Син 1.2* «Возможно, когда семьи не было он рисковал, но сейчас уже понимает, что оно того не стоит»)

Отже, ми можемо зробити висновок, що наша гіпотеза щодо того, що обидва покоління орієнтовані на дотримання традиційних норм фізичної твердості та жорсткості, підтвердилася частково, оскільки всі трое респондентів слідуєть більш традиційним уявленням про фізичну твердість, але при цьому жорсткість у ризикованих рішеннях є тільки у старшого сина. Таким чином дана гіпотеза потребує уточнення.

#### Норма емоційної та інтелектуальної твердості

Що стосується ставлення до романтики, то батько не вважає себе романтичною людиною, але висловлює думку, що його обидва сини ставляться до романтики більш позитивно (*Батько 1* «Не, я не романтик. Мне даже жена говорит, что я сухарь ( смеётся)... Пацаны я думаю поромантичнее меня будут»). Діти дійсно підтверджують гіпотезу батька під час своїх інтерв'ю (*Син 1.1* «Да, есть такое, люблю что-то этакое делать...», *Син 1.2* «Да, какие-то мелкие подарки люблю дарить часто... И человеку приятно, и мне не сложно»)

Що стосується поведінки під час стресових ситуацій, то обидва сини наголошують, що батько завжди залишається спокійним та намагається владнати проблемну ситуацію. Молодший син навіть наводить приклад поведінки тата в подібних обставинах (*Син 1.1* «Он всегда пытается оставаться спокойным и действует быстро, когда это необходимо», *Син 1.2* «Даже когда маленькая сестра наша ошпарилась кипятком, он быстро на это среагировал, и ребёнка успокоил, и скорую вызвал»). Сам батько дійсно підтверджує тези своїх дітей. Він каже, що завжди намагається усунути паніку і не галасувати, а старається послідовно вирішувати проблему (*Батько 1* «Я стараюсь не «кипишевать», а просто решать саму ситуацию»)

Сам батько вирізняє старшого сина, як більш панікуючого в подібних обставинах (*Батько 1* «Никиту конечно приходится успокаивать намного чаще. Переживает сильно очень из-за ерунды») Старший син підтверджує цю

тезу свого батька (*Син 1.1* «Могу прям иногда сильно растеряться, но ненадолго, потом собираюсь. И всё норм»). Молодший син вважає, що він є спокійною людиною, і так бурно на стреси не реагує. Батько підтверджує гіпотезу сина у своєму інтерв'ю (*Син 1.2* «Та я как-то спокойней отношусь к ним, стараюсь не паниковать раньше времени», *Батько 1* «Гриша поспокойнее Никиты будет»)

Що стосується того, чия думка в сім'ї головніша, то всі респонденти виказують думку, що це залежить від ситуації, а всі проблеми вирішуються пошуком компромісу та аргументами (*Батько 1* «У нас нет такого, чтобы кто-то единолично решал, всегда советуемся и аргументируем», *Син 1.1* «Та родители всегда всё вместе решают, иногда и мы подключаемся»)

Отже, можна зробити висновок, що наша гіпотеза недотримання обома поколіннями норм емоційної та інтелектуальної твердості не знайшла підтвердження в даному випадку, оскільки батько більше дотримується норм емоційної твердості, ніж його діти, але не орієнтований на традиційну норму інтелектуальної твердості. Таким чином, ця гіпотеза також має бути уточненою.

#### Норма антижіночності

Що стосується ставлення до стереотипного твердження, за яким чоловік є розумнішим за жінку від природи, то всі респонденти з ним категорично незгодні погоджуються. (*Батько 1* «Та нет такого. У каждого свой мозг и свои образовательные способности, это никак от пола не зависит», *Син 1.1* «Та не, что те, что те могут всему научиться и всё», *Син 1.2*: «Нет, конечно!»). Але, при цьому, батько зазначає, що для старшого сина стереотипні жарти про жінок є звичною справою (*Батько 1* «Он вообще их по другому воспринимает, как инопланетян»), Старший син це підтверджує тим, що позитивно ставиться до жартів на стереотипні теми гендерної тематики: (*Син 1.1* «Та конечно, это же всего лишь шутки, та хоть каждый день»). Молодший син також підтверджує, що позитивно ставиться до подібних жартів.

Отже, ми бачимо, що наша гіпотеза, за якою молодше покоління менш гомофобне та антижіночне, не знайшла підтвердження, тому можлива її принципова зміна, оскільки старший та молодший сини демонструють певний рівень гомофобії та позитивно ставляться до жартів на теми гендерних стереотипів про жінок.

Батько 2- Син 2.1 (Олексій, старший син), Син 2.2 (Данило, молодший син)

#### Норма статусу

Що стосується впливу батька на вибір спеціальності у навчанні та сфери роботи, то на думку батька, він ніяк не впливав на вибір сфери роботи та навчання синів (*Батько 2 (про молодшого сина)*: «Я, как отец, во время учёбы на Данилу никак не влиял. Потом, он правда не сдал ЗНО, и мне пришлось устроить его на работу», *Батько 2 (про старшого сина)* «Алексей изначально хотел на астрофизика поступать, но потом сам передумал, потому что понял, что на эту специальность очень мало бюджетных мест. Поэтому я ему помог найти схожую специальность. Но университет он бросил»)

Молодший син вважає, що батько впливав на сферу його роботи зараз, оскільки допоміг йому знайти її після «проваленого» зовнішнього незалежного тестування (*Син 2.2* «Та я ж ЗНО не сдал в прошлом году - пришлось работу искать, Папа мне помог устроиться, сейчас работаю на фирме обслуживания техники »)

А на думку старшого сина, батько впливав на нього тим, що допоміг йому знайти спеціальність, що була йому цікава, але при цьому син визнає, що не виправдав очікування батька, бо не отримав вищу освіту (*Син 2.1* « Да, он помог мне найти специальность, которая позволяла мне совместить то, что мне нравится: как теорию, так и практику.. Натянутые отношения были, конечно, я думаю, что его ожиданий не оправдал, когда бросил универ»). Також і молодший брат визнає, що не виправдав батьківських очікувань щодо освіти (*Син 2.1* « Я когда ЗНО не сдал, папа конечно расстроился, и я его понимаю»).

Що стосується кар'єри батька, сини одноголосно висловили думку, що вона в нього ще продовжується і його повністю задовольняє (*Син 2.1* «Да, он вроде никогда не жаловался. Он и сейчас хорошо зарабатывает на новой уже работе», *Син 2.2* «Я думаю, что да, более, менее удачно, и вроде она же ещё и не закончилась пока (смеётся)»). Ці думки синів підтвердив і сам батько, оскільки сказав, що його кар'єра ще продовжується і він має великі плани (*Батько 2* «Та я как бы ещё и с карьерой не закончил... В планах защитит докторскую диссертацию ещё, та и другие научные работы сделать и издать»).

Що стосується ідеальної кар'єри для синів, то молодший син ще не визначився з напрямком своєї кар'єри, але висловлює думку, що це скоріш за все буде кар'єра в Харкові або Києві (*Син 2.2* «Пока ещё точно не знаю, но скорее всего буду работать где-то в Харькове, или в Киеве, туда хочу поехать поступать»). Старший хоче далі рухатись в напрямку програмування та сфери ІТ в столиці України (*Син 2.1* «Может, с этой работы скоро уйду и пойду уже в IT глубже. Я понимаю, что это для меня только начало»).

Стосовно пріоритетів між тим, що робота повинна подобатись, або приносити гроші, сини обирають фінансову сторону, як більш важливу. Треба зазначити, що для старшого сина робота є скоріше обов'язком, ніж хобі (*Син 2.1* «Скорее деньги. Для удовольствия есть хобби. Первоначальная цель работы - больше зарабатывать»).(Син 2.2«Если это работа, то это уже из чистого хобби превращается в обязанность... И , если она приносит мало денег, значит ты плохо с ней справляешься, или плохо относишься и, необязательный человек»). Батько ж думає про даний вибір інакше. На його думку, якщо робота дійсно подобається людині, то він зможе заробити з її допомогою багато грошей в майбутньому (*Батько 2* «Лучше, чтобы нравилась, потому что , если она тебе действительно нравится, то ты можешь стать в ней профи и нормально на этом зарабатывать. Я думаю, для Лёши с Даней тоже важно, чтобы был огонёк»)

Що стосується ставлення до матеріальних атрибутів успішного чоловіка, то думки дітей з цього приводу різняться. Старший син вважає, що матеріальні

атрибути є необов'язковими для успішності, і все залежить тільки від бажання людини (*Син 2.1* «Это вообще всё относительно - можно и без машины с квартирой обойтись, например, если для человека в этом нет необходимости»). Молодший називає матеріальні атрибути (*Син 2.2* « Ну, может, дача, квартира»).

Батько більше погоджується з думками свого молодшого сина (*Батько 2* « Ну типа, квартира , наверное. И сам материальный доход»). Також батько висуває тезу про те, що, можливо, для його старшого сина матеріальні атрибути не є настільки важливим аспектом, що співпадає з думкою сина з приводу цього питання. На думку синів, для батька матеріальні атрибути успішного чоловіка - це квартира та заробіток, що дозволяє утримувати сім'ю.

Можна сказати, що наша гіпотеза щодо більшої орієнтації на досягнення представників молодшого покоління не підтвердилася, оскільки обидва сини не мають і не отримують зараз вищу освіту, і гроші для них мають пріоритет над задоволенням від роботи. Крім того вони планують продовжувати свої кар'єри у великих містах України. Тобто гіпотеза має перевірятися, можливо, змінюватися на протилежну.

#### Норма фізичної твердості

Батько визнає свій вплив на дітей стосовно інтересу до спортивної діяльності (*Батько 2* «Да, я сам лёгкой атлетикой занимался и футболом, просто сейчас «дыхалки» и сердца уже не хватает. Лёша спорт любил, футбол, например, но редко им занимался из-за плохого здоровья ... Данил тоже раньше атлетикой занимался, я его отдал туда в детстве, а сейчас в основном баскетбол»). Діти ж не дуже згадують вплив батька у своїх інтерв'ю (*Син 2.2* «Ходил на лёгкую атлетику, сейчас иногда в футбол и «баскет» могу побегать», *Син 2.1* « Сейчас вообще не занимаюсь как-то, только зарядку по утрам делаю (смеётся). Да и раньше, честно говоря, не суперактивным был в этом плане, хотя и занимался раньше бегом, но это было не так уж и серьёзно»). Що стосується занять спортом як обов'язкової риси для успішного чоловіка, то всі троє респондентів не вважають, що кожен чоловік повинен

займатися спортом постійно і професійно, а лише для підтримки своєї фізичної форми (*Батько 2* « Ну, просто для поддержания своей формы. Я бы и сейчас спортом для этого занялся, но ты же понимаешь - 40 лет не 20», *Син 2.1* « Да, нужно, чтобы форму не терять свою», *Син 2.2* «Необязательно качаться много и выглядеть как Аполлон , но это нужно, чтобы не задыхаться, поднявшись на шестой этаж» ( смеётся)).

Ставлення до вирішення конфліктів шляхом фізичного контакту у батька та синів різняться, але при цьому батько помилково впевнений, що сини ставляться протилежним чином до цієї деталі (*Батько 2* « Иногда просто другого выхода нет, когда перед тобой очень агрессивный «неадекват», и уйти от конфликта некуда... Вообще часто такое бывало в лихие 90-е, что драться таки приходилось... Я думаю, дети привыкли решать все более мирным способом, редко их с синяками видел ( смеётся)», *Син 2.1* «Не, ну его, таким «макаром» решать проблемы, проще договориться( смеётся)... У папы они (драки) конечно были, но, я не думаю, что он ими гордится», *Син 2.2* «Нет, таких конфликтов не бывает вообще, если оба нормальные, то всегда можно поговорить, хотя я знаю, что у папы такие ситуации бывали, но очень давно, и деталей он особо не рассказывал».

Що стосується ставлення до ризику, то батько і сини ставляться до цього питання по різному. Батько до ризику ставиться більш негативно, а діти мають цілком позитивне ставлення (*Батько 2* «Вообще по глупости стараюсь не рисковать. Вот, допустим, веду машину - впереди кто-то едет медленно, то я не стану просто так обгонять его, если это запрещено правилами или опасно», *Син 2.1* « Ну, как говорится «Кто не рискует, тот не пьёт шампанского». Рисковать всегда интересно, пробуешь что-то новое», *Син 2.2* « Риск- это хорошо, и очень нужно, но надо думать головой». При цьому сам батько підтверджує, що його дітям подобається іноді ризикувати, і каже, що через це йому доводилося їх пару разів зупиняти під час необміркованих ризиків (*Батько 2* «Ну помню да, рисковали они раньше, да и сейчас бывает... Да, было пару раз, что отговаривал от стихийных поступков»).

Що стосується ставлення до ризику як до обов'язкової складової образу справжнього чоловіка, то батько вважає, що це зовсім не є обов'язковою рисою для чоловіка (*Батько 2* «Нет, рисковать не обязательно, чтобы быть мужчиной -это вообще не показатель. Лучше иногда всё взвесить, чем потом жалеть о том, что случилось... Я думаю, Лёша з Даней тоже это понимают прекрасно.»). Діти також дотримуються думки, що ризик - це цілком індивідуальна риса і не обов'язково її мати (*Син 2.1* « Рисковать- это хорошо, как я уже сказал, но не уверен, что это должно быть прям частью образа. Есть разные люди, и это нужно понимать», *Син 2.2* «Та не, люди же разные: кому-то это вполне может не подходить вообще, и что он не мужчина теперь?» (смеётся))

Наша гіпотеза щодо того, що обидва покоління у фізичних установах більше орієнтовані на традиційні норми, підтверджується, бо, за виключенням ставлення до конфліктів, обидва покоління дотримуються норм фізичної твердості ( ризикують та вважають важливою фізичну форму для чоловіків). Але дана гіпотеза також може уточнюватися в аспекті відношення до конфліктів.

#### Норма емоційної твердості

Що стосується ставлення до романтики, то обидва сини вважають себе романтичними і змогли навести приклади своїх романтичних вчинків (*Син 2.1* « Ну да, я люблю иногда сделать что-то такое... Однажды делал для девушки программного бота, который каждое утро говорил ей погоду, и желал хорошего дня - ей тогда нравилось очень», *Син 2.2* « Да, часто дарю цветы и подарки, если есть повод, иногда и просто так одноклассникам дарил»). Але при цьому сам батько не може висловити думку щодо романтичності своїх дітей ( *Батько 2* « Честно говоря, даже не знаю об этом, как-то они тогда не рассказывали, та и сейчас тоже»). Сам батько не вважає себе романтичною людиною, і цю тезу підтверджують діти (*Батько 2* « Да нет - я тут в отца пошёл», *Син 2.1* « Да нет, он немного замкнутой меня в этом деле, прагматик явный. Не могу сказать, что это когда-то мешало (смеётся)», *Син 2.2* «Он не

очень романтичный, я думаю...Как-то я не вспомню супер-моментов подобных, ну, может, на очень большие праздники разве что»)

Що стосується поведінки під час стресових ситуацій, то діти підтверджують тезу батька, що він часто дуже емоційно реагує в подібних випадках, але зазначають, що далі ніж «просто покричати» батько не заходить (*Батько 2* « Ну, тут всё зависит от ситуации, если меня никто не хочет слышать, то приходится кричать иногда... Дети уже привыкли, они говорят: « Папа сейчас покричит немножко и успокоится» ( смеётся)»), *Син 2.1* «Он, бывает, кричит, но дальше этого не заходило, в этом он себя контролирует», *Син 2.2* «Ну, может немного сорваться, повысит голос, но ничего сверх.»). На думку ж батька, діти вже не так емоційно реагують на стрес. Він це пов'язує з їх віком (*Батько 2* « Они уже взрослые, уже понимают, что крик и эмоции не всегда помогают. Но, опять же, всё зависит от самой ситуации»). Діти підтверджують своїми словами дану тезу батька (*Син 2.1* « Я бы не сказал, что сразу пойду бить стену кулаками, поругаться и покричать могу, но для этого нужна прям аховая ситуация...», *Син 2.2* « Раньше мог сильно поорать, конечно, но сейчас как-то всё спокойней. А вообще, разные же бывают стрессы»).

Що стосується ставлення до чоловічих сліз, то діти вважають їх прийнятними, і нормально ставились до сліз свого батька ( наприклад, під час похорон його матері) І також обидва зазначили, що батько завжди намагався їх заспокоїти, коли бачив їх у подібному стані (*Син 2.1* «Я знаю, что он плакал на похоронах бабушки моей, я тогда не стал его уж очень утешать, но понял его слёзы -все мы живые люди. Я уже не помню точно подобных ситуаций у меня, но он всегда пытался со мной разговаривать в такие моменты, меня успокаивало это немного», *Син 2.2* «Да, видел, как он (отец) плакал на похоронах своей мамы. Отнёсся тогда к этому нормально, что же он железный, что ли?.. Он всегда пытался успокоить меня хоть чем-то, подбодрить»). Батько підтверджує факт похорон, на яких діти бачили його сльози (*Батько 2* «Плакал я, когда маму хоронили, Даня с Лёшей вроде нормально восприняли...

Конечно, я их выслушивал, иногда, если просили, то не трогал, но вообще всегда в таких случаях разговаривали»)

Всі троє респондентів вважають, що чоловік не повинен ховати свої сльози, і сини в своїх інтерв'ю підтверджують думку батька щодо їх ставлення до чоловічих сліз (*Батько 2* « Я думаю, ребята нормально относятся к проявлению эмоций вот так»). Думки дітей з цього приводу фокусуються на тому, що кожен чоловік є індивідуальністю, і у нього, звичайно ж, є емоції (*Син 2.1* « Да, конечно, мужчина может плакать, я же говорю – слёзы отца я нормально всегда воспринимаю, каждый имеет на это право», *Син 2.2* «Да конечно, если есть необходимость, мужчины не люди что ли?...»).

Що стосується того, чия позиція з батьків в їх сім'ї важливіша, то, на думку батька, це залежить від ситуації (*Батько 2* «Иногда спорить с женщиной не имеет смысла - она лучше знает некоторые вещи, а и иногда прав мужчина. По-разному бывает»). Діти, в свою чергу, не змогли підтвердити слова батька, та сказали, що в їх сім'ї доволі часто відбувається сварки саме на такому ґрунті (*Син 2.1* « Когда я дома жил, они ругались очень часто, я даже иногда думал, что им лучше будет развестись», *Син 2.2* « Они часто ссорятся до сих пор, разные люди просто, и никто уступать не хочет»)

Що стосується нашої гіпотези, яка говорить, що обидва покоління не дотримуються традиційних норм емоційної та інтелектуальної твердості, то я вважаю, що вона цілком знайшла підтвердження. Як ми бачимо, і батько і сини не дотримуються емоційної твердості під час стресових ситуацій та не мають негативну реакцію на чоловічі сльози, тобто демонструють позитивне ставлення до прояву емоцій один одного.

#### Норма антижіночності

Всі троє респондентів вважають, що розумова перевага чоловіків над жінками не є природним, і взагалі, дане твердження не є вірним. Але батько висуває стереотипне твердження, яке стосується архетипу жінки-берегині та чоловіка- здобувача, а сини подібних думок не підтримують (*Батько 2* «Ну это не верно. Состав ума у мужчины и женщины абсолютно разный, и мыслят

они по-разному, и кто из них умнее в какой ситуации - это еще вопрос. Женщина - хранительница домашнего очага. В этом ей равных нет. А мужчина в чем-то другом доминирует как добытчик, например, он в этом умнее и хитрее», *Син 2.1* «Я читал когда-то, что существуют около 20 видов интеллекта у людей. Поэтому так примитивно думать - это уже как-то стыдно, я считаю», *Син 2.2* «Это зависит не от природы. Я не говорю- мужчина или женщина. Любой человек уникальный. Эта штука и от генов может зависеть, и ещё много от чего»). При цьому слід зазначити, що представники молодшого покоління позитивно ставляться до жартів, основою яких є гендерні стереотипи (*Син 2.1*: «Ну, это же всего лишь юмор, тем более, я же понимаю головой, в каких компаниях их можно шутить... Так обижаться можно на какие угодно шутки: если шутка не обижает никого вообще -то это плохая шутка», *Син 2.2* «Позитивно отношусь. Люблю такие шутить, потому что их можно много придумать, и они хорошо заходят практически в любой компании. Я же не ради того, чтобы кого-то обидеть, шучу». Але батько дав підтвердження, що діти дійсно позитивно ставляться до жартів про гендерні відмінності, оскільки не має чіткого уявлення про відчуття гумору у дітей ( *Батько 2* « Вот про это как-то и не знаю - они при мне редко шутят подобным образом, но это не значит, что они в своих компаниях так не шутят»)

Всі троє респондентів виказують думку, що нейтрально ставляться до ЛГБТ, і вказують, що в них є знайомі представники цієї спільноти. При цьому батько виступає проти розповсюдження думок цієї спільноти і пропаганди на телебаченні та в інтернеті (*Син 2.1* «Та нормально отношусь - у меня даже знакомый гей есть, в общежитии были соседями. Крутой парень, и вообще никаких стереотипных штук не проявлял», *Син 2.2* « Та не знаю, вроде нормально, оно как бы меня особо всё не касается, с геями общался, конечно. Нормальные ребята были... Если людям так хочется, то почему нет», *Батько 2* « Нормально, даже знакомая пара геев есть, моего возраста, приблизительно, но меня иногда раздражает пропаганда сильная их, а интернет же дети смотрят, ты же понимаешь, что повлияет на них проще»). Таким чином

методом триангуляції виявлено, що, на думку синів, батько має більш традиційні погляди ніж виказує в своєму інтерв'ю (*Син 2.1* «Я думаю, он реально в этом плане очень консервативен, может, конечно, пока меня нет, что-то изменилось, но, думаю, вряд ли. В его молодости такого особо не было ( смеётся)», *Син 2.2* «Как по мне, так у него есть немного стереотипы в этом плане. Я его понимаю - это у нас с тобой интернет лет с 9-10, а у него как-то позже намного»).

На думку батька, у його дітей рівень гомофобії менше, ніж у нього. Він це пов'язує з їх молодим віком і більшою інформованістю про тему (*Батько 2* «Я думаю, у них всё с этим проще. Оно и понятно - они больше про это читали, Лёша вообще много статей разных читает, та и Даня как-то больше толерантен... У меня знакомые из этой среды появились только недавно, и оказались нормальными людьми»)

Що стосується важливості зовнішнього вигляду для чоловіків, то всі троє респондентів одностайно вважають, що чоловік повинен слідкувати за своїм виглядом і завжди бути охайним (*Батько 2* «Всегда должен быть чистый и выбрит, когда на работу идёшь тем более», *Син 2.1* « Нужно быть аккуратным, мне вот например, иногда бриться откровенно лень перед работой, но понимаю, что надо, потому что все видят моё лицо», *Син 2.2* «Ну, нужно, как минимум, не вонять, и , наверное бриться, а всё остальное, то такое уже». При цьому, батько висуває тезу, що ніколи не впливав на зовнішній вигляд своїх дітей і не критикував його ( *Батько 2* « Та они всегда сами выбирали, что носить, я не вмешивался особо). Даний факт підтверджують і діти у своїх інтерв'ю (*Син 2.1* « Он никогда особо не интересовался, в чём мы ходили», *Син 2.2* « Та ну он как-то не особо и ругал за внешний вид - в чём ходили, в том ходили»).

Отже ми можемо зробити висновок, що наша гіпотеза стосовно того, що у молодшого покоління рівень антижіночності та гомофобії менше, підтвердилася лише стосовно гомофобії, оскільки батько сам визнає, що сини

є більш толерантними до ЛГБТ-спільноти, а він почав до них ставитись нейтрально лише через появу членів спільноти у колі знайомих.

Що стосується схильності до антижіночності, то ми можемо бачити, що в даному аспекті демонстрація норми досить очевидно присутня у одного з представників молодшого покоління., тому гіпотеза потребує не тільки уточнення, але й конкретизації окремо за нормою антижіночності та нормою гомофобії.

Батько 3- Син 3.1 (Андрій, старший син ), Син 3.2 (Олександр, молодший син)

#### Норма статусу

Гіпотезу щодо норми статусу підтвердили і батько, і сини (*Батько 3* «Попросту говоря, весьма повлиял, я их и направил на это - Андрей просто в другой город не рвался особо, а Саша всегда хотел материального достатка », *Син 3.1* « Да-да, влиял, наверное, потому что он был преподавателем на этой кафедре, ну и плюс авторитет отца сыграл», *Син 3.2* « Да, он мне посоветовал, в свое время университет в Харькове»).

Різне ставлення батька і старшого сина щодо можливих жертв сина заради робочої кар'єри (*Батько 3* (стосовно старшого сина) « Да он никогда ничем особо не жертвовал в учёбе, поэтому думаю и ради работы будет так же. Он не карьерист. Ну, в другой город переехать , наверное, готов») Що ж стосується молодшого сина, то у батька з приводу його жертв була інша думка (*Батько 3* «Саша очень многим реально пожертвовал»). Цю тезу підтвердив безпосередньо сам молодший син (*Син 3.2* «Наверное, да, я тогда пожертвовал многим, в частности, всей социальной жизнью.»).

І сини і батько мають однакові погляди щодо того, що в роботі важливіше, щоб вона подобалась (*Батько 3* «Ну, конечно, нравится детей чему-то учить. Особенно, когда кто-то из твоих учеников потом чего-то добивается.», *Син 3.1* « Ну для меня, наверное, нужно, чтобы работа больше нравилась», *Син 3.2* «Я думаю – удовольствие... Точнее, деньги за счёт

удовольствия».) Батько в свою чергу підтверджує, що робота дійсно приносить задоволення його дітям (*Батько 3* «Я думаю, Андрею его работа нравится... Саша вообще сейчас работает там, где точно хотел, ещё и нас обеспечивает.»)

Сини на питання « Як вони вважають, чи склалась кар'єра батька, так , як він того хотів» одностайно зазначили негативну відповідь. (*Син 3.2* «Я думаю -не очень, ну, из того, что я помню... Он часто приходил домой и жаловался из-за работы, хотя я там точно деталей не знаю, может, просто уставал» . *Син 3.1* « Я думаю недоволен он своей карьерой, мог бы достичь большего, но из-за смерти мамы ему пришлось начать рано нас воспитывать»). Сам же батько каже про погану фінансову сторону своєї роботи та відзначає, що заробітної плати ледве вистачає і повинний бути ще один «підробіток» ( *Батько 3* «Ну ты же сам понимаешь, зарплаты преподавателя не всегда хватает. Да и то, хватает, только чтобы прокормить двух-трёх человек. Без подработок тут никак»).

Наша гіпотеза, яка стосується більшої схильності молодшого покоління до досягнень, в даному випадку підтвердилася частково, але це ми можемо побачити лише на прикладі жертв молодшого сина заради кар'єри, а інші деталі не підтверджують гіпотезу, тобто вона потребує подальшого уточнення.

#### Норма фізичної твердості

Всі три респонденти у минулому займалися спортом, але не на професійному рівні (*Батько 3* «Я занимался лёгкой атлетикой раньше, но мы ничего особо не выигрывали», *Син 3.1* «Когда-то ходили с братом на бассейн, года 4 я занимался просто»). І сини і батько вважають, що всі люди повинні займатися спортом (а не лише чоловіки) для збереження гарної фізичної форми , але не заради професійних досягнень (*Батько 3* «Ну, конечно, должен -ради физ формы своей, супер спортсменами быть необязательно, конечно.», *Син 3.1* «Да все должны спортом заниматься, не только мужчины», *Син 3.2* « Да, конечно , форму поддерживать , хотя я понимаю, что времени

иногда может не хватать. У меня вот на плавание сейчас не хватает из-за работы»).

Думки з приводу існування конфліктів, що неможливо вирішити без фізичного контакту, співпадають. І батько і сини - респонденти заперечують існування таких конфліктів, і батько і сини лише говорять, що дані конфлікти бувають лише у випадках, коли їх неможливо уникнути, хоча і визнають, що подібні конфлікти в їх житті були. (*Батько 3* «Я думаю, всё можно решить и без драки, хотя, конечно бывают моменты, когда это не особо удаётся. Тут всё зависит от интеллектуального уровня людей... Андрей их бы тоже мог решить мирно, в своё время. Ну разве что кроме двух -там деваться было некуда. Но он, бывало, когда с синяками приходил, не хотел особо со мной об этом говорить. Ну, не хотел и не хотел, я особо и не настаивал.»), *Син 3.1* «Да, бывали, конечно, конфликты, когда улизнуть уже не получалось, а иногда, когда все выпившие были... В основном мне легче, когда понимаю, что всё к этому может прийти - развернуться просто и уйти в сторону.»

Самооцінка своєї ризикованості у всіх респондентів різна. Батько вважає себе ризикованою людиною, і, як приклад, наводить ситуацію з ставленням своїх роботодавців до його поїздки у Київ на Євромайдан. (*Батько 3* « Я понимал, что начальство в Академии против. И что там ещё учится Андрей и могут быть проблемы») Син підтверджує даний факт (*Син 3.1* « Да, помню-папа туда тогда ездил, я не знаю точно, что там у него на работе после этого было, но второй раз он не поехал»). Сам син негативно ставиться до ризику, але розповідає про ризиковане придбання криптовалюти (*Син 3.1* «Купил долларов за сто, наверное, непонятно зачем. Я обычно не слежу за этим всем»). Що стосується молодшого сина, то він намагається уникати стресу в повсякденному житті (*Син 3.2* « Я как бы стараюсь их избегать, честно говоря, не факт, что всегда получается, но обычно , когда они происходят – я спокоен, йога помогает»)

Отже ми можемо зробити висновок, що гіпотеза щодо орієнтованості обох поколінь на традиційну норму фізичної твердості підтвердилася,

оскільки батько і старший син констатують, що в минулому мали фізичні конфлікти, і ризикували важливими для них речами.

#### Норма емоційної твердості

Що стосується відношення до романтики, то батько висунув тезу про те, що його старший син більш прагматичний, ніж молодший, що підтвердили слова самих синів (*Батько 3* «Я думаю, Андрей больше прагматик») А з приводу своєї романтичності сказав, що колись дійсно робив романтичні вчинки, але зараз вже його вік для такого не підходить (*Батько 3* «Хотя я когда-то и делал романтические поступки разные. За женой на последней электричке ночью ездил. С цветами в два часа ночи заявлялся») Хоча обидва сина подібних моментів в житті батька не згадали (*Син 3.2* «Уже не помню, честно говоря, может и были у него моменты, но он не рассказывал», *Син 3.1* «Та он не особо об этом мне рассказывал, может и было что-то такое, не знаю...»)

Щодо поведінки батька в стресових ситуаціях, то обидва сини сказали, що він достатньо емоційно на них реагує, але одразу старається їх вирішувати. А батько підтвердив їх слова у своєму інтерв'ю, розказавши про те, що раніше міг і покричати, і навіть відлупцювати своїх дітей, якщо це було необхідно, але зараз вже так не може (*Батько 3* «Сейчас уже сильные переживания в давление переходят»). Сини говорять, що батько звісно раніше міг покричати та емоційно відреагувати на проблему, але вже після її вирішення (*Син 3.1* «Да, помню что мог и покричать раньше, но всегда проблему решал потом», *Син 3.2* «Я уже особо не помню, но вроде, когда сильно заводился, то да, мог покричать, но мы с братом знали, что он отходчивый»). Щодо поведінки старшого сина, то він сам висуває наступну думку (*Син 3.1* «Раньше, я бывает вспыхивал, помню с сотрудником пару лет назад сильно сцепились, орали прям друг на друга. Но, когда я понял, что щас дело до драки дойдёт, то развернулся и ушёл, а сейчас как-то вообще эмоций мало у меня, ничего уже так не выводит, может из-за потрясений -не знаю точно»). Молодший син висуває тезу про те, що він намагається відразу вирішити проблему і не

нервувати (*Син 3.2* «Да у меня мало такого прям стресса, ну, обычно пытаюсь его избежать, иногда нервничаю, конечно, но редко прям сильно»). Дану самооцінку своїх дій підтверджує і батько, говорячи про те, що старшого сина йому раніше доводилось часто заспокоювати, але як він поводить себе в подібних ситуаціях зараз, батько точно не знає, але, на його думку, він став більш спокійнішим.

Щодо молодшого сина, на думку батька, той завжди був емоційно закритою та вельми спокійною людиною. А зараз батько навіть не дуже сильно знає про життя сина, адже для батька у нього «Всегда всё хорошо», і він навіть рідко приїжджає додому.

Як ми бачимо, наша гіпотеза, що обидва покоління не орієнтовані на емоційну традиційну норму, немає чіткого підтвердження або спростування, оскільки представники молодого покоління орієнтовані на неї по-різному. Цей результат зумовлює потребу в уточненні та переформулюванні гіпотези в подальшому.

#### Антижіночність

Всі троє респондентів не згодні з твердженням про те, що чоловік розумніший за жінку. І це природньо. Молодший син та батько негативно ставляться також і до жартів на подібні теми. Та тих жартів, що базуються на гендерних стереотипах. Батько вважає їх вже заїзженою темою. А молодший син доволі просто ставиться негативно і їх собі не дозволяє. Старший син навпаки говорить, що вірить у деякі гендерні стереотипи: *Син 3.1* «Знаешь, честно говоря, женщины за рулём, например, меня пугают ... У нас коллега я знаю одна в забор недавно въехала ( смеется)» Молодший син негативно відноситься до подібних стереотипів, та жартів на дану тематику (*Син 3.2* «Нет, не люблю такие шутки, они банальны очень»)

Всі троє респондентів нейтрально відносяться до ЛГБТ, але, при цьому старший син та батько зазначають, що вони невдоволені пропагандою подібних відносин( парадами, активністю) (*Батько 3* «Та нормально я к ним отношусь, среди них больше нормальных людей иногда, чем среди тех кто к

ним не относится... Я просто парады не понимаю их. Зачем вот так кричать об этом?», *Син 3.1* « Я нормально к ним отношусь, хотят встречаться, пусть встречаются, просто мне пропаганда подобная на детей не нравится. Я же понимаю, что они вырастут, и потом непонятно что из этого выйдет». Молодший син нейтрально ставиться до ЛГБТ спільноти, хоча і не має членів та членкинь спільноти серед знайомих та друзів\подруг (*Син 3.2* « Нормально отношусь, пусть делают что хотят... Среди друзей, знакомых нет таких...»). Батько підтверджує, що сини можливо ставляться до ЛГБТ спільноти також нейтрально

Що стосується важливості зовнішнього вигляду для чоловіка, всі трое респондентів висувають думку, що в першу чергу чоловік повинен бути охайним. *Батько 3* « Ну, конечно. Мужчина должен быть аккуратным и опрятным, куда же без этого... Насчёт одежды, это уже каждый решает сам, ибо у всех разные вкусы». Використовуючи метод тріангуляції, ми бачимо, що вони підтверджують думки одне одного. При цьому батько стверджує, що ніколи не мав ніяких претензій і зауважень щодо зовнішнього вигляду своїх дітей. Діти цей факт підтверджують (*Батько 3* « Та они как-то всегда сами себе одежду выбрали, я претензий особых не предъявлял, пусть носят, что нравится», *Син 3.1* « Та я не покупал такую уж специфическую одежду никогда... Папа и внимания особого не обращал...», *Син 3.2* « Я себе одежду всегда сам подбирал, та и сейчас так же... Он особо никогда против не был»).

Отже, ми можемо зробити висновок, що гіпотеза про менший прояв гомофобії та антижіночності у молодшого покоління підтверджується частково, оскільки і у батька і у молодшого сина однаково негативне ставлення до жартів на гендерну тематику, але при цьому, різне ставлення до ЛГБТ. Батько, хоч і нейтрально ставиться до цього питання, але не дуже розуміє «паради» та інші прояви активності даної спільноти. Гіпотеза потребує уточнення.

Батько 4- Син 4.1 (Олександр, старший син ), Син 4.2 (Андрій, молодший син))

#### Норма статусу

1) Сини і батько підтвердили факт впливу батька на їх вибір спеціальності навчання у ВНЗ,

*Батько 4* « Да, я думаю, я повлиял не в самую последнюю очередь, учитывая, что все они в It пошли».

Молодший син: « Да, он же тоже с компьютерными технологиями связан, потому и предложил идти на его бывшую кафедру»

Старший син « Я туда пошёл, потому что удобно было, в чужом городе сложнее было бы. А тут семья и дом свой»

Щодо кар'єри батька обидва сини підтвердили, що вона у батька могла скластися набагато краще, але з ряду причин цього не відбулося

Старший син: « Думаю он не очень ею доволен. Он бы мог уже сейчас кандидатскую защитить, но он в своё время семью выбрал. И плюс. Насколько я знаю у него умер его научный руководитель»

Молодший син: « Он мог бы большего добиться , однозначно...»

Щодо особистої майбутньої кар'єри, то старший син має плани закінчити аспірантуру у вузі рідного міста: « Ну, конечно, в первую очередь хочется закончить здесь аспирантуру, а там посмотрим...», А молодший син хоче в майбутньому поїхати до іншого міста, щоб там працювати в сфері комп'ютерних технологій: « ... Сначала нужно закончить институт, потом хочу в Харьков, там вроде есть работа по моей специальности...».

Батько підтверджує погляди синів на майбутню кар'єру.

Щодо пріоритетів між задоволенням від роботи та її фінансовою стороною, старший син та батько зазначили, що і те, і інше є важливою складовою для них

*Батько 4* « Важно, чтобы работа приносила и удовольствие и деньги, потому что, когда у тебя хватает на всё материально, ты можешь не думать о подработке, и где бы ещё достать денег

Старший син: «Конечно, хотелось чтобы и то, и другое было. Ну а так, мне всё в принципе нравится. Мне нравится и программирование и кафедра хорошая, где я работаю». Для молодшого ж сина задоволення від роботи є більш пріоритетним, але, він вважає, що в такому випадку його улюблена справа зараз (програмування) не буде приносити йому гроші ще достатньо довгий час

Молодший син: «Лучше, конечно, чтобы нравилась, но я думаю у меня так вряд ли получится, программирование будет приносить деньги в будущем, но я не уверен в этом сейчас. Щодо жертвування заради кар'єри, то в даному питанні думки респондентів відрізняються. *Батько 4* говорить, що у свій час навпаки, пожертвував кар'єрою заради сім'ї: «В своё время был выбор: либо карьера, либо семья. Выбрал семью, так бы уже кандидатом наук был наверное» Обидва сини підтверджують факт такої жертви трохи раніше, на питанні «Чи склалася кар'єра батька, так, як він хотів». Старший син не хоче нічим жертвувати в даний момент: «Я бы никуда не хотел уезжать, у меня тут работа на кафедре, дом есть. Меня всё устраивает»

Молодший син говорить, що він пожертвував би своїм комфортом, і можливо переїхав би працювати в майбутньому до іншого міста: «Я бы пожертвовал, но в ограниченном варианте. Переехал бы в другой город, например. Тут же у меня дом, семья»

Батько, в свою чергу підтверджує той факт, що старший сину нічим ризикувати заради кар'єри не збирається, а молодшому, оскільки у нього ще немає фінансового достатку в будь-якому розмірі, ризикувати поки нема чим: *Батько 4* «Младший только учится, у него ещё нет денег, чтобы как-то рисковать, а Саше работа его и так нравится. Он вроде никуда и не собирается пока оттуда»

Що ж стосується питання про матеріальні зовнішні атрибути успішного чоловіка, то батько зазначає все ж таки більше внутрішні цінності, і матеріальне становище: *Батько 4* «Когда материально обеспечен, семья рядом, дети радуют». Молодший син зосереджує увагу на гарній зовнішності

успішного чоловіка, адже у такого чоловіка, за думкою сина є фінансова спроможність аби слідкувати за собою, а також вважає атрибутом гарний автомобіль: *Батько 4* « Ну, успешный человек хорошо выглядит, потому что у него есть на это время и деньги... Я конечно понимаю, что машины есть у многих, но если машина хорошая, то обеспеченному человеку приятней на ней будет ездить...» Старший син не виділяє зовнішніх матеріальних атрибутів, але зазначає, що головне, щоб у чоловіка вистачало матеріальної спроможності забезпечити свою сім'ю усім необхідним: « Он может выглядеть как хочет и может иметь квартиру, машину всё такое, но главное, чтобы у него хватало денег обеспечивать свою семью, потому что семья это самое главное»

Наша гіпотеза щодо орієнтованість молодшого покоління на досягнення підтвердилася частково, оскільки тільки молодший син готовий піти на переїзд у інше місто заради майбутньої кар'єри.

#### Норма фізичної твердості

Обидва сини на питання чи займались вони спортом віджартувалися про те, чи вважаються шахи спортом, та сказали, що нічим окрім них вони особливо не займалися. Старший син: « А шахматы считаются за спорт? ( смеётся), если да, то у меня по ним разряд есть, играю и сейчас с коллегами по кафедре. Папа как раз и научил в детстве, а так, особо больше ничем не занимался»

Молодший син: « А шахматы считаем? В принципе , кроме них ничем особо... Ну, в футбол ещё иногда бегал раньше, сейчас уже времени особо нет. Батько ж сказал, що займався легкою атлетикою у часи школи та студентства: « Раньше лёгкой атлетикой только занимался и всё...». Також Батько підтвердив, що ніяким спортом, окрім шахів сини особливо ніколи не займалися: «Я их шахматам научил, а всё» Обидва сини висловили думку, щодо обов'язковості всіх людей займатись спортом. Але, лише для підтримки фізичної форми. Старший Син: « Да, для поддержания формы, да, но обязательно профессионально...»

Щодо відношення до вирішення конфліктів за допомогою фізичного контакту, то Батько висловився проти такого вирішення. Хоча і зізнався, що подібні у нього були, і пов'язав це з 90-ми роками: « Ну, мало хто,из тех, кто подростковую жизнь проводил в конце 80-х – начале 90-х в подобные ситуации не попадал( смеётся), просто уйти было некуда... Надеюсь дети понимают, что решить без драки можно в большинстве случаев»

Діти ж підтвердили його сподівання

Старший син: « Да нет таких конфликтов, всегда можно попробовать договориться, но, здесь всё от собеседника ещё зависит, от его интеллекта...»

Молодший син «Нет, я думаю таких нет...»

Але, підтвердження словам батька про його конфлікти, пов'язані з часами 80-х – 90-х років від синів отримано не було, адже. За їх словами батько про подібні їм ніколи нічого не розповідав

Всі респонденти позитивно ставляться до ризику, якщо він є виправданим , та якщо його наслідки не будуть надто несприятливими

Батько: « Иногда рисковать можно, но можно нормально, а иногда же бывает что и « на слабо» берут ...»

Старший син « Ну. Я рискую сейчас только во время шахмат, и то, только потому что мы не играем на корову... Иногда можно рискнуть, например взяться за несколько работ одновременно, но , только , если это принесёт точно выгоду»

Молодший син: « Иногда я могу рискнуть, но нужно взвесить все за и против, чтобы потом плохо не вышло»

Батько підтверджує своїми словами думки синів: « Младшему рисковать пока особо нечем, та он и не очень любит, а старшому его работа нравится, поэтому, как я уже говорил, он рисковать не станет»

Думки стосовно ризику як обов'язкового елементу мужності у всіх трьох респондентів однаково негативні, всі вони вважають ризик необов'язковим і залежним від обставин та рішення людини:

Батько: « Я бы не сказал, что это стопроцентно нужно. Я же говорю, нужно понимать последствия...»

Старший син: « Нет, риск необязателен вообще, надо знать когда рисковать...»

Молодший син: « Нет, я считаю, риск никак мужчину не определяет»

Отже, тут ми бачимо , що батько, незважаючи на спортивне минуле, конфлікти 90 років, які закінчувалися бійками та ризиковані вчинки в минулому, зараз не демонструє подібних цінностей та поведінки. Що підтвердили його діти. Така ж сама ситуація і з дітьми Вони обдумують великі ризики, або ризикують, лише у ситуації, яка не закінчиться поганими наслідками . Тим самі діти підтверджують тезу батька, щодо своєї неготовності до ризику та відсутність норми жорсткості. Отже. Ми можемо зробити висновок. Що наша гіпотеза про те, що представники обох поколінь проявляють традиційні нормативні установки фізичної твердості та жорсткості, не підтвердилась.

Норма емоційної твердості

Сини не підтверджують самооцінку батька, як колись романтичної людини, бо не знають нічого про його романтичні вчинки

Батько: « Ну, когда-то был романтичным , да, но сейчас уже возраст, честно говоря немного не тот, та и поводов меньше уже»

Старший син: « По поводу папы ничего тебе сказать не могу. Потому что он ничегошеньки мне не рассказывал...»

Молодший син « Мы не слишком с ним близки, Откровенно говоря, особенно, когда дело касается подобных историй...»

Тато також не знає про ставлення до романтики зі сторони своїх дітей:

Батько: « Как дети относятся к романтике мне сказать сложно, они уже сейчас достаточно взрослые оба ( смеётся), даже приблизительно тебе сказать не могу

Стосовно поведінки дітей і батька в стресових ситуаціях респонденти підтверджують самооцінку одне одного. Діти підтверджують тезу батька про

те, що іноді він може покричати, але, загалом, завжди старається швидко вирішити проблему: « Могу покричати иногда, но недолго... Надо же как то решать проблему

Старший син: « Он может иногда покричать конечно, но всегда после этого решит всё, что нужно...»

Молодший син: « Он бывает кричит, но когда нужно собраться, то всегда концентрируется и нам помогает»

Самі ж діти зізнаються, що часто в стресових ситуаціях закриваються в собі:

Старший син: « Мне проще одному побыть в подобных ситуациях. Чтобы вообще никто не трогал какой-то время»

Молодший син: « Я закрываюсь немного, когда в стрессе, потом уже могу отойти, когда ситуация полегче станет»

Батько, в свою чергу підтверджує цю самооцінку синів: « Я их пытался раньше успокаивать, но они обычно закрываются, когда им плохо или они в стрессе»

Що стосується питання « хто важливіший у сім'ї, то всі троє респондентів одностайно виказали думку, що сім'я всі важливі питання вирішує разом

Батько: « Мы обычно собираемся и всё вместе решаем... споры бывали конечно, но обычно находилась компромисс

С1: « Мы всегда разговариваем все, прежде чем что-то решать, все друга выслушиваем...»

С2.: « У нас нету такого, чтобы кто-то главнее был... решаем часто вместе всё»

Отже, ми бачимо, що наша гіпотеза. Що обидва покоління не орієнтовані на емоційну та інтелектуальну твердість не підтверджується. Оскільки, представник старшого покоління не дотримується всіх норм емоційної твердості, на відміну від своїх синів

Норма антижіночності

І діти і батько не підтримують тезу про те, що чоловіки розумніші за жінок за природою. Але при цьому позитивно ставляться до жартів на подібну тему, хоча і тільки в найближчих компаніях

Батько « С утверждением я категорически не согласен, всё зависит от сферы, та и знаю женщин, которые явно умнее мужчин.... Пошутить на такие темы можно, только если никто не обидится на такое, и ты знаешь эту компанию людей, ну, или человека»

Старший син: « Вообще не от природы это всё зависит... « Ну, пошутить всегда можно, это же шутки всего лишь, та и я же только в своей компании так шучу»

Молодший син: « Нет, не согласен, это вообще не так... Ну, типо шутки конечно заезженные, но иногда пошутить могу, если повод есть...»

Але, при цьому батько не може чітко сказати про ставлення своїх дітей до жартів . та до подібного стереотипу: « Наверное они со мной солидарны, а так точно не знаю, у них же разные компании, друзья...»

Щодо ставлення до ЛГБТ спільноти, і батько і діти ставляться до цього питання нейтрально, але негативно сприймають саме пропаганду ідеології спільноти, бо це негативно впливає на суспільство та на підростаюче покоління

Батько: «Та пускай себе будут, это их дела, если они любят друг друга, но пропаганда подобного мне не нравится, зачем на парады выходить, орать об этом, я думаю дети у меня тоже к парадом так себе относятся»

Старший син: « Та в принципе нормально, пока они мне не начинают что-то доказывать про себя, ну и парады конечно не очень... Ну любите вы не как все, так зачем всем об этом рассказывать?»

Молодший син « Та нормально, мне вообще всё равно. Не очень нравится их пропаганда по всему интернету, а так, ну есть они и есть»

Як ми бачимо, наша гіпотеза, щодо меншого рівня гомофобії та антижіночності у молодшого покоління не підтвердилася. Оскільки діти лише на словах нейтрально ставляться до ЛГБТ, але вважають їх активну позицію

пропагандою, Також, старший син позитивно ставиться до гендерних жартів, а отже демонструє норму антижіночності.

Батько 5- Син 5 (Дмитро)

Норма статусу

1) Щодо впливу на вибір спеціальності для навчання, батько зазначає про надання синові профорієнтаційних тестів, що допомогли виявити його схильності та здібності. А коли цю деталь було вже виявлено, то вирішено було зупинитися на ВНЗ, що знаходиться у рідному місці. Батько пояснює цей вибір наступним чином « Ну, если ты хочешь получить знания , то ты их получишь в любом месте, а тут семья всегда под боком. Тем более Дима сам был не против»

Син підтверджує вплив батька на вибір місця навчання, але при цьому жодним чином не згадує дані профорієнтаційні тести « Папа больше повлиял не на выбор специальности, а на место учёбы»

Що стосується пріоритету між задоволенням від роботи та її фінансовою стороною, то обидва респонденти тут сходяться у думках та підтверджують думки один одного

Батько: « Все равно работа должна приносить и удовольствия, и в равной мере доход... .. Я думаю, Дим мыслит наподобие меня, хотя конечно у него ещё работы и нет толком»

Син: « Та, ну и то , и другое важно... .... Папе, его работа видно что нравится, он доволен, и деньгами вроде тоже»

Що стосується думки сина та батька про жертви заради кар'єри, то їх ставлення батька до можливих жертв сина в майбутньому відрізняється від думок сина з цього приводу

Батько: « Честно скажу, он не карьерист, поэтому , скорее всего нет»

Син: « Вообще, наверное готов буду потом рискнуть после учёбы. Хотя у нас в Краматорске и есть компании подобные, но в том же Киеве их больше, та и в остальной европе получше»

Сам син висловлює тезу, що батько пожертвував тим, що переїхав до Краматорська, коли зустрівся зі своєю дружиною. А в іншому його професійна кар'єра склалася безпроблемно. Батько, в свою чергу про переїзд до

Краматорська, як жертву нічого не згадав, та підтвердив, що нічим заради кар'єри не ризикував і не збирається: «Нет, ради карьеры нет, семья главное»

Що стосується зовнішніх атрибутів успішного чоловіка, то на погляд сина вони є не дуже важливими, і головне. Щоб самій людині було комфортно: «Главное. Чтобы тебе было комфортно, а кто что скажет, это всё равно»

Для батька матеріальні атрибути виглядають наступним чином: «Ну если мы говорим про материальные, то это транспортное средство и хорошее жильё»

Отже, ми можемо бачити, що в даній парі відбулася трансформація установок в аспектах жертв заради робочої кар'єри, бо уявлення батька про майбутню жертву сина (Він не переїде до іншого міста), не співпадають з твердженням сина і в аспекті зовнішніх атрибутів успішного чоловіка, оскільки син ніяких атрибутів не вказує. Дану трансформацію ми також підтвердили методом триангуляції. В інших аспектах норми трансформація не прослідковується.

Щодо гіпотези про більшу орієнтованість молодшого покоління на досягнення і статус, то вона підтверджується готовністю сина пожертвувати домашнім комфортом, і поїхати працювати до іншого міста в майбутньому.

Норма фізичної твердості

1) Що стосується зайнять спортом. То вплив батька на сферу спортивного заняття сина не доведено, оскільки, хоч батько і займався туризмом, але син наводить іншу причину, що підштовхнула його до заняття спортивним орієнтуванням

Батько «Я раньше туризмом занимался. В Горы ходили, и всё такое. У Димы всё таки ориентирование в лесу больше было, это уже не так похоже...

Син «Была у меня учительница по географии, которая мне и рассказала про первые соревнования по ориентированию, сказала, что я мог бы пойти поучаствовать, ну и пошло-поехало»

2) Щодо питання вирішення конфлікту за допомогою бійки\ фізичної взаємодії., то Батько розповів про свій досвід подібних конфліктів у період свого навчання у ВНЗ. Він пов'язав це з кримінальними 90-ми роками. Згадував він бійки « Район на район» і згадував досвід проживання у гуртожитку в цей період: « Бывало, что ребята под общагу подходили, с прутками иногда даже. Ну тогда вся общага выходила – человек 140» Але. При цьому у теперішній час батько негативно ставиться до вирішення конфліктів подібним чином, і вважає, що син також ставиться до цього подібним чином. Сам син підтвердив цю думку батька. Він вважає, що будь-який конфлікт можна вирішити мирно, якщо до цього є ініціатива у обох сторін. .

Що стосується реакції батька на наслідки таких конфліктів у сина, то син відповів, що подібні сутички вдавалося вирішувати словами

Що стосується ставлення до ризику та азарту то, і син і батько частіше прораховують усі наслідки. Використавши метод триангуляції , можна сказати, що батько підтверджує ставлення до ризику з боку сина, а ось зворотного зв'язку син не підтвердив

Батько: «Редко бывает так, что сорвался и полетел, чаще по принципу – « Утро вечера мудренее»... Диму я не замечал особо в рискованных делах, та и мы с ним обсуждаем такое обычно.»

Син: « Та я больше предпочитаю сначала подумать, а потом уже что-то делать... Папа вроде не рисковый, но точно тебе не скажу, я ж не знаю всего что он творил ( смеётся)

Респонденти по різному сприймають ризик, як обов'язкову характеристику справжнього чоловіка. Батько точно висловлює незгоду з тим, що це обов'язкова риса для чоловіка. Син же висловлює думку, що все залежить від ситуації, і ризик іноді є корисним

Батько: « Нет, абсолютно, рискнуть можно и неудачно, если считать подобным образом... Я бы даже сказал, очень неудачно»

Син: Я считаю, что больше, наверное да, рисковать нужно, но последствия нужно, хоть минимально, но просчитывать

Отже, ми можемо констатувати, що наша гіпотеза, що обидва покоління орієнтовані на традиційні норми фізично твердості та норми жорсткості не підтвердилася, оскільки, хоча батько з сином і висловлюють думку, щодо необхідності занять спортом для чоловіків, самі вони не займаються спортом на даний час. Що ж стосується конфліктів, то тут думки батька і сина відрізняються, тому ми не можемо підтвердити гіпотезу повністю

Норма емоційної твердості.

Стосовно ставлення до романтики, і батько і син вважають себе романтичними людьми. Кожен з них проявляє свою романтичність по різному: у сина це « Какие-то милые подарочки» а у батька « Спонтанные поездки куда-то на природу». Але при цьому, вони не знають нічого про ставлення до романтики одне одного.

Обидва респонденти з розумінням ставились до прояву сліз у одне одного в якихось ситуаціях. І вважають. Що для чоловіка це нормально.

Батько: « Видел у Димы да, ну он же тоже человек. Это всё нормально.»

Син « Да, пару раз видел у папы. Когда дедушку моего хоронили. Я его понимаю конечно... Все мы люди, и все имеем чувства.

Батько говорить про моральну допомогу синові в подібних ситуаціях: « Обычно садимся и просто об этом говорим, я узнаю что не так, пытаюсь помочь»

Син підтверджує таку допомогу від батька «... Мы обычно всё обсуждаем. Часто это мне помогает...»

Взагалі. Син висловлює думку, щодо взаємної допомоги в будь-яких ситуаціях, коли вона є необхідною. На його думку, чоловік завжди може попросити про допомогу, і не треба вирішувати все самому. У батька думки такі ж самі.

Син « Он мне вообще часто помогает, когда прошу помощи, даже если это не его профиль, хотя бы старается найти людей, которые смогут помочь...

Конечно, мужчина же не может делать всё а, иногда это физически невозможно...»

Батько: « Да, конечно я стараюсь ему помочь, если он просит... ...  
Одному невозможно всё делать, и нету ничего зазорного, когда ты просишь о помощи кого-то»

Що стосується поведінки в стресових ситуаціях, то син говорить, що батько в подібних випадках просто спокійно вирішує проблему. Батько це підтверджує:

Син: « Просто спокійно пытається решить проблему и всё»

Батько « ...Я стараюсь не разводит панику , просто понять проблему, потом пытається решать...»

Про свою поведінку під час стресу син говорить думку про те, що його також рятує прилив адреналіну: « Я могу просто на адреналине сесть и всё сделать... .... Папа, когда видит, что я «в запаре», просто предлагает свою помощь...

Батько підтверджує, що він дійсно допомагає синові подібним чином: « ... Пытаюсь помочь чем могу. Но только когда он просит, просто так не влажу»

Отже ми бачимо, що трансформація норми емоційної твердості відбулася частково, і це підтверджено за допомогою методу триангуляції. Оскільки Син відрізняється від батька лише своїм ставленням до романтики. обидва респонденти нейтрально ставляться до прояву емоції, але, при цьому обидва, під час стресу не проявляють сильних емоцій, тому в цих аспектах ми не можемо говорити про наявність трансформації. Але, наша гіпотеза про те, що обидва покоління в повній мірі не слідують емоційним нормам - підтверджується

#### Норма антижіночності

Ставлення до твердження, що чоловіки розумніші за жінок і це є природним одностайно у обох респондентів було негативним. Але вони зазначали, що все залежить від сфери та контексту ситуації

Син: « Нет, я так не считаю, потому что не все мужчины являются умными, и не все женщины тупые»

Батько: « Тут скорее нет. Есть вещи которые женщина выполняет лучше, та и необязательно же, что женщина не может в механику, например, научиться же всегда можно»

При цьому, і батько і син підтверджують ставлення одне одного до цього твердження

Батько: « Я думаю, что Дима так тоже не считает, у него подобного отношения никогда не было.»

Син: «Папа всегда говорил, что ум не от того зависит, кто ты по полу, а от того, какие знания человек получает.

Але, треба зазначити, що у респондентів різне ставлення до стереотипних жартів на гендерну тематику. Батько вважає, що такі стереотипи колись прийшли, і для нього це просто приклад анекдотичної ситуації( Наприклад, образ білявки за кермом автомобіля) і не більше. А син вважає такі жарти банальними. При цьому респонденти не можуть підтвердити таке ставлення один одного до подібного гумору

Батько: « Ну, иногда пошутить могу. Это же как начало анекдота, просто образ... Если это никого не обижает, то можно же»

Син: « Такие шутки уже банальны давно и заезжены»

Батько: « Насчёт Димы ничего конкретного сказать не могу. Я лично от него таких шуток не слышал, но это не значит, что он так вообще не разу не шутил, понимаешь?»

Син: « Та не знаю, я подобных шуток от него вроде не слышал, ну или просто не могу вспомнить сходу»

Стосовно ставлення до ЛГБТ спільноті, обидва респонденти ставляться нейтрально, і зазначають, що якби у них біли друзі\ подруги , що входять до цієї спільноти, то даний факт ніяк би на це не вплинув.

Син: « Нейтрально, это сугубо дело этих людей и всё... Если бы друзья были, то конечно бы не влияло, главное какой сам человек, а на ориентацию мне всё равно...»

Батько « Та нормально. Хотят они любить друг друга – пусть любят... Знакомых у меня конечно не было, а даже если и были, то я о их ориентации значит не знал, они же не говорят прямо так в лоб...»

Але, є цікавим той факт що батько, за його словами, які підтверджує і сам син. Не підтримує пропаганду ЛГБТ спільноти, бо вважає це нав'язуванням, та небезпечним для підростаючого покоління»

Також, син підтверджує своїми словами думку батька, що він ставиться до ЛГБТ спільноти лояльніше, ніж сам батько: « Я думаю, Дима к этому лучше относится, молодое поколение всё таки

Батько: « ... Но, единственное что меня напрягает, что они начинают кричать об этом на каждом углу, просто вопрос, зачем?»

Син: « ... Я думаю папу напрягает больше пропаганда, и всё, что творится вокруг этого, чем сам факт их существования»

До питання важливості зовнішнього вигляду для чоловіків респонденти ставляться по різному. На думку батька, це дійсно важливо, якщо це стосується робочого гардеробу та охайності. А на думку сина, чоловік може ходити в тому, в чому йому зручно.

Син: « Для меня конкретно, важно быть опрятным, а в какой одежде ходить. Это уже у всех по разному, в чём комфортно, в том люди пусть и ходят»

Батько: « Если это касается работы, то конечно нужно следить в чём и как ты ходишь. Костюм классический лучше иметь, туфли, брюки, ну ты же понимаешь о чём я – выглядеть соответственно»

І при цьому син зазначає, що він іноді звертається за порадою до батька при виборі елементів одягу і довіряє йому у цьому питанні. Також, батько зазначив, що хоч і не дуже позитивно ставиться до тату, але відмовляти сина, якщо той захоче його зробити, або карати за вже нанесене тату, не збирається.

Батько: « Да, я ему часто советую, какую одежду покупать, бывает соглашается, но я не сказать, чтобы на него давлю в этом... .... Я сам к тату не очень отношусь, но ругать Диму за это смысла уже нет. Он уже взрослый»

Син: « Да, советуюсь с папой, часто совпадем в мнениях, ну или это он так убедителен ( смеётся)... ... Украшения у меня когда-то были, тату нет, но я не думаю, что он был бы сильно против.

Отже, ми можемо бачити, що трансформація норми гомофобії відбулася, оскільки син нічого не говорить в своєму інтерв'ю про негативну пропаганду, а для батька вона все ж таки існує, що стосується антижіночності, то тут також можемо констатувати трансформацію. Оскільки для сина жарти, що базуються на гендерних стереотипах є банальними, а для батька ні. Також, керуючись цим, можна зробити висновок, що гіпотеза, яка говорить про те, що молодше покоління має менший рівень гомофобії і антижіночності – підтвердилася

Батько 6- Син 6 (Єгор)

Норма статусу

Син заперечує вплив батька на свій вибір спеціальності і сфери діяльності, пояснюючи це тим, що у батька зовсім інша сфера професійної зайнятості: «... Папа вообщє никак не влиял, он вообщє не очень понимает, то чем я занимаюсь. У него же по строительству больше всё»

Тато підтверджує цю тезу: « ... Я вообщє никак не влиял, я не сильно в этом разбираюсь....»

Щодо пріоритету між задоволенням від роботи та її фінансовою стабільністю, обидва респонденти висловлюються про важливість обох компонентів. Але для сина досвід в індустрії зараз є важливішим компонентом за гроші і задоволення

Син: « Важно и то, и другое... Я сейчас хочу получить опыт и влиться в индустрию»

Батько: « И то и другое, скорее всего... .... Мне моя работа нравится пока»

Щодо готовності сина пожертвувати чимось заради кар'єри в майбутньому. І батько і син підтвердили готовність представника молодшого покоління переїхати в іншу країну або місто

Син « Та вообще не вопрос. ... Я лёгкий на подъём»

Батько « Егор скорее всего сорвётся и поедет, он рискованый у нас...»

Щодо жертв батька в минулому, син не зміг згадати якихось деталей

Атрибути успішного чоловіка у респондентів різні. Для сина це виражається в спроможності чоловіка мати те, що він хоче і син зазначає, що це не є атрибутами успішності, а нормальним бажанням комфортного життя : « Дом, который ты хочешь, машину, которую ты хочешь и так далее. Это всё вещи для нормальной жизни.» А батько вирізняє гроші: « Ну, например у людей , с которыми я сейчас работаю явно всё хорошо с деньгами и они выглядят успешно.»

Отже ми бачимо, що наша гіпотеза, що представник молодшого покоління більш орієнтований на досягнення та статус підтверджується частково. Оскільки син не сприймає зовнішні атрибути, як щось необхідне для успішності, але при цьому має намір продовжувати кар'єру і жертвувати заради неї комфортом, на відміну від батька.

Норма фізичної твердості

За словами сина вид спортивної діяльності, яким він займався в шкільному віці( карате) обрав батько, оскільки він вважав сина занадто спокійним і нерішучим, і гадав, що йому треба вміти себе захистити. І хоча син і отримував винагороди ( « ... Второе место в Донецке занимал»), Задоволення даний спорт йому не приносив. Тезу сина про ініціювання заняття карате підтвердив і батько: « Я его отдал на карате, потому что он был замкнутый немного, и не самый высокий тогда... Нужно было, чтобы он за себя постоять смог»

Що стосується обов'язкового заняття спортом для чоловіка, то для сина це взагалі не є важливим показником, незважаючи на його спортивне минуле: « Кто-то бегают , а кто-то сидит дома и «жиреет». Это личный выбор каждого».

Для батька ж заняття спортом є важливим більше для підтримки фізичної форми: « Ну. Наверное должен, но не обязательно профессионально. Не всем же быть спортсменами...»

Що стосується ставлення до вирішення конфліктів за допомогою фізичного контакту, то обидва респонденти вважають, що все залежить від ситуації та контексту

Син: « ... Ну, если на тебя толпа бежит агрессивная, то ты же не будешь говорить им, что всё можно мирно решить ( смеётся)»

Батько « ...Всё зависит от того с кем конфликт, может по другому уже решить и не получится ...»

Але респонденти ніяк не змогли підтвердити ставлення один одного до вирішення таких конфліктів

Син: « Если честно, то я даже не слышал от папы подобных историй. Поэтому ничего не скажу»

Батько: « Та Егор особо мне не рассказывал про такое, та и его с синяками я не видел»

Стосовно ставлення до ризику і син і батько зазначають, що іноді він дійсно допомагає:

Син: « Риск нужно дело конечно, но нужно думать и головой, можно в такое влезть, что не дай Бог»

Батько: « Ну, я знаю некоторых людей, на которых я работал, и они очень сильно рискнули, зато теперь у них есть хорошие деньги»

Хоча сам батько не вважає себе ризикованою людиною. Але підтвердження такої тези батька зі сторони сина не було

Батько: « ... Но я сам вообще не сказать, чтобы любил риск, хотя и понимаю, что иногда он полезен»

Син: « Не помню я чтобы папа чем-то рисковал, может и было, но щас тебе не скажу»

Батько, в свою чергу навпаки вважає сина не дуже ризикованим: « Я не думаю, что Егор прям очень рисковый. Рисковые люди поактивнее будут обычно»

Батько і син неоднозначно висловлюються з приводу ризику, як риси справжнього чоловіка

Батько « Не знаю, риск может как помогать так и мешать успеху...»

Син: « Сложно сказать, смотря для чего рисковать, причины же разные могут быть, понимаешь»

І син і батько заперечують тезу про те, що чоловік повинен все вирішувати сам, і не звертатись по допомогу. Хоча син говорить, що до батька за допомогою наразі звертається дуже рідко. Але він це пов'язує виключно з тим, що сфери їх діяльності зовсім різні: « Я не очень часто у него прошу, та и он у меня, мы же разным заняты, чего нам советовать...»

Цю тезу сина батько підтверджує і у своєму інтерв'ю: « Он меня редко о помощи просит, слишком мы разным занимаемся, а в остальном он прекрасно всё и сам решает уже...»

Батько: « Конечно лучше за помощью обратиться, если нужно, хотя и согласен, у нас по другому получается, но когда он обращается я действительно пытаюсь помочь»

Отже, ми бачимо, що гіпотеза, що обидва респонденти орієнтовані на традиційну норму фізичної твердості та жорсткості підтверджується частково. Оскільки, представник молодшого покоління не в усіх аспектах демонструє норму фізичної твердості. Що стосується обов'язковості заняття спортом для справжніх чоловіків, то син не дотримується в даному випадку норм фізичної твердості, бо вважає це необов'язковим елементом образу справжнього чоловіка

Норма емоційної твердості

Син і батько по різному оцінюють ступінь своєї романтичності. Син вважає себе романтичним, батько ж навпаки

Син: «Да, это потому что я ещё и достаточно sentimentalный...»

Батько: « Нет, не считаю себя таким...»

Але думка батька, щодо ставлення до романтики його сина не збігається з самооцінкою самого представника молодшого покоління: « Егор, не думаю, что очень романтичный, романтичнее меня точно, а так не очень ( смеётся)

Син же не зміг підтвердити самооцінку батька: « Мне сложно сказать, не так чтобы я много об этом знал от него»

Що стосується поведінки під час стресових ситуацій, то син сказав, що намагається тримати себе у руках, і стосовно батька виказав таку саму думку « У меня дома стрессов мало, но обычно пытаюсь держать себя в руках... Папа спокойный обычно тоже, не показывает своих нервов»

Тато підтверджує оцінку сина: « Я в принципе спокойный человек, в стрессе пытаюсь сразу решить проблему»

Тато також підтверджує типову поведінку сина в подібних ситуаціях: « Егор спокойно обично реагирует, иногда даже слишком( смеётся)»

Що стосується ставлення до проявом чоловіками сильних емоцій(зокрема сліз), то обидва респонденти нормально ставляться до даного факту

Син: « Я конечно не видел, как папа плачет, но думаю у него такое бывало, и это норм, я считаю. Хотя, конечно плакать перед толпой не стоит...»

Батько: « Да, бывало у меня такое, когда маму например хоронил... У Егора не помню уже, но он обычно когда у него такое бывает сам хочет побыть»

Що стосується питання « Чия думка і слово в сім'ї є важливішим, то на думку батька їх сім'я є егалітарною і рішення приймаються колегіально: « Та мы всё вместе решаем, ищем точки компромисса, насколько это возможно...»

Син підтверджує цю думку батька: « У нас нету такого, мы стараемся всё вместе решать, даже, если это сложный вопрос...»

Отже, ми можемо бачити, що наша гіпотеза, щодо того, що обидва покоління не орієнтовані на емоційну та інтелектуальну норму підтверджується частково, оскільки обидва респонденти орієнтовані більшим чином на емоційну норму, але ніяк не орієнтовані на інтелектуальну, оскільки

не вважають, що у них в сім'ї чоловік має головну позицію при вирішенні сімейних питань.

#### Норма антижіночності

Обидва респонденти не вважають справедливим твердження про те, що чоловік розумніший за жінку і це обумовлено природою. Батько керується прикладом своїх сімейних відносин: «Нет, у меня жена умнее меня, и память у неё лучше( смеётся). А сын просто не погоджується з даним твердженням : Нет. Я так не считаю»

Але ставлення до жартів на подібні теми у респондентів різне. Син вважає, що це всього лиш гумор. А присутність самоіронії є важливою рисою людини: «Ну это же юмор. А в общении с людьми самоирония та и ирония вообще всегда хорошо»

Батько ж вважає, що ці жарти є клішованими і застарілими і не любить жартувати подібним чином: «Это всего лишь клише, я не люблю вообще так шутить, оно всё уже очень сильно устарело»

Ставлення до ЛГБТ спільноти у обох респондентів негативне. Син це пов'язує з пропагандою цінностей цих спільнот у медіа, культурі, і так далі: «В нынешнем проявлении, резко негативно отношусь, потому что если ты гей и кричишь об этом на улице это выглядит странно... .. Для меня равенство – это когда люди просто друг друга условно не замечают... Ну и пропаганда этого всего в интернете, в медиа, ты же сам знаешь... Просто навязывание мнения идёт. Особенно в игровой индустрии. Что мне сильнее всего не нравится...»

Батько, хоч і зазначає, що серед його знайомих були представники цієї спільноти, теж виступає проти такої пропаганди: «Отношусь двояко... Я встречал в жизни таких. Вроде, есть такие, которые нормально контактируют и это вообще не мешает, а есть те, кто кричат об этом и хочется в морду дать»

Хоча син ставиться до окремих людей з даної спільноти цілком толерантно: «У меня был знакомый гей. Ну, типа, и чё?»

Стосовно питання важливості зовнішнього вигляду для чоловіка обидва респонденти визнають, що чоловік повинен виглядати охайно, та слідкувати за собою, але, в питанні вибору стилю одягу, зачісок, респонденти більш вільні, і вважають це особистою справою кожного

Батько: « Да, должен быть опрятным всегда. А по поводу одежды, я например. Вообще классику не люблю, просто джинсы, кофта и всё. Тут кому как нравится... Думаю Егор такой же( смеётся)

Син: « Ну следить за собой должен каждый, по крайней мере, не пахнуть за километр... А одежду выбираю сам, хожу в чём комфортно, да и всё...»

Отже, ми можемо побачити, що наша гіпотеза про те, що молодше покоління є менш гомофобним та антижіночним, не підтвердилася, оскільки син різко негативно ставиться до ЛГБТ спільноти і не бачить нічого поганого в жартах, що засновані на гендерних стереотипах, які стосуються жінок. А батько нейтрально ставиться до ЛГБТ, і не підтримує подібні жарти.

## Висновки до розділу 2

В другому розділі роботи наведено методологію та інструментарій дослідження маскулінних установок та їх поколінських трансформацій, проведено аналіз зібраного емпіричного матеріалу та зроблено висновки щодо уточнення гіпотез та апробації запропонованого інструментарію дослідження.

Оскільки гіпотеза «Молодше покоління має більшу орієнтацію на досягнення, кар'єру та соціальний статус» має надто багато аспектів, які повинні підтвердитись одночасно, то в моєму дослідженні ні в одній з представлених сімей ця гіпотеза не змогла бути повністю підтверджена або спростована.

Тому, на мою думку, цю гіпотезу потрібно розділити на дві гіпотези, що спростить їх доведення або спростування. Також на мою думку, треба додати до соціального статусу їх зовнішні показники.

Тому, на мій погляд дві гіпотези повинні виглядати наступним чином:

1) Молодше покоління має більшу орієнтацію на досягнення( кар'єру)

2) Молодше покоління має більшу орієнтацію на соціальний статус ( та його атрибути)

Такий самий поділ, на мій погляд, повинен буди і з гіпотезою про те, що обидва покоління орієнтовані на традиційну норму соціальної твердості і жорсткості, оскільки норма фізичної твердості і норма жорсткості виражаються в дослідженні через різні соціальні аспекти( у нашому випадку – важливість занять спортом для чоловіка та вибір методу вирішення конфлікту), тому їх важко спростувати або підтвердити.

Тому, так само, як і у першому випадку – під час аналізу виявилось, що ні в одному випадку гіпотезу не вдалося повністю підтвердити або спростувати, отже її треба розділити на дві гіпотези:

1. Обидва покоління орієнтовані на прояв нормативної фізичної твердості

2. Обидва покоління орієнтовані на традиційну норму жорсткості.

Це дозволить краще побачити аспекти підтвердження чи спростування даних гіпотез

Апробація інструментарію дослідження

У блок питань щодо орієнтованості на норми фізичної твердості через аспект заняття спортом, на мою думку, потрібно додати питання « Коли ви останній раз займалися спортивною діяльністю, і наскільки довгий період вона тривала».

Я вважаю, що дане питання дозволить визначити, чи не підтримує респондент обов'язкове заняття спортом для чоловіків лише тому, що це суспільно-схвалена відповідь, і чи дійсно його думка співпадає з його конкретними діями, які б демонстрували орієнтованість або не орієнтованість на норму фізичної твердості.

У блок питань стосовно орієнтованості на норму інтелектуальної твердості потрібно, на мою думку, додати питання щодо сфер, в яких відбувається вирішення важливих питань у сім'ї зі сторони чоловіка.

Таким чином це питання дозволяє з'ясувати, чи не є можлива егалітарність у сімейних відносинах замаскованим традиційним гендерно-рольовим розподілом.

З блоку питань, які стосуються рівня гомофобії та антижіночності, слід прибрати ставлення до твердження про природність більших розумових здібностей у чоловіків, оскільки в самому дослідженні ми отримали ефект соціального схвалення: всі респонденти негативно поставилися до даного твердження, оскільки воно є надто стереотипним і у суспільстві альтернативна думка, щодо цього не є схваленою.

У підтвердження цього ефекту у відповідь на наступне запитання: « Як ви ставитесь до жартів, що базуються на даному твердженні?» від більшої частини респондентів ми отримали позитивне ставлення.

Що стосується ставлення респондентів до ЛГБТ спільноти, то під час дослідження стало зрозуміло, що дане питання треба доповнити ставленням до активізму ЛГБТ спільноти.

Респонденти, що нібито нейтрально ставилися до ЛГБТ спільноти, зазначали, що їх дратує активізм даних меншин, що йшло врозріз з їх попередньою думкою про толерантне ставлення і не давало можливості чітко прослідкувати за рівнем гомофобії, яку демонструє респондент.

## ВИСНОВКИ

В першому розділі роботи розглянуто теоретичні аспекти маскулінності, проаналізовано підходи різних науковців до визначення поняття маскулінності та маскулінних установок

Розглянуто також основи теорії поколінь, проведено аналіз останніх наукових досліджень маскулінності.

В другому розділі роботи наведено методологію та інструментарій дослідження маскулінних установок та їх поколінських трансформацій, проведено аналіз зібраного емпіричного матеріалу та зроблено висновки щодо уточнення гіпотез та апробації запропонованого інструментарію дослідження.

Оскільки гіпотеза «Молодше покоління має більшу орієнтацію на досягнення, кар'єру та соціальний статус» має надто багато аспектів, які повинні підтвердитись одночасно, то в моєму дослідженні ні в одній з представлених сімей ця гіпотеза не змогла бути повністю підтверджена або спростована.

Тому, на мою думку, цю гіпотезу потрібно розділити на дві гіпотези, що спростить їх доведення або спростування. Також на мою думку, треба додати до соціального статусу їх зовнішні показники.

Тому, на мій погляд дві гіпотези повинні виглядати наступним чином:

- 1) Молодше покоління має більшу орієнтацію на досягнення( кар'єру)
- 2) Молодше покоління має більшу орієнтацію на соціальний статус ( та його атрибути)

Такий самий поділ, на мій погляд, повинен буди і з гіпотезою про те, що обидва покоління орієнтовані на традиційну норму соціальної твердості і жорсткості, оскільки норма фізичної твердості і норма жорсткості виражаються в дослідженні через різні соціальні аспекти( у нашому випадку – важливість занять спортом для чоловіка та вибір методу вирішення конфлікту), тому їх важко спростувати або підтвердити.

Тому, так само, як і у першому випадку – під час аналізу виявилось, що ні в одному випадку гіпотезу не вдалося повністю підтвердити або спростувати, отже її треба розділити на дві гіпотези:

1. Обидва покоління орієнтовані на прояв нормативної фізичної твердості

2. Обидва покоління орієнтовані на традиційну норму жорсткості.

Це дозволить краще побачити аспекти підтвердження чи спростування даних гіпотез

Апробація інструментарію дослідження

У блок питань щодо орієнтованості на норми фізичної твердості через аспект заняття спортом, на мою думку, потрібно додати питання « Коли ви останній раз займалися спортивною діяльністю, і наскільки довгий період вона тривала».

Я вважаю, що дане питання дозволить визначити, чи не підтримує респондент обов'язкове заняття спортом для чоловіків лише тому, що це суспільно-схвалена відповідь, і чи дійсно його думка співпадає з його конкретними діями, які б демонстрували орієнтованість або не орієнтованість на норму фізичної твердості.

У блок питань стосовно орієнтованості на норму інтелектуальної твердості потрібно, на мою думку, додати питання щодо сфер, в яких відбувається вирішення важливих питань у сім'ї зі сторони чоловіка.

Таким чином це питання дозволяє з'ясувати, чи не є можлива егалітарність у сімейних відносинах замаскованим традиційним гендерно-рольовим розподілом.

З блоку питань, які стосуються рівня гомофобії та антижіночності, слід прибрати ставлення до твердження про природність більших розумових здібностей у чоловіків, оскільки в самому дослідженні ми отримали ефект соціального схвалення: всі респонденти негативно поставилися до даного твердження, оскільки воно є надто стереотипним і у суспільстві альтернативна думка, щодо цього не є схваленою.

У підтвердження цього ефекту у відповідь на наступне запитання: « Як ви ставитесь до жартів, що базуються на даному твердженні?» від більшої частини респондентів ми отримали позитивне ставлення.

Що стосується ставлення респондентів до ЛГБТ спільноти, то під час дослідження стало зрозуміло, що дане питання треба доповнити ставленням до активізму ЛГБТ спільноти.

Респонденти, що нібито нейтрально ставилися до ЛГБТ спільноти, зазначали, що їх дратує активізм даних меншин, що йшло врозріз з їх попередньою думкою про толерантне ставлення і не давало можливості чітко прослідкувати за рівнем гомофобії, яку демонструє респондент.

Таким чином, за результатами моєї роботи можна зробити висновки щодо доцільності використання даного інструментарію для дослідження поколінських трансформацій, оскільки апробація даного методу та уточнення гіпотез дозволить в подальшому використовувати цей метод для досліджень маскулінності.

## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире [Электронный ресурс] / И.С. Кон – М.: Время, 2009. – 496 с. – Режим доступа: <https://socioline.ru/book/iskon-muzhchina-v-menyayushchemsya-mire>
2. Маскулі́нність [Электронный ресурс] // Словник гендерних термінів. Режим доступа: <http://a-z-gender.net/ua/maskulinnist.html>.
3. Коннелл Р. На захист маскулі́нності / Р. Коннелл // Незалежний культурологічний часопис «ІІ». – 2003. – № 27. – С. 49-70.
4. Берд Ш. Теоретизируя маскулинности: современные тенденции в социальных науках / Ш. Берд // Наслаждение быть мужчиной: западные теории маскулинности и постсоветские практики / [под ред. Ш. Берд и С. Жеребкина]. – СПб.: Алетейя, 2008.
5. Бем С.Л. Маскулі́нність-фемі́нність: про стате́ву дифере́нціа́цію / С.Л. Бем // Незалежний культурологічний часопис «ІІ». – 2003. – № 27. – С. 7-21.
6. Кон И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире / И.С. Кон // Введение в гендерные исследования. Ч. I: учебное пособие Под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ, 2001
7. Чикалова Е.А. Социальные представления об отцовстве и нормы маскулинности у молодых мужчин: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 [Электронный ресурс]. / Чикалова Екатерина Азаматовна - СПб., 2014. – 208 с. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-psixologia/socialnye-predstavlenija-ob-otcovstve-i-normy-maskulinnosti-u-molodyh-muzhchin.html>
8. O'Neil J. M., Good G.E., Holmes S. Fifteen years of theory and research on men's gender role conflict: New paradigms for empirical research.// R. Levant and W. Pollack (Eds.), Foundations for anew psychology of men. New York: Basic Books., 1995, pp.164-206
9. Thompson, E. H., Jr., & Pleck, J. H. (1986). The structure of male role norms. American Behavioral Scientist, 29, pp. 531-543.

10. Brannon R. The male sex role: Our culture's blueprint for manhood and what it's done for us lately / R. Brannon // D. David & R. Brannon (Eds.), *The Forty-Nine Percent Majority: The Male Sex Role Reading*. – MA : Addison-Wesley, 1976. – Pp. 1-48.

11. Levant R. et al. The male role: An Investigation of Contemporary Norms. [Електронний ресурс]. / R. Levant et al. // *Journal of Mental Health Counseling*, 1992, 14, P.325-337. – Режим доступу: <https://eric.ed.gov/?id=EJ449693>

12. Howe N. The Next 20 Years: How Customer and Workforce Attitudes Will Evolve [Електронний ресурс]. / N. Howe, W. Strauss // *Harvard Business Review*. – 2007. – Vol. July-August. – P. 41–52. – Режим доступу: <https://hbr.org/2007/07/the-next-20-years-how-customer-and-workforce-attitudes-will-evolve>.

13. Асташова Ю. В. Поколенческий подход к сегментации потребителей в концепции маркетинга взаимодействия [Електронний ресурс]. / Ю. В. Асташова // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 1, (часть 1). – Режим доступу: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17883>.

14. Близнюк Т. П. Базові цінності українського покоління Y / Т. П. Близнюк // *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні шляхи стабілізації фінансово-економічного стану країн» (Львів, 26-27 травня 2017)* / ГО «Львівська економічна фундація». У 2-х частинах. – Львів: ЛЕФ, 2017. – Ч. 1. – С. 58–62. Режим доступу: <http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/16878>.

15. Близнюк Т. П. Оцінка поколінських цінностей покоління бебі-бумерів та покоління X в Україні ) [Електронний ресурс] / Т. П. Близнюк // *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Економіка і менеджмент*. - 2017. - Вип. 27(1). - С. 118-122. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_eim\\_2017\\_27\(1\)\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_eim_2017_27(1)_27).

16. Близнюк Т. П. Методологія управління персоналом у мультинаціональній компанії: дис. ...докт. економ. наук: 08.00.04 [Електронний ресурс] / Близнюк Тетяна Павліна. - Харків, 2019.- 678 с. Режим доступу: <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Blyznyuk-T.P.-Disertaciya-Vchena-rada-D-64.055.01-2019.pdf>

17. Чикалова Е.А. Социальные представления об отцовстве и нормы маскулинности у молодых мужчин: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 [Електронний ресурс]. / Чикалова Екатерина Азаматовна - СПб., 2014. – 208 с. Режим доступу: <http://www.dslib.net/soc-psixologia/socialnye-predstavlenija-ob-otcovstve-i-normy-maskulinnosti-u-molodyh-muzhchin.html>

18. Українське покоління Z: цінності та орієнтири. Результати соціологічного дослідження (Результати загальнонаціонального опитування «Українське покоління Z»: цінності та орієнтири) [Електронний ресурс] / ред. Зарембо К. 2017. Фонд ім. Фрідріха Еберта, 135 с. – Режим доступу: [http://neweurope.org.ua/wp-content/uploads/2017/11/Ukr\\_Generation\\_ukr\\_inet-1.pdf](http://neweurope.org.ua/wp-content/uploads/2017/11/Ukr_Generation_ukr_inet-1.pdf))

19. Лепейко Т. І. Покоління Y – майбутнє України [Електронний ресурс] / Т. І. Лепейко, Т. П. Близнюк // Україна 2030: Консолідація мислення – консолідація дій. – К.: видавництво «СПД В. Павленко», 2018. – С. 111–113. - Режим доступу: [http://ukraine2030.org/img/\\_book/green-book.pdf](http://ukraine2030.org/img/_book/green-book.pdf)

20. Глівенко С. В. Мотиваційні особливості представників бізнес-еліти в контексті вивчення теорії поколінь [Електронний ресурс]/ С. В. Глівенко // Вісник Сумського державного університету. Сер. : Економіка. - 2013. - № 4. - С. 140-145. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VSU\\_ekon\\_2013\\_4\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VSU_ekon_2013_4_18).

21. Єрмоленко А. Б. Розвиток національного освітнього простору в контексті надбань теорії поколінь. [Електронний ресурс] / А. Б. Єрмоленко // Вісник національного університету оборони. – 2015. – №3(40). – С. 82–87. Режим доступу: <http://lib.iitta.gov.ua/11251.pdf>.

22. Костенко И. Теория поколений и портрет современного молодого специалиста. [Электронный ресурс] / И. Костенко // Независимый аудитор. – Режим доступа: [http://n-auditor.com.ua/ru/component/na\\_archive/870?view=material](http://n-auditor.com.ua/ru/component/na_archive/870?view=material).

23. Подік І. І. Студенти Z: особливості та перспективи [Електронний ресурс] / І. І. Подік // Наукові записки [Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Сер. : Педагогічні науки. - 2017. - Вип. 159. - С. 144-149. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz\\_p\\_2017\\_159\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nz_p_2017_159_27).

24. Молодь України – 2017: результати соціологічного дослідження [Електронний ресурс] / Н. Дмитрук [та ін.]. – Тернопіль : ТОВ «Тернограф», 2017. – 72 с. – Режим доступу : [http://www.dsmsu.gov.ua/media/2017/11/16/7/Socdoslidjennya\\_2017.pdf](http://www.dsmsu.gov.ua/media/2017/11/16/7/Socdoslidjennya_2017.pdf)

25. Сучасне розуміння маскулінності: ставлення чоловіків до гендерних стереотипів і насильства щодо жінок [Електронний ресурс]. / Режим доступу: [http://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Suchasne%20rozuminnja%20maskulinnosti\\_Zvit%20doslidjennja.pdf](http://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Suchasne%20rozuminnja%20maskulinnosti_Zvit%20doslidjennja.pdf)

26. Розуміння маскулінності та гендерної рівності в секторі безпеки України та представлення результатів дослідження». Резюме дослідження [Електронний ресурс]. / UNPA. Київ, 2018. 128 с.- Режим доступу [https://www.nai.au.kiev.ua/files/zakon\\_ukr/gender/2021\\_03\\_25/UnWomen\\_2021\\_Resume\\_Ukr.pdf](https://www.nai.au.kiev.ua/files/zakon_ukr/gender/2021_03_25/UnWomen_2021_Resume_Ukr.pdf)

27. Кулагина Н.В. — Маскулинные нормативные установки современных мужчин разного возраста [Электронный ресурс]. / Н.В. Кулагина // Психолог. – 2016. – № 1. – С. 70 - 79. – Режим доступу: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=18046](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=18046).

28. Гендерна рівність і розвиток: погляд у контексті європейської стратегії України: доп. [Електронний ресурс]. / Центр Разумкова. Київ: Заповіт, 2016. 244 с. – Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/upload/Gender-FINAL-S.pdf>

29. Козаченко О. Особливості репрезентацій маскулінних образів: дискурси сучасних телереклам (на прикладі України, Росії та Польщі) [Електронний ресурс]. / О. Козаченко, О. Федоришин // Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. - 2017. - Вип. 11. - С. 76-87. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu\\_sociology\\_2017\\_11\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_sociology_2017_11_9).)

30. Кошкалда О. Гендерні стереотипи в рекламі: теоретичні засади функціонування [Електронний ресурс] / О. Кошкалда // Інформаційне суспільство. - 2013. - Вип. 17. - С. 72-74. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/is\\_2013\\_17\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/is_2013_17_18).

31. Шкабара М. Візуальний образ чоловіка в рекламному дискурсі України як репрезентаційна модель маскулінності [Електронний ресурс] / Шкабара М // Науковий блог НаУ «Острозька академія». – Режим доступу: <http://naub.oa.edu.ua/2015/%D0%B2%D1%96%D0%B7%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7-%D1%87%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%BA%D0%B0-%D0%B2-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%BD%D0%BE> /

32. Гендерні ролі та стереотипи (Результати опитування, проведеного Соціологічною групою «Рейтинг») [Електронний ресурс]. // Режим доступу: [http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg\\_files/rg\\_gender\\_032021\\_fin.pdf](http://ratinggroup.ua/files/ratinggroup/reg_files/rg_gender_032021_fin.pdf)

33. Edelbrock C., Crnic K., Bohnert A. Interviewing as communication: An alternative way of administering the Diagnostic Interview Schedule for Children [Електронний ресурс]. / С. Edelbrock, К. Crnic ., А. Bohnert // Journal of Abnormal Child Psychology. – 1999. – Т. 27. – № 6. – С. 447-453. - Режим доступу: <https://europepmc.org/article/med/10821626>

34. Якісні дослідження в соціологічних практиках: Навчальний посібник / За ред.Н.Костенко, Л.Скокової. - К.: Інститут соціології НАНУ, 2009. - 400 с. с.61)

35. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Результаты первичного этапа адаптации российского аналога опросника «Мужские нормативные установки» [Электронный ресурс]. / И.С. Клецина // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 32. С. 6. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n32/908-kletsina32.html>

36. Luyt R. The Male Attitude Norms Inventory-II. A Measure of Masculinity Ideology in South Africa [Электронный ресурс]/ R. Luyt // Men and Masculinities. -2005.- Vol. 8 №2, P. 208-229 – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/74244041.pdf>

ДОДАТКИ  
Додаток А

## Узгодженість дослідницьких підходів до норм традиційної маскулінності (чоловічих маскулінних установок)

| І. Томсон, Дж. Плек [9]  | Роберт Бреннон [10]  | Рассел Луйт (адаптація І.С. Клєциної) опитувальника «Чоловічі нормативні установки» [34, 35]  | І.С. Кон [1]  |
|--|--|---|---|
| Норма статусу (очікування від чоловіка поведінки, спрямованої на досягнення статусу і поваги інших)                  | «Великий бос» («the big wheel») чоловік повинен досягати успіху й випереджати інших чоловіків. | «Орієнтація на досягнення й високий соціальний статус» — відображає стереотип, що чоловік повинен у першу чергу відбутися в професійній кар'єрі, бути головою родини, займати особливе положення в суспільстві.                                 | Необхідність досягнень<br>Необхідність зайняти місце в «чоловічій ієрархії»<br>Агресивність і схильність до насильства    |
| Норма фізичної твердості (необхідність проявляти фізичну силу і витривалість)  | «Всип їм гарячих» («give'em hell») — чоловік повинен бути крутим і не боятися насильства       | «Жорсткість, твердість» — відображає погляди на те, що чоловікові потрібна фізична сила, емоційна твердість і готовність ризикувати.  | «Чоловічі інтереси»<br>Агресивність і схильність до насильства<br>Особливості «чоловічої сексуальності»                   |
| Норма розумової твердості (необхідність бути компетентним)   | «Міцний дуб» («the sturdy oak») — чоловік повинен бути сильним і не показувати слабкість       | «Опора на власні сили» — відображає очікування, що чоловік повинен самостійно ухвалювати рішення й бути компетентним у всіх питаннях.   | «Чоловічі інтереси»   |
| Норма емоційної твердості (очікування від чоловіка самостійності при рішенні емоційних проблем)                      |  | «Орієнтація на безособові сексуальні відносини» — відображає стереотип про перевагу чоловіками сексу без емоційної прихильності й зобов'язань.  | «Чоловічі інтереси»   |
| Норма антижіночності (очікування, що чоловік повинен демонструвати поведінку, почуття і думки, протилежні "жіночим") | «Без бабства» («no sissy stuff») — чоловік повинен уникати всього жіночого                     | «Гомофобія» — відображає уявлення про те, що «справжній чоловік» повинен приділяти увагу дотриманню границь між «чоловічими» і «не-чоловічими» проявами й намагатися у всьому відрізнятись від чоловіків з гомосексуальною орієнтацією й жінок. | Необхідність відрізнятись від жінок<br>Гомосоціальність<br>«Чоловічі інтереси»<br>Агресивність і схильність до насильства |



ДОДАТОК Б  
ДИСТРИБУТИВИ ГЛИБИННИХ ІНТЕРВ'Ю

**Батько 1 (1980 р.н.)**

**Інтерв'юер:** В какой сфере ты сейчас работаешь?

**Батько 1:** Дизайн и издательство книг.

**Інтерв'юер:** В какой сфере получал высшее образование?

**Батько 1:** Техническое инженерное образование получил

**Інтерв'юер:** А твой выбор при поступлении был чем-то обусловлен? Самостоятельный выбор?

**Батько 1:** Ну нет, так сложились факторы. Во-первых, у меня вся семья инженеров, у нас тут есть академия наша Краматорская инженерная. Вся семья там училась, потом по специальности работала, особо тогда денег не было, чтобы куда-то... да не то что денег, страшно в другие города тогда ездить, тогда не было ЗНО, чтоб поступать. Вот и решено было, что и я пойду сюда, я сюда и пошел поступать - поступил. Курсы были подготовительные, сразу было удобно - не надо было мучаться куда-то в другое место выезжать ну вот поэтому в целом семья в общем то поспособствовала этому.

**Інтерв'юер:** А как-то повлиял отец на ваш выбор?

**Батько 1:** Ну так чтоб так прямо говорил, что хочет чтоб я был инженером нет, но косвенно да потому что он был довольно успешным этим самым, довольно успешный мужчина и его пример инженер тогда это еще было гордо инженер класс и город у нас такой машиностроителей как бы предполагалось что с поиском работы проблем не будет поэтому косвенно да повлиял

**Інтерв'юер:** А как вы думаете вы оправдали ожидание отца?

**Батько 1:** Ну, и да и нет потому что в целом я отучился выучился даже какое то время поработал, но так как сама вот это вот инженерная стезя у нас загнула в городе поэтому и я с этой сферы ушел поэтому я даже не знаю, наверное помогло я закончил поработал, а то что оно потом оно никому не надо стало и я поменял ну тут я уже не виноват

**Интерв'юер:** Поменяли из-за того что загнулось или из за того что найти что подходящее в этой сфере?

**Батько 1:** Если честно, оно мне не очень нравилось я это не любил я понимал, что успехов не достигну но и второй этот самый я понимал, что оно стало все меньше и меньше востребовано. Раньше было все на ура все прям ты инженер давай возможно я там и остался но так оно ни работодателям ни мне поэтому ушел

**Интерв'юер:** Опиши свою идеальную карьеру, которую ты видишь в будущем?

**Батько 1:** Наверное, я работаю сам на себя если честно я не очень такой карьерист мне больше нравится свобода и востребованный дизайнер который получает заказы может с других стран по фрилансу и могу выбирать себе заказы то есть я хочу браться не хочу не браться, сам выставлять себе цену

**Интерв'юер:** А уже были заказы с других стран?

**Батько 1:** Ну были, ну все равно это подработки, у меня есть основная работа и я халтуру, я подработки делаю, это не так чтобы чисто подработать живу, это не так чтоб выбирать сегодня работать, завтра нет у меня есть работа с 7 до 17 и я на нее ухожу.

**Интерв'юер:** Постоянно?

**Батько 1:** Ну, да да

**Интерв'юер:** Хорошо, спасибо. А расскажи о своих интересах, увлечениях в детстве в школьном возрасте?

**Батько 1:** Футбол я очень любил футбол, мы все любили футбол. Тогда это было модно, когда наши клубы начали делать успехи чемпионы на мировой арене мы все это смотрели мы играли в футбол постоянно другим спортом и не увлекался в то время можно было боксы единоборство я не увлекался, читать очень я любил читать очень много читал и художественную литературу и не художественную какую только можно было сейчас меньше читаю, чем в детстве ну вот и пожалуй и все с интересов

**Интерв'юер:** А чем увлекался твой отец?

**Батько 1:** На счет спорта не скажу, что прям так что не знаю, может в детстве чем-то занимался хотя в ряд ли он с небольшого города хотя он любил лыжи коньки всякие читал он тоже много так запоями популярную литературу которая только-только появлялась возможно это он меня приучил не то что он приучил в доме большая библиотека. Папа всегда говорил книга это вещь, книга- это знания, и покупали они на последние деньги, ну не то чтоб на последние. Очередь, об купили.

**Интерв'юер:** Оно стоило очень дорого?

**Батько 1:** А не то что дорого, их тяжело достать было. Книги не дорогие были, они не были в продаже, были но одни и те же в союзе, в очереди стояли, менялись и тогда был такой интерес, ценность книги

**Интерв'юер:** А из-за границы папа привозил книги?

**Батько 1:** Папа не был за границей.

**Интерв'юер:** Может из командировок?

**Батько 1:** Честно говоря не знаю, папа ездил в командировки по Союзу, в Москву ездил часто, из границы не выпускали. Привозил наверное тогда тыргиские. Библиотека очень шикарная вообще у нас целый книжный шкаф короче

**Интерв'юер:** А как семья в целом относилась к твоему влечению спортом?

**Батько 1:** Ну поощряла, чтение поощряла очень и спорт поощряли.

**Интерв'юер:** А было что не нравилось твоей семье?

**Батько 1:** А никаким не ординарным не увлекался. Музыку любил, музыка как бы нейтрально, как меломан, запрещенного не слушал здоровезных клоунов не делал, радиопередачи не захватывал семью все устраивало

**Интерв'юер:** Вернемся немного назад в работу. На твой взгляд Работа должна приносить деньги или удовольствие?

**Батько 1:** Та удовольствие я думаю, деньги деньгами ну всех денег не заработаешь, а если нет удовольствия ты не достигнешь, не возможно насильно достичь карьеры высот в деле в котором тебе не нравится ты тупо рано или поздно начнешь отставать как бы ты там не учился не хотел

**Интерв'юер:** А чем то жертвовал ради работы?

**Батько 1:** Ну выходным, временем свободным из за материального вопроса, вроде бы не хочется работать хотя работу я свою люблю, но понимаю, что я сейчас поработаешь пол субботы и заработаешь денег поэтому честно свободным временем

**Интерв'юер:** А чем то серьезным ради работы готов пожертвовать ради карьеры?

**Батько 1:** Нет, карьеры их тысячи, а чем то серьезным здоровьем оно одно, любимая женщина одна семья

**Интерв'юер:** Принцип понял, никогда не жертвовал?

**Батько 1:** Ну в принципе не знаю, чтоб прям таким как предательство наверное нет, хотя в моменты есть всегда какие то кому то подсоврал. Опаздываем, а говорим что в лифте застрял или проспал, но так серьезных нет

**Интерв'юер:** Назовите признаки внешние, материальные атрибуты «успешного мужчины». Что должен иметь успешный мужчина?

**Батько 1:** Мне кажется, что он должен иметь какую то я что сужу по визуалу, потому что я понимаю к чему вы клоните, но материальное что встречаешь и не знаешь особенно часто с больших городов приезжают оторванец и ты не знаешь пока он достает или у него мерс. А он как барыга поэтому внешне по визуалу, мужчина должен быть доволен собой и не суть важно как он выглядит. А есть люди которые принципиально машин боятся. Или хрен знает, в банке счет здоровезный, а он живет в коммуналке ему по приколу и такие есть. Я не верю что внешние атрибуты это показатель мужчины. мужчина должен уверенно выглядеть и здоровье, его вообще не купишь мужчина должен быть этот самым.

**Интерв'юер:** А ты себе приобрел бы какой то внешний атрибут для успешности?

**Батько 1:** Нет, но иногда мысли приходят вот себе что то модное появляется айфоны или какая то хрень которая модна. Это купить надо, не на фига она надо. понты кидать, нет уже думать нужно что то да, что нет хотя было такое в подростковом возрасте в детстве я цепочку носил, даже печатки модно было, это было 5-6 класс, я мечтал о длинных волосах чтобы крутым быть, тогда байкеры модные были. А потом пошел в институт и...

**Интерв'юер:** И отпало?

**Батько 1:** Да, и отпало, да вот эта подростковая прошла лет 14-15 и оно само отпало.

**Интерв'юер:** Хорошо, спасибо, скажи вот ты уточнял про свое футбольное увлечение а ты добивался каких то серьезных успехов в то время в том спорте в котором занимался?

**Батько 1:** Нас брали, образовывали сборную города, меня с братом брали туда, но не было самой цели так, я уже был в таком возрасте, что я понимал, что я не буду футболистом по карьере поэтому где то мы играли хорошо, нет- нет.

**Интерв'юер:** Просто получали удовольствие?

**Батько 1:** Да, да я не настолько болел, я любил, как Андрей Шевченко чтоб на ты играл в футбол, такого не было.

**Интерв'юер:** Должен ли настоящий мужчина заниматься спортом?

**Батько 1:** Профессионально или любительски? Любительски должен каждый, даже не важно мужчина или женщина. потому что это реально здоровье, это движение. Мы сейчас меньше гуляем, как раньше. Можно за час где-то сбросить калорий энергии набраться где то в спорт зале, в футбол с мужиками поиграть. потому что здоровье реально ценное, спортом должен заниматься каждый в той или иной мере должен каждый понимать что ты почитал книгу это хорошо, но твое тело тоже хочет подвигаться там

**Интерв'юер:** Физическая активность все равно нужна?

**Батько 1:** Да, только гулять по часу в день , по два по три, это людям нефиг делать , а так как мы все время заняты, проще 40 минут напрячься в зале или в футбольном поле.

**Интерв'юер:** Какой разновидностью занимаетесь для поддержания физической формы?

**Батько 1:** При случае я играю в спортивные игры или в футбол. В зал честно я все время кричу пойду но не хожу не доходят руки.

**Интерв'юер:** Когда в последний раз играл?

**Батько 1:** Летом

**Интерв'юер:** Тебя не звали или что?

**Батько 1:** Сейчас не сезон, весной , осенью я даже играл.

**Интерв'юер:** Когда выпадает погода?

**Батько 1:** Да, зимой конечно ничего не делаю даже зарядку не всегда

**Интерв'юер:** Хорошо, сейчас перейдем к следующему блоку. Как ты считаешь есть ли конфликты которые нельзя решить без физического вмешательства?

**Батько 1:** Если твоему оппоненту можно что втолковать то от физической этой сомой можно уйти, не важно какая у него принципиальная позиция, но если он там наркоман то там других доводов нет, то там конечно

**Интерв'юер:** А попадал в ситуации в которых бывали такие конфликты у тебя в жизни, что никак кроме драки не получалась решить проблему?

**Батько 1:** Наверное нет, ну опять таки я же не знаю, может было можно решить по другому я не пробовал хрен его. Ну чтоб прям таких затяжных конфликтов с кем то этот самого такого не было. А те случайные стычки может можно было по другому решить не знаю, может нельзя было

**Интерв'юер:** Как ты думаешь твой сын как то по другому думает бывали у него конфликты такие чтобы нельзя было решить ну или он так считал, что нельзя было решить

**Батько 1:** Нет, я думаю он понимает, что не очень понимаю вопроса, у него я думаю были разные ситуации может где то там и дрался и решал он такой пацан этот сам может, но голова у него тоже работает я не знаю. Я верю, что он понимает это все решать можно не кулаками, но иногда так как он вспыльчивый что то решал

**Интерв'юер:** А какое у тебя отношение к риску

**Батько 1:** Я не азартный человек, я считаю, что риск должен быть в рамках. То есть там где можешь позволить себе рисковать какая то игра с не очень серьезными последствиями ну когда ты сохранился и рискуй себе сколько хочешь

**Интерв'юер:** То есть без сохранения не рисковать

**Батько 1:** Без сохранения лучше не рисковать

У тебя есть черта за которую до которой оно не рискованно, а после последствия я скажу они не обратимы, если потерять небольшую сумму денег ты понимаешь ну ладно в чем то себе откажешь со временем это вернешь то есть этим можно рискнуть, а так в русскую рулетку ты там понимаешь ты там уже не отмотаешь назад поэтому степень последствия на сколько они не обратимы если можно даже со временем что то вернуть, тогда можно сколько рискуй, а если понимаешь что это необратимый процесс ты за столом играть в карты то это самое

**Интерв'юер:** А как ты к азарту относишься, считаешь себя азартным

**Батько 1:** Нет, по мне даже видно что я не очень азартный я не способен пан или пропал не моя пословица

**Интерв'юер:** А вообще в азартные игры играешь на деньги на финансовую сторону участвовал

**Батько 1:** По мелочам, какие то лотереи в интернете что то ставил в автоматы но тоже так полтос поставлю тогда это были не такие деньги поиграю проиграл, значит больше не ставлю что то крупное никогда не играл

**Интерв'юер:** А твой папа как к азарту относился

**Батько 1:** Я думаю, папа довольно азартным был но тогда было меньше соблазна не было всех этих казино были но они такие закрытого типа я думаю он играл в карты он даже на деньги играл но только он играл со своими хотя я не знаю может он попадал в другую ситуацию в Крыму на шулеров возможно он и заигрался

человек довольно был азартным такая горячая кровь просто тогда было меньше соблазнов и возможностей

**Интерв'юер:** А как твой сын к азарту относится ну и к риску в общем

**Батько 1:** На данный момент он пацан рисковый, на счет азарта ну азартных игр я не знаю он с головой дружит но он на счет риска может сорваться в город мотнуть может ну или решений рисковых которых я себе в ряд ли позволил

**Интерв'юер:** А ты как то на них реагируешь

**Батько 1:** Ну особо не осуждаю ну в рамках, ну если он совсем что то вычудил что был бы риск ну ты понимаешь в принципе самое страшное что случилось бы он звонил бы мне и мы что то решили понимаешь что это его жизнь если он сам не наделает шишек и если у него тем более такой темперамент по другому никак

**Интерв'юер:** Хорошо, а расскажи о твоих увлечениях в плане кино, музыки, книг чем увлекаешься

**Батько 1:** Ну блин люблю русский рок слушать музыку иногда что то экспериментирую что то новые группы но в основном что то по классике если честно большую часть музыки вынес из детства с молодости сейчас и времени нету а может стар я стал не так все нравится как меньше разнообразия. Читать по прежнему люблю не такими запоями, но читаю очень много есть 6- 7 писателей которых я постоянно читаю и экспериментирую часто и классику читаю какую то

**Интерв'юер:** А читаешь какие то книги которые отец в свое время читал какие остались от отца

**Батько 1:** Ну даже не знаю

**Интерв'юер:** Прививал что то в этом плане

**Батько 1:** Он мне знаешь что привил я не эти книги читаю, но у нас много книг было сейчас меньше выпускают, но я люблю эту тему по истории спорта у нас была это про Карпова шахматиста про хоккеистов известных у нас была история их жизни еще про кого то вот эта замануха про жанр первый раз читал дома еще с папой сейчас очень люблю этот самый почитать именно про каких то этих самых спортивный жанр можно сказать от папы взял так я его никогда не читаю

**Интерв'юер:** А про каких спортсменов в основном читаешь про какой спорт

**Батько 1:** Про любой, про какой то мировой про каких то легенд не вот этих вот Месси , а про легенд как Карпов, Третьяков там Пеле, Марадонна которые совсем

это самое вот это я люблю почитать это мне интересно про звезд бизнеса нафиг а вот про этих ребят как они это самое

**Интерв'юер:** А часто пересекаются вкусы с тем что слушает читает сын часто советуете друг другу какие то вещи

**Батько 1:** Ну в фильмах да, можем друг другу посоветовать но не всегда совпадают иногда бывает что сериал которым он восхищается, я посмотрю очень прохладненько или наоборот музыку я так думаю вообще разную слушаю, но у него еще не до конца сформировался вкус потому что я в молодости тоже все подряд слушал потом как пришел к одному течению поэтому друг другу советуем что то иногда пересекаются

**Интерв'юер:** Вот что последнее смотрел с тобой советовал

**Батько 1:** Мы смотрели с ним вместе даже мы смотрели эти как их там называют сериал этот короче в супергероях чуваки игрались пацаны назывался ну ничего этот самый

**Интерв'юер:** А какие у тебя вообще в контексте книг любимые киногерои какие то такие вещи

**Батько 1:** Ну какие киногерой персрнажи?

**Интерв'юер:** Да персонажи книг тем кем восхищался в школе например или сейчас

**Батько 1:** Нет наверное те что в школе читал уже не помню , я там запоями читал сначала про пиратов я читал то что нашел в библиотеке потом этот самый потом оставались какие то образы собирательные каких то конкретных назвать я не могу

**Интерв'юер:** А у сына какие то есть

**Батько 1:** Он вообще мало читает, ну у него в целом есть совместные я читал стальную крысу а он я смотрю некоторые сериалу по этому типу образ такого гениального мошенника, такого грабителя который все умеет и драться и взламывать и все это самое я когда подсовывал эту книгу ему он так почитал вроде и понравилась но читать этот самое не очень глаза болят, голова болит

**Интерв'юер:** Это из какой то древней классике или новая

**Батько 1:** Нет стальная крыса это классика она такая ее экранизировали ее она такая вечная

**Интерв'юер:** Это такое классическое произведение

**Батько 1:** Да,да, да как человек паук и старый и новый одновременно

**Интерв'юер:** Хорошо, перейдем к другому вопросу как ты вообще относишься к романтике

**Батько 1:** Я не очень романтичный этот самый я не очень романтик такое как по мне это мишура

**Интерв'юер:** А вообще часто романтические поступки совершал

**Батько 1:** Может совершал, где то мозгами и понимал что и как надо и это понравится, но чтоб такое прям сердце подсказало, не шло

**Интерв'юер:** А в каком возрасте такие вещи делал

**Батько 1:** Та наверное уже лет в 20 -25 где то и уже не подростковом и уже в молодежном возрасте

**Интерв'юер:** А как ты думаешь как твой сын к романтике относится романтичный ли

**Батько 1:** Мне кажется нет он довольно циничный по этому поводу зачем покупать цветы если можно купить бутылку кока колы или поезду куда то или еще что-нибудь не очень похоже на романтика

**Интерв'юер:** А с твоим папой как дела обстоят в этом плане

**Батько 1:** Ну честно говоря особо и не знаю потому что я особо не следил ну такое, папа был скорее всего романтиком цветы он таким был как сказать хаотичным, если я наоборот последовательный, то он мог цветы забыть купить на 8 марта, за то потом на следующей неделе каждый день цветы покупать маме вот потому что вот такое настроение этот самое ну или там подарки дарил неожиданно папа скорее был романтиком или там возил отдыхать маму вот так «зненацька» «А, давай поехали Люба!»

**Интерв'юер:** Видел ли ты хоть раз как твой отец плакал

**Батько 1:** Нет не видел

**Интерв'юер:** Может рассказывал

**Батько 1:** Тогда этот самый было все не модно. Тогда нас выставляли когда серьезные разговоры или переживания нас из комнаты как то эх типа пойдите погуляйте и особо не видели

**Интерв'юер:** А как папа на твои слезы в детстве реагировал если видел

**Батько 1:** А я тоже ховался поэтому так что прям говорил не реви особо не говорил но опять таки я ведь тоже не убегал прятаться возможно он прям так и сказал я особо

не показывал поэтому не знаю я имею виду когда уже взрослеешь лет 9-10 а когда был совсем маленьким ревел наверное честно не помню

**Интерв'юер:** А как ты относишься когда твой сын приходит домой в таком подавленном состоянии возможно не плачет возможно просто

**Батько 1:** Я пытаюсь узнать в чем этот самое если не пускает то я не пытаю дальше нет и нет я спрашиваю нужна помощь нет . нет и нет короче

**Интерв'юер:** То есть ты не пытаешься влезть

**Батько 1:** Нет влезть не пытаюсь ну зачем по себе помню сам должен решить или обратиться за помощью

**Интерв'юер:** А как ты считаешь мужчина должен свои эмоции скрывать от других в каком месте уместны эмоции

**Батько 1:** Ну как сказать не кажется тут все от обстановки зависит то есть среди тех кого ты любишь и дорожишь можно и что не скрывать где то на людях в другом месте не то что нужно скрывать я думаю мужчина должен себя контролировать я думаю ве зависит от обстановки дома можно и расслабиться а где то я различаю все равно ты где то у своих или в другом месте модели поведения у нас все равно отличаются дома можно

**Интерв'юер:** В семье ты себя меньше контролируешь

**Батько 1:** Не конечно я могу даже не обязательно по усталости ну вообще дом можно даже какое то раздражение показать или еще что потому что на работе это не уместно на работе ты работаешь и все

**Интерв'юер:** В вашей семье слово кого из родителей было решающим в спорных ситуациях у твоих мамы с папой кто решающей

**Батько 1:** Решающий был у папы но не факт что так и происходило они могли спорить только так «едем на турбазы» «да хорошо ты главный ты этот самый» а потом в течении недели мама «вот посмотри там дожди там это самое давай отложим» и она папу могла переубедить не споря точка была его но не факт что так же оно и было папе нужно было так все по моему но потом же его переубеждали

**Интерв'юер:** а что ты чувствовал в спорных ситуациях возможно что то касалось

**Батько 1:** Та не я особо не встречал короче у меня папа был такой вспыльчивый если шумели выясняли втянешь то лучше в это особо не встречать

**Интерв'юер:** А сейчас

**Батько 1:** Нас особо и не спрашивали тогда как в американских фильмах не собирали тк давайте все на семейный совет а там нет родители сами решают а мы только к бабушке так к бабушке на турбазу значит на турбазу

**Интерв'юер:** А твои нынешние с твоей женой как

**Батько 1:** Тут по этим самым смотря чего касается если это зависит от детей или здоровья то наверное больше жена главная она там все обосновывает, а если какие то финансовые вопросы ремонт что то такое я решаю ну у нас нет такого что мы решаем по одному четко

**Интерв'юер:** То есть у вас есть совет

**Батько 1:** Ну не совсем мы можем сказать так мол и так вот так жена так вот и так та решил сделать так вот и так та согласна и когда дослушает да согласна мы друг друга ставим и точно так же она я тут позвонила в больницу записала ребенка к врачу туда туда короче пойду туда сделаю понял да хорошо понял мы друг другу все равно отчитываемся мы единолично е принимаем решения но все равно есть решения где последнее слово будет за ней я знаю а есть где последнее будет за мной

**Интерв'юер:** Ты когда то спорил когда это не касалось твоей сферы в которой ты силен ты спорил когда нибудь с женой

**Батько 1:** Ну конечно спорили но все равно этот самое на компромиссы шли но в целом этот самое спорили конечно не так единолично и она у меня спрашивает этот самое ей не нравится приходится расжевывать

**Интерв'юер:** А как сын реагирует на ваши споры общие на чью сторону встает

**Батько 1:** Ой он старается нейтралитет, мы у него спрашиваем вот скажи как лучше а он как то мне пофиг возможно у него есть какое то мнение но он не хочет ничью сторону принимать и он тупо отмораживается мне пофиг

**Интерв'юер:** А сыном когда споришь или спорные моменты ты как проявляешь себя

**Батько 1:** Ну я говорю спокойно в силу своего характера он может поспорить поерепениться этот самое довольно импульсивно спорит

**Интерв'юер:** Кстати кто из вас чаще всего в финале оказывается прав

**Батько 1:** Наверное каждый при своем каждый друг друга услышал но у меня еще не было такого когда он стал подростком я ж тоже чувак грамотный я ж понимаю нет смысла его переламявать какой то силой будет еще больше сопротивления как палка даст по голове поорет, а потом подумает, подумает а потом еще разок сказать

так быстрее достучишься чем в лоб и это и вот так и все до такого не доводит никогда нет смысла давить перед тираном

**Интерв'юер:** А как ты себя ведешь в стрессовых ситуациях когда что то выходит из под контроля

**Батько 1:** Я обычно спокойный я быстро включаюсь у меня мозг включается прям звонить куда то еще что то я не подвержен стрессу я стрессоустойчивый уровень довольно высокий

**Интерв'юер:** А твой сын обычно как реагирует в такой стрессе

**Батько 1:** Я даже не знаю ну больше подвержен конечно стрессу может «менжевать» и настроение может стать раздражительным когда этот самый по крайней мере дома может на людях он другой не показывает он такой

**Интерв'юер:** А ты пытаешься его успокоить или как то по другому реагируешь

**Батько 1:** Не я пытаюсь, я пытаюсь даже донести что раздражение этот самое лучше попроси помощи а не раздражайся на родных че ты этот самый «кипишуешь» давай может тебе чем то помочь этот самый может «запара» этот самый если справляешься сам то справляйся спокойно, а если уже нервничаешь тогда проси помощи а не нервничай

**Интерв'юер:** А он очень часто к тебе за помощью обращается

**Батько 1:** На данный момет он уже взрослый, в основном по учебе , а в каких то жизненный этих самых наверное нет но вообще да спрашивает всегда у него такие взрослые вопросы он уже советуется так чтоб помощи нет а вот за советом обращается

**Интерв'юер:** Ты ему помогаешь во многих ситуациях

**Батько 1:** Я ему всегда даю совет, но как он его слушает и придерживется 50 на 50, где то он поступил по своему но все равно вот например он найдёт какую то работу я ему спасти то спроси то если нет лучше не ходи если он туда идет то мои слова все равно в голове держит если особо не доверяет

**Интерв'юер:** А сам часто а помощью обращаешься к семье или к другим людям или ты больше самостоятельно

**Батько 1:** Ну нет я могу обратиться за помощью потому что я понимаю что это рационально, что тут я нормально обращаюсь за помощью я умру но все сделаю сам я вполне могу себе позволить просить помощь мне я не считаю что это делает меня меньше мужчиной

**Интерв'юер:** То есть ты считаешь что нормально мужчине обращаться за помощью

**Батько 1:** Конечно , ну понятно не перегибать палку ну этот самое но в целом почему нет. Вот у меня жена лежала в роддоме, я обратился к сестре чтоб она сварила суп, я б мог сам его сварить, плиту включить посмотреть это не так уж и сложно но зачем если она сделает это за пол часа а я полтора часа и не понятно что получится поэтому я считаю рациональнее обратиться за помощью чем это

**Интерв'юер:** А были ли вещи которые тебе нужна помощь но из принципа е обращался

**Батько 1:** Это опят таки если серьезная помощь то обратился бы ну заболел кто то , но так бывает такое что с кем то поругаешься а потом хоп и нужна его помощь не не буду мы же поругались

**Интерв'юер:** Это чисто из за конфликта

**Батько 1:** Да чисто из з а конфликта, а в целом что б я не обращался просто потому что не обращался вот такого вот такого наверное не было

**Интерв'юер:** Хорошо, перейдем к следующему вопросу считаешь ли ты справедливым утверждение, что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Батько 1:** Нет, это никем не доказано нет это глупо если мужчина сильнее женщины то да, это доказано по конституции мышечной ткани , а вот умнее, что такое ум...но фантазия, коварство. Женщина коварнее, мужчина умнее в чем умнее потому я не считаю что мужчина умнее

**Интерв'юер:** А как вообще относишься к шуткам про женский пол про блондинок шутите на эту тематику

**Батько 1:** Ну не знаю, просто женщины многие они это самое сами ставят это самое логон, это не значит что блондинки тупее, просто им нравится это некоторые поумнее мужиков просто она выбрала сама а я такая глупенькая это самое а на самом деле в три раза умнее она там все просчитала все это самое и в дамках ну ей удобнее женщины многие поощряют этот юмор ну и мужчины, я как то ну я считаю что этот юмор как раньше про негров шутили что он не с с неправильно ну как на недостоверных фактах построен на стереотипах ну типа все еврее жадные или все хахлы яцало точно так же про блондинок все женщины тупые, а блондинки тем более

**Интерв'юер:** Сам шутишь на такую тему

**Батько 1:** Нет, редко не то что этот самый я вообще про женщин стараюсь не шутить у меня нормально этот самое я даже если женщина паркуется я да ей скажу что плохо потому что некоторые мужчины так паркуются что ховайся

**Интерв'юер:** А в этом контексте все таки кто из вас рациональнее возможно умнее по твоему мнению в вашей семье

**Батько 1:** Рациональнее в плане

**Интерв'юер:** Ну рациональнее принимает решения если брать в общем если у тебя стереотипы

**Батько 1:** Да хрен его по разному принимаем решения оценить кто умнее не умнее я не могу я же говорю нужно разобраться что такое ум

**Интерв'юер:** Ну по твоему что такое ум как ты себе представляешь

**Батько 1:** Есть такая фишка познавательные способности короче туда входит очень много всего и воображение и мышление и память и внимание точно так же ум многие вещи есть вот мы спорим внезапно оп поехали отдыхать оп поспорили та вот денег жалко это самое но никогда не знаешь какое решение правильное ну да ну потратили денег но с другой стороны мы сохранили моральное здоровье хрен его даже оценить такое чье решение или чье какое правильное какое нет сложно поэтому я считаю что женщины все решения

**Интерв'юер:** Как твой сын к подобным шуткам относиться к отношениям к женщинам менее умнее

**Батько 1:** Да он такой да он ну он зачем эти женщины нужны от них одни проблемы, он никогда их не воспринимает этот самое у него там друзья не он так с какой-то там девочкой встречался но в целом он женщин воспринимает как другой инородный класс каких то марсиан не говорит что он тупые нет просто говорит что ну что они с другой планеты та и он и особо не пытается их понять но это он подчеркивает

**Интерв'юер:** Как ты видишь идеальные семейные отношения в твоей семье у вас идеальные взаимоотношения

**Батько 1:** Ну хотелось бы верить все думают что их семьи идеальные отношения но

**Интерв'юер:** Но на твой взгляд идеальные это какие

**Батько 1:** Ну банальные вещи но доверительные друг другу все говорят в той или иной степени где нет потому что где есть не досказанность порождает проблемы а

досказанность вполне этот самый не доводит до скандала скажем так вот борщ страшное самое ага а вот ты полгода что то не починил то есть ты двно лучше сказать этот самое сразу чем потом и все прорвало

**Интерв'юер:** А как относишься к ЛГБТ личностям

**Батько 1:** Вполне нормально я просто не очень пойму не люблю очень агрессивных которые искренне за свои права борются по мне человек не так уж права ущемляют мне кажется человек настроен на то что человек рождён что бы получить удовольствие короче а жить и бороться ради каких то призрачных прав будучи кого то мне кажется это в целом что я понимаю что у них есть какая то аномалия в этом самом в сексуальном этом самом все остальное я никогда не видел я считаю, что они на столько же умные и агрессивные как и этот самые но я не могу сказаь что они ненормальные как и все мне нормальные не но у них все равно сексуальные выходят за рамки нормального так что природа задумывала другое может другое понятие есть но оно не как не мешает с ними общаться считать из полноценными членами общества

**Интерв'юер:** А следишь ли ты за происходящим в интернете этой темой

**Батько 1:** Ну если совсем какой то нонсенсное событие выйдет ну я не знаю парады заваливают или там еще что еще то слижу а если там заголовок кто там кого то обвинил в чем то я даже н захожу в эти новости в мелкие эти самые дрызги постоянных обвинениях друг друга я даже не слежу потому что это мир больше пиар а не этот самый

**Интерв'юер:** А как ты относишься что в интернете агрессия растет в сторону ЛГБТ

**Батько 1:** Если честно я ее особо не замечаю надо читать эти самые комменты которые под статьями обычно очень редко читаю коменты ко всему стали агрессивными я не знаю почему и кто это пишет это просто что ЛГБТ замечают только в своем кругу а ты зайти куда то по сценаристу по Украине или там каким то этим самым садамаза или еще не важно то везде куча комментариев агрессивных я б таких расстреливал просто каждый видит только то что его волнует но на самом деле что уровень агрессии такой и к остальным как и к ЛГБТ

**Интерв'юер:** а у тебя есть друзья знакомые которые находятся в ЛГБТ

**Батько 1:** ну знакомые друзей нет знакомая

**Интерв'юер:** а это как то влияет на что-нибудь на ваше общение

**Батько 1:** нет ни как ну вообще никак

**Интерв'юер:** ну вы никак не затрагиваете тему

**Батько 1:** та ну просто ну так то и тк мы просто знакомые возможно если это был близкий друг и я узнал что он этот самое может и повлияло как то просто я не знаю просто очень тяжело представить такую ситуацию а так знакомый ну мы как то и раньше редко общались узнал ну и общаемся как и раньше на новый год

**Интерв'юер:** Насколько важен, на ваш взгляд, внешний вид для мужчины

**Батько 1:** Ну важен конечно внешний вид ну если что считать внешним видом если качества шмоток дорогих таких то

**Интерв'юер:** Как ты себе опозиционируешь внешний вид на сколько ты следишь за своим внешним видом

**Батько 1:** Я слежу на уровне аккуратности в том плане в чем то не всегда я бреюсь но суть в том что ты должен нормально пахнуть не быть у тебя должна быть чистая голова чистые вещи все остальное если честно я не слежу я вообще считаю хоть и пропагандирую эту всю хрень в эпоху моды и что метросексуалом я считаю что это все уже спикующия и поскольку мойц ремень подходит к запанкаи я вообще не замарачиваюсь

**Интерв'юер:** А как твой сын относится к внешности

**Батько 1:** Ну скажем так к вещам он относится ну в плане красаты я дпаже не знаю особо я смортю он особо прям модник он любит покупает какие то модные ну те то что модные вещи а качественные вещи у него пунктик какой то что там брендовое или что то еще но я никогда не замечал чтобы он по цветам что то или он хотел поменять прическу тоесть ему в целом емув должно быть комфортно в какх то вещах в которых видя ткакой о странный ему пофиг на противоречиях такой вот он никлогда он может в футболке и красовеки но крассовки не хуже чем найк а футболка тоже хотя она и в секунде куплена но должна быть какая нибудь

**Интерв'юер:** А были ли случаи когда нибудь украшения носил сделал себе тату как ты бы относя

**Батько 1:** Украшения он никогда ге носил вы этом он боле мужественный, тату я нормально относя я же понимаю что он уже вырос это его жизнь я сказал бвы ты уверен уверен ну вперед я не стал бы ругаь этот самый если он спросил совета я б его конечно отговаривал но если он уже сделал

**Интерв'юер:** А у самого были мысли у тебя делать тату украшения специфические

**Батько 1:** Украшения никонда не любил не считаю что носить к татуировыкам допускал мысль, даже сейсас допускаю могу ее сделать только если что то в голове стукнит то я прям решу что надо мне я прям хочу я ее никогда не буду делать на

видном месте я б ее сделал где то для себя я не очень понимаю когда делают на лбу на шее на ладонях делают

**Интерв'юер:** Чисто символическую

**Батько 1:** Нет когда делают что все виденли специавльно на показ если делать то для себ я ну так где то в плечо

**Интерв'юер:** Тоесть символическое для тебя

**Батько 1:** Да может стукнет или событие какое то или с женой решим одинаковые сделать так что это будет число наше но не на показ не для пантов а для себя

**Интерв'юер:** Как ты думаешь как папа отнеся если ты сделал тату

**Батько 1:** Ну опят так если я ее сделал в 17 папа наверное он доволи вспыльчивый он наверное что то сказал бы если я ее сделал сейчас в 30 я думаю что он прекрасно понимает что мне 37 и он бы ничего не сказвдл бы чтоб он сказал у меня семья дети

**Интерв'юер:** Он бы нормально отреагировал

**Батько 1:** Да он нормально отреагировал потому что тоже этот самое говорил надо решать самим понятно что в 16 он мне сказал бы самам но а сейчас ничего не скаал

**Интерв'юер:** Все спасибо за интервью.

**Син 1.1 (2001 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере ты работаешь и учишься?

**СИН 1.1:** Я на данный момент работаю с детьми. У нас самый большой по Украине развлекательный комплекс Флай парк.

**Интерв'юер:** Чем конкретно этот парк занимается?

**СИН 1.1:** Развлекательными программами для детей. Но есть и для родителей. В основном там празднуют дни рождения. Детей отдают в руки аниматоров, а сами употребляют алкоголь.

**Интерв'юер:** А учишься где?

**СИН 1.1:** В Харькове-Академия культуры на менеджменте социокультурной деятельности.

**Интерв'юер:** А ты когда выбирал себе специальность- это был твой самостоятельный выбор?

**СИН 1.1:** Да. У меня родители в этой сфере. Я хочу тоже попробовать. Пока мне все нравится.

**Интерв'юер:** А как к выбору папа отнесся?

**СИН 1.1:** Спокойно. Он меня так сказать и направил на этот путь.

**Интерв'юер:** Опиши свою идеальную карьеру через 5-10 лет.

**СИН 1.1:** Ну я так вижу, что я уже режиссёр массовых мероприятий. Меня берут на какие-то областные концерты. Дают возможность организовать что-то крутое типа День Города.

**Интерв'юер:** А как думаешь, сложилась ли удачно карьера твоего отца?

**СИН 1.1:** Да в принципе, он занимается тем, что нравится. Все у него хорошо. Деньги получает неплохие.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих интересах, увлечениях в детстве и в школьном возрасте

**СИН 1.1:** Ну я очень любил спортом заниматься на скейте гонять, в баскетбол играть. В школьные годы учился в военном училище, имею II разряд по легкой атлетике ну т.е. спортсмен «реальный».

**Интерв'юер:** Что касается фильмов, книг?

**СИН 1.1:** Мне нравится фантастика. Из последнего «Ведьмак» очень нравится читать. Фильмы больше нравится фантастика.

**Интерв'юер:** Как папа относится к увлечением твоим спортом?

**СИН 1.1:** Да спокойно, родители никогда не ущемляли меня ни в чем.

**Интерв'юер:** На твой взгляд, работа должна приносить больше удовольствия или денег?

**СИН 1.1:** Я считаю, что все-таки удовольствия не в деньгах счастье. Если ходишь на работу, как на каторгу, т.е. тебе там плохо но потом ты получаешь много денег. Мне лучше, удовольствие чем деньги моральное удовлетворение.

**Интерв'юер:** Готов чем то пожертвовать ради работы, карьеры (типа переезд в другую страну)?

**СИН 1.1:** Думаю да есть такое

**Интерв'юер:** А моральными принципами поступиться?

**СИН 1.1:** Да нет в этом ничего плохого

**Интерв'юер:** Ты думаешь папа жертвовал чем-то ради карьеры, работы?

**СИН 1.1:** Если честно думаю нет.

**Интерв'юер:** А готов был бы?

**СИН 1.1:** Ну в какой период жизни когда появилась семья думаю нет, а до этого думаю да.

**Интерв'юер:** Назови признаки, атрибуты «успешного мужчины»

**СИН 1.1:** Я вообще не считаю, что у человека должно быть то и то и то чтобы он был успешным. Если тебе нравится твоя работа и она приносит неплохие деньги, то в принципе надо жить чтобы нравилось

**Интерв'юер:** Ты уже сказал, что занимался спортом в детстве в школе? Какие-то достижения ты получил кроме легкой атлетики?

**СИН 1.1:** Ну да начиная от школьных соревнований спокойно меня брали во все соревнования и команды. И еще я ходил на танцы, мы там занимали призовые места по области, короче, достижения были.

**Интерв'юер:** А какой спорт больше всего нравится? Где больше всего достиг успехов?

**СИН 1.1:** Наверное в легкой атлетике. Когда был в военном училище. Там спорт был на первом месте даже первее, чем учеба.

**Интерв'юер:** А были проблемы из-за этого?

**СИН 1.1:** Да нет. Они поощряли, что я занимаюсь и делали мне поблажки в учебе.

**Интерв'юер:** А какой спорт любит твой папа заниматься или смотреть?

**СИН 1.1:** Папа любит интеллектуальный спорт типа шахматы. Но может выйти в баскетбольчик поиграть.

**Интерв'юер:** А в плане просмотра спортивных мероприятий?

**СИН 1.1:** Футбол-100% А все остальное второстепенное.

**Интерв'юер:** Если бы у тебя был крутой выбор что посетить -футбольный матч, тренировку, концерт, выставку, спектакль что бы ты выбрал из этого?

**СИН 1.1:** Я думаю я бы ходил на концерт. Потому что на футбольных матчах я бываю часто, а на концерт я бы ходил спокойно.

**Интерв'юер:** А твой отец что бы выбрал?

**СИН 1.1:** Думаю если бы у него была бы возможность он бы ходил со мной.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь есть ли конфликты, которые нельзя решить без применения физической силы?

**СИН 1.1:** Думаю таких нет.

**Интерв'юер:** А у тебя были в жизни такие моменты?

**СИН 1.1:** Я вообще сам по себе спокойный человек не люблю физическое насилие. Да я пытаюсь максимально улизнуть.

**Интерв'юер:** А часто удавалось улизнуть?

**СИН 1.1:** Всегда. Я никогда ни с кем так сильно не конфликтовал чтобы доходило до драки.

**Интерв'юер:** А папа принимал участие в подобных конфликтах?

**СИН 1.1:** Ну если честно, то даже если бы принимал он бы мне не рассказывал. Ну в моем опыте не рассказывал ничего не было подобного.

**Интерв'юер:** Твое отношение к риску. Ты рискованный человек?

**СИН 1.1:** Да поощряю риск. Очень нравится. Я на днях уезжаю в Одессу. Очень рискованный поступок в неизвестность.

**Интерв'юер:** А как насчет азарта? Риск связываешь с азартом для себя?

**СИН 1.1:** Азарт это такая штука им нужно увлечься и забыть кто ты. Но все можно если осторожно.

**Интерв'юер:** Ну в принципе ты не против азартных игр?

**СИН 1.1:** В принципе не против.

**Интерв'юер:** А твой отец рискованный человек?

**СИН 1.1:** Ну смотря как рассматривать. Если бы ему предложили, например, прямо сейчас полететь в Германию и зарплату миллион, думаю он бы не полетел.

**Интерв'юер:** Т.е. Деньги его бы не заинтересовали.

**СИН 1.1:** Ну нет. Сейчас уже семья больше интересуется.

**Интерв'юер:** А в каких случаях на твой взгляд риск оправдан?

**СИН 1.1:** Риск-не знаю. Как можно риск оправдывать. Лучше, когда он не оправдан.

**Интерв'юер:** А для отца как ты думаешь, есть какие-то границы риска? Когда он оправдывает какие -то рискованные вещи?

**СИН 1.1:** Думаю да. Ему уже есть что терять.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь риск — это типично мужская черта?

**СИН 1.1:** У меня нет таких принципов типа мужчина должен мужчина не должен. Думаю нет.

**Интерв'юер:** Расскажи об увлечениях твоего папы какие ты знаешь?

**СИН 1.1:** Я знаю, что он очень умный у меня. Он любит писать опусы, людям помогать. Любит футбол смотреть. Если мы выезжаем на отдых он никогда не отказывается поиграть в футбол, баскетбол.

**Интерв'юер:** А насчет фильмов и книг?

**СИН 1.1:** Фильмы он тоже любит-фантастику, боевики, особенно сериалы российские.

**Интерв'юер:** А почему российские?

**СИН 1.1:** Ну нравится ему такое. У него большая интеллектуальная активность в течение дня. А российские боевики туповатые они его разгружают.

**Интерв'юер:** А что у вас с ним в развлечениях общее?

**СИН 1.1:** Ну он тоже в детстве занимался спортом. Он очень усидчив может долго сидеть за компьютером. Я так не могу Я больше шило в боку.

**Интерв'юер:** А часто вы обмениваетесь советами?

**СИН 1.1:** Да хотя в основном я пользуюсь его советами- книги и фильмы. В основном все что он советует мне нравится.

**Интерв'юер:** А он часто прибегает к твоим советам?

**СИН 1.1:** Да, но мы не часто видимся потому что я учусь в другом городе. Но когда я приезжаю мы обмениваемся книгами, сериальчиками. Если я увижу что-то крутое я звоню, говорю «Посмотри хороший фильм»

**Интерв'юер:** Расскажи о любимых героях твоего отца (киногероях, героях книг)

**СИН 1.1:** Конкретных героев, от которых он «фанатеет» - такого нет. Ну вот у нас есть общий герой как я говорил Ведьмак это и его герой

**Интерв'юер:** А у тебя есть любимые герои кроме Ведьмака?

**СИН 1.1:** Да нет. Я не увлекаюсь. Из общих героев только Ведьмак.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к романтике? Как ты для себя представляешь романтику?

**СИН 1.1:** Романтичный человек типа мечтает. Я, наверное, на очень романтичный.

**Интерв'юер:** А какой ты самый романтичный поступок совершил?

**СИН 1.1:** Не знаю. Цветок дарил. Это считается?

**Интерв'юер:** Ты часто совершаешь романтические поступки?

**СИН 1.1:** Нет. Не часто.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь, а твой папа романтичный?

**СИН 1.1:** Ну если так подумать, наверное, в некоторой степени. В праздники романтичный. Иногда не в праздники делает подарки маме.

**Интерв'юер:** Видел ли ты хоть раз слезы у отца?

**СИН 1.1:** Ни разу. Вообще при мне такого не было.

**Интерв'юер:** А как отец реагировал когда ты плакал?

**СИН 1.1:** Я тоже уже не маленький. Когда был маленький он меня чаще всего успокаивал, но не кричал, не раздражался.

**Интерв'юер:** Должен ли мужчина скрывать свои эмоции, стыдиться своего эмоционального состояния?

**СИН 1.1:** Не знаю. Смотря перед кем. Мужчина не должен показывать слабость. Я вообще не сдерживаю ничего, что внутри, то и говорю.

**Интерв'юер:** А если внутри много накапливается, то заплакал бы?

**СИН 1.1:** Если честно я даже пытался заплакать, но у меня не было такой ситуации где бы мне хотелось заплакать.

**Интерв'юер:** В вашей семье слово кого из родителей остается важнее в спорных вопросах?

**СИН 1.1:** Нет такого. Мы всегда все обговариваем и договариваемся, нет конфликтных ситуаций на моей памяти.

**Интерв'юер:** Как отец ведет себя в спорных ситуациях?

**СИН 1.1:** Они с мамой не часто спорят в основном по бытовым мелочам, например, в какой комнате первой пылесосить.

**Интерв'юер:** Как твой папа ведет себя в стрессовых ситуациях?

**СИН 1.1:** Он все держит под контролем. Я никогда не замечал, чтобы он растерялся или потерялся. Он всегда пытается найти выход и у него это получается.

**Интерв'юер:** А были ситуации когда он не мог найти выход?

**СИН 1.1:** Даже когда сестра разлила на себя кипяток, а скорая долго не ехала папа не паниковал и всех наоборот успокаивал. Довольно сильный человек.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в стрессовой ситуации?

**СИН 1.1:** У меня не было жестких стрессовых ситуаций. Но я тоже пытаюсь не паниковать и держать ситуацию под контролем.

**Интерв'юер:** А как часто ты обращаешься за помощью к папе?

**СИН 1.1:** Не очень часто. Но когда нужно по учебе, я всегда обращаюсь постоянно.

**Интерв'юер:** А он часто помогает?

**СИН 1.1:** Всегда помогает. Иногда я «борзею» - хочу, чтобы он сделал за меня, но он говорит «Давай вместе попробуем»

**Интерв'юер:** Папа часто прибегает к помощи других людей?

**СИН 1.1:** Не часто. Все что он может решать сам –делает сам.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь может ли мужчина рассчитывать на чужую помощь, или должен все решать самостоятельно?

**СИН 1.1:** Да естественно может. Есть же друзья, родственники. В жизни любого человека есть люди готовые прийти на помощь в любой момент чтобы не случилось.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты что мужчина умнее женщины по своей природе?

**СИН 1.1:** Я как бы не сексист. Нет у меня такого что женщина тупее чем мужчина.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к шуткам на эту тему (типа блондинки за рулем)?

**СИН 1.1:** Спокойно и сам шучу. Нравятся такие женщины, которые понимают шутки. Я живу в общежитии где много женщин и все мы там шутим, и никто не обижается.

**Интерв'юер:** Какая у тебя модель идеальных отношений в семье?

**СИН 1.1:** Я никогда не задумывался. Наверное, чтобы родители не ругались. Я верю в одну любовь. Встретил и на всю жизнь. Плохо отношусь к разводам. Я видел это в жизни. Хочется верить в одну любовь.

**Интерв'юер:** А та модель, какая у вас в семье тебя устраивает? Или ты хотел бы что-то изменить?

**СИН 1.1:** Меня все в нашей семье устраивает.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к представителям ЛГБТ меньшинств?

**СИН 1.1:** У меня нет к ним претензий. Мне все равно.

**Интерв'юер:** У тебя есть знакомые или друзья среди ЛГБТ?

**СИН 1.1:** Нет таких нет.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к шуткам и оскорблениям в адрес ЛГБТ?

**СИН 1.1:** Спокойно. Не надо обращать внимания.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь важен ли внешний вид для мужчины?

**СИН 1.1:** Да, конечно. Хотя бы помыться не вонять. Рубашка поглажена, брюки, чистые кроссовки.

**Интерв'юер:** А ты много времени уделяешь внешнему виду (прическа, одежда)?

**СИН 1.1:** Когда как. Для меня нет какого-то обязательного утреннего ритуала

**Интерв'юер:** Были у тебя мысли носить украшения или слать «татушку»?

**СИН 1.1:** Были украшения. Пытался носить кольцо, цепочку. Но это не удобно и не комфортно –мешает.

**Интерв'юер:** А как к твоему внешнему виду относится папа?

**СИН 1.1:** Спокойно, у меня волосы зелено-фиолетового цвета. Он не запрещает.

**Син 1.2 (2004 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере ты сейчас планируешь учиться после окончания школы?

**Син 1.2** В медицинский университет планирую поступить. В дальнейшем стать врачом.

**Интерв'юер:** Ты сам так решил или повлиял кто-то?

**Син 1.2** Нет я сам решил. Ну вот мне нравится такое.

**Интерв'юер:** Ты знаешь кем работает твой отец? Как он относится к твоему выбору?

**Син 1.2** Относится хорошо. Кем работает? По образованию он инженер, а работает в сфере развлекательного бизнеса.

**Интерв'юер:** Какую идеальную карьеру ты видишь для себя в будущем?

**Син 1.2** Ну стать врачом, работать в частной клинике. Я еще не знаю каким врачом точно хочу стать. Желательно в Киеве или Харькове. Ну и как-то подниматься.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь карьера твоего отца сложилась как он планировал или нет Вообще вы с ним говорили об этом?

**Син 1.2** Не говорили. Но думаю он хотел большего чем получилось. Но, наверное, в то время особого выбора не было.

**Интерв'юер:** Расскажи, чем ты увлекался в детстве в основном?

**Син 1.2** В основном катался на велосипеде, гулял, сидел дома. Увлечений особых не было. Ходил в музыкальную школу, играл на барабанах, ходил на греко-римскую борьбу.

**Интерв'юер:** И как папа относился к твоим увлечениям?

**Син 1.2** Ну он меня к этому и подводил. Инициатива его была.

**Интерв'юер:** А как на твой взгляд работа должна приносить удовольствие или только чтобы за нее деньги платили?

**Син 1.2** Деньги не последнее дело. Но удовольствие-главное. Потому что без удовольствия работать будет сложно. Я выбрал бы меньше денег, но больше удовольствия, а не наоборот.

**Интерв'юер:** А ты готов ради будущей карьеры пожертвовать чем-то (переезд в другую страну, город)?

**Син 1.2** Переехать готов. Не то чтобы это жертва. Это вклад в будущее. Переехал бы за границу, это интересно.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь твой отец на какие жертвы пошел бы ради работы, и сейчас чем жертвует?

**Син 1.2** Думаю никуда бы не поехал. Разве что только с семьей. Сам бы не поехал.

**Интерв'юер:** А какие по твоему признаки и атрибуты «успешного» мужчины материальные?

**Син 1.2** Мужчина должен быть трудолюбивым, любить работу и зарабатывать. А сколько он зарабатывает и где не важно. Деньги это не главное.

**Интерв'юер:** Занимался ли ты спортом в детстве серьезно?

**Син 1.2** На футбол ходил.

**Интерв'юер:** А это была инициатива отца или ты сам хотел?

**Син 1.2** Я честно уже не помню. Ну помню брат ходил, я на него смотрел и тоже пошел.

**Интерв'юер:** Ты добивался каких-то успехов или ходил в свое удовольствие?

**Син 1.2** Нет. Потому что меня поставили в одну группу с братом, а он на 3 года старше. И я был в старшей группе.

**Интерв'юер:** А какой вид спорта любит твой отец?

**Син 1.2** Футбол, баскетбол.

**Интерв'юер:** Как к твоим занятиям футболом относился отец что ты с братом ходил на футбол?

**Син 1.2** Да конечно.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь настоящий мужчина должен заниматься спортом?

**Син 1.2** Да, обязательно. Чтобы быть постоянно в тонусе. Все-таки он защитник семьи, надо быть здоровыми в состоянии решать проблемы.

**Интерв'юер:** Скажи если бы у тебя был выбор пойти на спортивные крутые мероприятия(футбол) или на какие-то мероприятия, связанные с искусством (театр, концерт, крутое кино) Что бы ты выбрал?

**Син 1.2** Все зависит от ситуации. Если на футбол с друзьями, то я бы не променял ни на какое кино.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь, бывают конфликты, которые нельзя решить без применения физических сил?

**Син 1.2** Не знаю. У меня все как-то словами расходится.

**Интерв'юер:** Но ведь есть такие вещи, которые нельзя решить обычными словами, компромиссами и без применения физической силы не обойтись?

**Син 1.2** Не знаю. Возможно есть. Но мне кажется все можно решить словами.

**Интерв'юер:** А у твоего папы были случаи когда он не мог решить вопрос без применения силы. Какой-то пример папа рассказывал, помнишь?

**Син 1.2** Вроде бы рассказывал пример с 90-х. Когда их в подворотне зацепили и пришлось немного подраться.

**Интерв'юер:** А вообще ты часто уходишь от конфликта. Если видишь, что конфликт с применением физической силы ты пытаешься решить его словами. Или если драка, то драка.

**Син 1.2** Если можно убедить словами, то лучше чем драться.

**Интерв'юер:** Как ты вообще относишься к риску? Ты по жизни рисковый парень?

**Син 1.2** Ну смотря в чем. Если это какая-то глобальная вещь, то нет.

**Интерв'юер:** Ну к примеру какие-то рисковые ситуации?

**Син 1.2** Если рисковые ситуации в игре то запросто. Это я всегда так делаю.

**Интерв'юер:** Но при этом ты не азартный человек?

**Син 1.2** Нет. Никогда в жизни, если это не играет большой роли. Но иногда иду на риск неосознанно.

**Интерв'юер:** А ты думаешь твой отец рисковый человек?

**Син 1.2** Думаю нет. Он всегда думает, что делает.

**Интерв'юер:** Он не рассказывал никаких своих примеров когда рисковал?

**Син 1.2** Нет, никогда.

**Интерв'юер:** А когда ты считаешь риск оправдан?

**Син 1.2** Если другого выбор нет. Если ты не рискнешь тебе будет плохо жить, так что лучше рискнуть.

**Интерв'юер:** А плохо жить это как?

**Син 1.2** Ну к примеру, ты хочешь устроиться на работу, а шанс маленький, но ты сначала идешь на низкооплачиваемую работу, а потом вдруг тебя переведут на повышение.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь риск и азарт это типично мужские черты? Ими должен обладать каждый мужчина?

**Син 1.2** Нет. Азарт это такая черта что ею лучше не обладать.

**Интерв'юер:** А риск?

**Син 1.2** Рисковым может быть каждый человек, но каждый по-своему.

**Интерв'юер:** Расскажи о вкусах и увлечениях своего папы в плане хобби, книг, кино

**Син 1.2** Ну он книги читает, разные детективы. Любит сериалы, фильмы. Не знаю авторов не запомнил. В плане музыки он любит русский рок.

**Интерв'юер:** А какие фильмы и сериалы любит?

**Син 1.2** Фантастику, детективы

**Интерв'юер:** А есть у вас папой какие-то общие вкусы или вы разные?

**Син 1.2** Есть. Я с ним смотрю часто фильмы про расследования, детективы.

**Интерв'юер:** А он тебе что-то советует или прислушивается к твоим советам в плане «прочитай эту книгу, посмотри эту передачу»?

**Син 1.2** Да. Я пару раз смотрел сериалы, которые он советовал.

**Интерв'юер:** А он прислушивается к твоим советам. Или ты не знаешь?

**Син 1.2** Нет. Не знаю. Скорее всего потому что я ему ничего не предлагал, потому что сам мало чего смотрю.

**Интерв'юер:** А насчет музыки?

**Син 1.2** Насчет музыки мы не особо общались.

**Интерв'юер:** А какие у твоего отца любимые герои?

**Син 1.2** Не знаю. У него нет такого сериала или фильма который он бы смотрел и восхищался этим героем.

**Интерв'юер:** А у тебя какие любимые герои?

**Син 1.2** У меня любимые герои в фильме «Марвел». Папа тоже смотрел со мной этот фильм.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к романтике? Ты вообще романтичный человек?

**Син 1.2** Скорей всего да.

**Интерв'юер:** Как ты воспринимаешь романтику?

**Син 1.2** В каком плане?

**Интерв'юер:** Соотносишь ли ты себя с романтическим человеком? Часто совершаешь романтические поступки для кого-то?

**Син 1.2** Вообще мне очень нравится делать сюрпризы на праздники, дни рождения в основном маме.

**Интерв'юер:** А ради девушек делал романтические поступки?

**Син 1.2** Да, конечно.

**Интерв'юер:** А какой самый романтический поступок можешь вспомнить?

**Син 1.2** Был один момент. Короче заступился за девушку. В итоге все обошлось словом. Было страшно, но в итоге все обошлось. Долгий конфликт у нее разрешился.

**Интерв'юер:** Девушка как-то отреагировала?

**Син 1.2** Да благодарила.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь а твой отец романтический человек?

**Син 1.2** Думаю, что нет.

**Интерв'юер:** А ты случайно не помнишь он рассказывал про какой-нибудь романтический случай связанный с мамой?

**Син 1.2** Нет точно. Мне кажется что-то было, но он не любит об этом говорить.

**Интерв'юер:** А ты хоть раз видел, чтобы папа плакал?

**Син 1.2** Нет ни разу. Только мама говорила, что однажды довела его до слез.

**Интерв'юер:** А как папа реагирует на то что тебе грустно или ты плачешь?

**Син 1.2** Ну у меня такого не было. Но он всегда старается подбодрить, предлагает какие-то вещи сделать чтобы отвлечься.

**Интерв'юер:** Он не раздражается?

**Син 1.2** Нет никогда.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь мужчина должен стыдиться своих слез, эмоций?

**Син 1.2** Смотря в какой ситуации.

**Интерв'юер:** Ну в какой ситуации для тебя приемлемо что мужчина плачет?

**Син 1.2** Ну с близкими допустим можно все чувства показать. С девушкой или с женой можно все рассказать. А за рамки семьи это не надо выносить.

**Интерв'юер:** А отец тоже так считает?

**Син 1.2** Возможно он считает, что и в семье не надо этого показывать.

**Интерв'юер:** А вообще в вашей семье за кем из родителей последнее слово всегда?

**Син 1.2** **Смотря** чего касается. Если это касается обычной «бытовухи», допустим, что есть гречку или овсянку, то всегда за мамой. А если в ситуации решения важных проблем, то всегда отец мыслит рационально и его варианты всегда правильные. Так и должно быть, мне кажется.

**Интерв'юер:** А как ты относишься если отец предлагает тебе какие-то варианты. Ты всегда доверяешь его мнению? Или бывают спорные вопросы?

**Син 1.2** Бывает когда я не согласен.

**Интерв'юер:** Как отец реагирует на несогласие с ним?

**Син 1.2** Он все время объясняет, что в моем варианте не так.

**Интерв'юер:** Т.е. он аргументирует как-то.

**Интерв'юер:** Как твой отец себя ведет в стрессовых ситуациях?

**Син 1.2** Спокойно, сдержанно, без нервов.

**Интерв'юер:** А как при очень большой радости?

**Син 1.2** Радостный, как все, но не то чтобы плачет от радости или прыгает от счастья.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в стрессовой ситуации и как отец к этому относится?

**Син 1.2** У меня стрессовых ситуаций не так много было. Но я стараюсь вести себя спокойно.

**Интерв'юер:** А если эмоции прорываются, то как папа реагирует?

**Син 1.2** Спокойно всегда пытается успокоить и подбодрить.

**Интерв'юер:** А как часто ты вообще обращаешься за помощью к папе?

**Син 1.2** Ну сейчас у меня проблемы с учебой и ЗНО надо сдавать и по всем вопросам непонятным в школе не много объясняют в, связи с «дистанционкой». А он в этой сфере довольно продвинутой много знает по поступлению и законы всякие.

**Интерв'юер:** А ты чаще обращаешься к папе или маме?

**Син 1.2** Смотря по каким вопросам

**Интерв'юер:** Отец всегда помогает или бывают такие ситуации, когда он говорит «Это не ко мне»

**Син 1.2** ну он может так сказать если по этой теме ничего не знает. Он помочь все равно не может.

**Интерв'юер:** Он пытается все равно как-то решить вопрос по-другому?

**Син 1.2** Да, например, я хочу поступать в медицинскую академию и мне нужна химия и биология. Он в этом не силен. Но брату он помогал, когда тот поступал. Там была история, правоведение, и он ему помог. А я хожу к репетитору, потому что он не может мне помочь.

**Интерв'юер:** А к тебе отец часто обращается за помощью?

**Син 1.2** Смотря в чем. В принципе в любой ситуации от подвинуть шкаф до любой другой.

**Интерв'юер:** А, на твой взгляд, мужчина должен больше решать проблемы самостоятельно, или может обратиться за помощью?

**Син 1.2** Конечно, лучше обратиться за помощью. Так легче. Все тянуть на своих плечах это неправильно. Все-таки семья — это люди самые близкие, им надо доверять. Помогать друг другу это важно.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты справедливым утверждение что мужчина по природе своей умнее женщины?

**Син 1.2** Нет. По моему опыту мужчина просто всегда сдержаннее, не такой эмоциональный как женщина. А в плане умственных способностей нет.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к шуткам на тему умственных способностей женщин типа (блондинки за рулем или обезьяна с гранатой)?

**Син 1.2** Это все происходит из-за эмоций. Потому что когда что-то случается то в этот момент нельзя кричать на женщину.

**Интерв'юер:** А про женскую логику шутки как воспринимаешь?

**Син 1.2** Есть шутки у мужчин свои у женщин свои.

**Интерв'юер:** А как папа относится к таким шуткам?

**Син 1.2** Я не помню ни разу чтобы он шутил на эту тему. С шуток смеется, например, в КВН. А так не помню.

**Интерв'юер:** А какие у вас отношения в семье между папой и мамой в плане кто считает себя главней или лучше?

**Син 1.2** Ну даже не знаю. Кажется, они идут как-то на ровне что-то среднее. Иногда решение может и мама принять. В основном по всяким детским вопросам принимает решение мама.

**Интерв'юер:** Какое у тебя видение идеальных отношений в семье?

**Син 1.2** Мне кажется, что мужчина всегда должен быть главой, потому что он не такой эмоциональный и в экстренных ситуациях он всегда сможет взять ситуацию в свои руки и решить проблему.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь в твоей семье сейчас идеальные отношения? Тебя все устраивает?

**Син 1.2** Как бы и нет. Но мне кажется идеальной семьи не бывает.

**Интерв'юер:** А что тебя не устраивает? Чем ты не доволен?

**Син 1.2** Ну может у мамы такой характер. Но она часто из-за какой-нибудь незначительной вещи может разозлиться.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к ЛГБТ?

**Син 1.2** Мне от них и не противно, и они меня не интересуют. Но все эти их парады не одобряю.

**Интерв'юер:** А почему не одобряешь?

**Син 1.2** Потому что вот эти все их лозунги гендерного равенства...Зачем злить остальных людей, которые их не признают.

**Интерв'юер:** А у тебя есть друзья или знакомые среди ЛГБТ?

**Син 1.2** Нет.

**Интерв'юер:** А ты вообще нормально реагируешь если бы у тебя был друг среди ЛГБТ?

**Син 1.2** Да, но, если бы этот друг не кричал об этом везде. С таким другом я бы не стал общаться.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к агрессии и оскорблениям и негативному отношению к ЛГБТ в СМИ и интернете?

**Син 1.2** Если просто идут два парня за ручку, то на это оскорблений не должно быть. А если парады организовывать, то негативно.

**Интерв'юер:** А как папа ты думаешь относится к ЛГБТ?

**Син 1.2** Думаю так же. Не знаю были бы у него друзья из этих меньшинств. В его возрасте и в нашей области я думаю таких мало. И не так это распространено у нас.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь для мужчины важен его внешний вид?

**Син 1.2** Да важен. Всегда нужно выглядеть солидно, ухожено, не вонять. Особенно если ты идешь на какую-то встречу или с друзьями.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к своему внешнему виду? Он тебя часто волнует? В чем проявляется интерес? В одежде, в прическе?

**Син 1.2** Да и в одежде и в прическе во всем.

**Интерв'юер:** А хотел бы ты себе «тату», сделать украшения носить?

**Син 1.2** Нет. Тату нет. Украшения да. Хотел и цепочку, и кольцо. А пробивать нос или уши не хотел, да и в школе с этим строго -не разрешают.

**Интерв'юер:** А как папа относится к твоему внешнему виду? Поддерживает или осуждает?

**Син 1.2** Он ничего не имеет против. У меня нет никаких страшных вещей, которые бы ему не нравились.

**Интерв'юер:** Какие вещи папа во внешнем виде не одобряет или осуждает?

**Син 1.2** Ну мы об этом не говорили. Просто, когда я хочу купить что-то он иногда меня отговаривает. Говорит, что цвет не мой или мне не идет.

**Интерв'юер:** А вообще если папа видит на прохожих какие-то не обычные вещи он раздражается?

**Син 1.2** Не раздражается но смеется. Был случай когда мы шли и навстречу девушка в реально белом балахоне или мешке, вся такая модная. Ну мы здорово «поприкалывались».

## Батько 2 (1975 р.н.)

**Интерв'юер:** В какой сфере ты сейчас работаешь?

**Батько 2:** В сфере образования, Это Донецкий университет Мединвест Политехника г. Мариуполь. Это частный ВУЗ один из первых в Украине из технических.

**Интерв'юер:** А высшее образование получил по какой специальности?

**Батько 2:** По специальности «Технология и оборудование для обработки металлов давлением»

**Интерв'юер:** А когда выбирал куда поступать отец влиял на твой выбор на какую специальность советовал?

**Батько 2:** Нет. Больше повлияло экономическое состояние в стране. Это был 1992 год и отец очень хотел, чтобы я просто получил высшее образование.

**Интерв'юер:** А ему что не важно было по какой специальности? Он вообще кем работал?

**Батько 2:** Он работал инженером по эксплуатации в автотранспортном предприятии и на выбор моей профессии не влиял. Ему не важно какая специальность главное - высшее образование и я выбрал сам.

**Интерв'юер:** А ты на выбор своих детей влиял при поступлении? Особенно на выбор младшего со специальностью помогал?

**Батько 2:** На выбор я как отец не влиял Но у Данила таких особых интересов и не было Он хочет получить высшее образование. Склад ума у него технарский поэтому и в ВУЗ технический поступает. Он сейчас подрабатывает на фирме где ремонтируют и заправляют принтеры и картриджи ему нравится, может выберет автоматизацию производственных процессов.

**Интерв'юер:** А на выбор старшего сына ты влиял?

**Батько 2:** Первоначально Алексей хотел поступить в сферу астрофизики, но тут опять же оказала влияние экономическая составляющая страны, потому что на такие специальности в Украине нет набора на бюджетные места. И он поступил в Киевский политех на специальность авиа и ракетная техника.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь твоя карьера по работе на данный момент сложилась так как ты хотел или нет?

**Батько 2:** На сегодня я думаю да. Скажем так, до конца еще не сложилась, есть возможность в дальнейшем написать докторскую диссертацию, заниматься научными изысканиями, преподавательской работой.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь ты оправдал ожидания своего отца?

**Батько 2:** Надеюсь, что, да. Он хотел, чтобы я получил высшее образование и работал не на рабочей марке а уже как он в свое время начинал простым водителем а потом закончил Харьковский автодорожный техникум, а потом карьеру начинал с самого начала водитель, потом инженер потом, гл. инженер по эксплуатации и он хотел, чтобы я тоже работал в более престижной сфере. Я думаю у меня это получилось. Я тоже работал и мастером и начальником смены на ЦМК.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь, что должно быть в приоритете- удовольствие от работы или деньги?

**Батько 2:** Ну если работа нравится и приносит удовольствие то ты будешь искать что-то новое, интересное для себя и работы и в конце концов твоя работа начнет приносить тебе кроме удовольствия еще и деньги.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих интересах увлечениях в детстве, школе?

**Батько 2:** Ну скажем так, в детстве мои дедушка и бабушка жили в селе Дмитровка и я там часто был и дедушка учил меня как выстругать из дерева всякие игрушки свистульки солдатики фигурки зверей, дома я любил лепить из пластилина, очень любил рисовать. Позже тоже рисовал но художником не мечтал быть. В школе увлекался музыкой. В 9 классе увлекся игрой на гитаре и отец купил мне сам гитару. Потом учился в музыкальной школе по классу гитары. Позже играл на электрогитаре, сам делал к ней всякие дополнительные приспособления, паял. Отец мне в этом не помогал, но помогал инструментом, радиодетальями.

**Интерв'юер:** А ради своих хобби ты жертвовал чем-то (деньгами или свободным временем)?

**Батько 2:** Да, конечно. Вот свою первую гитару, бас-гитару я собирал сам. Она была сделана из дерева и обошлась мне где-то в \$100.

**Интерв'юер:** А как отец относился к такому хобби что требовало затрат денег?

**Батько 2:** Первую гитару для обучения он помог мне купить. А потом я сам собирал деньги и все сам покупал, хотя иногда он мне помогал с деньгами. У нас с ребятами была группа и мы играли на концертах в институте и на городских концертах, а отцу это было приятно хотя он никогда не посещал эти концерты.

Потому что ему было уже за 50 и он не любил такие мероприятия а на них ходила в основном молодежь.

**Интерв'юер:** А как ты относился к тому чем увлекались твои дети ты им оказывал поддержку или нет?

**Батько 2:** Да конечно. Старший сын увлекался астрономией и ходил в кружок в Дом юного техника. Там они конструировали телескоп сами и я помогал им, доставал детали и другие материалы для него. Он был тяжелый и поэтому я всегда приходил и помогал его переносить и настраивать. Из пап я был такой единственный.

**Интерв'юер:** А каким видом спорта ты занимался в детстве, и в школе?

**Батько 2:** Спортом любил заниматься всегда. Легкой атлетикой занимался, но здоровье не всегда позволяло, слабая дыхалка не позволяла заниматься этим профессионально. Ещё играл в футбол, баскетбол но особых результатов не показал.

**Интерв'юер:** А папа был не против?

**Батько 2:** Нет. Папа сам всегда любил игры. У нас семья большая. Мы на отдыхе всегда играли в футбол, теннис. Было весело.

**Интерв'юер:** А чем увлекаются твои сыновья в плане спорта?

**Батько 2:** Леша занимался легкой атлетикой но не долго и спорт не очень приветствовал из-за слабого здоровья. А Данька когда был поменьше любил играть в футбол, а сейчас ему нравятся все игровые виды спорта и он с удовольствием ими занимается.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь должен ли мужчина заниматься спортом и как заниматься-для поддержания формы или профессионально?

**Батько 2:** Да должен конечно. Хотя бы для поддержки здоровья. Я бы сейчас и хотел заняться спортом но сам понимаешь 40 не 20 и поэтому мне трудно. Чтонибудь тяжелое подниму и уже одышка. А в карточке написано физическая и эмоциональная нагрузка противопоказаны.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь бывают конфликты которые нельзя решить без применения физической силы?

**Батько 2:** Нет. Всегда можно договориться. Если же человек совсем неадекватен, то лучше уступить и не связываться.

**Интерв'юер:** А у тебя были в жизни такие моменты когда не удавалось решить вопрос мирно?

**Батько 2:** Да бывало. Особенно в волшебные 90 годы.

**Интерв'юер:** А ты всегда максимально уходишь от конфликта или если видишь, что драка неизбежна то ввязываешься?

**Батько 2:** Иногда бывает, что уйти просто невозможно, некуда не выходит то тогда приходится драться иначе поколотят тебя.

**Интерв'юер:** А твои сыновья как относятся к таким конфликтным ситуациям?

**Батько 2:** Раньше когда были поменьше то дрались и во дворе и в школе кто-то кому-то в «бубен настучит», а когда старше стали то стали как и я, стараться избегать конфликтов. Чем старше тем умнее.

**Интерв'юер:** Что ты испытывал когда сыновья приходили после драки с «фингалом»

**Батько 2:** Для начала с улыбкой. Главное, чтобы ничего серьезного для здоровья.

**Интерв'юер:** А как папа реагировал когда ты приходил после драки?

**Батько 2:** Приблизительно так же.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к риску? И как ты разграничиваешь где риск оправданный а, где глупый и ты бы на него не пошел?

**Батько 2:** Вообще по глупости стараюсь не рисковать. Вот допустим веду машину спереди кто-то едет медленно, то я не стану просто так обгонять его если это запрещено правилами или опасно. Или вот есть у меня товарищ, он играет в азартные игры, часто на деньги. Я не сторонник такого риска.

**Интерв'юер:** А как твои сыновья к риску относятся? Как ты думаешь они рисковали когданибудь?

**Батько 2:** Думаю, что да. Ведь не знаешь, что такое риск пока не испытаеть.

**Интерв'юер:** А как папа реагировал на твои рискованные поступки когда узнавал о них?

**Батько 2:** Да я уже и не помню. Вроде таких ситуаций и не было у меня.

**Интерв'юер:** А как ты относился если дети делали что-то связанное с риском. Ты пытался их остановить или нет?

**Батько 2:** Ну было пару раз, но это был риск неосознанный, стихийный.

**Интерв'юер:** А если они ставили тебя перед фактом, что хотят рискнуть ты им позволял?

**Батько 2:** Нет, но такого не было.

**Интерв'юер:** Можешь рассказать об увлечениях своего отца в плане книг, фильмов?

**Батько 2:** Отец больше любил фильмы, а еще очень любил слушать радио. Любил передачи про политику. У нас был приемник «Ишим» который ловил много диапазонов в том числе и тех, которые глушились. Он слушал по вечерам много запрещенных в то время радиостанций и потом любил подискутировать об услышанном. Книги он не особо читал, а вот фильмы очень любил. Советские комедии, классику, про войну.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь ваши вкусы совпадали при просмотре фильмов?

**Батько 2:** Да мне тоже очень нравились советские фильмы, особенно комедии.

**Интерв'юер:** А в детстве ты смотрел фильмы вместе с отцом?

**Батько 2:** Да смотрел, но еще не до конца понимал почему они нравились отцу. Когда стал постарше начал понимать.

**Интерв'юер:** Есть ли у тебя общие вкусы в плане книг, фильмов со своими детьми? Ты им что-нибудь советуешь прочитать или посмотреть?

**Батько 2:** Наверное по большому счету и нет. Они сами решают, что им читать и смотреть.

**Интерв'юер:** Как ты вообще относишься к романтике? И считаешь ли ты себя романтиком?

**Батько 2:** Думаю да.

**Интерв'юер:** Какие ты делал романтические поступки в своей жизни?

**Батько 2:** Я не знаю. Сложный вопрос затрудняюсь ответить.

**Интерв'юер:** А отец был романтиком?

**Батько 2:** Нет. Он был очень прагматичным человеком.

**Интерв'юер:** А ты помнишь детство, отец делал что нибудь романтическое для мамы или он рассказывал что-то об этом?

**Батько 2:** Да нет я такого не помню.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь кто из твоих сыновей более романтичен.

**Батько 2:** Я не знаю. Бывает по разному, в зависимости от ситуации.

**Интерв'юер:** Видел ли ты хоть раз слезу своего отца? И какие были причины?

**Батько 2:** Нет не видел ни разу.

**Интерв'юер:** Может мама рассказывала, или кто-то из родственников о таких случаях?

**Батько 2:** Я не помню, но мама рассказывала: когда-то они ездили на похороны его мамы в Ставропольский край. У него кроме мамы никого не осталось. Он из многодетной семьи, в семье было шестеро детей. Так получилось, что сначала умерли все дети потом отец и оставалась только мама И там у него были слезы на похоронах.

**Интерв'юер:** А если ты плакал то как папа реагировал на твои слезы?

**Батько 2:** Он всегда был спокоен. Он сначала меня успокаивал, а потом уже разговаривал, выяснял со мной, но всегда без мамы.

**Интерв'юер:** А как ты реагировал когда твои дети приходили со слезами?

**Батько 2:** Ну сначала пытался успокоить ничего не спрашивая, а потом если была необходимость мы с ними разговаривали и они если хотели то объясняли свои проблемы а я слушал пытался помочь.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь должен ли мужчина скрывать свои эмоции, переживания или должен стыдиться их?

**Батько 2:** Я думаю эмоции вообще не стоит скрывать Это одна из черт человека которая и отличает его от животных. Даже они иногда проявляют свои чувства.

**Интерв'юер:** А в вашей семье слово кого из родителей было решающим или важнее?

**Батько 2:** Решающего слова как такового не было, но были настоятельные рекомендации. Дальше все-таки момент выбора оставался в пользу человека.

**Интерв'юер:** А если отец с мамой вступали в конфликт то чье слово было все же решающим?

**Батько 2:** Иногда с женщиной бесполезно спорить.

**Интерв'юер:** Родители делили сферы кто за что отвечает в семье?

**Батько 2:** Ну отец никогда не любил готовить и быть вообще на кухне. Он туда не лез. А вот на винограднике всякие постройки, посадки он делал сам и маму не слушал.

**Интерв'юер:** А вот когда родители конфликтовали ты пытался вмешаться или повлиять на ситуацию?

**Батько 2:** Ну смотря какой вопрос. Если я имел к этому отношение то я и вмешивался и высказывался.

**Интерв'юер:** А к твоему мнению прислушивались?

**Батько 2:** Иногда, да. Особенно в старшем возрасте.

**Интерв'юер:** А в твоей собственной семье за кем всегда оставалось решающее слово?

**Батько 2:** Дети всегда переживали когда мы сорились. Они уходили в свою комнату и старались не вмешиваться.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в стрессовой ситуации?

**Батько 2:** Ссмотря какая ситуация. Одно дело когда сосед сверху залил тебя и совсем другое когда касается здоровья, тогда надо вести себя сдержанно и эмоции держать при себе.

**Интерв'юер:** А в повседневной жизни ты умеешь сдерживать эмоции или реагируешь бурно?

**Батько 2:** Когда стрессовые ситуации возникают постоянно и никто не хочет на них реагировать, даже не то чтобы сгладить а просто выслушать, то тогда я могу вспылить сильно.

**Интерв'юер:** Как дети реагируют на твои вспышки эмоциональные?

**Батько 2:** Да они уже привыкли и не реагируют. Типа «Сейчас папа покричит и успокоится». Они спокойны.

**Интерв'юер:** А как твой папа вел себя в стрессовых ситуациях?

**Батько 2:** Он обычно был сдержан и молчалив. В основном мама была эмоциональна очень и ее эмоций хватало на всех и на папу тоже.

**Интерв'юер:** А как часто ты обращался к отцу за помощью или советом?

**Батько 2:** Я всегда сначала пытался решить свои проблемы самостоятельно. Если не получалось тогда обращался к отцу.

**Интерв'юер:** А отец всегда помогал?

**Батько 2:** Если мог то всегда помогал, а если сам не мог то пытался решить как-то другим способом, через кого-то.

**Интерв'юер:** А к тебе твои дети часто обращаются за помощью?

**Батько 2:** Бывает. Но чаще мне самому приходится вызывать их на разговор и в процессе разговора выяснять нужна им помощь или совет. Помогаю как могу.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь, мужчина должен решать свои проблемы сам или может обратиться за помощью?

**Батько 2:** Ну конечно должен обратиться за помощью. Есть ситуации когда ты просто не можешь решить проблему самостоятельно даже и физически. Приходится просить помощи. У меня много друзей, родственников и я к ним обращаюсь, если надо.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты справедливым утверждение что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Батько 2:** Ну это не верно. Склад ума у мужчины и женщины абсолютно разный и мыслят они по разному и кто из них умнее в какой ситуации это еще вопрос. Женщина хранительница домашнего очага. В этом ей равных нет. А мужчина в чем-то другом доминирует как добытчик например, он в этом умнее и хитрее.

**Интерв'юер:** А как ты воспринимаешь шутки на эту тему типа «блондинка за рулем», женская необъяснимая логика?

**Батько 2:** Дело в том что все почему-то говорят о глупых блондинках. Но есть же и господа «блондины» точно такие. Поэтому глупости делают одинаково и те и другие.

**Интерв'юер:** А ты часто позволяешь себе такие шутки о женщинах?

**Батько 2:** Ну только если только поддержать разговор, и если надо мной шутят подобным образом я не обижаюсь.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к ЛГБТ меньшинствам?

**Батько 2:** Я считаю, что все имеют право на существование, но я не могу их понять их сущности.

**Интерв'юер:** Есть ли у тебя знакомые или друзья среди ЛГБТ?

**Батько 2:** Да, есть.

**Интерв'юер:** Это как-то влияет на ваше общение и дружбу?

**Батько 2:** Нет. Абсолютно.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к той агрессии в СМИ и Интернете по отношению к ЛГБТ?

**Батько 2:** Я думаю, что эта агрессия относится больше к тем, кто им подражает и притом очень глупо.

**Интерв'юер:** Как по твоему, насколько внешний вид важен для мужчины?

**Батько 2:** Да, очень важен. Ну если я целый день копаюсь в гараже, то я могу и не бриться и быть в мятой футболке. А если я иду на работу к студентам то я должен соответственно выглядеть-выбрит, подстрижен, выглажен, после душа.

**Интерв'юер:** А было у тебя желание носить украшения или сделать «туту»?

**Батько 2:** Тату-никогда не было. А вот где-то на 2 курсе было дело. Мы с другом пробили себе уши и одели серебряные сережки и ходили так года два.

**Интерв'юер:** А как папа относился к твоему внешнему виду что-то советовал в одежде?

**Батько 2:** Ну насчет серьги только поулыбался. А остальное у меня было нормально.

**Интерв'юер:** А как ты оцениваешь внешний вид своих детей?

**Батько 2:** Меня только достает когда они ходят нестриженные и не бритые, а в одежде я их не притесняю.

**Интерв'юер:** А твои дети носят какие-то украшения?

**Батько 2:** Нет. Я видел только цепочки с крестиками, еще у Даньки кулончик с трезубом. Это нормально.

**Син 2.2 (2003 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере ты сейчас учишься или работаешь?

**Син 2.2:** Ну я сейчас работаю в сфере предоставления услуг. А если конкретно то в сервисном центре.

**Интерв'юер:** Чем конкретно занимаешься?

**Син 2.2:** Ремонт и заправка картриджей для лазерных принтеров

**Интерв'юер:** Чем обусловлен выбор такой работы?

**Син 2.2:** Да ничем. Просто нужна была работа, что подвернулось туда и пошел. Но сейчас мне нравится.

**Интерв'юер:** Как папа отнесся к твоему выбору работы?

**Син 2.2:** Нормально. Это он мне и помог ее найти.

**Интерв'юер:** А как ты видишь свою идеальную карьеру в будущем? Например лет через 5-10?

**Син 2.2:** Это сложно представить. Вероятно это будет другая профессия какой-то инженер или механик что-то «технарское».

**Интерв'юер:** А как ты думаешь карьера твоего отца сложилась удачно? Все как он хотел или нет?

**Син 2.2:** Я думаю, что да, более, менее удачно.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих интересах, увлечениях в детстве и в школьные годы.

**Син 2.2:** В детстве я где только не пытался себя попробовать. Это были и спортивные секции и кружки разные.

**Интерв'юер:** А ты сам выбирал или тебе папа советовал?

**Син 2.2:** Нет я всегда сам выбирал, если мне не нравилось я бросал. Папа не участвовал в моем выборе.

**Интерв'юер:** А в школе чем увлекался?

**Син 2.2:** в школе я увлекся информатикой в частности программой Photo Shop и 3D моделированием. Нужно было сделать, спроектировать определенную модель, но из-за слабого компьютера я не смог двигаться дальше в этой области.

**Интерв'юер:** А как папа относился к твоему увлечению?

**Син 2.2:** Нормально. Он мне показывал всякие новые программы, обучал меня.

**Интерв'юер:** А ты хотел бы в будущем этим заниматься?

**Син 2.2:** Да, безусловно, но нужно мощное оборудование, пока у меня его нет.

**Интерв'юер:** А как на твой взгляд работа должна приносить удовольствие или деньги?

**Син 2.2:** Скорее деньги. Для удовольствия есть хобби. Первоначальная цель работы больше зарабатывать

**Интерв'юер:** А готов ли чем-то пожертвовать ради карьеры или выгодной работы ну например уехать в другую страну?

**Син 2.2:** Да, а почему бы и нет.

**Интерв'юер:** А моральными принципами готов пожертвовать ради карьеры?

**Син 2.2:** Ну моральными принципами нет конечно.

**Интерв'юер:** А папа как ты думаешь жертвовал чем-то ради карьеры?

**Син 2.2:** Да. Я знаю, что в свое время папа продал свою гитару, чтобы купить первый компьютер.

**Интерв'юер:** На твой взгляд, какие основные признаки успешного мужчины, внешние я имею в виду?

**Син 2.2:** Ну иметь дом, дачу особо больше ничего, но не машину. Машина я считаю вещь более затратная, чем полезная. Я бы не хотел иметь машину.

**Интерв'юер:** А как насчёт внешних атрибутов типа украшений, часов?

**Син 2.2:** Ну если человеку это доставляет удовольствие и есть возможность то можно и носить.

**Интерв'юер:** Занимался ли ты спортом в детстве и потом в школе?

**Син 2.2:** Да. Профессионально нет, но играл в баскетбол и футбол на спортплощадках.

**Интерв'юер:** Какой вид спорта любит твой папа заниматься или смотреть?

**Син 2.2:** Ну он не увлекается спортом, но может со всеми смотреть футбол, хотя большого интереса не проявляет.

**Интерв'юер:** А каким- то видом спорта он занимался в школе?

**Син 2.2:** Да нет вроде бы.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь мужчина должен заниматься спортом?

**Син 2.2:** Не обязательно заниматься спортом профессионально. Но каждый мужчина должен быть в спортивной форме. Не надо качаться там чтобы выглядеть Аполлоном и все такое, но для здоровья важно мужчине быть в хорошей форме чтобы не задыхаться при подъёме на 6 этаж.

**Интерв'юер:** Если бы у тебя был выбор посетить экскурсию, выставку, концерт или спортивное мероприятие что бы ты выбрал?

**Син 2.2:** Конечно концерт.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь есть конфликты которые нельзя решить без применения физической силы?

**Син 2.2:** Думаю нет. Просто нет таких конфликтов. Я считаю, что физическая сила это не способ решать конфликты.

**Интерв'юер:** А были у тебя случаи когда приходилось решать вопрос с помощью физической силы и не было других вариантов?

**Син 2.2:** В основном это недопонимание со слишком агрессивными людьми и у них одна цель –подраться, им ничего не докажешь.

**Интерв'юер:** А ты в конфликте пытаешься избежать конфронтации?

**Син 2.2:** Да. У меня никогда до таких конфликтов не доходило. Могу поспорить даже поругаться, но до физической силы не доходило.

**Интерв'юер:** А у папы были такие случаи?

**Син 2.2:** Нет я такого не помню. Он по крайней мере ничего такого не рассказывал.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к риску?

**Син 2.2:** Я вообще то не рисковый человек. Но ценю оправданный риск.

**Интерв'юер:** А в чем оправданный риск?

**Син 2.2:** Ну допустим ты брокер и от того рискнешь ли ты или нет зависит твой доход то такой риск оправдан.

**Интерв'юер:** А что касается азарта то твое отношение к этому?

**Син 2.2:** Я азартный но в разумных пределах. Например на деньги я играть не стану, а на мороженое или на спор могу.

**Интерв'юер:** А как отец относится в жизни к риску?

**Син 2.2:** Он мне кажется не шибко рисковый человек, азартным его тоже не назовешь.

**Интерв'юер:** А что было самым рискованным поступком в твоей жизни?

**Син 2.2:** Да вообще ничего такого что бы я запомнил.

**Интерв'юер:** А ты считаешь азарт это чисто мужская черта?

**Син 2.2:** Да нет. Любой человек может быть азартным или любить стабильность.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих вкусах в плане любимых книг, фильмов, музыки

**Син 2.2:** Насчет книг то я больше люблю утопию, фантастику, например «481° по Фаренгейту» и другие, а из кино больше всего люблю ситкомы 2000-х, а сериалы не люблю.

**Интерв'юер:** У тебя есть любимые герои в книгах, фильмах?

**Син 2.2:** Так чтобы кумиры нет. Мне просто нравится сама история рассказанная в фильме или книге.

**Интерв'юер:** А какую музыку ты слушаешь?

**Син 2.2:** В последнее время увлекся Heavy metals/

**Интерв'юер:** Какую последнюю группу слушал?

**Син 2.2:** Стареньких «металлику»

**Интерв'юер:** А какие предпочтения в плане книг, фильмов у твоего папы?

**Син 2.2:** из книг я даже не знаю, а фильмы он любит советские, кинокомедии тоже.

**Интерв'юер:** А бывает у вас такое что вы советуете друг другу что посмотреть или прочитать?

**Син 2.2:** Да иногда он мне советует какой-то фильм посмотреть который ему понравился или книга.

**Интерв'юер:** А ты часто смотришь то что он советует?

**Син 2.2:** Ну если время есть тогда я ищу, проверяю что там, о чем шла речь если нравится то смотрю.

**Интерв'юер:** А сам папе часто советуешь какие-то фильмы или книги или музыку?

**Син 2.2:** Послушать не помню, чтобы советовал, а по книгам и фильмам не часто но иногда советую.

**Интерв'юер:** А какие ты думаешь у папы есть любимые герои литературные может он рассказывал?

**Син 2.2:** Нет не знаю.

**Интерв'юер:** Какие увлечения ты разделял с папой в детстве?

**Син 2.2:** В детстве я увлекался шахматами, пытался и папу к ним приобщить но его это не заинтересовало.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к романтике?

**Син 2.2:** В целом положительно.

**Интерв'юер:** А ты себя считаешь романтиком?

**Син 2.2:** Не сильно но иногда что-нибудь делаю в этом роде.

**Интерв'юер:** А какой твой самый романтический поступок?

**Син 2.2:** Ну дарил цветы, подарки, больше не вспомню.

**Интерв'юер:** А как папа относится к романтике?

**Син 2.2:** Я не уверен до конца, но ему не чуждо чувство романтики я думаю.

**Интерв'юер:** Он рассказывал о каких-то романтических поступках в своей жизни?

**Син 2.2:** Я такого не помню.

**Интерв'юер:** Видел ли ты когда-нибудь слезы у своего отца?

**Син 2.2:** Да на похоронах у бабушки.

**Интерв'юер:** И какова была твоя реакция?

**Син 2.2:** Мне стало еще более грустно, но я к нему не лез с утешениями.

**Интерв'юер:** А как папа реагировал на ваши детские слезы?

**Син 2.2:** Он всегда утешал меня, спрашивал в чем причина пытался успокоить и все исправить.

**Интерв'юер:** Т.е. это его не раздражало?

**Син 2.2:** Да нет. Он всегда меня поддерживал.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь мужчина должен скрывать свои эмоции, слезы например?

**Син 2.2:** Да нет. Думаю эмоции скрывать не должны. Если ты что-то чувствуешь то надо быть открытым.

**Интерв'юер:** Скажи а вашей семье чье слово было главнее в спорах мамы или отца?

**Син 2.2:** Для меня всегда слово отца.

**Интерв'юер:** А часто были спорные моменты в семье?

**Син 2.2:** Да раньше частенько бывало.

**Интерв'юер:** И как папа вел себя в таких ситуациях?

**Син 2.2:** Все зависело от ситуации. Отец мог иногда и сорваться и покричать.

**Интерв'юер:** А как ты реагировал в таких случаях?

**Син 2.2:** Я тогда уходил в свою комнату.

**Интерв'юер:** А как папа ведет себя в стрессовых ситуациях?

**Син 2.2:** Ну может немного сорваться, повысит голос, но ничего сверх этого.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в стрессовых ситуациях?

**Син 2.2:** Я как правило спокойный и стараюсь не выходить из себя.

**Интерв'юер:** А если все же ситуация выходит из под контроля то как реагируешь?

**Син 2.2:** Ну все равно нет такого чтобы я срывался или шел кулаками стену бить. Стараюсь оставаться спокойным.

**Интерв'юер:** А как часто ты обращаешься за помощью или советом к отцу?

**Син 2.2:** Не думаю, что часто, но если сомневаюсь то всегда к нему обращаюсь.

**Интерв'юер:** А он всегда помогает?

**Син 2.2:** Да всегда старается помочь Даже ругает если я не обращаюсь вовремя.

**Интерв'юер:** А он к тебе обращается за помощью или советом?

**Син 2.2:** Нет не часто. Он наоборот ждет что я к нему обращусь за советом.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь мужчина должен надеяться только на себя, или может обратиться за помощью?

**Син 2.2:** Ну не знаю, как у кого. Я человек такой, что сначала пытаюсь все решить сам и если уже ничего не выходит то тогда только обращаюсь за помощью.

**Интерв'юер:** А насколько долго ты пытаешься решить проблему сам?

**Син 2.2:** Максимально тяну время, насколько возможно. Я не люблю просить о помощи. Я не говорю, что это плохо или стыдно просить о помощи. Просто я не люблю этого. Мне проще самому что-то сделать даже «накосячить» и только потом попросить о помощи.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты справедливым утверждение что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Син 2.2:** Я не считаю так. Это зависит не от природы. Я не говорю мужчина или женщина. Любой человек уникальный зависит еще и какие гены.

**Интерв'юер:** А как относишься к шуткам о женщинах типа «блондинки за рулем, или женская логика»

**Син 2.2:** Мне нравятся такие шутки и я отношусь к такому юмору положительно. Это очень простые шутки и они всегда срабатывают на любую публику. Но это не с целью кого-то оскорбить а с целью улучшить настроение.

**Интерв'юер:** А ты этими шутками часто пользуешься?

**Син 2.2:** Да, бывает.

**Интерв'юер:** А какой ты видишь в будущем свою идеальную семью?

**Син 2.2:** Да это сложный вопрос для меня, не знаю, что ответить. Я еще об этом не думал.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к ЛГБТ меньшинствам?

**Син 2.2:** В целом не плохо. Меня никто не раздражает. Пусть люди как хотят так и живут. Но я против демонстраций и парадов, запрещать это не хорошо, но и поощрять не надо.

**Интерв'юер:** А есть у тебя знакомые или друзья среди ЛГБТ?

**Син 2.2:** Нет таких.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к агрессии, оскорблениям на эту тему в прессе, Интернете, в обществе?

**Син 2.2:** Ну в Интернете люди очень часто подвергаются оскорблениям не только ЛГБТ. Я к этому отношусь нейтрально.

**Интерв'юер:** А как отец относится к ЛГБТ?

**Син 2.2:** Думаю они ему не нравятся. Он их не сильно поддерживает, но и вражды не испытывает.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь насколько для мужчины важен внешний вид?

**Син 2.2:** Как правило мужчина не уделяет большого внимания внешнему виду. Для него более важна внутренняя составляющая.

**Интерв'юер:** А ты как относишься к своему внешнему виду?

**Син 2.2:** Стараюсь быть опрятным. Но если сижу дома, например, то могу и отрастить щетину.

**Интерв'юер:** А было ли у тебя желание носить украшения или сделать «татушку»?

**Син 2.2:** Да одно время было желание, но я не уверен в своем правильном выборе допустим «тату». Поэтому я не делаю.

**Интерв'юер:** А как папа относится к твоему внешнему виду или ношению украшений?

**Син 2.2:** Ну к «тату» негативно. А мой внешний вид ему нравится, без претензий.

**Интерв'юер:** Спасибо за интервью.

#### **Батько 4 (1971 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере вы сейчас работаете?

**Батько 4:** Образование

**Интерв'юер:** А поконкретней

**Батько 4:** В Академии, в школе преподаю

**Интерв'юер:** А преподаете какой предмет

**Батько 4:** В Академии это связано с экономикой, а в школе это информатика

**Интерв'юер:** А высшее образование по какой специальности получали

**Батько 4:** Три образования: Инженер механики, экономист и айти программист

**Интерв'юер:** А когда поступали на свое первое образование это самостоятельный выбор был или подталкивал кто то

**Батько 4:** Та нет, самостоятельный

**Интерв'юер:** А как то отец влиял на выбор

**Батько 4:** Абсолютно нет потому что они без высшего образования им даже тяжело было что то советовать

**Интерв'юер:** А кем был тогда ваш отец, если без высшего образования, кем работал

**Батько 4:** Трактористом

**Интерв'юер:** Просто тракторист или в какой то агросфере

**Батько 4:** Ну сначала в колхозе, а потом когда переехали сюда он работал на заводе на СлавТяжМаше

**Интерв'юер:** А опишите на ваш взгляд идеальную вашу карьеру через несколько лет я не знаю или она уже сложилась

**Батько 4:** Та уже в принципе карьера дошла своего пика дальше расти некуда из абьективных причин

**Интерв'юер:** Тоест в принципе вы уже не собираетесь никуда дальше двигаться

**Батько 4:** Ну уже никак не получится

**Интерв'юер:** А как вы считаете как сложится карьера у ваших сыновей в будущем

**Батько 4:** Ну надеюсь что у них будет все в порядке образование получают занимаются тем, что нравится там надеюсь что будет все нормальо

**Интерв'юер:** А вы как то подталкивали их в образовании тогда

**Батько 4:** Ну скажем так, советовал в выборе профессии ну скажем так чисто в плане совета, но никак не давления

**Интерв'юер:** А они оправдали в результате ваши ожидания

**Батько 4:** Старший оправдал, младший пока в процессе

**Интерв'юер:** Спасибо. Расскажите о ваших увлечениях в детстве в школе чем увлекались как

**Батько 4:** Спортом занимался, легкая атлетика, фотодело

**Интерв'юер:** А в спорте какие то достижения добились в результате

**Батько 4:** Ну скажем так, был в командном чемпионе города по городкам, в легкой атлетике так средние результаты

**Интерв'юер:** Были больше любителем

**Батько 4:** Да конечно, это было чисто для своего развития больше а не для профессионального спорта

**Интерв'юер:** А как то отец подталкивал к спорту развивал или это было чисто вашим

**Батько 4:** Ну вообще это было чисто мое, пришли в школу посмотрели на уроке физкультуры предложили стал заниматься

**Интерв'юер:** А возвращаясь к работе вашей, на ваш взгляд работа должна больше нравиться или приносить деньги

**Батько 4:** Ну вообще желательно чтобы работа нравилась, но в тоже время чтобы она и приносила деньги потому что когда у тебя ну скажем так, материально обеспеченный ты больше можешь уделить время своей работе а не думать а где еще заработать денег

**Интерв'юер:** А чем бы вы пожертвовали, вы жертвовали вообще ради работы, чем то, ради карьеры в какой то момент

**Батько 4:** Ну вообще было. Стоял вопрос либо наукой заниматься либо семьей

**Интерв'юер:** И?

**Батько 4:** Выбрал семью

**Интерв'юер:** А как к этому семья вообще отнеслась

**Батько 4:** Ну положительно

**Интерв'юер:** Как то потом вас не грызла совесть

**Батько 4:** Скажем так, сожаления не большие были, что мог большего достичь, но это так

**Интерв'юер:** А как вы думаете ваш отец как то жертвовал ради работы семьей или не семьей другими вещами

**Батько 4:** Как то там было все более не менее гармонично, он работал две смены через день, поэтому день был на работе день дома. В принципе он несколько лет работал в принципе график был нормальный

**Интерв'юер:** А ваши сыновья готовы пожертвовать как вы думаете

**Батько 4:** Вот этого даже не скажу пока. Пока в принципе, младший еще учится поэтому понятия жертвовать

**Интерв'юер:** Ну он ради учебы жертвует

**Батько 4:** Вряд ли, пока учится было бы желание учиться

**Интерв'юер:** А старший

**Батько 4:** У старшего, в принципе, пока на две новые работы пошел пока ему нравится пока не тяжело в плане изучать новый материал, но ему это нравится

**Интерв'юер:** Он с этим справляется

**Батько 4:** Со скрипом но справляется

**Интерв'юер:** А назовите на ваш взгляд атрибуты успешного мужчины материальные или внешние есть у вас таковые

**Батько 4:** Ну в принципе, нормальное материальное положение, нормальная хорошая крепкая семья когда дети радуют ну и хорошая работа, хороший коллектив ну и друзья, это не мало важно как я назвал последним не мало важный фактор

**Интерв'юер:** Это идет даже важнее, чем

**Батько 4:** Ну скажем так это равноценное потому что нельзя выделить что то одно когда все эти направления сбалансированы и они все присутствуют конечно я считаю, что человек состоялся

**Интерв'юер:** Спасибо, следующий вопрос, кроме легкой атлетики и городков, чем то еще увлекались каким то спортом занимались в детстве

**Батько 4:** Не, ну в футбол, в хоккей по моему играли все

**Интерв'юер:** Вы тоже на любительском уровне играли

**Батько 4:** Выступали за команду химиков участвовал в городских соревнованиях

**Интерв'юер:** Это было уже в школе

**Батько 4:** Это была не школьная команда, это была районная. Вот как в Краматорске на Блюминге играет команда, вот такая и у нас была. Центральный стадион на котором команда и позировалась

**Интерв'юер:** Это была старшая школа класс 9-10

**Батько 4:** Нет, это класс 5

**Интерв'юер:** То есть это была средняя школа

**Батько 4:** Да

**Интерв'юер:** Какой вид спорта ваш отец любил заниматься ну или чем то увлекался

**Батько 4:** Нет, времени не было. Он с 13 лет на колхозе работал потом армия потом семья, потом некогда заниматься

**Интерв'юер:** Ну в принципе вас подталкивал к таким вещам

**Батько 4:** Скажем так помогал амбударованием в хоккее

**Интерв'юер:** По сути он вам говорил как играть

**Батько 4:** Не, я был вратарем, а в него все шайбы летят, поэтому Фуфайки, щитки делались

**Интерв'юер:** Из подручных материалов

**Батько 4:** Да, и клюшку купить и коньки как бы проблем не было

**Интерв'юер:** А скажите на ваш взгляд должен ли мужчина заниматься спортом

**Батько 4:** Вот опять таки, что мы имеем под понятием слово спортом, если для себя чтоб поддержать форму, то заниматься надо, можно даже тот же самый бег трусцой по утрам, это тоже занятие спортом и в принципе

**Интерв'юер:** То есть для поддержания своих физических форм

**Батько 4:** Да

**Интерв'юер:** А скажите если ли конфликты в жизни которые не можно решить без применения физической силы, были ли у вас такие ситуации когда применение физической силы это единственный выход

**Батько 4:** Тем кто прошел буйные конец 80-х начало 90-х я думаю драться приходилось практически всем времена такие были

**Интерв'юер:** А сейчас как вы относитесь к подобным ситуациям, то есть пытаетесь найти компромисс или если уже драка

**Батько 4:** Давно в такую ситуацию не попадал, поэтому не скажу как сейчас произойдет

**Интерв'юер:** А ваш отец как относился к подобным ситуациям

**Батько 4:** Точно так же, я думаю, что по детству приходилось драться, деревня на деревню сходились, я думаю и не раз

**Интерв'юер:** А как отец относился, когда вы приходили после какой то драки или после подобных вещей

**Батько 4:** Исходя когда ты целый день на улице, то футбол, то ладки то всегда можно сказать, что упал ударился и все

**Интерв'юер:** То есть вы в принципе ввали, оправдывались

**Батько 4:** А зачем лишний раз лишнюю информацию говорить родителям, не нужно им, чтобы они беспокоились за чем то

**Интерв'юер:** А как ваши сыновья относятся к решению конфликтов как вы думаете

**Батько 4:** Я думаю, что будут решать их без применения силы будут по крайней мере пытаться

**Интерв'юер:** Исходя из этого какое отношение у вас к риску

**Батько 4:** Смотря какой риск если риск оправданный, то можно, а бывает и так на слабо

**Интерв'юер:** А у вас какие ограничения когда риск может быть оправдан, а когда после какой грани он перестает

**Батько 4:** Когда угрожают кому то из близких тогда риск оправдан в любом случае

**Интерв'юер:** То есть риск оправдан только если касается семьи

**Батько 4:** Смотря что мы имеем под понятием риск, риск может быть и финансовый

**Интерв'юер:** Я имею в виду, что вы для себя предусматриваете риск

**Батько 4:** Риски могут быть физические и материальные. Можно то же самое вложить деньги занять рискнуть заняться каким то делом каким может принесет выгоду может нет

**Интерв'юер:** А вы рисковали подобным образом

**Батько 4:** В принципе приходилось, хотя скажем так старался свести риски до минимума что бы не сильно финансово это было. Чтобы если прогоришь финансовые потери были невелики.

**Интерв'юер:** А как относитесь к азарту, к азартным играм, азартному поведению

**Батько 4:** Поиграть просто так по копейке среди друзей. А если игровые автоматы это без меня

**Интерв'юер:** А как ваши сыновья относятся к риску как вы думаете

**Батько 4:** Думаю, что пока еще никак. То есть сначала нужно попасть в ситуацию, пока они в такую ситуацию не попадали. Слава Богу им пока не приходилось в такие ситуации попадать, что бы как рисковать.

**Интерв'юер:** Они не рассказывали может вам про ситуации где рисковали

**Батько 4:** Скажем так, финансово они не так много получают, чтобы чем то рисковать.

**Интерв'юер:** А физически?

**Батько 4:** Об этом не слышал

**Интерв'юер:** А расскажите о вкусах, увлечениях вашего отца если конечно помните в плане хобби, фильмы, книги или из работы

**Батько 4:** В принципе работа семья, раньше у нас было всего лишь две передачи. Ну а с семьей ходили опять таки выбирали фильмы и о войне были и приключения были то что в кинотеатре шло, на то и ходили

**Интерв'юер:** А у вас сейчас совпадают отцом как то вкусы

**Батько 4:** Ну в чем то да

**Интерв'юер:** В чем конкретно, в фильмах?

**Батько 4:** В фильмах о Великой Отечественной Войне

**Интерв'юер:** А с детьми у вас совпадают вкусу бывает так что вы советуете друг другу какие то вещи

**Батько 4:** В принципе что то да, старший сейчас помогает мне в работе потому что в информатике разбирается намного лучше меня, поэтому тут где то я советую есть моменты которые касаются технической стороны, чтобы поставить программу нужно еще и понимать ее назначение не только язык программирования здесь он ко мне обращается потому что у него научная тематика на стыке программирования и техники поэтому вот здесь мы друг другу помогаем

**Интерв'юер:** Я имел в виду выбора досуга, в плане просмотра фильмов у вас есть какие то общие интересы чтобы вместе смотрели или читали советовали

**Батько 4:** На счет вместе, старший говорит папа вышел такой то фильм , и я посмотрел. Досуг повести поехать в лес вместе отдохнуть или тот самый бюджетный вариант выйти на гараж сардельки пожарить, тоже договариваемся заранее кто что готовит кто что принесет

**Интерв'юер:** То есть у вас общий досуг имеется

**Батько 4:** Вот буквально в прошлые выходные, в эти выходили на гараж вот мы решили пора открывать сезон

**Интерв'юер:** Спасибо, следующий вопрос как вы относитесь к романтике какое ваше отношение считаете ли вы себя романтичным человеком

**Батько 4:** Нет, уже нет

**Интерв'юер:** А в прошлом

**Батько 4:** Может когда то в детстве и был что то такое но как то это перевернулось

**Интерв'юер:** А почему

**Батько 4:** Без понятия жизнь наверное такая все таки мы больше прогматичнее

**Интерв'юер:** А какое самое романтическое в своей жизни делали поступок

**Батько 4:** Сейчас так даже и не скажу даже затрудняюсь ответить

**Интерв'юер:** А ваш отец точно так же относился к романтике

**Батько 4:** Пожалуй да

**Интерв'юер:** А ваши сыновья как к романтике относятся

**Батько 4:** Тоже я так думаю больше прогматичны, хотя не знаю не скажу за них как они общаются в своей среде, со своими сверстниками

**Интерв'юер:** Следующий вопрос видели ли вы слезы своего отца

**Батько 4:** Видел

**Интерв'юер:** А какая была ситуация

**Батько 4:** На похоронах близких родственников

**Интерв'юер:** И что вы чувствовали в этот момент или как относились к этому

**Батько 4:** С пониманием потому что в принципе это нормальная человеческая реакция это не слабость это горечь об утрате

**Интерв'юер:** А как папа реагировал когда вы плакали в школьном возрасте, в детстве, может пытался как вас успокоить

**Батько 4:** Ну в садике да, в начальной школе тоже может да, в основном плакали когда сильно больно

**Интерв'юер:** А как вы относились когда ваши сыновья приходили в подобном состоянии

**Батько 4:** Пытался как то успокоить опять же все зависит от ситуации

**Интерв'юер:** У вас часто выходило их успокаивать или были моменты

**Батько 4:** Не всегда бывали моменты когда

**Интерв'юер:** Как вы думаете мужчина должен скрывать свои эмоции свои слезы от других людей

**Батько 4:** В основном да,

**Интерв'юер:** Но в таких ситуациях как на похоронах можно

**Батько 4:** Держать все в себе это перегореть, иногда эмоции нужно выплескивать, когда пружина сжимается она в какой то момент может лопнуть поэтому разрядка должна быть

**Интерв'юер:** А вы часто обращаетесь, как ваши сыновья обращаются к вам за помощью, к своему отцу за каким то советом или помощью

**Батько 4:** Когда был в начальной школе потому что он мне с уроками все время помогал а потом и знаний не стало хватать по житейским вопросам когда и на разные кружки ходил тоже обращался и за помощью и за советом

**Интерв'юер:** А отец часто мог помочь в таких ситуациях

**Батько 4:** Если помочь что то смастерить то это он всегда мог помочь, финансово когда как все зависит от того наших желаний как бы , а так в плане совета тоже помогал

**Интерв'юер:** Спасибо следующий вопрос считаете ли вы мужчин умнее женщин по своей природе

**Батько 4:** тут вряд ли потому что в разной сфере нужны разный склад ума и характер даже водительский момент когда женщины из за своей эмоциональности водят плохо, хотя я знаю некоторых которые водят очень даже хорошо и когда ты к ним садишься в машину ты не волнуешься в разных ситуациях не от мужчины ты или женщина а от скала ума

то есть к шуткам на эту тему блондинка за рулем плохо

**Батько 4:** ну шутка это шутка. Одно дело понимать когда ты шутишь в компании, которая понимает, что ты шутишь, и в компании незнакомых

**Интерв'юер:** Вы можете так пошутить в компании

**Батько 4:** я и над собой могу пошутить, опять таки когда компания в которой все друг друга знают, когда все понимают что это просто шутка а не отношения к тебе

**Интерв'юер:** А как в этот контексте отношения между родителями какое было кто был главнее

**Батько 4:** в принципе тяжело сказать, родители работали на равне, хотя хозяйство было больше на маме, а вот принести уголь, дрова это больше на отце лежало , поэтому тяжело сказать кто главный был в семье обязанности были распределены

**Интерв'юер:** а сейчас в нынешней семье как спорные моменты решаются за кем последнее слово

**Батько 4:** если какие то большие финансовые моменты то на мне, а если это текущие вопросы хозяйственные вопросы это больше к жене

**Интерв'юер:** а дети как реагируют на конфликты или спорные моменты может на чью то сторону встают

**Батько 4:** по разному бывает, то есть сказать что однозначно принимают одну сторону этого не скажу все зависит от ситуации не всегда кто то из нас прав есть иногда и на эмоциях что то делается а потом как то подумаешь, можно было как то не так

**Интерв'юер:** а как вы ведете себя в стрессовых ситуациях когда что то из под контроля выходит

**Батько 4:** мобилизуюсь больше, редко когда паника начинается мягко говоря

**Интерв'юер:** а дети как себя ведут старший и младший в стрессе

**Батько 4:** не могу сказать что они четко мобилизуются ну как бы стараются взвешено подходить к стрессовой ситуации

**Интерв'юер:** а вы помогаете им как то в этом когда видите что они в стрессовой ситуации реагируете как

**Батько 4:** старюсь помочь потому что стресс тоже разный бывает

**Интерв'юер:** и они вашу помощь принимают или бывает что стресс настолько когда как бывает когда нельзя сказать, что все было однозначно

**Интерв'юер:** а как вы считаете у вас в семье семейные отношения идеальные

**Батько 4:** ну вообще идеал семьи это что то

**Интерв'юер:** ну конкретно для вас идеал семьи какой

**Батько 4:** не, я не скажу что у нас семья идеальная, есть моменты спорные, я не считаю что у нас все идеально

**Интерв'юер:** спасибо как вы относитесь к ЛГБД меньшинствам ?

**Батько 4:** отрицательно

**Интерв'юер:** а в чем причина в основном?

**Батько 4:** когда они сами между собой занимаются это лично их дело, но когда это все пытаются ввести в школьные программы те же, когда начинают рассказывать. Когда в какой то школе не в Украине, не у нас, до нас не дошло, мальчики должны прийти в школу в юбке, я считаю это не правильно

**Интерв'юер:** это было в Америке?

**Батько 4:** Нет почему это было во Франции

**Интерв'юер:** А у вас есть друзья, знакомые, которые входят в ЛГБТ меньшинства

**Батько 4:** Ну скажем так я знаю несколько людей, но это не среди моих друзей, это не потому что я так реагирую, нет, это просто так сложилось

**Интерв'юер:** То есть это никак не влияет ЛГБТ

**Батько 4:** Как к отдельным людям, пока не начинают навязывать свою точку зрения ради бога люди всякие бывают у каждого человека есть свои пристрастия, пока эти люди варятся в своем соку и не пытаются свою идеологию навязывать остальным мне как то все равно

**Интерв'юер:** А как относитесь к оскорблениям к агрессии в интернете на тему ЛГБТ меньшинства в данный период времени

**Батько 4:** ну опять таки, все эти парады и истерия в прессе их постоянно начинают пиарить, поэтому и это вызывает отрицательную реакцию людей

**Интерв'юер:** а как вы думаете, как ваши дети на это реагируют

**Батько 4:** я думаю так же

**Интерв'юер:** на сколько важен внешний вид для мужчины

**Батько 4:** в принципе как говорят по одежке встречают, по уму провожают. За внешним видом надо следить но не делать из этого культа

**Интерв'юер:** а где эта грань между следить и как вы указали делать культом

**Батько 4:** вот я пришел на работу, в школу, я один мужчина преподаватель, все остальные женщины, как то нужно соответствовать , опять таки перед школьниками. Если с друзьями, или в дорогу то можно и одеться по практичнее

**Интерв'юер:** а у вас было желание в детстве или в подростковом возрасте носить украшения или сделать тату

**Батько 4:** абсолютно нет

**Интерв'юер:** а как бы отец относился если бы вы сделали татуировку и как отнесли бы если дети такое сделают

**Батько 4:** ну от отца точно хорошего не получил, а детям постарался бы объяснить что это им не нужно

**Интерв'юер:** а они уже высказывали когда-нибудь такое желание

**Батько 4:** нет, пока нет

**Интерв'юер:** спасибо за интервью, было очень познавательно.

**Син 4.1 (1997 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере ты сейчас учишься или работаешь?

**Син 4.1:** В сфере информационных технологии компьютерных наук. А специфика это обработка металлов давлением.

**Интерв'юер:** А когда поступал учиться это был твой собственный выбор или кто-то посоветовал?

**Син 4.1:** Нет. Тут больше сыграла обстановка в стране. Это был 2014 год. Поэтому я считаю, что я сделал хороший выбор. Я рад что остался учиться здесь. У нас хороший ВУЗ плюс намного проще учиться.

**Интерв'юер:** А чем проще?

**Син 4.1:** Потому что приходится сидеть за компьютером по 6-8 часов, а еще бытовые условия хуже. Дома всегда легче.

**Интерв'юер:** А как папа отнесся к твоему выбору специальности и что ты пошел в аспирантуру?

**Син 4.1:** Он меня поддерживал и ему нравится, что я и учусь и работаю на кафедре. Нормально все.

**Интерв'юер:** А как ты видишь для себя свою будущую карьеру лет через 5-10?

**Син 4.1:** Идеально карьера начнется уже через 3 года. Защита кандидатской, стану доцентом кафедры компьютерных наук потом дальше науку двигать.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь у папы карьера сложилась? Он достиг всего чего хотел?

**Син 4.1:** Думаю нет. Он бы скорее всего и докторскую защитил. Если б не финансовое положение и семейные причины. Потом его научный руководитель умер, что тоже сыграло роль. Ну и он ведь взял на себя обеспечение семьи, потому что он один работал.

**Интерв'юер:** А расскажи о своих интересах, увлечениях, хобби?

**Син 4.1:** Самое большое увлечение это программирование. Это и профессия и увлечение. Мне с детства нравилась математика, логика. В школе любимые предметы были физика, математика. В институте полюбил программирование. Это тяжело, иногда тянет выбросить компьютер в окно. Но сдерживаешь себя потому что знаешь это пройдет. Люблю книги читать, в шахматы играть.

**Интерв'юер:** Какие книги читаешь?

**Син 4.1:** Фантастику, фентези, попандос.

**Интерв'юер:** А фильмы какие любишь?

**Син 4.1:** Фильмы последнее время перестал смотреть именно зарубежные. Совсем не нравятся, предпочитаю русские, украинские. В детстве смотрел много зарубежных, а сейчас как отрезало. Из зарубежных люблю «Король Лев» и мультфильм диснеевский «Холодное сердце 2»

**Интерв'юер:** Как на твой взгляд работа должна приносить деньги или удовольствие?

**Син 4.1:** В идеале и то и другое. Но у меня в приоритете удовольствие от работы.

**Интерв'юер:** А ты готов чем-то пожертвовать ради работы, карьеры?

**Син 4.1:** Не знаю. У меня в мыслях такого нет. Мне нравится и наш город и академия и коллектив в академии. И менять особо я ничего не намерен, даже если это будет лучший вариант.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь какие внешние материальные признаки настоящего мужчины?

**Син 4.1:** Не знаю. Затрудняюсь сказать. Потому что внешне человек может ходить как ему удобно. Главное, чтобы его это устраивало.

**Интерв'юер:** Скажи, а ты занимался спортом в детстве, школе?

**Син 4.1:** Нет если не считать шахматы. Я занимаюсь этим с 5-го класса и до сегодня.

**Интерв'юер:** Достиг каких-то результатов?

**Син 4.1:** Да у меня I-разряд по шахматами, для меня этого достаточно Потому что и учеба, и работа, и программирование не хватает времени, но все равно нахожу время и хожу на занятия, хотя и не часто.

**Интерв'юер:** А каким спортом увлекается папа?

**Син 4.1:** Никаким, но смотреть любит футбол.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь мужчина должен заниматься спортом или нет?

**Син 4.1:** Не знаю. Если заниматься то думаю да. Надо поддерживать форму всегда.

**Интерв'юер:** Скажи а если бы тебе предоставили выбор пойти на концерт, выставку, спектакль, спортивное мероприятие что бы ты выбрал?

**Син 4.1:** Ничего я не выбрал бы. Мне не нравятся выступления в живую. Я даже в кинотеатры не хожу. Я даже если смотрю что-то, то во время работы. У меня просмотр фильмов идет параллельно с работой и идет просто перелистывание неинтересных моментов.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь бывают конфликты которые нельзя решить без применения физической силы? Были ли у тебя такие ситуации??

**Син 4.1:** Думаю нет. Всегда можно идти на взаимные уступки. У меня лично таких конфликтов не было.

**Интерв'юер:** А у твоего отца были в жизни такие случаи? Он что-нибудь рассказывал?

**Син 4.1:** Насколько я знаю не было.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к риску к азарту?

**Син 4.1:** Я не особо люблю рисковать. А азарт вполне могу себе позволить. Азарт в некоторых делах очень полезен. Это игра в шахматы и программирование азартное дело. Я могу себе позволить играть азартно. Потому что я играю для себя и мне не важен результат и нет давления поэтому можно рискнуть. У нас своя компания и мы играем в свое удовольствие.

**Интерв'юер:** А папа любит риск? Он рискованный человек?

**Син 4.1:** Скорее всего нет.

**Интерв'юер:** Как по твоему в каких случаях риск оправдан, а в каких это просто авантюра?

**Син 4.1:** Не думал над этим. Я не люблю рисковать. Но бывает, что приходится взяться за какую-то работу и пытаться ее выполнить в срок с риском что не уложишься.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь риск, азарт это черты настоящего мужчины?

**Син 4.1:** Я считаю, что азарт присущ каждому человеку. Но я не рискую и поэтому к этим чертам отношусь отрицательно.

**Интерв'юер:** Расскажи об увлечениях своего отца?

**Син 4.1:** Папа читает книги, играет в героев любит играть в домино, много общается с друзьями.

**Интерв'юер:** Какие фильмы любит смотреть?

**Син 4.1:** В основном отечественные про войну, детективы, зарубежные почти не смотрит.

**Интерв'юер:** А есть у вас с отцом какие-то общие увлечения в плане книг, фильмов?

**Син 4.1:** Да, есть. Потому что мы начинали читать с его книг фантастику например, Алекс Орлов. Потом это обсуждалось. Сериалы тоже иногда смотрим вместе, особенно если выходит что-нибудь новенькое

**Интерв'юер:** А ты советуешь ему что можно посмотреть или почитать?

**Син 4.1:** Да. Потому что сейчас много разных источников и у меня они более обширные и новее. В основном это база России, Украины, Белоруссии.

**Интерв'юер:** Были ли у твоего отца какие-то любимые герои литературные, или кумиры?

**Син 4.1:** Я о таких не знаю.

**Интерв'юер:** А у тебя есть какие-то любимые герои?

**Син 4.1:** В принципе Это Темный Эльф, Ундирт. Это большая серия книг. Их правда сейчас не выпускают, да у меня и времени нет читать.

**Интерв'юер:** А как отец относится к твоим литературным увлечениям?

**Син 4.1:** Нормально. Нам с братом всегда разрешали все читать и смотреть, ничего не навязывали ни советские фильмы ни мультики. Мы сами могли выбрать что читать и смотреть.

**Интерв'юер:** А какое у тебя отношение к романтике?

**Син 4.1:** Нормальное. Потому что все книги и фильмы так или иначе, завязаны на романтике.

**Интерв'юер:** А в реальной жизни как к этому явлению относишься?

**Син 4.1:** Нормально.

**Интерв'юер:** Часто совершаешь романтические поступки?

**Син 4.1:** Нет.

**Интерв'юер:** А какой твой самый романтический поступок?

**Син 4.1:** Да не было такого.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь твой отец относится к романтике? Он что-то рассказывал на эту тему?

**Син 4.1:** Он человек сугубо практичный и никогда не говорит на эту тему.

**Интерв'юер:** А видел ли ты хоть раз слезы своего отца?

**Син 4.1:** Нет не видел никогда.

**Интерв'юер:** А как отец реагировал на твои слезы или обиды?

**Син 4.1:** Я вообще то уже не очень помню. Но он никогда не пытался меня успокоить Я сам любил приходить в себя в одиночестве.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь мужчина должен стыдиться или скрывать свои эмоции?

**Син 4.1:** В кругу своих родных не надо, тут все свои поймут. Но люди разные и на обширной публике лучше скрывать свои переживания и эмоции.

**Интерв'юер:** А в вашей семье чье слово из родителей является решающим в спорах, конфликтах?

**Син 4.1:** Ну нет такого понятия как конфликт Это индивидуально в зависимости от ситуации.

**Интерв'юер:** А если папа с мамой о чем –то спорят за кем последнее слово?

**Син 4.1:** Это тоже очень индивидуально. Но так чтобы настаивать на чем-то, такого нет.

**Интерв'юер:** А как отец ведет себя в конфликтах с мамой например в споре?

**Син 4.1:** Ну они часто срываются на крик.

**Интерв'юер:** А как ты на это реагируешь?

**Син 4.1:** Отрицательно. Пытаюсь их успокоить.

**Интерв'юер:** А как отец ведет себя в стрессовой ситуации?

**Син 4.1:** По разному. Бывает замыкается в себе. Бывает, что начинает кричать, но потом быстро отходит.

**Интерв'юер:** А как ты реагируешь на стресс?

**Син 4.1:** Ну могу и дергаться из-за проблем. Я даже не могу на человека обижаться, если он что-то плохое мне сделал. И когда я бываю не прав то стараюсь сгладить эту ситуацию.

**Интерв'юер:** А как папа реагирует если у тебя стрессовая ситуация?

**Син 4.1:** Ну мы пытаемся не дергаться в подобных ситуациях. Я предпочитаю сам отходить в таких случаях. Без постороннего вмешательства.

**Интерв'юер:** А как часто ты обращаешься за помощью к отцу?

**Син 4.1:** Последнее время сам решаю свои проблемы. Но когда дело касается учебы, то тут мне нужна его помощь. У него большой опыт. У нас взаимопомощь. Он нормально реагирует когда мне нужна помощь.

**Интерв'юер:** А если он не может помочь, то пытается каким-то образом найти выход?

**Син 4.1:** Ну если он сам не может помочь то ищет помощь среди своих знакомых. У нас однажды была проблема, когда мы выиграла конкурс и была поездка в Японию. А там нужны были доллары и у нас не хватало А найти надо было очень быстро. Тогда отец нашел через друзей где взять.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь мужчина сам должен решать свои проблемы или может попросить о помощи и это не зазорно?

**Син 4.1:** Все зависит от ситуации. Но если есть возможность получить помощь то, надо обращаться. Хорошо когда есть много родственников и друзей.

**Интерв'юер:** А считаешь ли ты верным утверждение что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Син 4.1:** Нет я так не считаю. Я против такого утверждения. Есть разные мужчины и есть разные женщины. Все люди индивидуальные.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к шуткам на эту тему, типа женская логика, или блондинка за рулем?

**Син 4.1:** Это все стереотипы. Понятно, что это просто шутка. Но есть люди которые просто шутят об этом, а есть люди которые так считают. Тут какое-то пренебрежение к женщине.

**Интерв'юер:** А сам позволяешь себе шутить на эту тему?

**Син 4.1:** По разному. Зависит от компании Понимаешь есть компания в которой никто не обидится и все нормально, даже если обидится то всегда можно извиниться. Большинство шуток построено на стереотипах. На любую шутку можно всегда обидеться.

**Интерв'юер:** А какими ты видишь идеальные семейные отношения?

**Син 4.1:** Нет идеальных отношений. Я в такое не верю. Есть нормальные отношения, когда можно решать проблему всем вместе. Конфликты бывают в любой семье. Надо правильно подходить к их решению.

**Интерв'юер:** А отношения в твоей семье тебя устраивают?

**Син 4.1:** Целая нормальная семья. Достаток есть. Никаких особых требований нет. Меня все устраивает. Мне никогда ни в чем нужном не отказывают.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к ЛГБТ- сообществам?

**Син 4.1:** Я отношусь к ним нормально. Мне все равно что они есть. Но мне не нравится, когда они себя выставляют слишком часто напоказ. Это все равно если бы нормальные люди начали ходить толпами и говорить, что они нормальные. И опять же некоторые это делают чтобы себя защитить, а некоторые просто так. Именно эта манера вставлять ЛГБТ и расизм где только можно мне страшно не нравится, например в фильмах.

**Интерв'юер:** А есть у тебя знакомые среди ЛГБТ?

**Син 4.1:** Нет.

**Интерв'юер:** А если бы у тебя появился такой друг, это повлияло бы как то на ваши отношения?

**Син 4.1:** Нет внешность и его поведение на меня сильно не повлияло бы. Я даже нормально отношусь если у мужика ухо проколото т. д. В принципе отношения между людьми для меня главнее.

**Интерв'юер:** А как отец относится к ЛГБТ сообществам?

**Син 4.1:** Я не знаю, но не считаю, что это вопрос о котором надо со всеми разговаривать.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к агрессии в Интернете и в обществе по поводу ЛГБТ меньшинств?

**Син 4.1:** Отрицательно. Потому, что агрессия обоснована в том случае, когда они выставляют себя демонстративно на парадах, шествиях или отсвечивают просто так.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь внешний вид важен для мужчины?

**Син 4.1:** Не знаю. Думаю, что нет. Главное, чтобы человеку был удобно.

**Интерв'юер:** А ты следишь за своим внешним видом, ну там одежда, прическа?

**Син 4.1:** Нет не особо. Хожу в чем удобно. Зимой в водолазках, летом в футболках. Больше люблю классику в одежде.

**Интерв'юер:** А как папа относится к твоему стилю одежды?

**Син 4.1:** В общем ему все равно.

**Интерв'юер:** Было ли у тебя когда нибудь желание носить украшения или сделать «тату»?

**Син 4.1:** Нет никогда ничего подобного не возникало.

**Интерв'юер:** Все. Спасибо, за интервью.

**Син 4.2 (2000 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере ты сейчас учишься или работаешь?

**Син 4.2** Я учусь в институте на программиста.

**Интерв'юер:** Какая специальность?

**Син 4.2** Компьютерные технологии в технике и бизнесе.

**Интерв'юер:** Ты сам выбрал эту специальность или кто-то подсказал?

**Син 4.2** На 2-м курсе когда встал вопрос специализации мне преподаватель посоветовал.

**Интерв'юер:** Как отец отнесся к твоему выбору?

**Син 4.2** Нормально. В общем положительно.

**Интерв'юер:** Опиши как ты видишь свою идеальную карьеру в будущем?

**Син 4.2** Надеюсь, что я буду работать в IT-компании и буду получать где-то \$ 11 тысяч ежегодно, но это лет через 10 я думаю будет.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь карьера твоего отца сложилась так как он хотел и планировал?

**Син 4.2** Думаю он хотел большего но ситуация в стране сложилась неблагоприятно и он не достиг того уровня на который рассчитывал.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих увлечения в детстве и в школе.

**Син 4.2** Я увлекался чтением книг, любил смотреть сериалы и фильмы, играл в компьютерные игры. Потом ходил на шахматы и в изостудию немного, но не долго.

**Интерв'юер:** Какие фильмы любил смотреть?

**Син 4.2** В основном фильмы и книги на развлекательную тематику. Но еще люблю книги по истории.

**Интерв'юер:** А как папа относился к твоим увлечениям?

**Син 4.2** Ну шахматы поощрял. А все остальное было для него нейтрально Он не вмешивался и не интересовался.

**Интерв'юер:** Что на твой взгляд важнее чтобы работа приносила удовольствие или деньги?

**Син 4.2** На мой взгляд лучше, чтобы приносила удовольствие. Но я боюсь что не смогу себе позволить такого.

**Интерв'юер:** Ты что считаешь, что то чем ты думаешь заниматься не будет приносить тебе удовольствия?

**Син 4.2** Думаю, что да.Но и в деньгах я не особо уверен.

**Интерв'юер:** А ты готов пожертвовать чем-то ради карьеры ну например, уехать в другой город, или за границу?

**Син 4.2** В некотором смысле да, но не до конца. Хочется без жертв. Тут у меня жилье все уже обустроено. Не могу же я все положить на алтарь карьеры.

**Интерв'юер:** А как насчет принципов ты готов чем-то поступиться даже в моральном плане ради карьеры?

**Син 4.2** Думаю, нет.

**Интерв'юер:** А папа чем то жертвовал ради карьеры?

**Син 4.2** Думаю да.Но это очень личное и я бы не хотел об этом говорить.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь какие внешние атрибуты должны быть у успешного мужчины? И должны ли они быть?

**Син 4.2** Думаю, что успешный мужчина хорошо выглядит внешне. Потому что у него есть время и деньги не только хорошо зарабатывать, но хорошо одеваться и хорошо выглядеть.

**Интерв'юер:** А как насчет других материальных благ?

**Син 4.2** Ну конечно, еще хорошая машина, дом.

**Интерв'юер:** А ты занимался спортом в детстве и в школе?

**Син 4.2** Я Все было на любительском уровне, занимался но особо успехов в этом не имел.

**Интерв'юер:** А каким видом спорта папа увлекается?

**Син 4.2** Сейчас никаким. А одно время увлекался большим теннисом, походил больше года а потом бросил.

**Интерв'юер:** А ты когда шахматами занимался, то это отец повлиял на твой выбор?

**Син 4.2** Скорее это было мамино предложение.

**Интерв'юер:** А как на твой взгляд настоящий мужчина должен заниматься спортом?

**Син 4.2** Думаю, да. Но не у всех есть на это время.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь бывают конфликты которые нельзя решить без применения физической силы? Были ли у тебя такие ситуации??

**Син 4.2** Да пожалуй у меня в школе было такое. Конфликт с одноклассником который меня цеплял. Пришлось решать конфликт в школьном туалете дракой.

**Интерв'юер:** А сейчас у тебя бывают моменты когда нельзя обойтись без физической силы?

**Син 4.2** Ну сейчас у меня довольно спокойная жизнь. Мне не попадаются такие люди. Но вокруг полно людей которые могут спровоцировать подобный конфликт.

**Интерв'юер:** А если сейчас окажешься в подобной ситуации то постарайся избежать конфликта или будешь применять силу?

**Син 4.2** Конечно постараюсь избежать.

**Интерв'юер:** А как отец относится к таким конфликтным ситуациям? Были ли у него такие случаи?

**Син 4.2** Нет я такого не знаю. Он никогда не рассказывал.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к риску? Ты себя считаешь рисковым человеком?

**Син 4.2** С одной стороны мне иногда нравится положиться на удачу. Но я скорее умеренно рисковый человек.

**Интерв'юер:** А как у тебя с азартом?

**Син 4.2** Самому мне азарт нравится. Я даже иногда играю в карты. Но считаю, что это нехорошо. Ведь азарт рассчитан на удачу. Нельзя грустить если тебе тупо не повезло.

**Интерв'юер:** А как папа относится к риску? Он рисковый мужчина?

**Син 4.2** Не знаю. Думаю, что нет. Просто он никогда об этом не рассказывал.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь риск и азарт это чисто мужские черты характера?

**Син 4.2** Думаю нет. Часто и девочки рискуют. И не все мои сверстники рисковые парни. Все зависит от воспитания. Современное воспитание более доброе, мягкое и потому мы не рисковые.

**Интерв'юер:** А какие вкусы у твоего отца в плане книг фильмов?

**Син 4.2** Он любит книги на военную тематику и современные про спецназ например и про II-ю мировую войну. На эту тему любит и фильмы. Ещё любит смотреть детективы.

**Интерв'юер:** А у вас с отцом есть какие-то общие увлечения по книгам или фильмам?

**Син 4.2** Нет. Сейчас уже нет. В детстве мы часто играли в игры на компьютере, но это в далеком детстве.

**Интерв'юер:** А у твоего отца были какие-то любимые герои литературные, или исторические о которых он рассказывал или ставил тебе в пример?

**Син 4.2** Да нет такого не было.

**Интерв'юер:** А у тебя есть какие-то любимые герои?

**Син 4.2** Мне нравятся те что воюют за добро. Нравится фильм «Логан» и его герой Россوماха. Но совсем любимого нет героя.

**Интерв'юер:** А отцу нравится то что ты смотришь и читаешь?

**Син 4.2** Он к этому нейтрально относится. И не интересуется этим.

**Интерв'юер:** А ты вообще романтичный человек? Как ты относишься к романтике?

**Син 4.2** Думаю я романтик.

**Интерв'юер:** а как это проявляется?

**Син 4.2** Ну я придумываю всякие романтические вещи для девушек. Создаю такие романтические ситуации. Говорю романтические слова. Но стихи не пишу.

**Интерв'юер:** А твой самый романтический поступок какой был?

**Син 4.2** Думаю я его еще не совершил.

**Интерв'юер:** А папа романтичный человек? Он рассказывал, чтонибудь о себе?

**Син 4.2** Он не рассказывал, но думаю, что нет.

**Интерв'юер:** А ты хоть раз видел слезы своего отца?

**Син 4.2** Я не видел ни раз. И не могу вспомнить, если честно.

**Интерв'юер:** А как отец реагирует на твои слезы?

**Син 4.2** Ну это было в далеком детстве. Я уже почти и не помню. Но пытался меня утешать, пробовал успокоить.

**Интерв'юер:** А как он реагирует когда ты грустный или без настроения?

**Син 4.2** Никак. Мы мало с ним контактируем.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь мужчина должен прятать свои слезы, эмоции от окружающих?

**Син 4.2** Думаю не должен.

**Интерв'юер:** А в вашей семье чье слово является решающим в спорах?

**Син 4.2** Боюсь тут нету лидера. Тут в зависимости кто будет убедительнее говорить и даже кто громче.

**Интерв'юер:** А как отец ведет себя в конфликтных ситуациях с мамой? Может сорваться?

**Син 4.2** Я бы не сказал, что есть что-то особенное. Просто они громко спорят и порой, даже ругаются.

**Интерв'юер:** Как ты к этому относишься когда они спорят? Как себя чувствуешь?

**Син 4.2** В детстве я очень переживал, но сейчас я привык и если в споре есть сторона которой надо сочувствовать, я сочувствую. Но чаще бывает, что в спорах нет пострадавшей стороны.

**Интерв'юер:** а как отец ведет себя в стрессовых ситуациях?

**Син 4.2** Я не уверен, что для него есть стрессовые ситуации. Думаю он умеет находить выход из стрессовой ситуации. Он находит решение спокойно. Он не тушуетя.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в такой ситуации?

**Син 4.2** Скорее я пытаюсь себя успокоить. Я не люблю когда во мне злость или обида или грусть. Я пытаюсь побыстрее решить проблему.

**Интерв'юер:** А как часто ты обращаешься за помощью к отцу?

**Син 4.2** Ну во первых не часто. Но могу обратиться если в доме какая-то проблема которую я не могу решить или мама не может и он помогает. Но я не люблю к нему обращаться за помощью.

**Интерв'юер:** а папа к тебе часто обращается за советом или помощью?

**Син 4.2** Скорее за помощью в каких-то мелких делах. Это скорее какие-то мелкие поручения. Он чаще ко мне обращается чем я к нему.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь мужчина может обращаться за помощью? Или должен надеяться только на себя?

**Син 4.2** Да человек может и должен обращаться за помощью всегда. Это не является чем-то недостойным. Если есть к кому.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Син 4.2** Нет. Не считаю. Потому что все зависит от воспитания. Я знаю по жизни не очень умных парней но очень умных и воспитанных женщин. Я думаю, что это привычка. В прошлом девушек не так воспитывали, но после мировых войн роль женщины сильно выросла и они не уступают мужчинам.

**Интерв'юер:** А как относишься к шуткам на эту тему, типа блондинка за рулем?

**Син 4.2** В принципе мне нравятся все шутки. Например даже российские шутки, хотя я понимаю, что это плохо но если это хорошая шутка, то мне все равно смешно.

**Интерв'юер:** А сам часто шутишь на эту тему?

**Син 4.2** Ну в присутствии человека стараюсь не обижать. Но на всякие такие темы, если это никого не обижает, то могу и пошутить

**Интерв'юер:** А с кем у тебя более близкие отношения с мамой или с папой?

**Син 4.2** С мамой конечно.

**Интерв'юер:** А каково твое видение идеальной семьи?

**Син 4.2** Там, где люди мало кричат, договариваются друг с другом, умеют слушать друг друга.

**Интерв'юер:** А тебя в семье сейчас идеальные отношения?

**Син 4.2** Это очень неприятные и негативные отношения.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к ЛГБТ сообществам?

**Син 4.2** В детстве я очень негативно был настроен против них. Но постепенно благодаря зарубежным фильмам, ютуберам поменял свое отношение к ним на более лояльное.

**Интерв'юер:** А у тебя есть друзья или знакомые среди ЛГБТ меньшинств?

**Син 4.2** Нету.

**Интерв'юер:** А можешь представить что у тебя друг из этой среды? Как бы это сказалоь на ваших отношениях?

**Син 4.2** Я смотрю много фильмов где есть ЛГБТ, поэтому меня это не напрягает сильно.

**Интерв'юер:** А как отец относится к ним?

**Син 4.2** Я не знаю, у меня нет информации но думаю, что не агрессивно.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к агрессии и оскорблениям в адрес ЛГБТ из Интернета?

**Син 4.2** Наверное негативно, хотя не встречал такой открытой агрессии по отношению к ним.

**Интерв'юер:** Насколько для мужчины важен его внешний вид, как ты считаешь?

**Син 4.2** Для меня внешность имеет большое значение. Думаю, что мужчина должен хорошо за собой следить.

**Интерв'юер:** А насколько ты хорошо следишь за собой?

**Син 4.2** Думаю выше среднего. Я стараюсь, но из-за усталости иногда не делаю некоторые вещи касаемые внешнего вида.

**Интерв'юер:** А хотелось бы тебе носить украшения или сделать «тату»?

**Син 4.2** Ну возвращаясь к теме романтики я могу какие-то вещи преподнести своей девушке, но сам я к этому равнодушен.

**Интерв'юер:** А как отец относится к твоему внешнему виду?

**Син 4.2** Он не особо следит за нашим внешним видом. Он нейтрален в этом.

**Интерв'юер:** Спасибо за интервью.

**Батько 5 (1975 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере вы в настоящий момент работаете?

**БАТЬКО 5:** В ВУЗе преподавателем.

**Интерв'юер:** Высшее образование по какой специальности получали?

**БАТЬКО 5:** Metallургия.

**Интерв'юер:** Ваш отец как –то повлиял на выбор будущей профессии?

**БАТЬКО 5:** Нет. У него высшее образование связано с механикой. А все наши родственники вообще далеки от металлургии.

**Интерв'юер:** Значит семья никак не влияла на ваш выбор. Это было самостоятельное решение?

**БАТЬКО 5:** Да.

**Интерв'юер:** А как отец отнесся к вашему выбору специальности?

**БАТЬКО 5:** Довольно положительно.

**Интерв'юер:** Как вы думаете вы оправдали надежды своего отца когда выбрали такую специальность?

**БАТЬКО 5:** Да. Думаю он был доволен. Просто он хотел, чтобы я вернулся на тот завод где он работал, но он не возражал против моего выбора.

**Интерв'юер:** А как вы видите свою карьеру? Она уже сложилась или есть еще какие-то планы на будущее?

**БАТЬКО 5:** В принципе частично уже да. Но есть еще планы защитить кандидатскую. Но то чем я занимаюсь мне нравится.

**Интерв'юер:** А по поводу сына, когда он поступал вы влияли на его выбор?

**БАТЬКО 5:** Ну тут все интересно. Мы на него не давили. Долго не могли определиться. Потом прошли одни тесты в Центре занятости и в 9-м классе через программу Прометеус прошли тесты которые показали, что у него склонность к точным наукам, или артистической деятельности. После этих тестов он очень быстро изменил свое отношение к математике полюбил ее что ли. А в 11-м классе проявил интерес к компьютерным наукам. А в выборе места учебы сыграло роль финансовый вопрос. Дешевле учиться дома. Поэтому выбрали ДГМА.

**Интерв'юер:** А как на ваш взгляд работа должна приносить удовольствие или деньги?

**БАТЬКО 5:** Интересный вопрос. Конечно хотелось бы больше денег. Но мне лично нравится то чем я занимаюсь. Но ведь не даром говорят, что если утром проснулся и тебе хочется идти на работу то с тобой не все в порядке. Значит ты трудоголик. А ведь работа не должна заменять жизнь, но и должна приносить удовольствие.

**Интерв'юер:** А вам приходилось чем-то жертвовать ради работы, карьеры?

**БАТЬКО 5:** Однозначно нет.

**Интерв'юер:** А как вы думаете ваш сын готов пожертвовать чем-то ради своей карьеры?

**БАТЬКО 5:** Точно не знаю, но думаю, что нет.

**Интерв'юер:** Какие по вашему мнению должны быть внешние атрибуты успешного мужчины?

**БАТЬКО 5:** В принципе конечно должен быть дом, транспортное средство, жилье хорошее, и определенная сумма в банке.

**Интерв'юер:** Каким видом спорта вы занимались в детстве и в школе?

**БАТЬКО 5:** Да я любил туризм.

**Интерв'юер:** А это занятие было на профессиональном уровне или больше любительское?

**БАТЬКО 5:** Нет. Я просто любил ходить в походы на соревнования.

**Интерв'юер:** А какие-то достижения показывали?

**БАТЬКО 5:** Ну на областных соревнованиях в 11-м классе заняли 1-е место на байдарках по пешеходному туризму. Нас даже наградили путевкой в Крым, всю команду.

**Интерв'юер:** А вы занимались спортом по своей инициативе или папа повлиял на выбор вида спорта?

**БАТЬКО 5:** Нет, я сам выбрал. У нас для этого были все условия и это было популярным. Тренировались на берегу Оскола и мне нравилось.

**Интерв'юер:** А в семье как относились к вашим увлечениям?

**БАТЬКО 5:** Да, отлично. Были довольны.

**Интерв'юер:** А Дима занимался спортом? И влияли ли вы на его выбор?

**БАТЬКО 5:** Нет не влиял. Но получилось, что у него тоже был туризм, но это было спортивное ориентирование и это не мое влияние. Его в школе привлек учитель географии, его классный руководитель.

**Интерв'юер:** А как вы считаете мужчина обязательно должен заниматься спортом?

**БАТЬКО 5:** Да обязательно. Поддерживать физическую форму должен любой человек. Для здоровья и красиво.

**Интерв'юер:** Как вы думаете бывают конфликты которые нельзя решить без применения физической силы?

**БАТЬКО 5:** Думаю, что нет таких конфликтов, Всегда есть возможность договориться без драк.

**Интерв'юер:** А у вас были конфликты с применением физической силы?

**БАТЬКО 5:** Были. В 90-е годы. Тогда были очень распространены так называемые «бакланки» Они были в каждом районе и занимались подростковым хулиганством. До криминала не доходило. Но район на район ходили с прутьями и битами. Коллективный синдром утверждения и выживания.

**Интерв'юер:** А как ваш сын относится к таким конфликтам?

**БАТЬКО 5:** Он просто не попадал в жесткие разборки. Поэтому я не знаю таких случаев с ним.

**Интерв'юер:** А как вы относитесь к риску? Вы рискованный человек?

**БАТЬКО 5:** Нет. Я скорее прагматичный. Не бывает такого чтобы я сорвался. Чаще всего я действую по принципу «утро вечера мудренее». Сначала подумаю а потом уже просчитаю что делать.

**Интерв'юер:** А как считаете риск бывает оправданный, или может быть сплошная авантюра?

**БАТЬКО 5:** Нет наверное, если я рискую, то не думаю уже о последствиях.

**Интерв'юер:** А вы азартный человек?

**БАТЬКО 5:** Нет. Это точно не мое.

**Интерв'юер:** А как вы считаете азарт это чисто мужская черта?

**БАТЬКО 5:** Нет. Думаю азартными не рождаются. И он присущ каждому человеку в той или иной ситуации.

**Интерв'юер:** А какие у вас увлечения были в плане книг, фильмов музыки?

**БАТЬКО 5:** В школе ходил в ансамбль народных инструментов, но со слухом не сложилось и меня не утвердили. Мне еще нравилось выжигать по дереву и ходил в кружок авиомоделирования.

**Интерв'юер:** А в плане книг фильмов ваши вкусы с Димой совпадают?

**БАТЬКО 5:** Ну фильмы мы часто смотрим вместе. Особенно фантастику. А боевики я не люблю. В отличии от Димы. Бывают семейные «диванные» просмотры особенно в карантин. Ну это в основном комедии. А книги мы читаем совсем разные.

**Интерв'юер:** А как вы относитесь к романтике? Вы себя считаете романтичным?

**БАТЬКО 5:** Можно сказать что да.

**Интерв'юер:** А какой ваш самый романтичный поступок вы помните?

**БАТЬКО 5:** В основном это романтические путешествия с друзьями на байдарках.

**Интерв'юер:** А ваш отец не занимался туризмом?

**БАТЬКО 5:** Нет, конечно. Он больше любил рыбалку собирать грибы. Мы жили в Изюме, а там вокруг леса.

**Интерв'юер:** А вы хоть раз видели слезы своего отца? И какие были причины для этого? Ваше отношение к этому?

**БАТЬКО 5:** Да видел и отношусь к этому нормально. А что мужчина тоже человек. У него тоже есть эмоции. Это нормальная человеческая реакция. В основном это наблюдал при потере близких.

**Интерв'юер:** А как вы реагируете на Димины слезы или плохое настроение?

**БАТЬКО 5:** Нормально. Скажем так. Все зависит от ситуации. Если это слезы на похоронах то это одно. А если это сильное эмоциональное напряжение то лучше человека не трогать тогда проходит быстрее.

**Интерв'юер:** Скажите в вашей семье в спорных моментах чье слово является решающим?

**БАТЬКО 5:** Ну если по домашним делам то жена больше имеет вес. А остальные вопросы решаем все вместе.

**Интерв'юер:** А если конфликт все же имеет место как вы себя ведете?

**БАТЬКО 5:** Ну у нас не доходит до перепалок и криков. Мы стараемся не усугублять ситуацию.

**Интерв'юер:** А если возникает стрессовая ситуация когда вопрос выходит из под контроля? Как себя ведете? Можете сорваться?

**БАТЬКО 5:** Первая реакция-это закрыться. А потом более спокойно решить вопрос.

**Интерв'юер:** Как часто сын обращается к вам за советом или помощью?

**БАТЬКО 5:** Ну возраст у него уже большой. А еще мы живем вместе. Поэтому часто обсуждаем свои проблемы в кругу семьи. И мы знаем о проблемах друг друга.

**Интерв'юер:** А если допустим проблемы с учебой то вы помогаете?

**БАТЬКО 5:** Ну да разбираемся. Если могу помогаю. Но специфика его учебы отлична от моей работы и поэтому не всегда могу подсказать или помочь, но пытаюсь найти выход.

**Интерв'юер:** А вы часто к отцу обращались за помощью? Или сами решали свои проблемы?

**БАТЬКО 5:** Ну может я очень рано повзрослел. Потому, что рано лишился мамы, а отец тоже рано ушел из жизни. Потом я год жил в общежитии и научился решать проблемы сам.

**Интерв'юер:** А как вы считаете мужчина должен решать свои проблемы сам или может обратиться за помощью?

**БАТЬКО 5:** Не может, а должен. Я считаю если есть к кому обратиться то это вполне нормально.

**Интерв'юер:** Считаете ли вы что мужчина умнее по своей природе чем женщина?

**БАТЬКО 5:** Нет не считаю.

**Интерв'юер:** А как вы относитесь к шуткам на эту тему. Ну типа блондинка за рулем или женская логика?

**БАТЬКО 5:** Нормально. Есть просто определенный набор шуток на эту тему и я иногда позволяю себе такие шутки. Но все же не считаю, что мужчина умнее женщины.

**Интерв'юер:** А как вы думаете Дима относится к таким шуткам. Он шутит на эту тему?

**БАТЬКО 5:** Думаю да.

**Интерв'юер:** Как вы относитесь к ЛГБТ сообществам?

**БАТЬКО 5:** Двойко. Ну есть такие люди. Они решили, что они есть. Пусть существуют. Но мое воспитание не позволяет мне возносить их. Я против их популяризации. Есть все-таки законы существования человечества, все остальное противостоит. Но оно присутствует. Я без проблем, мне все равно. Но мне не нравится, когда это пытаются превозносить как норму жизни. Я против такой рекламы.

**Интерв'юер:** А у вас есть такие знакомые или друзья?

**БАТЬКО 5:** Нет. Хотя когда-то были знакомые девочки из этих. Ну они в принципе нормальные люди и никому своих взглядов не навязывают.

**Интерв'юер:** Как вы думаете насколько важен для мужчины его внешний вид?

**БАТЬКО 5:** Да конечно это важно для любого человека независимо от пола.

**Интерв'юер:** А как вы относитесь к выбору своей одежды, прически?

**БАТЬКО 5:** Ну прическу я не меняю, но стараюсь чтобы голова всегда была чистая и опрятная. Специфика работы преподавателя накладывает определенный отпечаток. И вообще мужчина должен всегда выглядеть хорошо впрочем, как и женщина.

**Интерв'юер:** А как относитесь к выбору одежды?

**БАТЬКО 5:** Этим всегда занимается мама и для меня и для Димы подбирает гардероб. Иногда их вкусы и не совпадают и тогда мама начинает Диму убеждать. Иногда это срывает.

**Интерв'юер:** А у вашего Димы было желание сделать «тату», или носить украшения?

**БАТЬКО 5:** Ну кардинального желания не было. Я всегда не приветствовал ношение украшений мужчиной я и против «тату».

**Интерв'юер:** А если бы сын сделал все же татуировку как бы вы реагировали?

**БАТЬКО 5:** Да ничего страшного это его выбор.

**Син 5 (2001 р.н.)**

**Интерв'юер:** В какой сфере будет твоя будущая специальность?

**Син 5** Это связано с компьютерными науками в технике и бизнесе.

**Интерв'юер:** При выборе будущей специальности отец влиял на твой выбор?

**Син 5** Нет на выбор он не влиял, а больше влиял на выбор места учебы т. е у меня были планы поехать в Киев или Харьков ,но остановились на ДГМА. Решили, что здесь будет больше возможности помочь.

**Интерв'юер:** А как ты видишь в идеале свою карьеру в будущем лет через 10 примерно?

**Син 5:** Тут есть несколько вариантов Это может быть какая-то IT –компания в этом же городе, или совмещение основной работы с дополнительной подработкой допустим через интернет по другой специальности.

**Интерв'юер:** А ты готов чем- то пожертвовать ради карьеры на допустим переехать в другой город, или страну??

**Син 5:** Да конечно.

**Интерв'юер:** А как ты думаешь у папы карьера сложилась как он хотел, планировал?

**Син 5:** У него все хорошо. Я думаю работа преподавателя ему нравится,

**Интерв'юер:** А он в свое время чем –то жертвовал ради карьеры?

**Син 5:** Ну прежде всего жертва в том что он переехал в другой город. Познакомился с мамой и переехал в Краматорск. Из Изюма сюда. А так я про другое ничего не знаю.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь важны ли для мужчины внешние атрибуты, материальные, успешного мужчины?

**Син 5:** Я думаю не обязательно. В основном ты должен думать о себе. Главное, что для тебя важно. У каждого свой успех, у кого-то, у работе у кого-то в красивой машине.

**Интерв'юер:** Занимался ли ты в детстве и потом в школе спортом и каким?

**Син 5:** Ну да, в школе увлекался спортивным ориентированием.

**Интерв'юер:** А ты сам выбрал это или папа повлиял на твой выбор?

**Син 5:** Да нет не папа, учитель географии увлекался и учеников привлекал. Мне понравилось этим заниматься.

**Интерв'юер:** И каких успехов ты достиг?

**Син 5:** Ну наша команда ездила на соревнования в Карпаты и я получил 3-й разряд.

**Интерв'юер:** А каким видом спорта увлекается твой отец?

**Син 5:** Ну любимых видов спорта у него нет, но сейчас у него любимое занятие это ходьба. Он может по городу наматывать километры просто так для прогулки.

**Интерв'юер:** А в школе он занимался каким –то видом спорта?

**Син 5:** Нет.

**Интерв'юер:** А смотреть какие-то спортивные передачи любит?

**Син 5:** Нет, я не наблюдал такого.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь мужчина обязательно должен заниматься спортом?

**Син 5:** Ну для поддержания формы и для здоровья думаю да. А профессионально это на любителя, это не для всех.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь бывают ли конфликтные ситуации которые нельзя решить без применения физической силы?

**Син 5:** Я так скажу, у меня такие конфликты были Но любой конфликт можно рассматривать как инициативу двух сторон. Всегда можно договориться прежде чем вступить в драку и этого будет достаточно.

**Интерв'юер:** А у тебя они были потому что ты не смог договориться, или не смог уйти вовремя от физического воздействия?

**Син 5:** Ну скорее потому что не смог договориться.

**Интерв'юер:** А как папа реагировал когда ты приходил после таких стычек допустим с синяком?

**Син 5:** Ну у меня таких совсем серьезных драк не было. В основном я умел договариваться. И папа не видел моих синяков.

**Интерв'юер:** А папа тебе не рассказывал были ли у него конфликты с применением физической силы?

**Син 5:** Ну вроде он физическую силу не применял. Но как решал словами конфликты рассказывал.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к риску. Ты вообще рисковый человек или азартный?

**Син 5:** Азарт как правило минимальный. А если рискую то хочу иметь все.

**Интерв'юер:** Я так понял ты в жизни рисковать не любишь?

**Син 5:** В большинстве случаев я взвешиваю все «за» и «против» прежде чем идти на риск, быть уверенным что и как.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь есть ли грань между риском оправданным, или когда это просто авантюра?

**Син 5:** Скорее всего нет. Потому что всякий риск это все же обдуманное решение.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь настоящий мужчина должен рисковать по жизни?

**Син 5:** Думаю риск полезен. Смотря какое событие. Если надо срочно принять решение то можно и рискнуть. А если есть время подумать, то надо все взвесить и лишний раз не рисковать.

**Интерв'юер:** Расскажи о своих увлечениях в детстве, школе в плане книг фильмов, хобби.

**Син 5:** Все мои увлечения связаны с компьютером. Отсюда и все остальные увлечения информатика, программирование.

**Интерв'юер:** Какие фильмы предпочитаешь смотреть?

**Син 5:** Люблю боевики и все что связано с терьерами.

**Интерв'юер:** А общие вкусы с папой в этой области есть?

**Син 5:** Нет. Это может быть просто совместный просмотр независимо от тематики. Или когда выходит что-нибудь новенькое.

**Интерв'юер:** Т.е. независимо от вкусов, а просто что-то новое не важно на какую тему.

**Интерв'юер:** А ты папе советуешь что-нибудь читать или смотреть или музыку?

**Син 5:** Такого у нас нет. Если что то услышали можем обсудить понравилось или нет, и на этом все.

**Интерв'юер:** А у тебя есть какие-то любимые герои книг или фильмов?

**Син 5:** Скажу, что нет наверное. В боевиках всегда есть крутые герои, а в реальной жизни все наоборот таких нет.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к романтике. Ты себя считаешь романтичным?

**Син 5:** Да.

**Интерв'юер:** Какой твой самый романтичный поступок?

**Син 5:** Ну, не знаю. Стихов я не писал, но иногда дарил подарки, цветы.

**Интерв'юер:** А как отец относится к романтике? Он рассказывал о своих романтических поступках?

**Интерв'юер:** Это скорее всего было когда он ухаживал за мамой.

**Интерв'юер:** Видел ли ты хоть раз слезы своего отца?

**Син 5:** Слезы не видел. Но грустное выражение лица видел, на похоронах.

**Интерв'юер:** А как папа реагирует на твои слезы?

**Син 5:** Он всегда подходит спрашивает в чем дело, пытается успокоить.

**Интерв'юер:** А ты всегда ему все рассказываешь или что-то скрываешь?

**Син 5:** Тут все открыто есть проблема и я ее рассказываю и мы все решаем.

**Интерв'юер:** А часто папа помогает тебе в трудных ситуациях?

**Син 5:** Мне помогало. Бывает, что нужно просто выговориться в таких ситуациях тогда легчает.

**Интерв'юер:** Как ты думаешь мужчина должен скрывать от окружающих свои эмоции, слезы, плохое настроение?

**Син 5:** Думаю, что нет. Ведь все мы люди и имеем чувства, если увидят, что ты даже и плачешь, то это нормально

**Интерв'юер:** А чье слово в вашей семье является решающим?

**Син 5:** Ну тут наверное всегда есть компромисс. В основном всегда все решается общим решением. Даже когда мнения не сходятся, то есть какое-то среднее решение.

**Интерв'юер:** А если бывает конфликт то как папа ведет себя?

**Син 5:** Нормально, сдержанно. Если конфликт то сначала молчит, а потом пытается обговорить это и решить.

**Интерв'юер:** А как папа ведет себя в стрессовых ситуациях, когда что-то сильно выходит из под контроля?

**Син 5:** Всегда спокойно.

**Интерв'юер:** Он решает проблему, или делает вид что ее нет?

**Син 5:** Нет он просто пытается решить проблему.

**Интерв'юер:** А как ты ведешь себя в стрессовых ситуациях?

**Син 5:** Ну когда уже критическая ситуация, то тогда появляется паника. Зная себя, что я под эту панику могу сделать много и быстро тогда уже и легче решить вопрос.

**Интерв'юер:** А папа обычно если видит, что у тебя стресс, он пытается помочь, успокоить или как реагирует?

**Син 5:** Ну если видит, что я сильно загружен, то пытается помочь.

**Интерв'юер:** А ты на помощь согласен или предпочитаешь все делать самостоятельно?

**Син 5:** Тут 50×50.Т.е. если вижу, что, времени не хватает то могу попросить о помощи, или принять ее, когда предлагают.

**Интерв'юер:** А как ты считаешь в повседневной жизни мужчина может попросить о помощи или он должен все решать сам?

**Син 5:** Помощь иногда очень нужна и в этом нет ничего стыдного.

**Интерв'юер:** А папа у тебя просит совета или помощи?

**Син 5:** Да конечно Если ему нужна моя помощь то я стараюсь ему помочь.

**Интерв'юер:** Считаешь ли ты что мужчина умнее женщины по своей природе?

**Син 5:** Да нет я так не считаю. Скорее у них мне кажется одинаковый уровень. Бывает, что не каждый мужчина гений, и не каждая женщина дура. Бывает, что женщины в чем то умнее мужчин.

**Интерв'юер:** А как ты для себя видишь в какой сфере женщина умнее мужчины?  
**Син 5:** Вот если взять технические специальности. Есть мнение, что у мужчин техническое мышление, но при этом женщина ведь тоже может всему этому научиться. Я знаю такие примеры.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к шуткам на подобные темы, типа блондинка за рулем, или женская логика?

**Син 5:** Ну эти темы довольно заезжены. Кем то когда то были придуманы. Но время меняется и эти шутки уже не действуют.

**Интерв'юер:** А ты часто позволяешь себе шутить на эту тему?

**Син 5:** Нет я люблю так шутить.

**Интерв'юер:** А какой ты в будущем видишь свою собственную семью в идеале?

**Син 5:** Скорее всего это спокойные семейные отношения, где все друг друга любят, уважают помогают.

**Интерв'юер:** А семья в которой ты сейчас живешь идеальна, тебя устраивает?

**Син 5:** Да. Мне нравится.

**Интерв'юер:** Скажи, как ты относишься к членам ЛГБТ сообщества?

**Син 5:** В целом нормально.

**Интерв'юер:** Т.е. нейтрально я так понимаю.

**Син 5:** Да те же люди что и мы.

**Интерв'юер:** А у тебя есть знакомые среди ЛГБТ?

**Син 5:** Да есть.

**Интерв'юер:** Это как то влияет на ваши отношения?

**Син 5:** В целом нет. Нормально, без проблем. Бывают споры, но в целом они хорошие люди.

**Интерв'юер:** Как ты относишься к агрессии, угрозам, шуткам на эту тему в Интернете например?

Дима В целом спокойно. У каждого своя голова, кто-то не выносит их, кто-то поддерживает чужое мнение.

**Интерв'юер:** А папа как к этому явлению относится. Есть ли у него такие знакомые?

**Син 5:** Тоже спокойно. Но знакомых у него нет. Потому что раньше это не было так распространено.

**Интерв'юер:** Как ты считаешь насколько важен для мужчины его внешний вид?

**Син 5:** Хорошо выглядеть это всегда хорошо. Аккуратно, особенно когда ты среди людей. Дома можно и расслабиться.

**Интерв'юер:** А как много времени ты уделяешь своему внешнему виду выбор одежды, прическа?

**Син 5:** Ну не много. Одежду покупаю только когда появляется необходимость.

**Интерв'юер:** А ты долго выбираешь одежду при покупке, или просто берешь если подходит размер?

**Син 5:** Ну сначала определяю внешний вида потом еще смотрю в других местах, а потом сравниваю и покупаю то, что нравится.

**Интерв'юер:** А как ты относишься к украшениям и татуировкам?

**Син 5:** «Тату» у меня нет. Были мысли, но потом передумал А украшения я не люблю.

**Интерв'юер:** А кто повлиял на твое решение не делать «татушку». Как папа реагировал на такое решение?

**Син 5:** Если бы это было какое-то спонтанное решение то наверное ему бы не понравилось. А если бы я обсудил это с ним то я думаю он был бы не против.

**Интерв'юер:** А папе нравится носить украшения?

**Син 5:** Нет. Он к этому равнодушен.

**Интерв'юер:** Спасибо за интервью.