

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



**XX МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ
«Управління проектами у розвитку суспільства»**

Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»

м. Київ, 12 травня 2023 року

Тези доповідей

Київ 2023

УДК 658.589

М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдьон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.04.23 року

Видається в авторській редакції

Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2023. – 273 с.

© КНУБА, 2023

Зміст

Bushuyev S., Bushuieva V., Puziychuk A. Inspirational project management in the circular economy environment.....	6
Bushuyev S., Piliuhyna K. Value-oriented proactive project management of safety projects	13
Bushuyev S., Stepchuk B., Lukianchuk I., Kaliuzhnyi V., Poltavtsev M. Machine learning of inspirational project management in the circular economy environment.....	20
Bushuyeva N., Prof. Bushuiev D., Prof. Bondar O., Prof. Kozyr B. Inspirational project governance into the circular economy environment.....	25
Dorosh M.S., Voitsekhovska M.M., Sharovara O.M. Agile philosophy as the basis of effective communications in the implementation of international projects for the restoration of ukraine	32
Kobylkin D.S., Pavuk I.V. Analysis of risks when planning projects to create critical infrastructure objects	37
Piterska V., Samoilovska V., Shakhov V., Adakhovskyi V. Risk-oriented management of scientific research projects of higher education institutions	41
Бабаєв І. А., Бабаєв Д.І. Управління проектами у екстремальних умовах	46
Басько А.С., Іщенко В.А. Ідентифікація стейкхолдерів проєктів будівництва доріг	52
Бойко Є.Г., Дяченко Ю.В. Управління фінансовою ефективністю проєкту	56
Борисов О.В., Данченко О.Б., Мисник Б.В. Особливості ресурсного управління продуктивними іт-проєктами.....	60
Бугров О.В., Бугрова О.О., Лук'янчук І.О. Управління кредитними ризиками у контексті фінансування проєктів післявоєнної розбудови	65
Веренич О.В., Безшапкін С.М., Васильєв І.А., Войтенко О.С., Тимченко С.І. Методичні підходи щодо модернізації організації дорожнього руху.....	69
Головін О.О. Інформаційно-аналітична підтримка проєктів зі створення зразків озброєння та військової техніки	74
Грабіна К.В., Шендрік В.В. Формування інтелектуальної моделі для вибору оптимальної стратегії управління ризиками	78
Гринченко М.А., Москаленко В.Ю., Грінченко Є.М. Стратегічні аспекти визначення пріоритетних проєктів для іт-компанії	82
Гринченко М.А., Роговий М.А. Підхід щодо класифікації текстового опису задач спринту проєкту	86
Грицкевич С.П., Комишова Г.І. Драйвер енергонезалежності та побудова шляхів реалізації інноваційних проєктів та програм на основі «створення енергетичного кластеру Чорнобильської АЕС»	91
Дмитриченко М.Ф., Харченко А.М. Концепція розробки термінологічного базису з управління проєктами експлуатаційного утримання автомобільних доріг.....	94
Дмитрієва Л.В. Обґрунтування застосування atlassian jira в управлінні іт проєктами.	98
Дружинін А.В., Дружинін Є.А., Давиденко О.А., Обухова Н.В. Управління будівельними проєктами в післявоєнний період	102
Зюзюн В.І. Аналіз аспектів підвищення ефективності управління іт-проєктами	106
Івко А.В. Розробка підходів синергетичного співіснування компонентів в межах синкретичної методології управління проєктами розвитку.....	110

УДК 005.8

Зюзюн В.І.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

АНАЛІЗ АСПЕКТІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ІТ-ПРОЄКТАМИ

В даний час перспективним способом вирішення існуючих проблем у фінансово-виробничій діяльності підприємства є розробка та використання інструментів управління проєктами. Це дає можливість посилення підвищення ефективності використання ресурсів підприємства

Проєкти допомагають реалізувати стратегію компанії. Однак багато проєктів не відповідають запланованим бюджету та тривалості, а іноді навіть початковій меті. Таким чином, неуспішні проєкти можуть завдати стратегічної шкоди компанії. Широке визнання, яке отримує управління проєктами, є показником того, що належне застосування знань, процесів, навичок, інструментів і методів може мати вирішальне значення для успіху проєкту.

Вимоги, що пред'являються проєктною діяльністю, можна описати так: в умовах невизначеності необхідно організувати наявні ресурси таким чином, щоб створити продукт проєкту необхідної якості, не виходячи за рамки проєктних обмежень. Іншими словами, менеджер повинен знайти певний баланс між обсягом проєкту, його вартістю, тривалістю та якістю. Всі ці фактори можуть бути використані для оцінки управління проєктом.

Підсумовуючи вищевикладене, проєкт – це унікальний обсяг робіт, який визначається трьома параметрами: тривалістю (часом), бюджетом (вартістю)

та обсягом (роботами, ресурсами), що впливають на якість. Ці обмеження управління проєктом можна описати як проєктний трикутник.

Трикутник управління проєктом означає, що неможна змінити один із компонентів: тривалість, бюджет, обсяг та якість, не вплинувши на інші.

Управління проєктом нерозривно пов'язане з успіхом проєкту, тому необхідно використовувати найкращі світові практики, щоб досягати поставлених проєктних цілей у рамках обмеженості ресурсів та невизначеності (насамперед у ІТ-проєктах). Тільки в цьому випадку є можливість удосконалювати та розвивати ефективність проєктного управління в організації.

Для вимірювання ефективності проєктного управління, в тому числі і в середовищі ІТ-проєктів, застосовуються різні методи моніторингу та контролю. Управлінський облік допомагає процесу контролю шляхом підготовки звітів про результати діяльності, у яких порівнюються фактичні результати із запланованими базовими. Такий метод контролю дуже близький до практики управління проєктами, де поточний план проєкту зазвичай порівнюється з базовим.

Управління ІТ-проєктами, як і вся ділова діяльність, тісно пов'язані з ризиком. Невизначеність проєкту варіюється в залежності від того, наскільки відомі та стабільні рамки проєкту та перевірені технології, які будуть використовуватись. Багато проєктів, таких як проєкт будівництва типового будинку або збільшення виробництва продукції, що вже виготовляється, мають добре певний обсяг робіт і використовують перевірені технології, що забезпечує передбачуваність для ефективного планування і знижує рівень невизначеності.

Однак коли обсяг проєкту та/або технологія відомі не повністю, все стає набагато менш передбачуваним. Так було з проєктами з розробки програмного забезпечення, де, за оцінками, на початку 00-х американські фірми витратили мільярди доларів на неуспішні проєкти розробки та

2. Часта демонстрація прогресу підвищення ймовірності того, що кінцевий продукт задовольнить потреби клієнта у заплановані терміни.

3. Раннє виявлення дефектів, проблем та ризиків. Таким чином, для проєктів з високим ступенем невизначеності (ІТ-проєктів) найкращим варіантом управління є застосування Agile практик. На додаток, у світі все частіше зустрічається практика використання віртуальних команд.

Віртуальність вказує на те, що значна частина роботи виконується у фізично віддалених місцях. Все більше компаній прагнуть застосовувати подібну практику у своїх процесах. Це спричинило появу нового галузі менеджменту, у якій географічні кордону не створюють такого обмеження, як раніше. Визначальними характеристиками цього методу є скорочення витрат на відрядження, зменшення тривалості виконання завдань та більш структурована робота зі спільного редагування документів.

Вивчаючи можливі шляхи підвищення ефективності процесу управління проєкту з розробки та впровадження інформаційних та інтелектуальних проєктів (ІТ-проєктів), були визначені такі пропозиції:

1. Впровадження віртуальних команд в першу чергу, а потім використання їх для збору вимог та навчання персоналу.

2. Виділення додаткових 10% (непередбачених видатків) до початкового бюджету для можливості негайного реагування на ризиковані події.

3. Використання спринтів у процесі розробки з організацією регулярних статусних зустрічей із Замовником для мінімізації наслідків ризикованих подій.

Всі зазначені вище аспекти сприятимуть підвищенню ефективності управління ІТ-проєктами.

Список літератури

1. ISO – International Organization for Standardization. ISO 21500:2012 Guidance on project management, Geneva. Retrieved from: <https://www.iso.org/standard/50003.html>

2. PMI – Project Management Institute, 2017. A guide to the project management body of knowledge. Newtown Square, Pennsylvania. Retrieved from:
<https://book.akij.net/eBooks/2018/March/5abcc35b666f7/a%20guide%20to%20the%20project%20management%20body%20of%20knowledge%206e.pdf>.

УДК 658.7.011.1:001.2

Івко А.В.

Київський національний університет будівництва і архітектури

РОЗРОБКА ПІДХОДІВ СИНЕРГЕТИЧНОГО СПІВІСНУВАННЯ КОМПОНЕНТІВ В МЕЖАХ СИНКРЕТИЧНОЇ МЕТОДОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ РОЗВИТКУ

Проблематика поствоєнного відновлення України, що відбуватиметься після перемоги над російськими загарбниками, полягатиме у віднайденні фінансування, ефективному плануванні і успішній реалізації масштабних проєктів відновлення. Специфікою таких проєктів буде їх складна ієрархічна структура (портфелі, підпортфелі, програми, окремі проєкти відновлення), кроскультурне середовище і потреба у новій методології їх підготовки і реалізації.

Два останні чинники, що обумовлені значною кількістю різних за країнами походження (а отже, і культурою) донорів та неусталеністю методології для реалізації таких проєктів та їх сполучень, визначають актуальність розробки методології, яка б була б спрямована на поєднання різноманітних підходів, методологій, стандартів і практик в межах реалізації сукупності проєктів відновлення та розвитку.

Варто припустити, що сукупність проєктів відновлення та розвитку, що буде інституалізована, наприклад, у вигляді одного або декількох портфелів, буде різнорідною. Окремі проєкти такого портфеля можуть використовувати