

Науково-дослідний інститут публічної політики і соціальних наук
Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського

**ПРАВА ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ:
МИНУЛЕ, СЬОГОДЕННЯ, МАЙБУТНЄ**

Тези доповідей учасників
II Всеукраїнської науково-практичної конференції

(м. Харків, 10 грудня 2021 року)

Харків 2021

**УДК 34(477)(063)
ПЗ5**

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради
Науково-дослідного інституту публічної політики і соціальних наук
(протокол № 12 від 15 грудня 2021 року)

ПЗ5 **Права** людини в Україні: минуле, сьогодення, майбутнє : тези доп. учасників II Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 10 груд. 2021 р.). Харків: НДІ ППСН, 2021. 364 с.

Збірник містить матеріали, у яких висвітлено актуальні проблеми функціонування національної та міжнародної систем захисту прав людини.

Видання розраховане на науковців, викладачів, аспірантів та студентів юридичних закладів вищої освіти, а також юристів-практиків.

УДК 34(477)(063)

Матеріали викладено в авторській редакції з незначними коректорськими правками. Відповідальність за точність поданих фактів, цитат, цифр і прізвищ несуть автори та їх наукові керівники. Деякі доповіді та повідомлення мають дискусійний характер, оскільки в них висловлюється особиста думка автора, яка не завжди збігається з поглядами членів редколегії.

Електронна копія збірника безоплатно розміщується у відкритому доступі на сайті Науково-дослідного інституту публічної політики і соціальних наук (<https://pp-ss.pro>).

© Науково-дослідний інститут публічної політики і соціальних наук; Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського; Пенітенціарна асоціація України; Кримінологічна асоціація України; Союз юристів України; Харківський університет; Юридичний факультет Західноукраїнського національного університету; Льотна академія національного авіаційного університету; Кіровоградський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України; Регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Луганській та Харківській областях; Науково-дослідний інститут соціальної безпеки, політики, права, фінансів та бізнесу, 2021.

ЗМІСТ

Міжнародна та національна системи захисту прав людини: питання функціонування

БАРАНОВА А. М.

Особливості застосування норм міжнародного права в національному законодавстві 11

ГОРДЕЮК А. О., ГЛУШЕНКО В. І.

Суб'єкти міжнародного космічного права: спірні питання їх правового статусу та вплив на розвиток космічної галузі 14

ДЗЮБА О. С.

Питання міжнародно-правової кваліфікації інциденту в Керчинській протоці..... 18

ЗАЙЦЕВА-КАЛАУР І. В., ЯТЧИШИНА І. Ю.

До питання про становлення міжнародно-правового регулювання захисту прав дитини 21

ІВАНОВ Г. Ю.

Обов'язок, як інтереси суспільства, та права людини, як інтереси кожного, на прикладі вакцинації 24

КАЛЬЯН О. С.

Окремі теоретичні аспекти принципів судочинства 28

КАТУНІНА В.

Інформаційна безпека неповнолітніх в мережі Інтернет 30

КОВАЛЕНКО М. В.

Щодо правових підстав набуття статусу біженця в Україні..... 33

КОЖУШКО С. І.

Дерегуляція як небезпечна тенденція розвитку трудових прав в Україні 36

КРАЙНИК Г. С.

Окремі питання захисту права людини на життя в Україні 38

ЛАГУТА В. О.

Альтернативне вирішення спорів: ефективність та особливості правозастосування в Україні..... 41

ЛОМАКІН Ю.

Актуальні проблеми кібербезпеки..... 44

НІКОЛЕНКО І. Ю.

Притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності в формуванні ефективного механізму захисту прав людини 46

ПАЛАМАРЧУК В. В.

Проблеми захисту конституційних прав і свобод громадян України під час врегулювання збройного конфлікту на Донбасі 48

ПЕВЕНЬ С. А.

Україна на шляху до екологізації..... 53

ПОДЗОЛКОВА Т. Ю.	
Моральні та правові засади використання профайлінгу у протидії кримінальним правопорушенням.....	56
ПОЛУЦЬКА В. А.	
Захист прав і свобод людини в умовах пандемії: національний та міжнародний рівні	59
РАКИТЯНСЬКА К. К.	
Практична реалізації доктрини визнання неконституційною законодавчої прогалини в діяльності Конституційного Суду України	61
СТЕПАНИУК Р. А., МАТЮШКОВА Т. П.	
Вплив інтеграційних процесів на розвиток системи криміналістики в Україні	63
УСИК О. О.	
До характеристики завдань міжнародного співробітництва у сфері фізичної культури та спорту	66
ШЕВЧУК Н. В., ДЕРКАЧ Р. С.	
Захист прав військовополонених: норми міжнародного гуманітарного права	68
ЮРТАЄВА К. В.	
Трансформація механізму захисту прав людини у цифрову еру	70
 <i>Права та свободи людини: соціально-гуманітарний аспект</i>	
ŻYWUCKA-KOZŁOWSKA E., SZCZECHOWICZ K.	
Prawo człowieka do życia w perspektywie terroryzmu międzynarodowego	73
ВАСИЛЕНКО А. О.	
Права людини в Україні: минуле, сьогодні	79
ВАСИЛЬЄВА Л. А.	
Суперечності взаємозалежності моралі і права в сучасному суспільстві ...	83
ГУБСЬКА К. С.	
Захист прав людини та інформованність про обмеження в умовах пандемії	85
ГУЦУ С. Ф.	
Соціальні мережі як платформа інформаційних маніпуляцій.....	87
ДУДКА Л. О.	
З історії впровадження громадянської освіти в Україні періоду незалежності.....	90
СВАРНИЦЬКИЙ І. А., ДАХНО А. О., СЛОБОДЗЯН Ю. І.	
Щодо питання формування фізичної культури здобувачів вищої освіти ..	94
ЖУКОВА А. І.	
Права людини в умовах діджиталізації суспільства	97
КОВАЛЕНКО Є. О.	
Перешкоди в доступі до правосуддя	99

КОЛОМОЄЦЬ О. Д., КОЛОМОЄЦЬ С. Д.	
Питання рівного доступу до освіти в Україні в контексті забезпечення основоположних прав людини.....	102
КУЛИШ Н. В.	
Право на інформацію: законодавче закріплення та зміст.....	105
КУРИЛО І. В.	
Щодо етико-правових питань співвідношення прав людини та прав тварин.....	107
КУЧМА О. Л.	
Реалізація принципу «належного урядування» у сфері соціального забезпечення суддів	110
МИРОНЮК О. І., КЕЙВАН С. П.	
Гендерна нерівність: закріплення у свідомості чи проблема століть?	113
ПОКУТНЯ А. М.	
Обов'язкова вакцинація: пошук балансу	117
ПОЛУЯН Д. С.	
Пропаганда та цензура	119
ПРИХОДЬКО Д. О.	
Захист інтересів відповідача від пред'явленого позову.....	121
РЕПАЛЮК В. Я.	
Право на працю: становлення та розвиток.....	124
РУДЕНКО К. С.	
Інтеграція штучного інтелекту у суспільний простір: проблеми і перспективи	127
СЕРГІЄНКО В. В.	
Реалізація окремих положень Конституції України щодо захисту прав та свобод людини.....	130
СІНЬОВА Л. М.	
Особливості волонтерства у сфері соціальної роботи в Україні під час пандемії	135
СТРОК І. А.	
Особливості допиту потерпілого у злочинах умисних тяжких тілесних ушкоджень, заподіяних у стані сильного душевного хвилювання.....	139
ТУРСЬКА В. М.	
Право на судовий захист	143
 <i>Проблеми теорії та практики реалізації прав людини в Україні у приватноправовій сфері</i>	
БОНДАР Н. П.	
Реалізація принципу справедливості при врегулюванні цивільно-правових відносин під час укладення та реалізації договорів на інформаційні послуги.....	146

БУГЕРА А. А.

Актуальні питання медіації в Україні 149

БУДЮКОВА Є. О., БІЛА О. О.

Право дитини на інформацію та підстави обмеження його здійснення в цивільному процесі..... 151

МАРКІН В. О.

Проблематика збереження права на вільний доступ до інформації при реалізації маркетингових стратегій компаній..... 153

МИРОНЕНКО М. О.

Здійснення медіації нотаріусом у сімейних правовідносинах..... 156

НОВІКОВ Д. О., КОХАН А. Р.

Щодо забезпечення трудових прав гіг-спеціалістів у цифровій системі Дія Сіті 158

САВАНЕЦЬ Л. М.

Правові наслідки порушення умови договору щодо кількості товару в договірному праві України та ЄС 160

САДИКОВА Я. М.

Право на правову допомогу в системі правосуддя, дружнього до дитини 163

СПІЦИНА Г. О., БАБЕНКО А. О., МІЖИРІЦЬКА А. В.

Актуальні питання трудового права: досвід України 166

СТЄБЕЛЄВ А. М., СЕЛЕВКО В. Б.

Надмірна тривалість процедури банкрутства є порушенням статті 6 і статті 13 Конвенції про захист прав і основних свобод людини..... 169

ТЕРЕЩЕНКО А. І.

Правове регулювання вакцинації в Україні..... 172

ТОБОТА Ю. А.

Деякі проблеми реалізації прав громадян на свободу працевлаштування на прикладі договору аутстафінгу: приватний та публічно-правовий аспекти 175

ЧУБ Ю. С.

Щодо доцільності законодавчого закріплення медіації як позасудової процедури захисту порушених прав 178

Державна влада, публічне управління та адміністрування і права людини

БІЛОУС Ю. А.

Захист прав людини у мережі Internet: нормативна база публічного адміністрування мереж та діяльності користувачів 181

БОЙКО І. В.

Адміністративне оскарження як спосіб захисту суб'єктивних публічних прав 184

ВЕРБІЦЬКА М. В., БЛАЩАК А.

Експерт у галузі права як учасник в адміністративному судочинстві..... 187

ВОЮЦЬКА В. С.	
Похідні межі контрольно-наглядової діяльності за підприємницькою діяльністю в Україні	190
ДОРОФЕЄВА Л. М.	
Вдосконалення національної системи захисту прав людини у сфері митних правовідносин	193
ДУБКО А. С.	
Реалізація права на безпечне довкілля в контексті публічної фінансової діяльності.....	197
ДУЛІБА Є. В., ХМАРА М. В.	
Відшкодування витрат на правову допомогу в адміністративному судочинстві.....	201
ЄРМОЛЕНКО-КНЯЗЄВА Л. С.	
Державна служба та державна дисципліна, як порядок відносин, установлений державою	205
КАНІЩЕВ Г. Ю.	
Права людини і конституція (на прикладі Конституції Речі Посполитої 3 травня 1791 р.).....	209
КИРИЧЕНКО Ю. М., КИРИЧЕНКО Є. В.	
Фінансово-економічної безпека як складова національної безпеки України	212
КОЛІСНІЧЕНКО С. Ю.	
До характеристики внутрішньої структури адміністративної процедури здійснення нагляду і контролю за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів в Україні	216
ЛЕЩЕНКО В. А.	
Правове забезпечення безпеки цивільної авіації в Україні: сучасний стан та перспективи.....	219
МАТВЄЄВА А. В., ЛЕЩЕНКО В. А.	
Міжнародні угоди у сфері повітряного права: до питання правової визначеності.....	221
МАТВІЄНКО Т. М.	
Система безоплатної правової допомоги як правозахисна інституція сучасної демократичної правової держави.....	224
НЕРОДА М. А.	
«Community policing» як один із аспектів запобігання та протидії домашньому насильству	227
ОРЛОВСЬКА І. Г.	
Соціальний діалог як елемент публічного адміністрування	229
ОСИПЕНКО Ю. О.	
Оціночні поняття у податковому праві в аспекті доведення винуватості платника податків.....	231
СТОРОЖУК І. П.	
Інформаційні права людини в трудових відносинах.....	234

ЦАРЕНКО Д. Д.

Окремі питання нормативних вимог володіння державною мовою для прокурорів 236

ЦИМБАЛІСТІЙ В. А.

Корупція у системі вищої освіти як фактор загрози праву особи на освіту 238

ШМАТОВАЛЕНКО С. С.

Адміністративно-правовий механізм регулювання фінансової системи України: проблеми та перспективи розвитку 242

Права і свободи людини в системі кримінальної юстиції в Україні

АЛЕКСАНДРЕНКО О. В.

Проблеми захисту прав і свобод потерпілих при розслідуванні сексуального насильства щодо дітей 244

БАГАДЕНКО І. П.

До питання розвитку ювенальної юстиції в Україні 248

БАРБАШ Д. К.

Правозабезпечувальний характер діяльності слідчого судді на стадії досудового розслідування 251

БРИДНЯ В. В., ПОЛІТОВА А. С.

Порушення права на життя при вчиненні серійних вбивств 255

ГОЛУБОВ А. Є.

Щодо способів захисту прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження 258

ГОРОБЕЦЬ Н. О.

Міжнародні стандарти відновного правосуддя в Україні 261

ДАНИЛЕНКО Д. О.

Права людини та кримінальне насильство 263

ДРОЗДОВА О. В., ЗАРІЦЬКА К. Г.

Судовий контроль за дотриманням конституційних прав і свобод людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій 266

ДУБОВИЧ О. В.

Актуальні питання щодо злочинності неповнолітніх як суспільна проблема 270

ДУБРОВСЬКА Ю. В., КОВАЛЕНКО Л. П.

Забезпечення права на свободу та особисту недоторканість у кримінальному судочинстві 273

ДУНАЄВА Т. Є.

Щодо окремих положень проекту Закону України «Про забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства та інших осіб в інтересах правосуддя» (реєстр. № 5751) 275

ЗАВОРІНА М. А.

Окремі питання криміналістичної характеристики кібератак як негативного фактору впливу на життєво важливі інтереси людини, суспільства та держави 277

ІВАНОВА С. Б.

Основні засади кримінального провадження: презумпція невинуватості 280

КОНОВАЛЬЧИК Є. О.

Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом, за кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я: історико-правовий аналіз..... 282

КОРНІЄНКО В. В., НІКОЛЕНКО М. О.

Протидія незаконному обігу наркотиків цифровими засобами 285

КРЕСТОВСЬКА Н. М.

Дитина у кримінальному провадженні: принцип участі v. ризик вторинної віктимізації 287

КРИВОНОЖЕНКОВА У. Р.

Актуальні аспекти забезпечення права на життя в Україні 292

МОШНЯГА А. В.

Законодавче регулювання протидії корупції в Україні та іноземних державах: теоретико-правове дослідження 296

МУРАЧ Д. В.

До питання вдосконалення антиалкогольного кримінального законодавства в Україні 300

ПАВЛИКІВСЬКИЙ В. І.

Спеціальні норми про відповідальність за посягання на життя та здоров'я у світлі рівноправності громадян за кримінальним законодавством України 303

ПОЛЯНСЬКИЙ А. О., ГАСПАРЯН С. Г., ФЕСЮНІН В. М.

Забезпечення прав людини при здійсненні превентивної діяльності судово-експертних установ..... 305

РОМАНАУСКАС К. А.

Неправдиві показання свідка і потерпілого, як форма протидії розслідуванню 308

РОМАНЮК В. В.

Становлення ювенальної юстиції в Україні 310

СТЕПАНЕНКО А. О.

Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство 313

ТКАЧЕНКО Д. О.

Проблеми надання медичної допомоги особам в місцях несвободи..... 317

УРБАН В. А.

Криміналістичні аспекти отримання біологічних зразків людини для проведення експертизи..... 319

ФІЛІПЕНКО Н. Є.

Окремі питання захисту прав людини при здійсненні судово-експертної діяльності..... 321

ХРАМЦОВ О. М.

Психічна недоторканість як суб'єктивне право людини та його кримінально-правова охорона..... 324

ШИНКАРЕНКО І. Р., ШИНКАРЕНКО І. І.

Забезпечення прав і свобод людини під час оперативно-розшукового та кримінального провадження щодо діяльності злочинних спільнот 327

ШИНКАРЬОВ Ю. В.

Спеціальні засади призначення покарання як один із елементів механізму забезпечення прав і свобод людини в процесі призначення покарання..... 331

ЩЕРБАК К. В.

Проблемні питання запровадження дізнання у діяльність правоохоронних органів України 333

ЩУДРО А. Є.

Значення суб'єктивних факторів для прав людини під час проведення судових експертиз в Україні 337

ЮХНО О. О.

Особливості використання знань криміналістики прокурором як процесуальним керівником досудового розслідування..... 339

КОБКО Є. В.

Напрями вдосконалення законодавства, що регулює зовнішню діяльність держави у сфері забезпечення національної безпеки..... 343

ЧЕРКАССЬКИЙ Р. А.

Досвід Німеччини у сфері запобігання та протидії злочинності митними органами..... 346

ТАТАРИН Н. М.

Ознаки організації розслідування кримінальних правопорушень 349

БАРАШ Л. Є.

Предмет і засоби злочину, передбаченого ст. 200 КК України: криміналістичний аналіз..... 352

СТАРЧЕНКО В. М.

Сутність забезпечення дисципліни в Державному бюро розслідувань 355

КУРЕПІН Р. Ю.

Сутність та призначення діяльності керівника територіального управління Державного бюро розслідувань 357

МАНИК О. В.

Суб'єкти забезпечення законності затримання особи без ухвали слідчого судді..... 360

РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ «НАЛЕЖНОГО УРЯДУВАННЯ» У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДДІВ

Ольга Леонідівна КУЧМА,

*докт. юрид. наук, доцент, професор кафедри
трудового права та права соціального забезпечення
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
<https://orcid.org/0000-0002-2206-3286>*

Відповідно до частини третьої статті 142 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року №1402-VIII (далі – Закон №1402) щомісячне довічне грошове утримання виплачується судді у відставці в розмірі 50 відсотків суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді. За кожний повний рік роботи на посаді судді понад 20 років розмір щомісячного довічного грошового утримання збільшується на два відсотки грошового утримання судді [1].

До набрання чинності Законом №1402 питання обчислення розміру щомісячного довічного грошового утримання судді регулювалось Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року №2453 (далі – Закон №2453), частиною третьою статті 138 якого було визначено, що «...щомісячне довічне грошове утримання виплачується судді у розмірі 80 відсотків грошового утримання судді, який працює на відповідній посаді. За кожний повний рік роботи на посаді судді понад 20 років розмір щомісячного довічного грошового утримання збільшується на два відсотки заробітку, але не більше ніж 90 відсотків заробітної плати судді, без обмеження граничного розміру щомісячного довічного грошового утримання.». Після внесення змін до даного Закону, питання обчислення розміру щомісячного довічного грошового утримання судді стало регулюватися статтею 141 Закону №2453, відповідно до частини третьої якої «...щомісячне довічне грошове утримання виплачується судді у розмірі 60 відсотків грошового утримання судді, який працює на відповідній посаді.»

Питання конституційності такої зміни у обчисленні щомісячного довічного грошового утримання судді розглядалось Конституційним Судом України. Так, у Рішенні у справі за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої, абзаців першого, другого, четвертого, шостого частини п'ятої статті 141 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та положень пункту 5 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення» (справа про щомісячне довічне грошове утримання суддів у відставці) Конституційний Суд України прийшов до наступних висновків.

«Конституційний Суд України дійшов висновку, що при зменшенні розміру щомісячного довічного грошового утримання судді з 80 до 60 відсотків грошового утримання судді, який працює на відповідній посаді, а також при виключенні положення, згідно з яким за кожний повний рік роботи на посаді судді понад 20 років розмір щомісячного довічного грошового утримання судді збільшується на два відсотки від розміру його заробітку, але не може бути

більшим ніж 90 відсотків заробітної плати судді, без обмеження граничного розміру щомісячного довічного грошового утримання, відбулося зниження рівня матеріального забезпечення судді у відставці і як наслідок - гарантій незалежності такого судді, що може впливати на здійснення справедливого правосуддя та реалізацію права кожного на захист судом. Виключення положення щодо можливості перерахунку щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці у зв'язку зі збільшенням грошового утримання судді, який працює на відповідній посаді, також знижує гарантії незалежності суддів. Таку ж правову позицію Конституційний Суд України висловив у Рішенні від 3 червня 2013 року № 3-рп/2013 (пункти 5, [7](#) мотивувальної частини) при розгляді питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону № 2453.

Таким чином, положення частини третьої статті 141 Закону № 2453 у редакції Закону № 213 звужує зміст та обсяг гарантій незалежності судді, а тому суперечить частині першій статті 55, частині першій статті 126 Основного Закону України [3].» та визнав такою, що не відповідає Конституції України в т.ч. норму, яка зменшила відсоток грошової винагороди судді до 60 відсотків для обчислення щомісячного довічного грошового утримання.

І хоча згадане рішення Конституційного Суду України стосується зміни розміру щомісячного довічного грошового утримання судді, яке регулювалось Законом №2453, але Конституційний Суд України чітко розтлумачив, що зменшення з 80 до 60 відсотків грошової винагороди для обчислення щомісячного довічного грошового утримання судді не відповідає Конституції України. У Законі №1402 міститься норма про визначення щомісячного довічного утримання судді у розмірі 50 відсотків від грошового забезпечення працюючого судді, що за змістом майже не відрізняється від норми закону №2453, яка була визнана неконституційною через те, що зменшує матеріальне забезпечення судді у відставці (порівняно із раніше зазначеними від 80 до 90 відсотків).

Враховуючи вищенаведене, є підстави визнати частину третю статті 142 Закону №1402 такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною) з підстав, аналогічних тим, що зазначені у Рішенні Конституційного Суду України від 08.06.2016 р. №4-рп/2016.

Проблемним є на сьогодні виконання рішень Конституційного Суду України та відшкодування збитків, заподіяних застосуванням неконституційних норм законодавства. Адже при визнанні неконституційною норми, не завжди зазначено якою нормою слід користуватися. На жаль, не вирішує проблеми навіть звернення уваги Верховної Ради Конституційним Судом України у Рішенні на необхідність прийняття нормативно-правових актів, які б врегулювали відносини та передбачили процедуру відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої фізичним або юридичним особам актами і діями, що визнані неконституційним (наприклад, у Рішенні Конституційного Суду України ще у 2009 році було зазначено про таку необхідність, але станом на 2021 рік відповідних нормативно-правових актів не прийнято (справа №25-рп/2009)).

Дане свідчить про недотримання державними інституціями принципу «належного урядування», на якому наголошує Європейський суд з прав людини. Наприклад, у справі «Рисовський проти України» (заява №29979/04, рішення від 20 січня 2012 року) Суд підкреслив особливу важливість принципу

«належного урядування», який передбачає, що у разі, коли йдеться про питання загального інтересу, зокрема, якщо справа впливає на такі основоположні права людини, як майнові права, державні органи повинні діяти вчасно та в належний і якомога послідовніший спосіб. Зокрема, на державні органи покладено обов'язок запровадити внутрішні процедури, які посилять прозорість і ясність їх дій, мінімізують ризик помилок і сприятимуть юридичній визначеності у цивільних правовідносинах, які зачіпають майнові інтереси [4].

Після прийняття Конституційним Судом України Рішення від 08.06.2016 р. №4-рп/2016 Верховна Рада України може самостійно привести положення частини третьої статті 142 Закону №1402 у відповідність із Рішенням Конституційного Суду України від 08.06.2016 року №4-рп/2016 і не чекати чергового звернення судді-пенсіонера до Конституційного Суду України та прийняття аналогічного рішення Конституційним Судом України вже щодо частини третьої статті 142 Закону №1402. Проте, на сьогодні, функціонування дієвого механізму створення якісної нормативно-правової бази є завданням, яке ще нереалізоване.

Список використаних джерел:

1. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 2 червня 2016 р. №1402-VIII / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення 02.12.2021)

2. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 7 липня 2010 р. №2453-VI / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2453-17#Text> (дата звернення 02.12.2021)

3. У справі за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої, абзаців першого, другого, четвертого, шостого частини п'ятої статті 141 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та положень пункту 5 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення» : Рішення від 08 червня 2016 р. №4-рп/2016 / Конституційний Суд України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/v004p710-16> (дата звернення 02.12.2021)

4. Рішення ЄСПЛ від 20 січня 2012 року у справі «Рисовський проти України» (заява №29979/04). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_854#Text (дата звернення 02.12.2021)