

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ  
КАФЕДРА РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА  
на тему

**«ВІДНОВЛЕННЯ ТЕРИТОРІЙ КРАЇН ПІСЛЯ ЗБРОЙНИХ  
КОНФЛІКТІВ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ»**

*до захисту  
10.08.2023*

Студент 2 курсу магістратури заочної форми  
навчання спеціальності 281 «Публічне управління  
та адміністрування» освітньо-професійної  
програми «Публічне управління та адміністрування»  
Олександр Володимирович Шульга  
Науковий керівник  
канд. наук з держ.упр., доц.  
Олександр Михайлович Титаренко

Засвідчую, що в цій кваліфікаційній роботі  
немає запозичень із праць інших авторів без  
відповідних посилань

Студент *Олександр Шульга*  
(підпис)

Робота допущена до захисту в екзаменаційній комісії рішенням кафедри  
регіональної політики від «*17*» *серпня* 20 *23* р., протокол № *11*.

Завідувач кафедри регіональної політики, доктор наук з державного  
управління, професор

Колтун Вікторія Семенівна

*Вікторія Колтун*  
(підпис)

**Київ – 2023**

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	8
РОЗДІЛ 1. ПРОБЛЕМИ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДНОВЛЕННЯ .....	13
1.1. Політичні виклики .....	13
1.2. Економічні виклики .....	18
1.3. Соціальні виклики .....	22
1.4. Виклики безпеці .....	30
РОЗДІЛ 2. ТЕМАТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ .....	39
2.1. Приклад 1: Територіальна реконструкція Німеччини після Другої світової війни .....	39
2.2. Приклад 2: Балкани .....	45
2.3. Приклад 3: Південна Корея .....	56
РОЗДІЛ 3. СТРАТЕГІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДНОВЛЕННЯ .....	61
3.1. Дипломатичні підходи .....	61
3.2. Правові механізми .....	70
3.3. Соціально-економічні ініціативи .....	73
ВИСНОВКИ .....	79

## АНОТАЦІЯ

Шульга О.В. Відновлення територій країн після збройних конфліктів: порівняльний аналіз зарубіжного досвіду. – *Кваліфікаційна магістерська робота на правах рукопису.*

Кваліфікаційна магістерська робота на здобуття ступеня вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». – Навчально-наукового інституту публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Київ, Україна, 2023.

Магістерська робота присвячена вивченню проблем відновлення територій країн після збройних конфліктів через порівняльний аналіз зарубіжного досвіду.

У вступі висвітлено передумови та актуальність дослідження, сформульовано постановку проблеми та визначено мету та завдання дослідження. Окреслено значущість роботи та визначено її обсяг та обмеження. Також представлено методологію та структуру магістерської роботи.

У першому розділі розглянуто проблеми територіального відновлення, зосереджуючись на політичних, економічних, соціальних та викликах безпеки.

Розглянуто аспекти структур управління, політичного примирення, відновлення інфраструктури, стратегії економічного розвитку, реінтеграції громади, культурної реабілітації, демілітаризації та роззброєння, а також правосуддя перехідного періоду.

У другому розділі виконано тематичні дослідження, представлені на прикладах територіальної реконструкції Німеччини після Другої світової війни, Балканських країн після Югославських війн та територіальних суперечок, а також Південної Кореї після Корейської війни.

Третій розділ аналізує стратегії територіального відновлення, зокрема дипломатичні підходи, правові механізми та соціально-економічні ініціативи. Розглядається посередництво та переговори, міжнародна співпраця та підтримка, міжнародне право та договори, національна правова база, програми реконструкції та розвитку, іноземна допомога.

У висновках підсумовані основні результати дослідження, надані перспективи подальших досліджень. Робота завершується списком використаних джерел.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що воно зосереджується на аналізі міжнародного досвіду відновлення територій країн після збройних конфліктів, а також виявляє фактори, які впливають на успішність цього процесу. Дослідження пропонує системний підхід до аналізу досвіду інших країн, який може бути застосований в Україні.

Практичне значення роботи полягає у тому, що сформульовані та обґрунтовані в роботі висновки можуть бути використані за різними напрямками діяльності, зокрема: використані урядом для розробки стратегії відновлення територій України після військових дій на її території; у науково-дослідній діяльності під час дослідження міжнародного досвіду щодо вирішення завдань ефективного відновлення територій після збройних конфліктів; у навчальному процесі під час викладання навчальних дисциплін; підготовки окремих розділів

підручників, навчальних посібників щодо особливостей відтворення територій після збройних конфліктів.

*Ключові слова:* відновлення територій, збройні конфлікти, порівняльний аналіз, політичні виклики, економічні виклики, соціальні виклики, виклики безпеки, стратегії відновлення, дипломатичні підходи, правові механізми, соціально-економічні ініціативи, тематичні дослідження, уроки та рекомендації, план Маршалла, Корейська війна, Балкани, Югославські війни.

## ANNOTATION

O.V. Shulha. Restoring the territories of countries after armed conflicts: a comparative analysis of foreign experience. – *Qualifying scientific work as a manuscript.*

Qualifying scientific work for obtaining an educational degree at the second level of higher education (Master's degree), field of study: 28 «Public management and administration», specialty: 281 «Public management and administration». – Educational and Scientific Institute of Public Administration and Civil Service of Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine, 2023.

The master's work is devoted to the study of the problems of restoring the territories of countries after armed conflicts through a comparative analysis of foreign experience.

In the introduction, the prerequisites and relevance of the research are highlighted, the problem statement is formulated, and the purpose and tasks of the research are defined. The significance of the work is outlined, and its scope and limitations are defined. The methodology and structure of the master's thesis are also presented.

The first chapter examines the problems of territorial recovery, focusing on political, economic, social and security challenges. Aspects of governance structures, political reconciliation, infrastructure restoration, economic development strategies, community reintegration, cultural rehabilitation, demilitarization and disarmament, as well as transitional justice are considered.

In the second chapter, case studies are performed, presented on the examples of the territorial reconstruction of Germany after the Second World War, the Balkan countries after the Yugoslav wars and territorial disputes, as well as South Korea after the Korean War.

The third section analyzes territorial recovery strategies, including diplomatic approaches, legal mechanisms, and socio-economic initiatives. Mediation and negotiations, international cooperation and support, international law and treaties, national legal framework, reconstruction and development programs, foreign aid are considered.

The main results of the study are summarized in the conclusions, and prospects for further research are provided. The work ends with a list of used sources.

The scientific novelty of the study lies in the fact that it focuses on the analysis of the international experience of restoring the territories of countries after armed conflicts, and also reveals the factors that affect the success of this process. The study offers a systematic approach to the analysis of the experience of other countries, which can be applied in Ukraine.

The practical significance of the work is that the conclusions formulated and substantiated in the work can be used in various areas of activity, in particular: used by the government to develop a strategy for restoring the territories of Ukraine after military operations on its territory; in research activities during the study of international experience in solving the tasks of effective restoration of territories after armed conflicts; in the educational process during the teaching of academic

disciplines; preparation of separate sections of textbooks, training manuals on the peculiarities of the reconstruction of territories after armed conflicts.

*Keywords:* territorial recovery, armed conflicts, comparative analysis, political challenges, economic challenges, social challenges, security challenges, recovery strategies, diplomatic approaches, legal mechanisms, socio-economic initiatives, case studies, lessons and recommendations, Marshall plan, the Korean War, the Balkans, the Yugoslav Wars.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ

### КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

1. Шульга О. В. Демографічні та економічні виклики в Україні: стратегії реінтеграції населення після військової агресії Росії. – У редакції.

## ВСТУП

**Актуальність дослідження.** Геополітичний ландшафт 21 століття став свідком значних трансформацій, відзначених складною взаємодією історичної спадщини, динаміки регіональної влади та геополітичних прагнень. Центральним у цьому розвитку наративу є конфлікт між Росією та Україною, багатогранне геополітичне явище, яке розгорнулося, зокрема, у 2014 році та продовжує формувати міжнародний дискурс у 2023 році. Бурхливі відносини між Росією та Україною, що охоплюють сторіччя спільної історії, політичних змін і геополітичних складнощів, були відзначені серією критичних подій, які досягли апогею в 2014 році. Конфлікт, який розгортався в цей період, характеризується анексією Криму та активізацією бойових дій у Східній Україні, заклав основу для тривалого збройного конфлікту з подальшим повномасштабним вторгненням Росії в Україну 24 лютого 2022 року.

Сучасна Україна стикається з величезними викликами, які є результатом масштабних військових дій, що відбуваються на її території та впливають не лише на фізичний стан територій, а й на широкий спектр соціальних, економічних, політичних та культурних аспектів життя країни. Важливість дослідження цього питання полягає в тому, що військові дії мають глибокий та

довготривалий вплив на всі сфери життя суспільства. Розуміння наслідків війни, військових конфліктів та ефективних стратегій територіального відновлення є ключовим для розробки ефективних політик реабілітації та реконструкції. Дослідження дозволяє краще розуміти виклики, які постають перед країною, а також визначити оптимальні шляхи вирішення проблем, пов'язаних з відновленням територій та функціонування суспільства в умовах післявоєнного періоду. Глибока необхідність у зборі та систематизації досвіду інших країн, які пройшли подібні кризові моменти в історії свого розвитку підсилює актуальність цього дослідження. Окрім того, порівняльний аналіз зарубіжного досвіду дозволяє врахувати різноманітні підходи та найкращі практики, що може слугувати основою для розробки оптимальних стратегій відновлення в умовах сучасного геополітичного середовища.

Основною ідеєю є вивчення позитивних та негативних аспектів зарубіжного досвіду з метою знаходження оптимальних стратегій для відновлення та реінтеграції територій, що постраждали внаслідок війни та збройних конфліктів. Прагнення досліджувати ефективні стратегії виходу з кризового становища стає ключовим фактором, оскільки Україні необхідно не тільки визначити оптимальний спосіб відновлення, а й забезпечити сталість і розвиток пошкоджених регіонів на довгострокову перспективу, враховуючи багатогранні аспекти відновлення України. Отже, передумови цього дослідження витікають з потреби у конкретних, адаптованих підходах до відновлення, які враховують українську реальність, але при цьому базуються на широкому міжнародному досвіді та найкращих практиках.

**Ступінь наукової розробки проблеми.** Дослідження базується на різноманітних наукових роботах у галузі економіки, соціології, політології, міжнародних відносин, права, міжнародного права, геополітики та інших наукових працях, які висвітлюють різні аспекти проблем відновлення територій країн після збройних конфліктів, зокрема через порівняльний аналіз зарубіжного досвіду. До джерельної бази дослідження належать наукові роботи

зарубіжних дослідників, які займаються аналізом теоретичних та практичних аспектів проблем відновлення територій країн після збройних конфліктів, а саме: Голишева Є.О., Грищенко О.Ф., Макаренко Є.В., Железняк Я., Мусіна Л., Amelia Branczik, Alpaslan Özerdem, Andrew Herscher, Andrei Lankov, Antonio Cassese, Antony Mueller, Chung-In Moon, Carl J. Schramm, Charles Crawford, Curt Tarnoff, Christopher C. Joyner, David Fraser, Dáire McGill, Dominic McGoldrick, David Chandler, Diane B. Kunz, Ernesto Verdeja, Elizabeth Borgwardt, Frederick H. Gareau, Franz Neumann, Gregory H. Fox, Gene M. Lyons, George A. Finch, Henry Morgenthau, Helen Walasek, Harry Bayard Price, Huma Haider, Jan Turowski, Jeremy Webber, Jennifer Balint, Jeffry M. Diefendorf, Julie Billaud, Judith Stilgenbauer, Jonathan Allen, James M. B. Lyon, Jutta Paczulla, James Dobbins, Jung Joon Lee, Jane M. O. Sharp, Jens Becker, James Dobbins, Jeremy Colwill, Jeffrey A. Tucker, Kyong-Dong Kim, Mark E. Spicka, Manfred Knapp, Michael J. Matheson, Michael J. Seth, Neil J. Kritz, Payam Akhavan, Paul C. Szasz, Peter Alt, Patrice C. McMahon, Raymond G. Stokes, Razeen Sally, Richard Black, Roberto Belloni, Radwan Ziadeh, Sultan Barakat, Sarah Jane Meharg, Seow Jing Yin, Stephan Haggard, Sang-Hyun Kim, Sung Yoon Cho, Soren Jessen-Petersen, Stewart R. Ross, Sherrill Stroschein, Todd Sandler, Tae-Gyun Park, Timothy Brook, Theodor Meron, Telford Taylor, Walter Struve.

Також, інформаційною базою роботи служать нормативно-правові документи, ресурси Інтернету та інші джерела інформації.

**Об'єктом дослідження** виступає зарубіжний досвід відновлення територій країн після збройних конфліктів.

**Предмет дослідження** – порівняльний аналіз зарубіжного досвіду відновлення територій після збройних конфліктів.

**Мета дослідження** полягає в ретельному розгляді, осмисленні, узагальненні та оптимізації стратегій та визначенні ефективних підходів до відновлення

територій країн після збройних конфліктів на основі аналізу міжнародного досвіду.

Відповідно до поставленої мети **завданнями дослідження** є:

- Зіставлення різних аспектів зарубіжного досвіду відновлення після військових конфліктів.
- Визначення ключових чинників успішного відновлення та реінтеграції територій.
- Розробка оптимальних стратегій на основі найкращих практик з інших країн.
- Встановлення позитивних та негативних аспектів відновлення для підвищення його ефективності.
- Виявлення можливостей адаптації іноземного досвіду до специфіки України.

**Методи дослідження** визначаються комплексним підходом до аналізу відновлення територій країн після збройних конфліктів в контексті порівняльного аналізу зарубіжного досвіду: історичний метод дозволяє об'єктивно вивчити етапи розвитку стратегій відновлення та реінтеграції територій після збройних конфліктів у різних країнах; загальнонауковий аналіз розкриває значення виникнення та функціонування стратегій відновлення, зокрема в контексті використання міжнародного досвіду; компаративістський підхід, порівнюючи стратегії відновлення та реінтеграції територій урядів різних країн, допомагає виявити різні підходи та успішні практики; системний підхід розглядає відновлення територій країн після збройних конфліктів не лише як комплексну задачу, але й як важливий фактор формування нового соціокультурного середовища в постконфліктних умовах.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що воно зосереджується на аналізі міжнародного досвіду відновлення територій країн після збройних конфліктів, а також виявляє фактори, які впливають на успішність цього

процесу. Дослідження пропонує системний підхід до аналізу досвіду інших країн, який може бути застосований в Україні.

**Практичне значення** роботи полягає у тому, що сформульовані та обґрунтовані в роботі висновки можуть бути використані за різними напрямками діяльності, зокрема: використані урядом для розробки стратегії відновлення територій України після військових дій на її території; у науково-дослідній діяльності під час дослідження міжнародного досвіду щодо вирішення завдань ефективного відновлення територій після збройних конфліктів; у навчальному процесі під час викладання навчальних дисциплін; підготовки окремих розділів підручників, навчальних посібників щодо особливостей відтворення територій після збройних конфліктів.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та результати дослідження були представлені науково-практичному семінарі: «Соціально-економічні наслідки війни російської федерації проти України та шляхи їх подолання» (30 листопада 2023 року).

**Публікації.** Результати дослідження відображено в 1 публікації автора, що відбиває зміст дослідження, із них 1 – у тезах науково-практичної конференції України.

**Структура:** магістерська робота складається з вступу, трьох розділів: проблеми територіального відновлення, стратегії територіального відновлення, тематичні дослідження, висновків та списку використаної літератури. У вступі обґрунтовано актуальність дослідження, визначено його об'єкт, предмет, мету, завдання та практичне значення. У висновках підведено підсумки роботи. Обсяг загального тексту роботи – 96 сторінок, основний зміст викладено на 74 сторінках. Список використаних джерел включає 87 найменувань.

## **Розділ 1. Проблеми територіального відновлення**

Розділ присвячений аналізу різноманітних викликів, пов'язаних із відновленням територій після збройних конфліктів. Серед першочергових можна виділити: політичні, економічні, соціальні, а також, безпекові виклики. В політичному аспекті розглядаються структури управління та політичне примирення. Економічні виклики охоплюють відновлення інфраструктури та стратегії економічного розвитку. Соціальні виклики включають реінтеграцію громад та культурну реабілітацію. Безпекові виклики, такі як демілітаризація, роззброєння та правосуддя у перехідний період, ключові для стабільності на відновлюваних територіях. Цей розділ має на меті детально проаналізувати та висвітлити різноманітні аспекти територіального відновлення для створення підґрунтя наступних частин дослідження.

### **1.1. Політичні виклики**

Політичні виклики в даному контексті виявляються не тільки у встановленні нових політичних структур, але і в реалізації принципів легітимності влади, ефективному управлінні та політичному примиренні. Відтворення та стабілізація політичного ландшафту після конфлікту є ключовим завданням, що вимагає комплексного підходу та ретельного вивчення міжнародного досвіду.

## Структури управління

Формування ефективних та легітимних органів влади є невід'ємною частиною процесу відновлення. Вироблення нових політичних структур та механізмів управління допомагає забезпечити ефективність виконання відновлювальних стратегій та зміцнити стабільність на відновлюваних територіях. Для формування ефективних та легітимних політичних структур та механізмів управління рекомендується враховувати наступні аспекти:

- **Широка участь громадськості.** Цей принцип передбачає залучення різних соціальних та політичних груп до процесу створення нових структур, що є вкрай важливим. Формування управлінських органів повинно враховувати різноманіття інтересів і переконань різних частин суспільства. Розробка механізмів для прозорого діалогу та консенсусу може допомогти забезпечити широкий спектр участі та легітимність нових структур.
- **Поступовий перехід.** Поступовий перехід в формуванні нових політичних структур є стратегічним підходом, який передбачає систематичну та етапну перебудову, враховуючи усі аспекти конфлікту та унікальні умови конкретного регіону. Цей процес спрямований на уникнення раптових та хаотичних змін, які можуть викликати нестабільність та протистояння в суспільстві.
- **Запобігання корупції.** Особлива увага повинна бути приділена запобіганню корупції в нових структурах управління. Розробка ефективної системи контролю, прозорості та відповідальності є ключовим елементом. Забезпечення етичності та відкритості сприяє підвищенню легітимності влади в очах громадян.
- **Міжнародна підтримка.** Залучення міжнародних партнерів та організацій у процес формування нових структур управління може допомогти забезпечити їхню ефективність та легітимність. Підтримка

міжнародних експертів та дотримання міжнародних стандартів може підвищити довіру до нових політичних структур [25].

*Згідно з Грегорі Х. Фокс: «... Зусилля, спрямовані на забезпечення дотримання демократичних норм, загалом обмежувалися моментами кризи чи перехідного періоду, коли влада обраного уряду явно кидається під сумнів. Колективних зусиль для усунення від влади давніх недемократичних режимів було небагато, якщо взагалі були. Причини явно практичні й кореняться в неможливості підтримувати міжнародні відносини, якщо деякі чи всі «недемократичні» уряди світу будуть визнані нелегітимними. Особливо це стосується ООН, яка не могла очікувати від своїх держав-членів виконання зобов'язань перед організацією, якщо уряди, які фактично контролюють національну територію, не визнавалися законними представниками держав.*

*Тим не менш, такі перехідні моменти є досить частими, тому велика увага приділяється розмежуванню процедур, необхідних для «вільних і чесних» виборів. Ці процедури описані в основних договорах про права людини, а також у судовій практиці судових органів, уповноважених тлумачити ці договори. 18 Конкретизація норми важлива, оскільки вона сигналізує про кінець банальному підходу ООН до питань демократії та про появу консенсусу, що зароджується, щодо особливостей процедури вибору. Кілька основних вимог очевидні:*

- *Виборче право має бути загальним і рівним.*
  - *Голосування має бути таємним.*
  - *Вибори мають проводитися з розумною періодичністю.*
  - *Не повинно бути дискримінації виборців, кандидатів або партій за етнічною приналежністю, расою, релігією чи політичними поглядами.*
- 19»[25].*

Слід зазначити, що формування ефективних та легітимних органів влади є важливим етапом у процесі територіального відновлення після конфлікту.

Вироблення нових політичних структур та механізмів управління відіграє ключову роль у забезпеченні ефективності відновлювальних стратегій та укріпленні стабільності на відновлюваних територіях. Для успішного формування таких структур рекомендується враховувати широку участь громадськості, поступовий перехід, запобігання корупції та залучення міжнародної підтримки. Важливо створювати відкриті та прозорі механізми для діалогу, дотримуватися етичних стандартів, і залучати міжнародних експертів для підтримки цього процесу. Такий комплексний підхід сприятиме формуванню стабільних та легітимних політичних структур, які будуть сприяти розвитку відновлюваних територій.

### **Політичне примирення**

Політичне примирення, як важливий елемент процесу реконструкції, означає створення умов для узгодження інтересів різних політичних груп. Це включає в себе ведення діалогу, вирішення суперечок, та встановлення політичних засад, що сприяють стабільності та покращенню взаєморозуміння між конфліктуєчими сторонами. Політичне примирення є важливим кроком у забезпеченні мирного переходу та відновленні політичної стабільності на постраждалих територіях [17]. Зокрема, рекомендації щодо політичного примирення включають:

- **Діалог та консенсус.** Політичне примирення передбачає активний діалог та досягнення консенсусу між різними політичними силами з метою врегулювання конфліктів та побудови стабільної політичної системи. У цьому контексті діалог та консенсус виступають як ключові інструменти для вирішення протиріч та об'єднання різних сил навколо спільних цілей[11].
- **Сприяння інклюзивності.** Легітимність політичного процесу залежить від інклюзивності та представленості всіх соціальних та етнічних груп.

Забезпечення рівних можливостей для участі та репрезентації різних груп сприяє стабільності та відновленню довіри до політичної системи.

*Згідно з Девід Фрейзер та Френк Кестекер: «... Той факт, що шістдесят шість обвинувачених військових злочинців залишаються на свободі в колишній Югославії, навряд чи задовольняє справу справедливості чи вимоги процесуальної справедливості. Він також не сприяє міжнародному захисту прав людини.*

*Було зібрано достатньо доказів, щоб переконати прокурора ICTFY у тому, що ці особи справді скоїли військові злочини проти інших осіб, і тому їх слід судити за ці жахливі дії в суді.*

*Тим не менш, ці чоловіки залишаються на волі, деякі відкрито беруть участь у постконфліктній політиці в Боснії, і, очевидно, їх не турбують міжнародні звинувачення чи стурбованість щодо арешту для суду, а тим більше покарання. Сили під керівництвом НАТО в Боснії неохоче затримували підозрюваних, місцезнаходження яких відомо, через побоювання, що арешти політичних лідерів дестабілізують неспокійний мир. Безкарність підриває процеси законності та справедливості. Тому виникає потреба вдатися до більш відповідальних і ефективніших способів притягнення цих ймовірних правопорушників до суду. Якщо будь-хто з обвинувачених залишить колишню Югославію, універсальна юрисдикція може надати відповідним урядам законні засоби для здійснення цього правосуддя.»[15].*

- **Міжнародна підтримка.** Важливим елементом політичного примирення є міжнародна підтримка. Участь міжнародних спостерігачів, дипломатичних місій та організацій може сприяти дотриманню принципів демократії та забезпечити об'єктивність у формуванні політичних рішень [52].
- **Ефективне врегулювання конфліктів.** Спроможність вирішувати конфлікти шляхом діалогу та мирного врегулювання є ключовою для

політичного примирення. Розробка механізмів врегулювання конфліктів та застосування справедливих принципів є фундаментальною складовою [33].

- **Створення стійкої правової бази.** Забезпечення ефективності політичних структур вимагає встановлення стійкої правової бази. Сприяння розвитку законодавства, яке гарантує права та свободи громадян, є важливим елементом забезпечення легітимності політичних інститутів [38].

Політичне примирення є необхідним елементом процесу реконструкції, спрямованим на узгодження інтересів різних політичних груп. Ключовими аспектами політичного примирення є активний діалог та досягнення консенсусу, враховуючи інклюзивність та міжнародну підтримку. Регулювання конфліктів через діалог та встановлення стійкої правової бази є важливими етапами для забезпечення мирного переходу та відновлення політичної стабільності на постраждалих територіях. Реалізація цих заходів сприятиме зміцненню легітимності політичних інститутів і покращенню взаєморозуміння між конфліктуючими сторонами, сприяючи тим самим стабільному та демократичному розвитку суспільства.

## **1.2. Економічні виклики**

Економічні виклики охоплюють широкий спектр аспектів, починаючи від відновлення об'єктів інфраструктури та закінчуючи стратегіями економічного розвитку, що стимулюють сталість та процвітання відновлюваних територій [75].

### **Відновлення інфраструктури**

В рамках економічних викликів у процесі територіального відновлення, велика увага приділяється відновленню інфраструктури, що стає критичною для відновлення життєздатності та забезпечення повного функціонування постраждалих територій. Бойові дії нерідко завдають суттєвих пошкоджень

комунікаційним системам, транспортним мережам, енергетичним спорудам та іншим ключовим об'єктам, призводячи до руйнувань, які мають великий вплив на економічну та соціальну сфери. Забезпечення ефективного відновлення інфраструктури вимагає комплексного підходу, який обов'язково враховує особливості кожного конкретного випадку та включає:

- **Компетентний аналіз пошкоджень.** Компетентний аналіз пошкоджень є ключовим етапом у відновленні інфраструктури після збройних конфліктів. Цей процес передбачає не лише виявлення конкретних місць та об'єктів, що зазнали пошкоджень, але й глибоке розуміння характеру та ступеня зруйнувань. Здійснення детального аналізу пошкоджень має ряд переваг та визначає основні напрямки подальших відновлювальних заходів [6].
- **Прийняття інноваційних технологій.** Прийняття інноваційних технологій в процесі територіального відновлення є стратегічним аспектом, спрямованим на покращення ефективності та стійкості відновлення після збройних конфліктів. Цей процес включає в себе ретельний розгляд та впровадження передових технологічних рішень для оптимізації відновлювальних заходів та максимізації позитивного впливу на відновлювані території.
- **Участь громадськості та стейкхолдерів.** Участь громадськості та стейкхолдерів у процесі територіального відновлення є необхідним елементом, який визначає не лише успіх відновлення, але й створює підґрунтя для сталого та взаємовигідного розвитку. Цей аспект передбачає активне залучення громадськості, представників місцевих громад, організацій та інших стейкхолдерів у всі етапи відновлення, включаючи планування, реалізацію та моніторинг.
- **Фінансова стійкість.** Фінансова стійкість у контексті територіального відновлення визначається комплексом механізмів, спрямованих на ефективне залучення та управління фінансовими ресурсами для

забезпечення надійного та тривалого економічного відновлення. Зазначений аспект передбачає вироблення стратегій, які забезпечують не лише фінансову підтримку на етапах відновлення, але і створення умов для стійкого економічного розвитку.

- **Сталість розвитку.** Сталість розвитку у контексті відновлення інфраструктури є ключовим принципом, спрямованим на створення такого економічного та соціального середовища, яке не лише відновлює після конфлікту, але й забезпечує тривалу, ефективну та екологічно сталу функціональність територій. Зазначений аспект передбачає комплексний підхід до планування та реалізації відновлення, з урахуванням економічних, соціокультурних та екологічних аспектів.
- **Гнучкість стратегій.** Гнучкість стратегій відновлення представляє собою ключовий елемент успішного та ефективного процесу відновлення територій після збройних конфліктів. Цей аспект важливий, оскільки ситуація в постконфліктних зонах може швидко змінюватися через політичні, економічні та соціокультурні фактори [12].

### **Стратегії економічного розвитку**

Ефективне вирішення економічних викликів у контексті територіального відновлення неможливе без компетентно розроблених стратегій економічного розвитку. Стратегії економічного розвитку в післяконфліктних умовах стають ключовим інструментом для досягнення сталого відновлення та забезпечення не лише економічної стійкості, але й соціального та культурного розвитку на територіях, які зазнали збройних конфліктів. Розглядаючи цей аспект, важливо враховувати різноманітні фактори, які впливають на економіку та життєздатність територій, а також розробляти стратегії, що відповідають унікальним викликам та можливостям кожного випадку [7].

### **Ключові напрями розробки стратегій економічного розвитку:**

- **Аналіз економічних особливостей територій.** Ретельне вивчення стану економіки постраждалих регіонів, ідентифікація основних галузей, які мають потенціал для відновлення, та врахування специфічних особливостей кожного випадку.
- **Управління ресурсами.** Управління ресурсами в контексті територіального відновлення є складним завданням, що вимагає систематичного та стратегічного підходу для забезпечення оптимального використання різноманітних ресурсів. Це охоплює широкий спектр дій та стратегій, спрямованих на досягнення збалансованого економічного та соціального розвитку.
- **Залучення інвестицій.** Залучення інвестицій в контексті територіального відновлення є стратегічною і необхідною складовою для стимулювання економічного зростання та стійкого розвитку. Цей процес передбачає широкий спектр дій та інструментів, спрямованих на створення сприятливого інвестиційного клімату та забезпечення ефективного використання фінансових ресурсів [86].
- **Розвиток ключових галузей.** Розвиток ключових галузей у контексті територіального відновлення є важливим кроком для забезпечення сталого та збалансованого економічного розвитку. Це передбачає уважне спрямування уваги та ресурсів на певні сфери, які можуть відігравати стратегічну роль у відновленні та забезпечити довгострокову сталість економічного розвитку.
- **Підтримка підприємництва.** Підтримка підприємництва у рамках стратегій відновлення передбачає створення сприятливих умов для розвитку місцевого бізнесу та впровадження програм та інструментів, які сприяють виникненню та розвитку нових бізнес-ініціатив.
- **Створення робочих місць.** Створення робочих місць в контексті стратегій економічного відновлення вимагає комплексного підходу та акценту на розвиток людського капіталу. Цей аспект включає в себе ряд

заходів та ініціатив для забезпечення не лише кількісного, але й якісного зростання зайнятості.

- **Інфраструктурні проекти.** Реалізація інфраструктурних проектів в рамках стратегій відновлення та розвитку є ключовим чинником для досягнення багатогранних переваг, включаючи покращення якості життя громадян та збільшення ефективності економічних процесів.
- **Соціальна відповідальність.** Інтеграція принципів соціальної відповідальності у стратегії є ключовим фактором для створення суспільства, в якому кожен його учасник має рівний доступ до можливостей та переваг, що виникають від економічного розвитку.

#### **Рекомендації для впровадження стратегій економічного розвитку:**

- **Інтеграція стратегій.** Успішне відновлення передбачає впровадження інтегрованих стратегій, що забезпечують взаємодію економічних стратегій з політичними, соціальними та культурними, для досягнення комплексного підходу до відновлення.
- **Моніторинг і оцінка.** Впровадження ефективної системи моніторингу та оцінки є ключовим етапом для забезпечення динамічності та адаптабельності стратегій в умовах постійно змінюючогося соціально-економічного середовища.
- **Співпраця із зацікавленими сторонами.** Залучення місцевих громад, урядових структур, підприємств та міжнародних організацій у процес обговорення та реалізації стратегій є важливим елементом забезпечення не лише їхньої ефективності, але й легітимності.
- **Орієнтованість на інновації.** Включає в себе комплексний підхід, спрямований на впровадження та розвиток передових технологій та інноваційних рішень з метою не лише підвищення конкурентоспроможності, але й створення стійкого та динамічного економічного середовища.

- **Гнучкість стратегій.** Поняття належить до ключових аспектів ефективного стратегічного управління, що передбачає здатність стратегій адаптуватися до постійно змінюючихся умов і викликів у соціально-економічному середовищі.

### **1.3. Соціальні виклики**

Соціальні виклики є невід'ємною частиною складного соціально-економічного ландшафту, який виникає після збройних конфліктів. Ці виклики охоплюють широкий спектр аспектів, що визначають соціальну динаміку та громадську структуру в постконфліктному періоді.

Серед ключових аспектів соціальних викликів є процес соціальної реінтеграції. Особи, що мали прямий зв'язок із конфліктом, стикаються з труднощами повернення до звичайного життя та встановлення взаємодії з іншими членами суспільства. Цей процес передбачає не лише індивідуальне психологічне відновлення, але й створення умов для прийняття та взаємодії всієї громади.

Додатковим важливим аспектом соціальних викликів є управління питаннями масового переміщення населення. У зоні конфлікту може виникнути значна кількість внутрішньо переміщених осіб або біженців, і їхня ефективна інтеграція та задоволення базових потреб стають пріоритетом [71].

Соціальні виклики також знаходять відображення у завданнях реконструкції освітньої та медичної систем, відновлення соціальної інфраструктури та забезпеченні доступу до основних соціальних послуг. Ці аспекти визначають рушійну силу для покращення якості життя населення та відновлення соціального капіталу вразливих груп.

Додатково, однією з ключових вимог є зміцнення соціального діалогу та взаєморозуміння між різними суспільними групами. Розбудова довіри та формування спільного суспільства вимагає активної участі всіх стейкхолдерів у процесі формування нового соціального порядку після періоду конфлікту.

## Реінтеграція громади

Реінтеграція громади є невід'ємною та складною частиною соціального відновлення у контексті постконфліктної ситуації. Цей процес охоплює широкий спектр завдань та вимагає комплексного підходу до вирішення численних викликів, що виникають під час відновлення нормального функціонування спільноти.

Важливо враховувати індивідуальні потреби та перспективи тих, хто брав участь у конфлікті. Реінтеграція осіб, які повертаються до громади після активної участі у конфлікті, передбачає створення сприятливого психосоціального середовища, спрямованого на їхню адаптацію та прийняття в новому контексті. Звертати увагу на психосоціальний аспект особливо важливо, оскільки військовий конфлікт може суттєво впливати на психічний стан учасників. Створення сприятливого психосоціального середовища означає надання не лише ефективної психотерапевтичної підтримки, але й створення умов для психологічної адаптації, зокрема шляхом врахування травм та стресу, що виникають у результаті конфлікту. Забезпечення успішної адаптації та включення військовослужбовців у цивільне життя передбачає розвиток інтеграційних програм, які охоплюють різні сфери їхнього життя. Це включає питання трудової адаптації, навчання нових навичок, а також підтримку в отриманні доступу до освіти та медичних послуг. Створення таких програм передбачає врахування індивідуальних особливостей та потреб кожного учасника конфлікту, адаптуючи підходи до кожного конкретного випадку. Зокрема, інтеграційні заходи можуть включати професійні тренінги, консультації щодо кар'єрних можливостей та підтримку у знаходженні роботи. Особлива увага приділяється розвитку навичок, які можуть бути корисними у цивільному житті, що допомагає вирішувати завдання трудової реінтеграції [65].

Складним та важливим етапом реінтеграції громади є управління соціальними взаємовідносинами та відновлення довіри в громаді після періоду

конфлікту. Цей аспект вимагає систематичного та комплексного підходу для досягнення гармонії та стабільності в суспільстві. Управління соціальними взаємовідносинами передбачає створення платформ для відкритого діалогу та взаєморозуміння між різними соціальними групами. Такий діалог сприяє усуненню конфліктів, розбіжностей та побудові конструктивних відносин, сприяючи відновленню соціальної гармонії. Суттєвою частиною цього процесу є створення механізмів, які сприяють обміну інформацією та розвитку взаємодії між різними групами. Важливим аспектом є також зміцнення соціальної солідарності та спільної ідентичності в громаді. Це може бути досягнуто через проведення спільних заходів, форумів, та ініціатив, спрямованих на об'єднання громадян, незалежно від їхньої соціальної, етнічної чи культурної приналежності. Створення можливостей для взаємодії та співпраці різних соціальних груп сприяє формуванню єдності, що є ключовим фактором у стабілізації та відновленні громади. Також, важливо враховувати потреби та погляди груп меншин, щоб забезпечити інклюзивний підхід до управління соціальними взаємовідносинами. Врахування різноманітності та визнання прав та інтересів кожної групи сприяє побудові справедливого та рівноправного суспільства [32].

Соціальна інфраструктура є ключовим елементом в процесі відновлення громади після періоду конфлікту. Цей аспект націлений на забезпечення доступу до основних соціальних послуг, таких як освіта та медичне обслуговування, які виступають не лише як фундаментальні права громадян, але й як стратегічні засоби для досягнення ефективної реінтеграції та стабілізації суспільства. Важливо розглядати цей процес як можливість вдосконалити та розвивати соціальну інфраструктуру, зробивши її більш доступною та адаптованою до потреб населення. Однією з найважливіших складових цього аспекту є забезпечення доступу до якісної освіти. Освіта є основою для розвитку індивіда та суспільства в цілому. Програми з перепідготовки та підтримки освітніх ініціатив сприяють не лише адаптації

осіб, що повертаються до громади, але й сприяють розвитку знань та навичок, необхідних для побудови стійкого та розвинутого суспільства. Медична інфраструктура є іншим важливим аспектом соціальної інтеграції та реінтеграції. Забезпечення доступу до якісної медичної допомоги важливо не лише для фізичного здоров'я громадян, але й для їхнього психологічного благополуччя. Розбудова та покращення медичної інфраструктури стає стратегічним завданням, спрямованим на забезпечення повноцінного функціонування та задоволення потреб населення. Сприяння доступу до інших соціальних послуг, таких як житлове будівництво, зайнятість та культурні ініціативи, також є важливою частиною цього аспекту. Забезпечення належного житла та можливостей для працевлаштування сприяє економічному відновленню та соціальній стабільності громади. Врахування гендерних аспектів та застосування інклюзивних підходів у наданні соціальних послуг є необхідною складовою. Гарантування рівних можливостей для всіх членів громади, незалежно від їхньої статевої приналежності чи інших характеристик, сприяє справедливому та рівноправному відновленню суспільства.

В контексті соціальної реінтеграції громади, гендерна рівність та участь стають важливими аспектами, які визначають успішність та сталість процесу. Врахування гендерних аспектів у реінтеграційних програмах є необхідним, оскільки конфлікт впливає на чоловіків та жінок відмінним чином, а їхні ролі та потреби можуть варіюватися, тому необхідно враховувати особливості впливу конфлікту на чоловіків і жінок. Жінки і чоловіки можуть переживати різні види травм та стресу, а також стикатися з різними соціальними та економічними викликами під час процесу реінтеграції. Розуміння цих різниць дозволяє розробляти персоналізовані та ефективні програми підтримки. Також важливими елементами гендерної справедливості та рівності пов'язаним з участю жінок у процесі реінтеграції є забезпечення рівних можливостей, доступу до ресурсів та участі у прийнятті рішень. Включення жінок у прийняття рішень та розробку програм не лише забезпечує їхні права, але й

призводить до більш комплексного та ефективного реагування на потреби громади. Гендерно орієнтована реінтеграційна програма також передбачає усунення стереотипів стосовно ролей чоловіків і жінок у суспільстві та підтримку ініціатив, спрямованих на зміцнення рівності. Це може включати в себе освітні кампанії, тренінги з гендерної чутливості та заходи, спрямовані на формування нових підходів до розподілу обов'язків у суспільстві. Не менш важливим є врахування особливостей різних вікових та етнічних груп в контексті гендерної рівності. Різні групи можуть стикатися з унікальними викликами та потребами, тому важливо розробляти гнучкі та адаптовані стратегії для реінтеграції на різних рівнях. Загалом, гендерно орієнтована реінтеграційна стратегія не лише сприяє соціальній рівності, але й робить реінтеграцію більш ефективною та сталою за рахунок врахування усіх шарів суспільства та їхніх унікальних потреб.

### **Культурна реабілітація**

Культурна реабілітація виступає важливим аспектом відновлення після конфлікту, оскільки спрямована на відновлення та збереження культурної спадщини та ідентичності громад. Цей процес має ряд ключових аспектів, які варто розглянути для ширшого розуміння його значущості.

Необхідно детально вивчати руйнівний вплив конфлікту на культурну спадщину та традиції громад, оскільки це явище негативно впливає на різні сторони суспільства. Знищення історичних пам'яток та артефактів, а також переривання передачі традицій з покоління в покоління, створює глибокий розрив в культурному контексті. Цей процес призводить до втрати ключових елементів ідентичності громади, викликає відчуття втрати та стає джерелом труднощів у процесі адаптації після завершення конфлікту. Культурна реабілітація виступає як необхідна ініціатива, спрямована на відновлення та збереження цих важливих культурних аспектів. Це включає відновлення зруйнованих пам'яток, реставрацію артефактів та активізацію процесу передачі традицій. Завдяки цим заходам громада має можливість відновити свою

унікальну культурну спадщину та впровадити її в сучасне життя. При цьому культурна реабілітація не лише звертається до відновлення матеріальних аспектів культури, але й акцентує на важливості відродження традицій, обрядів, мови та інших нематеріальних аспектів. Це дозволяє громаді не лише відновити втрачені цінності, але й зміцнити свою ідентичність, сприяючи взаєморозумінню та єднанню.

*Згідно з Хелен Валасек: «... Десятки історичних споруд зазнали нападів під час конфлікту в Хорватії, але найвідомішим епізодом навмисного знищення культурної спадщини стало бомбардування ЮНА Дубровника, який входить до списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.»[29].*

Активна участь громад у процесі культурної реабілітації виступає як важливий елемент, оскільки вона охоплює широкий спектр взаємодій та співпраці, спрямованих на відновлення та розвиток культурних аспектів після конфліктів. Участь громад передбачає врахування та вислуховування їхніх думок, поглядів та побажань у контексті культурної реабілітації. Важливо враховувати, що кожна громада має унікальну культурну ідентичність та специфічні потреби. Відомості, отримані від громади, можуть служити фундаментом для ефективного та інклюзивного проектування програм та заходів культурної реабілітації. Не менш важливим аспектом участі громад є розробка ефективних механізмів зворотного зв'язку, які сприяють активному та відкритому обміну інформацією між владою та громадами. Це сприяє не лише врахуванню потреб та пріоритетів громад в процесі культурної реабілітації, але й підвищує рівень взаєморозуміння та довіри між сторонами. Ініціювання та підтримка громадських ініціатив у сфері культурної реабілітації, а саме активна участь громад в організації та проведенні різноманітних культурних заходів, фестивалів, виставок, реставрації об'єктів культурної спадщини тощо сприяє відновленню та популяризації культурних цінностей [29].

*Згідно з Хелен Валасек: «... Війна в Боснії та Герцеговині мала стати ще більш руйнівною. Це був конфлікт, який викликав гостру суспільну полеміку та*

*мав далекосяжний і тривалий вплив, який продовжує впливати на політиків сьогодні. Однією з визначальних (і найбільш повідомлених) особливостей війни було масштабне навмисне знищення культурної та релігійної власності (зокрема її османської та ісламської спадщини), як символів етно-релігійної приналежності, так і історично різноманітної боснійської ідентичності. Це було найбільше руйнування культурної спадщини в Європі з часів Другої світової війни та викликало глобальний осуд, від ООН та ЮНЕСКО до людей на вулицях у Лондоні, Нью-Йорку, Стамбулі, Каїрі та Куала-Лумпурі. Тоді як Національна бібліотека (Vijećnica) у Сараєво та Старий міст (Stari Most) у Мостарі стали знаковими для міжнародного сприйняття нападів на культурну спадщину, сотні спустошених і зруйнованих мечетей були потужними символами в усьому ісламському світі.»[29].*

Розробка освітніх ініціатив для передачі культурних цінностей та знань є важливим елементом культурної реабілітації, оскільки вона виступає як ключовий механізм для збереження та передачі культурного надбання в післяконфліктному періоді. Організація майстер-класів є ефективним засобом активної взаємодії та обміну знаннями між представниками громади та експертами у галузі культури. Це сприяє не лише передачі традиційних ремесел та мистецтва, але і відновленню навичок та технік, які можуть бути втрачені під час конфліктів. Організація фестивалів, які стають платформою для вираження та витоку культурного багатства громад також дуже важлива. Фестивалі включають в себе різноманітні культурні вистави, музичні події, виставки, народні гуляння та інші заходи, що не лише залучають увагу громадськості, але й сприяють підтримці та розкриттю різноманітності культурного досвіду. Організація лекцій, які можуть охоплювати різні аспекти культурної спадщини, історії та традицій є важливим аспектом. Лекції можуть бути проведені як експертами з культурології та історії, так і представниками громадськості, що сприяє різноплановості та широкому сприйняттю інформації.

Збереження та відновлення мовного розмаїття та мовної спадщини є необхідним елементом культурної реабілітації, оскільки мова виступає ключовим чинником формування та вираження культурної ідентичності спільноти. Культурна реабілітація ставить перед собою завдання зберегти та відновити різноманіття мов, що існували в громаді перед конфліктом. Збереження цього розмаїття є важливим, оскільки кожна мова виражає унікальний спосіб мислення, погляди на світ та традиції, які формують культурний ландшафт. Важливим аспектом є підтримка та стимулювання вивчення та використання традиційних мов через спеціальні програми. Ці програми можуть включати в себе навчальні курси, літературні заходи, мовні обміни та інші ініціативи, спрямовані на розвиток та збереження мовної спадщини. Забезпечення доступу до таких програм сприяє не лише збереженню мови, але й стимулює активну участь громадськості у цьому процесі. Важливо створити позитивні оточення для використання традиційних мов у повсякденному житті. Це може охоплювати використання мови в громадських заходах, засобах масової інформації, освітніх інститутах та інших сферах життя. Створення умов для практичного використання мови сприяє її збереженню та відновленню в повсякденному житті громади.

Загалом, культурна реабілітація покликана не лише відновлювати та зберігати культурну спадщину, а й сприяти підтримці та розвитку культурного життя в постконфліктних умовах. Це важливий елемент, який сприяє не лише відновленню, але й підтримці гармонії та різноманіття у суспільстві.

#### **1.4. Виклики безпеки**

Одними із ключових аспектів, що визначають успішність та стабільність післяконфліктного відновлення є виклики безпеки. Важливо детально розглянути різноманітні та складні аспекти, які виникають у контексті забезпечення стабільності та збереження безпеки в областях, що пережили конфлікт.

Однією із першочергових задач у післяконфліктному періоді є демілітаризація та роззброєння. Цей процес визначається як послідовне та систематичне обмеження військових потужностей та вилучення зброї з конфліктованих територій. Розглядається не тільки сам факт зменшення військового потенціалу, але й його вплив на загальний рівень військової загрози, гарантування безпеки громадян та формування умов для мирного співіснування. Демілітаризація також враховує аспекти роззброєння нелегальних військових формувань та груп, сприяючи покращенню загальної безпекової ситуації в регіоні.

Ще однією значущою складовою викликів безпеки є впровадження ефективної системи правосуддя під час перехідного періоду. Це передбачає проведення ретельних розслідувань, ідентифікацію та належне покарання винних у скоєнні злочинів під час конфлікту [70]. Правосуддя перехідного періоду спрямоване на захист прав громадян, запобігання безкарності та створення умов для відновлення довіри до системи юстиції. Розглядаються не лише юридичні аспекти цього процесу, а й його вплив на психосоціальний стан суспільства та можливості забезпечення мирного та стабільного розвитку [46].

Висвітлення цих аспектів сприяє розкриттю глибокого контексту та сутності викликів безпеки у післяконфліктному відновленні, що допомагає розумінню та ефективному вирішенню цих складних завдань.

### **Демілітаризація та роззброєння**

Процес демілітаризації та роззброєння стає важливим компонентом у післяконфліктному періоді, представляючи собою ретельно спланований та послідовний шлях до обмеження військових потужностей та вилучення зброї з конфліктованих територій. Ці аспекти не лише спрямовані на фізичне вилучення військових ресурсів, а й на створення умов для загальної стабільності та безпеки в післяконфліктному регіоні.

Демілітаризація, в якій враховуються якісні та кількісні аспекти зменшення військового потенціалу, сприяє створенню необхідних умов для зниження загрози військового характеру. Забезпечення безпеки громадян та формування сприятливого середовища для мирного співіснування стають головною метою цього процесу, що визначає шляхи досягнення стабільності та збереження миру у регіоні, який пережив конфлікт.

Одним з основних викликів є зниження рівня військової загрози, що включає в себе якісне та кількісне скорочення військового потенціалу. З метою ефективного зниження рівня військової загрози та впровадження принципів демілітаризації у післяконфліктному періоді, пропонується комплекс дій, що охоплює різні сфери відновлення та розвитку:

- **Планування та імплементація демілітаризації:**
  - Розробка конкретних стратегій демілітаризації, враховуючи якісне та кількісне зменшення військового потенціалу.
  - Створення механізмів контролю та моніторингу для ефективної реалізації демілітаризаційних заходів.
- **Системна безпека та миротворчі заходи:**
  - Реалізація програм для забезпечення безпеки громадян в процесі демілітаризації.
  - Активна участь в миротворчих заходах та співпраця з міжнародними організаціями для забезпечення стабільності в регіоні.
- **Соціально-економічний розвиток:**
  - Розробка та реалізація програм відновлення економіки після демілітаризації.
  - Здійснення соціальних проектів для підтримки реінтеграції військовослужбовців в громаду.
- **Освітні та інформаційні кампанії:**

- Запровадження інформаційних кампаній щодо переваг та результатів демілітаризації.
- Забезпечення освітніх ініціатив, спрямованих на підвищення свідомості громади щодо переваг миру та безпеки.
- **Партнерство та діалог:**
  - Розвиток партнерства з міжнародними партнерами для отримання підтримки та допомоги у процесі демілітаризації.
  - Забезпечення відкритого діалогу з учасниками конфлікту та представниками громади для врахування різних поглядів та побажань.
- **Інклюзивний підхід:**
  - Забезпечення участі різних верств населення та представників громади у процесі планування та реалізації демілітаризації.
  - Розгляд аспектів різноманітності та уникнення можливих конфліктів під час реалізації демілітаризації [5].

Паралельно з фізичним роззброєнням, демілітаризація враховує також легітимні аспекти, зокрема, процеси амністії та реінтеграції бойовиків до соціального життя. Це важливо для створення стабільного та мирного середовища, зменшення конфліктів та побудови довіри між різними соціальними групами. Враховуючи фізичне роззброєння та легітимні аспекти демілітаризації, пропонується комплекс дій, спрямований на стабілізацію соціального середовища та побудову довіри між різними соціальними групами:

- **Процес амністії та реінтеграції:**
  - Розробка та впровадження програм амністії для учасників конфлікту.
  - Створення механізмів підтримки та реінтеграції бойовиків у соціальне життя.
- **Психосоціальна підтримка:**

- Забезпечення психосоціальної підтримки для ветеранів та учасників конфлікту.
- Реалізація програм допомоги у подоланні стресу та травм.
- **Освітні та інформаційні ініціативи:**
  - Запровадження освітніх кампаній для підвищення рівня свідомості щодо значення амністії та реінтеграції.
  - Створення інформаційних ресурсів для зменшення стереотипів та побудови позитивного сприйняття учасників конфлікту.
- **Участь громади та зацікавлених сторін:**
  - Залучення громадськості до процесу визначення та реалізації заходів з амністії та реінтеграції.
  - Організація консультацій з представниками різних соціальних груп для врахування їхніх поглядів.
- **Моніторинг та оцінка ефективності:**
  - Впровадження системи моніторингу та оцінки ефективності амністії та реінтеграції.
  - Регулярне проведення аналізу впливу на соціальне середовище та рівень довіри.
- **Міжнародне співробітництво:**
  - Взаємодія з міжнародними партнерами для отримання досвіду та підтримки в сфері амністії та реінтеграції.
  - Залучення міжнародних організацій до фінансування та впровадження програм.

Таким чином, розгляд аспектів демілітаризації та роззброєння в рамках післяконфліктного відновлення є невід'ємним етапом для осмислення глибоких

процесів, що розгортаються в післяконфліктних областях, та розробки стратегій, спрямованих на стабілізацію та забезпечення миру в цих регіонах.

### **Правосуддя перехідного періоду**

У контексті викликів безпеки під час післяконфліктного відновлення важливим елементом є впровадження ефективної системи правосуддя на перехідному етапі. Цей процес охоплює проведення ретельних розслідувань, ідентифікацію та належне покарання осіб, винних у вчиненні злочинів під час конфлікту [46]. Правосуддя перехідного періоду призначене для захисту прав громадян, запобігання безкарності та створення передумов для відновлення довіри до системи юстиції. В рамках відновлення після конфлікту пропонується комплекс дій, спрямований на ефективне втілення процесу правосуддя перехідного періоду:

- **Проведення інклюзивних розслідувань:**

- Здійснення розслідувань з врахуванням різних соціальних груп та залучення представників громадськості [80].
- Визначення винних осіб та груп, що вчинили злочини під час конфлікту [22, 83].

- **Створення механізмів визначення відповідальності:**

- Розробка та впровадження ефективних механізмів визначення та покарання винних за скоєні злочини [24, 72].
- Забезпечення справедливого та прозорого судочинства для всіх сторін конфлікту [27, 78].

- **Амністія та реінтеграція:**

- Розробка програм амністії для окремих осіб або груп, які згодні з реінтеграцією в суспільство [54].
- Забезпечення супроводу та підтримки для осіб, що повертаються до цивільного життя.

- **Консультації з громадськістю:**

- Організація консультацій з представниками різних соціальних груп для врахування їхніх поглядів у процесі правосуддя [64].
- Забезпечення широкого представництва громадськості у визначенні заходів та стратегій [27].

- **Психосоціальна підтримка:**

- Запровадження програм психосоціальної підтримки для жертв конфлікту та учасників реінтеграції.
- Здійснення оцінки психологічних наслідків конфлікту та їх впливу на громадське здоров'я.

- **Ефективний моніторинг та зворотній зв'язок:**

- Запровадження систем моніторингу для оцінки ефективності правосуддя перехідного періоду.
- Забезпечення відкритого та діалогічного обміну інформацією між владою та громадськістю [34].

Аналіз процесу впровадження ефективної системи правосуддя на перехідному етапі охоплює не лише юридичні аспекти, але й вивчення його впливу на психосоціальний стан суспільства та можливості забезпечення мирного та стабільного розвитку. Правосуддя перехідного періоду виступає ключовим чинником у формуванні механізмів реабілітації та психологічної стабілізації громад, сприяючи процесам адаптації та відновлення соціального порядку. Такий підхід дозволяє глибше розуміти складні взаємозв'язки між правовими та соціокультурними аспектами переходного періоду, що сприяє більш ефективному вирішенню проблем післяконфліктної реабілітації [31]. Для забезпечення ефективної реалізації механізмів реабілітації та психологічної стабілізації громад у контексті переходного періоду після конфлікту можна запропонувати такий комплекс дій:

- **Система психологічної підтримки:**

- Створення центрів психологічної допомоги для громадян, які пережили конфлікт.
- Залучення професійних психологів та соціальних працівників для надання консультацій та психотерапевтичної допомоги.
- Організація групових сесій для спільної підтримки та обміну досвідом.

- **Програми соціокультурної реабілітації:**

- Організація культурних та соціальних заходів для залучення громадськості.
- Розробка та реалізація проектів з підтримки та відновлення традиційних культурних практик.
- Формування програм інтеграції громадськості через художні, музичні та культурні ініціативи.

- **Навчальні та професійні програми:**

- Організація навчальних курсів для набуття нових навичок та кваліфікацій.
- Розвиток програм з підтримки підприємництва та розвитку малого бізнесу.
- Створення механізмів доступу до освіти та професійної підготовки для всіх верств населення.

- **Взаємодія з громадськістю:**

- Сприяння активній участі громадськості у процесах реабілітації та стабілізації.
- Розробка механізмів залучення громади до прийняття рішень та реалізації проектів.
- Створення платформ для відкритого діалогу та обміну ідеями між різними соціокультурними групами.

- **Моніторинг та оцінка:**

- Впровадження системи моніторингу для оцінки ефективності реабілітаційних заходів.
- Проведення регулярних аудитів та оцінок психосоціального стану громад.
- Адаптація програм на основі отриманих результатів та досвіду.

### **Висновок до Розділу 1**

В даному розділі були проаналізовані та висвітлені різноманітні виклики, що виникають у процесі відновлення територій після збройних конфліктів. Зазначені проблеми охоплюють політичний, економічний, соціальний та безпековий спектри, що вимагає інтегрованого та комплексного підходу до їх вирішення.

У політичному аспекті обговорювалися не лише створення нових політичних структур, а й питання легітимності влади, ефективного управління та політичного примирення. Важливою частиною відновлення є формування ефективних та легітимних органів влади, що вимагає ретельного аналізу міжнародного досвіду та урахування особливостей кожного випадку.

Економічні виклики охоплюють реконструкцію інфраструктури та розробку стратегій економічного розвитку. Відновлення інфраструктури визначається як критичний етап для повернення життєздатності та функціональності територій, що пережили конфлікт.

Соціальні виклики охоплюють реінтеграцію громад та культурну реабілітацію. Цей процес включає широкий спектр завдань та вимагає комплексного підходу до вирішення численних проблем, які виникають під час відновлення нормального функціонування спільнот.

Важливим елементом відновлення є також забезпечення безпеки, що охоплює демілітаризацію, роззброєння та впровадження ефективної системи

правосуддя. Ці аспекти спрямовані не лише на фізичне вилучення військових ресурсів, а й на створення умов для загальної стабільності та безпеки в післяконфліктному регіоні.

Детальний аналіз різноманітних аспектів територіального відновлення надає змогу зрозуміти складні взаємозв'язки між різними сферами життя в постконфліктних областях. Це формує фундамент для подальших досліджень, які можуть бути спрямовані на розробку стратегій та рекомендацій для ефективного вирішення викликів, пов'язаних із відновленням територій після збройних конфліктів.

## **Розділ 2: Тематичні дослідження**

Розділ виступає ядром дослідження, присвяченого аналізу та вивченню конкретних прикладів територіальної реконструкції після збройних конфліктів. Кожен з представлених у цьому розділі прикладів є унікальним винятком, що сприяє глибшому розумінню різноманітних викликів та стратегій, пов'язаних із відновленням та стабілізацією територій після військових конфліктів. У цьому контексті ми ретельно розглядаємо три ключові приклади: територіальну реконструкцію Німеччини після Другої світової війни, постконфліктні процеси на Балканах та відновлення Південної Кореї після Корейської війни.

Кожен із цих прикладів є унікальним кейсом, який дозволяє нам заглибитись в аспекти історії, стратегій та результатів територіальної реконструкції. Здійснюючи глибокий аналіз в контексті прикладів зазначених країн, метою є висвітлити особливості викликів, з якими стикалися країни, а

також стратегії, які використовувалися для досягнення стабільності та відновлення. Кожен з прикладів відображає унікальні обставини, які визначали територіальну реконструкцію та формували їх подальший розвиток. Цей розділ є ключовим для розуміння широкого спектру аспектів, пов'язаних із територіальним відновленням після конфліктів та може внести вагомий внесок у формування загальної стратегії відновлення післяконфліктних територій.

## **2.1. Приклад 1: Територіальна реконструкція Німеччини після Другої світової війни**

Цей унікальний історичний приклад надає можливість докладно вивчити не лише значущі виклики, що виникали перед суспільством після завершення конфлікту, але й визначити ефективні стратегії, які застосовувалися для відновлення та стабілізації країни. Дослідження висвітлює глибокий аналіз процесів територіальної реконструкції Німеччини, що відбувалися після закінчення Другої світової війни. Аналіз історичного контексту дозволяє глибше зрозуміти обставини, що породжували потребу в реконструкції, і виявити ключові трансформації та рішення, які визначили подальший розвиток Німеччини. Досліджуються стратегії та їхні результати з метою визначення їхнього впливу на процес територіального відновлення, а також для винесення цінних уроків та принципів, які можуть бути застосовані в інших сценаріях післяконфліктного відновлення.

### **Історичний контекст**

#### **План Моргенттау**

План Моргенттау був запропонований у 1944 році американським міністром фінансів Генрі Моргенттау та передбачав радикальні заходи щодо демілітаризації, денаціоналізації, денацифікації, декарбонізації та поділу Німеччини після Другої світової війни [28]. Основною метою плану було запобігання майбутнім війнам шляхом знищення промислового потенціалу та ослаблення німецької економіки. План також передбачав конфіскацію

промислових активів та зменшення економічної потужності Німеччини, щоб уникнути її повторного збройного піднесення. Однак план викликав критику з боку союзників, оскільки його жорсткі заходи вважали занадто суворими. Після війни план був частково відхилений через різкі протести та внутрішні суперечки між союзниками. Замість плану Моргентау був реалізований план Маршалла, який передбачав фінансову допомогу від США для відновлення європейських країн, включаючи Німеччину [23].

### **План Маршалла**

План Маршалла, офіційна Програма відновлення Європи (ERP), був запропонований держсекретарем США Джорджем С. Маршаллом у промові в Гарвардському університеті 5 червня 1947 року. План мав на меті надання економічної допомоги війні європейські країни, включаючи Німеччину, щоб запобігти поширенню комунізму та сприяти регіональній стабільності. Між 1948 і 1951 роками Німеччина отримала значну фінансову допомогу за планом Маршалла, на загальну суму близько 1,4 мільярда доларів США (що еквівалентно приблизно 14 мільярдам доларів США в 2023 році) [9, 81]. Ці кошти були спрямовані на реконструкцію інфраструктури, промисловості та загальне економічне відновлення.

### **Ключові елементи плану Маршалла:**

- **Фінансова допомога.** Однією з ключових складових плану Маршалла було надання значної фінансової підтримки європейським країнам. У період з 1948 по 1951 рік Сполучені Штати виділили приблизно 13 мільярдів доларів США (еквівалентно приблизно 130 мільярдам доларів США на 2023 рік) на економічну та технічну допомогу. Основна мета цієї допомоги полягала в підтримці цих країн у відновленні їхньої економіки та інфраструктури, після руйнувань Другої світової війни [30].
- **Умови та співпраця.** Для отримання підтримки в рамках плану Маршалла країни-учасниці повинні були співпрацювати при створенні

комплексної програми відновлення. Ця співпраця сприяла формуванню почуття єдності серед європейських націй і призвела до створення Організації європейського економічного співробітництва (ОЄЕС) у 1948 році [82].

- **Економічна реструктуризація.** План Маршалла зосереджувався на сприянні економічній стабільності шляхом реструктуризації галузей промисловості та встановлення здорової економічної політики. Ініціатива заохочувала прийняття принципів вільного ринку та прагнула усунути торговельні бар'єри між країнами-учасницями [47].
- **Відновлення інфраструктури.** Суттєва частина виділених коштів була спрямована на реконструкцію важливої інфраструктури, включаючи транспортні, енергетичні та комунікаційні системи. Ці інвестиції мали на меті підвищення економічної продуктивності та сприяння регіональній співпраці [35].
- **Політична стабільність.** Визнаючи взаємозалежність економічної та політичної стабільності, план Маршалла спрямовувався на запобігання поширенню комунізму шляхом підтримки демократичного управління. Основною метою було створення сприятливих умов для політичної стабільності та захисту індивідуальних свобод [20].

#### **Вплив плану Маршалла:**

- **Економічне відновлення.** План Маршалла відіграв ключову роль в економічному відродженні Західної Європи. Країни-учасниці відчували значне зростання ВВП, збільшення промислового виробництва та підвищення рівня життя [47].
- **Інтеграція та співпраця.** Характер співпраці Плану Маршалла заклав основу економічної інтеграції в Європі. Ця співпраця згодом

перетворилася на Європейське економічне співтовариство (ЄЕС), а згодом – на Європейський Союз (ЄС) [47].

- **Запобігання комунізму.** Розглядаючи економічну нестабільність, яка могла сприяти поширенню комунізму, план Маршалла вважається фактором, який допоміг стримати вплив Радянського Союзу в Західній Європі протягом початкових років холодної війни [20].
- **Спадщина трансатлантичного партнерства.** План Маршалла зміцнив трансатлантичне партнерство між Сполученими Штатами та Європою, встановивши основу для поточної економічної та політичної співпраці [36].

План Маршалла є яскравим прикладом успішної іноземної допомоги та міжнародного співробітництва. Його принципи та уроки продовжують вивчатися та застосовуватися в контексті сучасних ініціатив постконфліктної реконструкції та розвитку [74].

*Згідно з Курт Тарнофф: «... Між 1948 і 1951 роками Сполучені Штати здійснили те, що багато хто вважає однією з найбільш успішних зовнішньополітичних ініціатив і найефективніших програм зовнішньої допомоги. План Маршалла («План») і розроблена ним Програма відновлення Європи (ERP) передбачали амбітні зусилля, спрямовані на стимулювання економічного зростання в пригніченій та майже збанкрутілій Європі після Другої світової війни, щоб запобігти поширенню комунізму за межі «залізної завіси». », а також сприяти розвитку здорової та стабільної світової економіки.<sup>2</sup> Він був розроблений для досягнення цих цілей шляхом досягнення трьох цілей:*

- *розширення європейського сільськогосподарського та промислового виробництва;*
- *відновлення здорових валют, бюджетів і фінансів в окремих європейських країнах; і*

- *стимулювання міжнародної торгівлі між європейськими країнами та між Європою та рештою світу.»[14].*

## **Стратегії та результати**

- **Інвестиції в інфраструктуру:**

- **Відбудова міст.** Міста Німеччини, включно з Берліном, серйозно постраждали під час війни. Зусилля з реконструкції включали відбудову житла, фабрик та громадської інфраструктури. Особливу увагу було приділено транспортним мережам, інженерним мережам та системам зв'язку [37].

*Згідно з Джудіт Стілгенбауер та Джо Р. Макбрайд: «... Бомбардування німецьких міст у 1942 і 1943 роках, включаючи бомбардування Гамбурга в липні 1943 року, переконали більшість планувальників, що їхні міста будуть знищені незалежно від того, хто виграє війну. Такі міста, як Кельн, Гамбург, Кассель і Ганновер, були пошкоджені до такого ступеня, що важко було уявити відбудову (Schmitthenner 1943). Одним із результатів вибуху в Гамбурзі стало відчуття, що історична традиція міста закінчилася.»[37].*

- **Реабілітація промисловості.** Відродження німецької промисловості мало вирішальне значення для економічного відновлення. Інвестиції були спрямовані на модернізацію та реорганізацію промислових потужностей. Це сприяло розвитку конкурентоспроможного та ефективного виробничого сектору [47, 60].
- **Валютна реформа та економічна політика:**
    - **Валютна реформа (1948).** Для боротьби з гіперінфляцією в районах, контрольованих західними союзниками, була введена нова валюта, німецька марка. Це допомогло стабілізувати німецьку економіку та заклало основу для «Wirtschaftswunder» або економічного дива [49, 84].
    - **Ринково-орієнтована політика.** Німеччина прийняла ринково-орієнтовану економічну політику, наголошуючи на принципах вільного

ринку та зменшуючи державне втручання. Такий підхід у поєднанні зі стабільністю валюти заохочував внутрішні та іноземні інвестиції [57, 61].

- **Політичні рішення:**

- **Створення Федеративної Республіки Німеччина (1949).** Створення Федеративної Республіки Німеччина (Західна Німеччина) у 1949 році ознаменувало вирішальне політичне рішення. Формування стабільного та демократичного уряду створило сприятливе середовище для економічного відновлення.

- **Інтеграція в європейські структури.** Інтеграція Німеччини в європейські економічні та політичні структури, такі як Європейське об'єднання вугілля та сталі (ЄОВС) та Європейське економічне співтовариство (ЄЕС), сприяла регіональній співпраці та економічному зростанню [57].

- **Соціальні заходи:**

- **Програми соціального забезпечення.** Для задоволення нагальних потреб населення були впроваджені програми соціального забезпечення. Це включало заходи щодо забезпечення житлом, охороною здоров'я та освітою, що сприяло загальному добробуту німецького народу.

- **Етапи реконструкції:**

- **Негайне післявоєнне відновлення (1945-1947).** Початковий етап включав надзвичайні заходи для ліквідації наслідків війни, включаючи зусилля з надання допомоги та демонтаж нацистських структур [60].

- **Епоха плану Маршалла (1948-1951).** Надходження допомоги за планом Маршалла сприяло ширшим зусиллям з реконструкції, зосереджуючись на відбудові інфраструктури та промисловості [51].

- **Консолідація та зростання (1951 рік і далі).** Економіка Німеччини продовжувала зростати в наступні роки, що призвело до тривалого періоду економічного процвітання, відомого як «Wirtschaftswunder» [50].

Відбудова Німеччини після Другої світової війни визначається як вражаючий приклад успішного постконфліктного відновлення, що включав в себе взаємодію міжнародної співпраці, мудрої економічної політики та стратегічного планування. Цей процес трансформував країну, яка зазнала величезних руйнувань від війни, в економічну державу з сильною інфраструктурою та конкурентоспроможним виробничим сектором. Вдале поєднання усіх цих елементів створило динамічний економічний простір, що слугує як приклад для інших країн, які стикаються з відновленням після конфліктів.

## **2.2. Приклад 2: Балкани**

Відновлення Балкан після збройних конфліктів 1990-х років стало надзвичайно важливим етапом в історії цього регіону. Цей складний та багатогранний процес включав в себе не лише фізичне відновлення, але й глибокі дипломатичні зусилля, розширену міжнародну співпрацю та важливі кроки для відновлення зруйнованої економіки та інфраструктури [62]. У цьому контексті, аналіз відновлення Балканського регіону стає важливим для розуміння того, як різноманітні фактори, такі як міжнародна допомога, дипломатичні ініціативи та соціальні перетворення, взаємодіяли для створення нового обличчя цього регіону після періоду конфліктів.

### **Югославські війни та територіальні суперечки**

Югославські війни 1990-х років зумовили виникнення ряду конфліктів та напружених відносин між різними етнічними та національними групами в регіоні [58]. Основними учасниками цих конфліктів були:

- **Сербія та Чорногорія** – відігравали ключову роль у динаміці Югославських конфліктів, виступаючи не лише як політичні чинники, але й як країни, що визначали етнічні та національні стосунки на Балканах.
- **Захист сербського населення.** Сербія та Чорногорія вважали себе захисниками прав та інтересів сербського населення, розкиданого по

різних республіках колишньої Югославії. Це етнічне обґрунтування було використано для виправдання власної участі у конфліктах.

- **Проти незалежності інших республік.** Сербія та Чорногорія виразно виступали проти декларацій незалежності інших югославських республік, особливо Хорватії та Боснії та Герцеговини. Це політичне протистояння розкривало глибокі політичні розбіжності в регіоні.
- **Підтримка парамілітарних формувань.** Сербія, особливо під керівництвом Слободана Мілошевіча, активно формувала та підтримувала парамілітарні формування, такі як «Чорній рука», які брали участь у конфліктах, здійснюючи військові дії та порушуючи права людини.
- **Етнічні національність та ідеологія.** Влада в Сербії підкреслювала сербську ідентичність та націоналізм як ключові аспекти своєї політики, що допомагало об'єднати громадян і створювати підтримку для внутрішніх та зовнішніх дій.
- **Геополітичне визначення регіону.** Дії Сербії та Чорногорії в Югославії визначали геополітичну карту Балканського регіону, привертаючи увагу міжнародних гравців та націй, що прагнули впливати на події в цьому напруженому контексті.
- **Хорватія** – відіграла ключову роль у складному контексті Югославських конфліктів, що виникли при розпаді колишньої федерації.
- **Незалежність та декларація незалежності.** Відсутність політичної автономії у складі Югославії та бажання виходу з її складу спонукали Хорватію до проголошення незалежності в червні 1991 року. Цей крок визначився стрімким розгортанням подій та політичними амбіціями [43].
- **Сербська меншина та етнічні напруження.** Конфлікт між Хорватією та сербською меншиною на її території ескалювався в серйозні військові дії.

Широкомасштабні напади та значні людські втрати стали частиною складного етнічного конфлікту, що суттєво вплинув на весь регіон.

- **Спроби врегулювання та міжнаціональні відносини.** Незважаючи на воєнні дії, Хорватія брала участь у мирних ініціативах та переговорах для вирішення конфлікту. Проте вони зустрічали опір інших сторін, і мирне врегулювання тривало певний час.
- **Міжнародна реакція та визнання.** Підтримка від міжнародного співтовариства виявилася важливою для Хорватії.
- Після того як кілька країн визнали її незалежність у 1991 році, Хорватія докладала зусиль для утвердження своєї позиції на міжнародній арені.
- **Боснія та Герцеговина** – виступала як особливий та драматичний театр подій в рамках Югославських конфліктів, представляючи собою епіцентр напружених етнічних та політичних протирічь.
- **Проголошення незалежності.** Рішення Боснії та Герцеговини проголосити свою незалежність в 1992 році стало каталізатором виникнення конфліктів. Цей крок, який відзначив амбіції національної самостійності, породив складні етнічні та політичні проблеми.
- **Етнічні конфлікти.** Зіткнення інтересів і етнічних груп призвело до озброєних конфліктів між боснійсько-сербськими та боснійсько-хорватськими групами, внаслідок чого регіон опинився в критичному стані напруження та воєнного конфлікту [63].
- **Масові злочини та геноцид.**
- Геноцид у Сребрениці у 1995 році став найбільш шокуючою та трагічною складовою конфлікту. Ця трагедія назавжди залишила величезний відбиток у свідомості міжнародної громадськості та підкреслила необхідність втручання та примирення [29].
- **Гуманітарна криза та права людини.** Військові дії призвели до великої гуманітарної кризи, зазначеної масовими переміщеннями населення,

порушенням прав людини та трагічними наслідками для цивільного населення [44].

- **Міжнаціональні та політичні розбіжності.** Конфлікт в Боснії та Герцеговині розкрив складні політичні та національні розбіжності, що вимагали врегулювання на рівні міжнародних угод та міжнародних посередників [41].
- **Міжнародна реакція та втручання.** Здійснення великої кількості гуманітарних і миротворчих місій, участь ООН, НАТО та інших міжнародних організацій свідчили про гостру потребу в міжнародному втручанні для зупинки конфлікту та відновлення миру [19].
- **Косово,** земля в південно-східній Європі, стало ареною значущих подій та конфліктів у контексті розпаду Югославії.
- **Етнічні та культурні суперечності.** Косово, населене як албанцями, так і сербами, стало об'єктом етнічних розбіжностей. Намагання албанського населення отримати більшу автономію та незалежність від Сербії активізувало суперечності.
- **Напруженість між албанцями та сербами.** Столкнення албанського та сербського населення визначалося політичними розбіжностями та різницею в культурних переконаннях, що створювало напруженість та конфлікт.
- **Спроби Косово отримати автономію.** Албанське населення Косово виступало за визнання своєї автономії та прагнуло до незалежності від Сербії. Ці спроби спричинили велику напруженість між групами.

*Згідно з Джеймс Доббінс, Мікеле А. Пул, Остін Лонг та Бенджамін Ранкл: «... Розпад колишньої Югославії продовжився в 1998 році, коли спалахнуло насильство в Косово, провінції Сербії, населеній переважно етнічними албанцями, але керованою сербами після того, як президент Сербії Слободан Мілошевич скасував статус автономії в 1989 році. У лютому 1998*

року Армія визволення Косова (АОК) почала кидати виклик сербським силам безпеки в серії невеликих зіткнень. У липні серби почали повномасштабну кампанію проти ОАК. Цей наступ у Косово мав на меті закрити кордон з Албанією, мінімізувати потік підтримки АОК, усунути керівництво АОК і заспокоїти косовське албанське населення. Кампанія випаленої землі призвела до значного знищення косовських сіл і переміщення 400 000 косовців.»[41].

- **Міжнаціональні розбіжності.** Косово стало символом міжетнічних конфліктів, впливаючи на політику та динаміку регіону, а також взаємини з іншими югославськими республіками.
- **Міжнародна реакція та Косовська війна.** Спроби вирішення конфлікту мирними засобами призвели до інтервенції НАТО у вигляді Косовської війни (1999), спрямованої на захист цивільного населення та врегулювання ситуації.

Усі учасники мали свої політичні та етнічні цілі, які, на жаль, призвели до великої кількості людських жертв та знищень. Міжнародна спільнота, включаючи ООН та Європейський союз, активно втручалася в спробах вирішення конфліктів і встановлення миру в регіоні. Бомбардування Сербії в 1999 році представляло собою важливий етап у конфлікті, відомому як Косовська війна, що виникла в результаті етнічних та політичних протиріччя на Балканах. Влітку 1999 року, відповідаючи на ескалацію насильства та порушення прав людини в провінції Косово, де проживало багато албанського населення, під проводом НАТО була запущена військова операція «Allied Force». Головною метою бомбардувань було зупинити насильство та вимагати від сербського режиму відведення військ з Косово, а також запобігти геноциду та масовим порушенням прав людини. Операція тривала протягом близько 11 тижнів, впливаючи на різні регіони Сербії, включаючи столицю Белград.

Бомбардування стали предметом значної міжнародної критики і спричинили значні збитки сербської інфраструктурі та цивільному населенню.

За деякими оцінками, близько тисячі людей загинули, а значна кількість отримала поранення. Крім того, бомбардування викликали дискусії в міжнародній громадськості стосовно етики використання сили в розв'язанні конфліктів та ефективності гуманітарних операцій [40].

*Згідно з Ютта Пацулла: «... Навесні 1995 р. військові дії в Боснії ще більше посилювалися. У травні сили боснійських сербів порушили гарантовану НАТО заборонену зону важкого озброєння навколо Сараєво та почали обстріл міста вперше після створення зони в лютому 1994 року. НАТО відреагувало авіаударами на склади боснійських сербів навколо Пале, опорний пункт боснійських сербів. Боснійські серби, у свою чергу, відповіли, взявши в заручники 340 миротворців ООН і використавши їх як живий щит. Незважаючи на попередні моделі мовчазної згоди, цього разу країни-члени контактної групи, особливо заохочені Францією, послали військову відповідь, створивши Сили швидкого реагування (СШР). На основі резолюції Ради Безпеки ООН SCR 998, RRF почали діяти 16 червня 1995 року. Чисельність війська становила 12 500 осіб і мав мандат «допомагати ізольованим або загрозливим підрозділам ООН, допомагати передислокувати елементи сил захисту ООН (UNPROFOR) , і сприяти свободі пересування, де це необхідно.»[40].*

### **Зусилля з постконфліктної реконструкції**

- **Дейтонська угода (1995):**
  - **Кінець боснійської війни.**
  - Дейтонська угода, що була підписана у грудні 1995 року, стала кінцевою точкою боснійської війни. Ця угода розділила країну на два утворення — Федерацію Боснії та Герцеговини та Республіку Сербську [13, 38, 56].

*Згідно з Домінік МакГолдрік: «... 8. Дейтонська угода, що включала Конституцію Боснії та Герцеговини та Угоду про права людини (листопад 1995 р.)*

Дейтонська угода, «Загальна рамкова угода про мир у Боснії та Герцеговині» (GFA) була парафрована 21 листопада 1995 року та офіційно підписана в Парижі в 1996 році.<sup>147</sup> Вона стала результатом двадцяти одного дня «безпосередніх мирних переговорів», що проводилися в Райті. - База ВПС Паттерсон в Дейтоні, штат Огайо. Хоча офіційно під егідою Контактної групи з п'яти членів США домінували в переговорах!<sup>148</sup> Це складна та захоплююча низка угод і зобов'язань, які значною мірою спираються на п'ять ініціатив, розглянутих вище. Він містить складні конституційні механізми, а його структура та зміст піднімають деякі цікаві питання міжнародного права та організації.»[18].

- **Міжнародна допомога та фінансові установи:**

- **Роль міжнародної спільноти.** Міжнародна спільнота, включаючи ООН, Європейський Союз і НАТО, відіграла вирішальну роль у наданні гуманітарної допомоги, миротворчих сил і підтримки зусиль з відновлення [45].

- **Світовий банк і МВФ.** Такі фінансові установи, як Світовий банк і Міжнародний валютний фонд, брали участь у наданні економічної допомоги, реструктуризації боргу та підтримці економічних реформ [85].

- **Економічна стабілізація та структурні реформи:**

- **Стабілізація валюти.** Багато країн на Балканах зіткнулися з гіперінфляцією та економічною нестабільністю. Для вирішення цих проблем було вжито заходів зі стабілізації валюти [73].

- **Структурні реформи.** Було розпочато економічну реструктуризацію та реформи для переходу від централізованої планової економіки до ринково-орієнтованих систем. Це включало приватизацію державних підприємств, лібералізацію торгівлі та створення правової та нормативної бази для ринкової економіки [59].

- **Відновлення інфраструктури:**

- **Відбудова міст.** Багато міст на Балканах були сильно пошкоджені під час конфліктів. Зусилля з реконструкції були зосереджені на відбудові інфраструктури, включаючи дороги, мости, комунальні послуги та громадські будівлі [6].
- **Повернення біженців та переміщених осіб:**
  - **Програми повернення та переселення.** Було докладено зусиль для сприяння поверненню біженців та внутрішньо переміщених осіб до їхніх домівок. Цей процес був складним через етнічні та релігійні складності в регіоні [71, 87].
- **Примирення та правосуддя перехідного періоду:**
  - **Трибунали з приводу військових злочинів.** Міжнародний кримінальний трибунал для колишньої Югославії був створений для судового переслідування осіб, винних у військових злочинах, злочинах проти людяності та геноциді, скоєних під час конфліктів [8, 46, 55, 79].
  - **Ініціативи примирення.** Докладалися зусилля для сприяння примиренню між різними етнічними та релігійними групами. Це включало комісії правди та примирення, проекти з ушанування пам'яті та освітні програми для сприяння порозумінню та толерантності [29].

*Згідно з Ернесто Вердеха: «... Чому не забути?»*

*Перш ніж перейти до різних теоретичних моделей примирення, я мав би сказати децю про одну суперечливу альтернативу: суспільне забуття як засіб «рухатися далі». Зростання використання комісій правди створює враження, що залучення до минулого є необхідним після масового насильства та що ігнорувати це морально неправильно. Деякі вчені посилаються на «нову норму права на істину» в міжнародному праві<sup>2</sup>, а міжнародні правозахисні організації стверджують, що держава зобов'язана розкопувати минуле, без винятків.<sup>3</sup> Але ці аргументи самі по собі суперечливі, і ми спочатку варто запитати, чи справді забудькуватість може бути законною і, можливо, кращою альтернативою спробам примирення, про які я розповідаю в цій книзі.*

*Захисники забуття минулого стверджують, що оглядання назад лише повторно травмує крихке суспільство. Вимагати судового переслідування та заохочувати жертв розповідати про свій досвід не сприятиме примиренню, а лише знову розпалюватиме вугілля ворожнечі та злості.*

*Переосмислення минулих образ лише продовжує озлобленість і антагонізм, заважаючи суспільству рухатися вперед. Таким чином, які б катарсисні переваги для жертв не принесли комісії правди, судові процеси чи меморіали, ймовірність відновлення насильства переважає їх.»[21].*

- **Процес стабілізації та асоціації:**

- **Процес інтеграції в ЄС.** Європейський Союз розпочав процес стабілізації та асоціації, спрямований на підтримку країн Західних Балкан у їхньому шляху до європейської інтеграції. Цей підхід включав в себе економічні та політичні реформи, а також відкривав перспективу можливого майбутнього членства в Європейському Союзі.

- **Інвестиції та донорські конференції:**

- **Донорські конференції.** Міжнародні донорські конференції були організовані для активізації фінансової підтримки процесу відновлення. Метою цих конференцій було отримання зобов'язань щодо гуманітарної допомоги, реалізації інфраструктурних проектів та сприяння економічному розвитку.

- **Соціальні та освітні реформи:**

- **Реформи освіти.** Було вжито ініціативи щодо реформування систем освіти та сприяння інклюзивним навчальним програмам, які сприяли б міжнаціональному розумінню та толерантності.

- **Охорона здоров'я та соціальні послуги.** Зусилля з реконструкції включали відновлення медичних послуг і систем соціальної підтримки, які були серйозно порушені під час конфліктів.

- **Процес вступу до ЄС:**

- **Вступ до ЄС.** Кілька балканських країн, таких як Хорватія, Сербія, Чорногорія, Північна Македонія та інші, стали на шлях вступу до ЄС. Цей процес передбачає виконання політичних, економічних і правових критеріїв, встановлених Європейським Союзом.
- **Постійні проблеми:**
  - **Політична стабільність.** Регіон продовжує стикатися з проблемами, пов'язаними з політичною стабільністю, етнічною напругою та проблемами управління.
  - **Економічний розвиток.** Незважаючи на досягнення прогресу, економічний розвиток у регіоні залишається нерівномірним, а такі проблеми, як безробіття та корупція, зберігаються [4, 59].
  - **Регіональне співробітництво.** Посилення регіонального співробітництва та вирішення історичних проблем є постійними викликами для тривалої стабільності та процвітання.

Відбудова Балкан після воєн у 1990-х вимагала комплексних та скоординованих міжнародних зусиль. Дипломатичні угоди, економічні реформи та інвестиції в інфраструктуру та соціальні послуги були ключовими компонентами плану реконструкції. Регіон продовжує працювати над довгостроковою стабільністю та інтеграцією в європейське співтовариство [59].

*Згідно з Девід Чендлер: «... До 2005 року ЄС брав регулярну участь у всіх рівнях підготовки та реалізації політики Боснії, і щорічні робочі плани уряду Боснії склалися для виконання комплексних вимог ПДП. Немає жодних сумнівів у тому, що відбувся перехід від ad hoc, безпідзвітного та переважно нецілеспрямованого правління Ради з виконання миру. Однак цей перехід не був перехідним шляхом до боснійської власності. Навіть ЄС визнає, що «боснійська «власність» реформи залишається обмеженою» з міжнародною ініціативою, внеском і тиском, які керують процесом переходу (ЄК, 2004а: §2.3). Що стосується участі народу Боснії чи обраних представників, то мало що змінилося за десять років після Дейтонської угоди. Громадськість Боснії була*

*виключена з процесу переходу; і хоча існує загальна підтримка членства в ЄС, було мало публічних обговорень витрат і вигод.*

*Здається, що десять років «неформальної опіки» або «спільного суверенітету» в рамках Дейтонської угоди, а не державотворення, мало що зробили для розбудови спроможності боснійської держави чи легітимізації її в очах Повноваження та повноваження держави були підпорядковані зовнішнім акторам, висмоктуючи життя з виборних органів, які спочатку мали взяти на себе державні обов'язки після річного перехідного періоду.*

*Сьогодні Боснія управляється безпосередньо через свавільні та безвідзвітні повноваження Спеціального представника ЄС, а політика виробляється в Брюсселі та впроваджується за допомогою Директорату з питань європейської інтеграції, який фінансується та консультується ЄС. Єдиний політичний внесок, дозволений для боснійських представників, – через символічні спеціальні комісії, обрані вручну та керовані міжнародним співтовариством.*

*Ті коментатори, які бажать стверджувати, що зовнішні адміністратори були обмежені Дейтонським договором, і звинувачувати народ Боснії та його обраних представників у фарсі, який є боснійським «державним будівництвом», не можуть бути далі від істини.»[19].*

### **2.3. Приклад 3: Південна Корея**

Відбудова Південної Кореї після завершення Корейської війни (1950-1953) стало надскладним завданням, яке потребувало не лише впровадження стратегічного планування, але й активної участі міжнародної спільноти, а також наполегливих та цілеспрямованих зусиль для відновлення країни, що була сильно підірвана та спустошена наслідками конфлікту. Після завершення війни Південна Корея знаходилася в стані руїни, з серйозними економічними, соціальними та інфраструктурними проблемами [67]. З урахуванням значних втрат у людському та матеріальному потенціалі необхідно було встановити

чіткі пріоритети та стратегії для відновлення країни та її трансформації в стабільну та процвітаючу націю. Міжнародна допомога, зокрема з боку Сполучених Штатів та інших союзників, відіграла ключову роль у відновленні Південної Кореї. Фінансова та технічна підтримка, а також обмін досвідом, сприяли впровадженню реформ у різних галузях, включаючи економіку, освіту, технічний розвиток та здоров'я нації. Цей приклад підкреслює, як спільні зусилля, чітке стратегічне планування та активна підтримка міжнародної громадськості можуть визначати успіх в широкомасштабних відновлювальних заходах після конфлікту та сприяти створенню сучасної та стійкої держави [42].

### **Корейська війна та територіальні виклики**

- **Угода про перемир'я та післявоєнні умови:**
  - **Угода про перемир'я (1953).** Корейська війна завершилася підписанням угоди про перемир'я в 1953 році. Угода встановила демілітаризовану зону вздовж 38-ї паралелі, що розділяла Північну та Південну Корею.
  - **Руйнування.** Під час війни Південна Корея зазнала значних руйнувань із значними збитками інфраструктури, промисловості та сільського господарства. Економіка була в руїні, а населення страждало від наслідків конфлікту [26].

### **Зусилля з постконфліктної реконструкції**

- **Міжнародна допомога:**
  - **Економічна та військова допомога США.** Сполучені Штати відіграли вирішальну роль у підтримці відновлення Південної Кореї. США надали економічну та військову допомогу, визнаючи стратегічне значення стабільної та економічно життєздатної Південної Кореї в контексті холодної війни [10, 26, 77].
- **Економічна стабілізація та планування:**
  - **Економічна стабілізація.** Уряд Південної Кореї на чолі з президентом Сінгманом Лі зосередився на стабілізації економіки. Були докладені

зусилля для контролю над інфляцією, стабілізації валюти та відновлення фіскального порядку [67].

- **Перший п'ятирічний економічний план (1962-1966).** Південна Корея реалізувала свій перший п'ятирічний економічний план, який наголошував на індустріалізації, розвитку інфраструктури та експортно-орієнтованому зростанні. План заклав основу для економічних перетворень країни [67].
- **Індустріалізація та розвиток інфраструктури:**
  - **Індустріалізація, орієнтована на експорт.** Уряд Південної Кореї під керівництвом президента Пак Чон Хі прийняв стратегію індустріалізації, орієнтованої на експорт. Пріоритетними для розвитку були такі ключові галузі, як текстильна, металургійна та електроніка [48, 68].
  - **Інвестиції в інфраструктуру.** Значні інвестиції були зроблені в інфраструктуру, включаючи транспорт, енергетику та комунікаційні мережі. Це заклало основу для сталого економічного зростання [77].
- **Земельні реформи та розвиток сільського господарства:**
  - **Земельні реформи.** Земельні реформи були здійснені для вирішення проблеми земельної нерівності. Перерозподіл землі мав на меті підвищення продуктивності сільського господарства та зменшення соціальної нерівності [76].
  - **Зелена революція.** Південна Корея розпочала сільськогосподарську політику, натхненну Зеленою революцією, запровадивши сучасні методи ведення сільського господарства, поліпшене насіння та збільшивши використання добрив. Це призвело до підвищення продуктивності сільського господарства [76].
- **Освітньо-технологічний розвиток:**
  - **Інвестиції в освіту.** Південна Корея надала освіту пріоритету як ключову рушійну силу економічного розвитку. Політика була зосереджена на

покращенні доступу до освіти, підвищенні якості шкіл і сприянні кваліфікованій робочій силі.

- **Технологічний прогрес.** Південна Корея інвестувала в дослідження та розробки, сприяючи технологічному прогресу в різних галузях промисловості. Такий акцент на інноваціях сприяв глобальній конкурентоспроможності країни [68].
- **Політична стабільність і лідерство:**
  - **Авторитарне керівництво.** Уряд Південної Кореї під керівництвом таких лідерів, як Пак Чон Хі, прийняв авторитарний підхід до управління. Незважаючи на критику за політичні репресії, цей стиль керівництва забезпечував стабільність і сприяв довгостроковому плануванню економічного розвитку.
- **Імпортозаміщення та важка промисловість:**
  - **Імпортозамінна індустріалізація.** Південна Корея запровадила політику імпортозамінної індустріалізації, щоб зменшити залежність від імпортних товарів. Основна увага приділялася розвитку вітчизняної промисловості для задоволення потреб країни [69].
  - **Розвиток важкої промисловості.** Уряд активно підтримував розвиток важкої промисловості, наприклад суднобудування, виробництва сталі та нафтохімії. Це сприяло диверсифікації та розширенню промислової бази [69].
- **Результати та поточний розвиток:**
  - **Економічне зростання.** Зусилля Південної Кореї з відновлення призвели до значного економічного зростання, перетворивши країну з розтерзаної війною нації в економічну державу [69].
  - **Постійний розвиток.** Південна Корея продовжила свою траєкторію розвитку, перетворившись на головного гравця у світовій торгівлі та технологіях. Успіх країни часто називають «Дивом на річці Хань».

Відбудова Південної Кореї після Корейської війни була багатограним процесом, який передбачав поєднання стратегічного планування, міжнародної допомоги та цілеспрямованої політики, спрямованої на досягнення економічної стабільності та зростання. Післявоєнний шлях країни є яскравим прикладом успішного відновлення та розвитку [69].

## **Висновок до Розділу 2**

У висновку до розділу можна стверджувати, що аналіз конкретних прикладів територіальної реконструкції після збройних конфліктів дозволяє отримати глибше розуміння викликів та стратегій, пов'язаних із відновленням та стабілізацією територій. Кожен розглянутий приклад, такий як територіальна реконструкція Німеччини після Другої світової війни, постконфліктні процеси на Балканах та відновлення Південної Кореї після Корейської війни, представляє собою унікальний кейс, який дозволяє докладно вивчити історію, стратегії та результати територіальної реконструкції. Аналізуючи ці приклади, ми можемо виокремити загальні тенденції та фактори, які впливали на процес відновлення. Важливою складовою успіху відновлення виявляється міжнародна співпраця та допомога, що дозволила країнам, які постраждали від конфліктів, отримати необхідні ресурси та експертну підтримку. Ключовими факторами також стали чітке стратегічне планування та активна участь національної та міжнародної спільноти. Кожен приклад відображає унікальні обставини, виклики та стратегії, які визначали територіальну реконструкцію та впливали на подальший розвиток країн. Дослідження цих прикладів розкриває різноманіття історичних контекстів та підходів до реконструкції територій, що може слугувати цінним джерелом уроків для майбутніх заходів з відновлення.

Цей розділ є ключовим для розуміння широкого спектру аспектів, пов'язаних із територіальним відновленням після конфліктів. Здійснюючи глибокий аналіз у контексті різних країн, ми маємо можливість визначити загальні принципи та стратегії, які можуть бути застосовані в різних сценаріях післяконфліктного відновлення. Такий підхід допомагає у формуванні загальної

стратегії та підвищенні ефективності відновлення територій після збройних конфліктів.

### **Розділ 3: Стратегії територіального відновлення**

Розділ розглядає різноманітні стратегії територіального відновлення, які включають в себе комплексні підходи для забезпечення стійкості та ефективності у тривалій перспективі після закінчення збройних конфліктів. Аналізуються різновиди дипломатичних стратегій, зокрема посередництво та переговори, які є важливими інструментами для досягнення мирних угод та консолідації зусиль у вирішенні конфліктів. Також, розглядається вплив

правових аспектів на територіальне відновлення, зосереджуючись на ролі міжнародного права та внутрішньої правової бази в створенні умов для сталого розвитку та стабілізації після конфлікту. Додатково аналізуються різні соціально-економічні програми, спрямовані на відновлення та розвиток територій. Досліджуються стратегії реконструкції, які покликані забезпечити відновлення інфраструктури та підтримати економічний розвиток. Розділ забезпечує глибокий розгляд суттєвих аспектів відновлення після конфлікту та визначає ключові фактори, які сприяють формуванню збалансованого та довгострокового підходу до територіального відновлення.

### **3.1. Дипломатичні підходи**

Дипломатичні стратегії відіграють визначальну роль у вирішенні конфліктів та відновленні територіальної структури. Зосереджуючись на двох основних аспектах – посередництві та міжнародній співпраці, в даному дослідженні розглядається внесок цих стратегій у досягнення стійкої стабільності та утвердження миру в післяконфліктних умовах. Шляхом аналізу дипломатичних інструментів висвітлюється їх сутність та оцінюється ефективність у різноманітних контекстах, спрямованих на регулювання та підтримку процесів територіального відновлення.

#### **Посередництво та переговори**

Ефективність дипломатичних стратегій після завершення конфліктів є важливим аспектом відновлення територій. Особливу увагу слід приділити ролі двох важливих інструментів - посередництва та переговорів. Шляхом аналізу їхньої ефективності, висвітлюються можливості вирішення конфліктів та досягнення компромісів між сторонами, що взяли участь у конфліктній ситуації. У контексті посередництва та переговорів щодо відновлення територій після конфлікту рекомендується враховувати різноманітні механізми та комплекс дій:

- **Аналіз стану конфлікту.** Перед початком посередництва важливо провести комплексний аналіз стану конфлікту, враховуючи історичні, соціокультурні, етнічні та економічні аспекти. Це допоможе краще зрозуміти корені проблеми та визначити можливі шляхи вирішення.
- **Аналіз історичного контексту конфлікту:** Однією з ключових складових перед початком посередництва є глибокий аналіз історичного контексту конфлікту. Аналіз минулих подій, їх причин та наслідків дозволяє виявити тенденції та закономірності, які можуть мати важливий вплив на сучасну ситуацію. Детальне вивчення історії конфлікту допомагає розкрити корені проблеми та зрозуміти, які фактори можуть виявитися ключовими для досягнення мирного врегулювання.
- **Соціокультурний аналіз:** Крім історичного аспекту, необхідно провести аналіз соціокультурних особливостей та взаємин, які можуть впливати на конфлікт. Розуміння культурних розбіжностей, етнічних груп та їхніх цінностей дозволяє враховувати унікальні аспекти ситуації та шукати адаптовані рішення. Соціокультурний аналіз стає основою для розробки стратегій, що сприяють взаєморозумінню та встановленню діалогу між конфліктуючими сторонами.
- **Етнічний і антропологічний вимір:** Важливо враховувати етнічні аспекти конфлікту, зокрема взаємовідносини між різними етнічними групами та їхнім впливом на ситуацію. Антропологічний підхід дозволяє враховувати роль культурних практик, традицій і структур у конфлікті, що є важливим для розробки стратегій міжетнічного врегулювання.
- **Економічний висновок:** Економічний аналіз допомагає визначити економічні аспекти конфлікту, такі як розподіл ресурсів чи економічні нерівності, які можуть виступати каталізаторами або наслідками суперечок. Зрозуміння економічного контексту робить можливим вироблення раціональних економічних стратегій для відновлення та підтримки сталого розвитку після завершення конфлікту.

- **Залучення нейтральних посередників.** Обрання нейтральних та поважних посередників є ключовим етапом. Ці особи або організації повинні мати високий авторитет і довіру з обох сторін конфлікту.
- **Створення ефективного механізму нейтрального посередництва:** Перед початком процесу посередництва важливо ретельно підібрати посередника, який відповідатиме основним критеріям ефективності. Це передбачає створення чіткого механізму відбору та оцінки кандидатів на роль посередника. Висока нейтральність, професіоналізм і досвід у вирішенні конфліктів повинні бути основними характеристиками обраної особи чи організації.
- **Авторитет та довіра:** Обрані посередники повинні мати визнаний авторитет та високий рівень довіри як від сторін конфлікту, так і від міжнародної спільноти. Це допомагає забезпечити ефективність їхньої діяльності та зменшити ризик виникнення непорозумінь чи відмови від участі у перемовинах. Ретельна перевірка репутації та попереднього досвіду може слугувати запорукою успішного залучення нейтральних посередників.
- **Застосування сучасних методів відбору:** Використання сучасних методів, таких як експертні оцінки, аналіз відгуків та рекомендацій, дозволяє об'єктивно оцінити кандидатів на роль посередника. Застосування технологій та інновацій у відборі сприяє ефективнішому залученню кваліфікованих та довірених осіб для вирішення конфліктів.
- **Забезпечення розуміння культурних та соціальних контекстів:** Нейтральні посередники повинні мати глибоке розуміння культурних та соціальних контекстів конфлікту. Це важливо для ефективного взаєморозуміння з усіх сторін та врахування унікальних аспектів ситуації. Вивчення місцевих традицій, історії та особливостей дозволяє посередникам створити адаптовані стратегії та підходи до розв'язання конфлікту.

- **Створення діалогу.** Важливо сприяти встановленню відкритого та конструктивного діалогу між конфліктуючими сторонами. Це може включати круглі столи, конференції, а також інші формати для обговорення проблем та пошуку спільних рішень.
- **Формування простору для діалогу:** Однією з ключових складових успішного посередництва є створення атмосфери, де сторони конфлікту можуть відчути безпеку та відкритість для вираження своїх поглядів. Це може включати створення формальних та неформальних майданчиків для обміну думками та висловлення побажань. Важливо, щоб всі учасники почували, що їхні погляди важливі та будуть враховані.
- **Використання різноманітних форматів:** Позитивний діалог може бути сприятим різноманітними форматами взаємодії, такими як круглі столи, конференції, форуми чи спільні робочі групи. Використання різних форматів дозволяє адаптувати підходи до особливостей конфлікту та враховувати індивідуальні потреби учасників. Наприклад, в певних випадках може бути ефективніше використовувати формати, спрямовані на глибокий аналіз питань, в той час як в інших ситуаціях може бути важливим розглядати практичні аспекти співпраці.
- **Залучення сторонніх експертів:** Залучення сторонніх експертів та фахівців у проведення діалогу може внести об'єктивність та сприяти обґрунтованим обговоренням питань. Експертна думка може бути корисною для сторін конфлікту у розумінні можливих рішень та виявленні оптимальних шляхів вирішення проблем.
- **Формування довіри та розуміння:** Процес діалогу також спрямований на формування взаємного довіри та розуміння між учасниками конфлікту. Створення емпатії та взаємопорозуміння є важливим етапом, оскільки це може допомогти подолати бар'єри та сприяти побудові конструктивних відносин між сторонами.

- **Розробка планів дій.** Під час переговорів необхідно розробляти конкретні плани дій, які передбачають етапи врегулювання конфлікту та відновлення територій. Ці плани повинні бути збалансованими та враховувати інтереси всіх сторін.
- **Стратегічне планування:** Розробка планів дій під час переговорів передбачає стратегічне планування на рівні, яке виходить за рамки обмеженого часового періоду переговорів. Це означає врахування не лише поточних проблем, а й розгляд можливих сценаріїв відновлення та розвитку територій у майбутньому. Важливо визначити ключові моменти та визначити стратегії, спрямовані на досягнення довгострокового успіху.
- **Баланс інтересів:** У процесі розробки планів дій необхідно уважно враховувати інтереси всіх сторін конфлікту. Забезпечення балансу між різними потребами та очікуваннями може сприяти створенню плану, який враховує різноманітність перспектив і розвитку територій. Розгляд кожного підходу та включення ініціатив різних учасників може забезпечити компроміс та побудову сталого майбутнього.
- **Послідовність етапів врегулювання:** Розробка планів дій передбачає чітку послідовність етапів врегулювання конфлікту та відновлення територій. Це може включати фази перемовин, прийняття рішень, виконання певних заходів та моніторинг результатів. Чітка послідовність дій допомагає уникнути непорозумінь та забезпечує ефективне впровадження запланованих заходів.
- **Врахування гнучкості та адаптабельності:** Плани дій повинні бути гнучкими та адаптабельними до змін ситуації. У відновленні територій може виникнути неочікувана динаміка, і важливо бути готовим до модифікацій та коригувань у процесі взаємодії. Гнучкість планів дій дозволяє швидше реагувати на змінні обставини та вирішувати нові завдання, що можуть виникнути під час врегулювання конфлікту.

- **Підтримка соціально-економічного відновлення.** Посередництво повинно включати заходи, спрямовані на соціально-економічне відновлення територій. Це може включати програми зайнятості, розвиток інфраструктури, підтримку освіти та інші заходи, спрямовані на поліпшення якості життя населення.
- **Інтеграція соціальних програм:** Посередництво, орієнтоване на соціально-економічне відновлення територій, повинно включати інтеграцію різноманітних соціальних програм. Це може охоплювати ініціативи щодо створення робочих місць, розвитку підприємництва, а також програми соціального захисту та медичної допомоги. Інтеграція декількох аспектів соціально-економічного розвитку дозволяє створити комплексні підходи до поліпшення господарської та соціальної ситуації.
- **Розвиток зайнятості:** Однією з ключових складових є розвиток зайнятості. Це передбачає створення нових робочих місць, а також програми професійного навчання та перепідготовки. Заходи, спрямовані на розвиток зайнятості, не лише забезпечують економічну стабільність, а й сприяють відновленню соціальної текучості та самостійності громадян.
- **Інфраструктурний розвиток:** Для досягнення повноцінного соціально-економічного відновлення необхідно акцентувати увагу на інфраструктурному розвитку. Побудова та модернізація доріг, шкіл, медичних установ та інших об'єктів громадської інфраструктури створює умови для зростання регіону та покращує життя мешканців.
- **Підтримка освіти:** Здорова та розвинена освіта є основою для сталого соціально-економічного відновлення. Важливо впроваджувати програми освітньої підтримки, сприяти доступу до освіти для всіх верств населення, щоб створити умови для розвитку талантів та підвищення кваліфікації [53].
- **Соціально-медична допомога:** Включення програм соціально-медичної допомоги має на меті поліпшення якості життя населення. Забезпечення

доступу до якісних медичних послуг та соціальної підтримки сприяє фізичному та емоційному відновленню громадян, що постраждали внаслідок конфлікту.

- **Визначення механізмів контролю.** Розробка механізмів контролю за виконанням угод та узгоджених заходів є необхідним елементом успішного врегулювання конфлікту.
- **Створення системи моніторингу та контролю:** Реалізація врегулювання конфлікту передбачає впровадження системи моніторингу та контролю, яка буде відстежувати та оцінювати виконання угод та прийнятих заходів. Важливо визначити параметри ефективності та розробити механізми, які забезпечать систематичний аналіз ситуації та вчасне виявлення будь-яких невідповідностей або проблем.
- **Залучення міжнародних механізмів:** Для підвищення довіри та об'єктивності важливо розглядати можливість залучення міжнародних механізмів контролю. Це можуть бути міжнародні спостерігачі, організації чи міжнародні агентства, які здатні проводити об'єктивний моніторинг та представляти інтереси міжнародної спільноти у врегулюванні конфлікту.
- **Розробка критеріїв та показників:** Ефективність системи контролю передбачає ретельне визначення критеріїв та показників успішності. Це можуть бути кількісні та якісні параметри, які дозволять об'єктивно оцінювати результати врегулювання конфлікту та визначати, наскільки досягнуті цілі та завдання.
- **Залучення стейкхолдерів:** Контроль має бути побудований з урахуванням інтересів всіх сторін конфлікту. Залучення стейкхолдерів, включаючи представників громади, громадські організації та інші зацікавлені сторони, сприяє створенню об'єктивної системи контролю, яка враховує потреби всіх зачіплених груп.

- **Залучення міжнародної співпраці.** Для підтримки процесу врегулювання та відновлення може бути корисним залучення міжнародних організацій, державних партнерів та недержавних акторів.
- Створення міжнародного союзу: Залучення міжнародної співпраці передбачає створення ефективного міжнародного союзу, включаючи участь різних країн, міжнародних організацій та недержавних акторів. Об'єднання зусиль у міжнародному масштабі дозволяє створити міцний фронт для вирішення конфліктів та забезпечення сталого відновлення.
- Розробка спільних стратегій: Міжнародна співпраця має полягати в розробці спільних стратегій та планів дій. Це включає обмін досвідом, технічною допомогою, фінансовою підтримкою та іншими ресурсами для забезпечення ефективного втручання та відновлення.
- Міжнародне спостереження: Залучення міжнародних спостерігачів та представників міжнародних організацій може слугувати інструментом контролю та забезпечити об'єктивність вирішення конфлікту. Присутність міжнародних представників може зменшити ризик втручання однієї сторони та сприяти створенню справедливого вирішення.
- Обмін кращими практиками: Залучення міжнародних партнерів дозволяє обмінюватися кращими практиками та інноваціями в сфері вирішення конфліктів. Це сприяє підвищенню ефективності стратегій відновлення та сприяє швидкому впровадженню успішних моделей у різних контекстах.

### **Міжнародна співпраця та підтримка**

У вивченні відновлення та стабілізації територій після конфліктів важливе місце відводиться аналізу значущості міжнародної співпраці. Це вимагає дослідження ролі міжнародних організацій, держав і неурядових структур у забезпеченні підтримки після конфліктів. Ключовим аспектом є розгляд механізмів та комплексу заходів у контексті міжнародної співпраці та підтримки відновлення та стабілізації територій, включаючи:

- **Створення коаліцій та партнерств.** Формування міжнародних коаліцій та стратегічних партнерств для спільної роботи над відновленням та стабілізацією територій після конфлікту.
- **Гуманітарна допомога.** Надання ефективної гуманітарної допомоги відповідно до потреб місцевого населення, включаючи медичну допомогу, харчові продукти та притулок.
- **Економічні програми розвитку.** Розробка та впровадження економічних програм для стимулювання розвитку та відновлення економіки на післяконфліктних територіях.
- **Транзитна допомога та підтримка.** Забезпечення допомоги у впровадженні транзитних періодів для розвитку стабільності та зміцнення місцевих урядів.
- **Освіта та підтримка культурного відродження.** Реалізація програм освіти та культурного відродження для зміцнення соціокультурної ідентичності післяконфліктного населення [53].
- **Співпраця з неправильними Режимими.** Сприяння міжнародній співпраці для впливу на неправильні режими, щоб вони дотримувалися норм міжнародного права та сприяли відновленню.
- **Міжнародне медіа та інформаційна підтримка:** Залучення міжнародних ЗМІ та інформаційних ресурсів для подання об'єктивної інформації про ситуацію та підтримки відновлення.
- **Сприяння демократизації.** Підтримка демократичних процесів та інституцій для зміцнення легітимності та стабільності на післяконфліктних територіях.

### **3.2. Правові механізми**

Правові механізми, що формують контекст стратегій територіального відновлення є важливою частиною дослідження. Особлива увага приділяється впливу міжнародного права та договорів на процес відновлення та реконструкції після конфліктів. Аналізуються нормативні засади та зобов'язання, які становлять правовий фундамент для відновлення та забезпечення стабільності. Також розглядається роль національної правової бази в цьому процесі. Внутрішня правова система країни визначає правовий контекст відновлення та реконструкції, а також надає основу для забезпечення сталості після завершення конфлікту. Аналізується міжнародний досвід, в контексті національних законів, що регулюють процеси відновлення і реконструкції та визначають ключові аспекти стабілізації територій. Дане дослідження розкриває важливі аспекти правових механізмів, які впливають на процес територіального відновлення. Також визначається їхня роль у формуванні умов для сталого розвитку після завершення конфліктів.

### **Міжнародне право та договори**

Важливо дослідити вплив міжнародного права та укладених міжнародних договорів на процес відновлення територій, що пережили збройні конфлікти. Аналіз фокусується не лише на самих правових аспектах, а й розкриває нормативні засади та зобов'язання, які визначають комплексний правовий контекст, що оточує відновлення після завершення конфліктів. Особлива увага приділяється вивченню того, як міжнародне право та договори можуть впливати на формування та реалізацію стратегій територіального відновлення, забезпечуючи не лише юридичні рамки, а й визначаючи реальні можливості та обов'язки учасників цього процесу.

Комплекс дій спрямований на створення ефективного та стійкого правового фундаменту для відновлення територій після конфліктів, заснованого на принципах міжнародного права та домовленостях міжнародного співтовариства може включати наступні аспекти:

- **Юридичний аналіз міжнародних договорів.** Проведення глибокого юридичного аналізу укладених міжнародних договорів, їхніх положень та визначення, які конкретні аспекти відновлення територій підлягають юридичному регулюванню [52].
- **Створення юридичного каркасу для відновлення.** Розробка та вдосконалення правових механізмів для забезпечення ефективного відновлення та стабілізації територій на основі міжнародного права [52].
- **Активна участь в міжнародних договорах.** Залучення країни до активної участі в міжнародних договорах та угодах, спрямованих на підтримку відновлення та реконструкції після конфліктів.
- **Впровадження нормативних стандартів.** Впровадження нормативних стандартів, визначених міжнародним правом, у внутрішню правову систему країни з метою їхнього ефективного використання у відновленні та розвитку.
- **Міжнародне партнерство.** Активна взаємодія з міжнародними організаціями та державами для спільного розроблення та впровадження стратегій територіального відновлення, враховуючи міжнародний досвід та кращі практики.

### **Національна правова база**

Роль внутрішньої правової системи є одним з ключових аспектів в контексті відновленні та реконструкції територій країн після збройних конфліктів. Важливим підходом є комплексний аналіз національних законів, які сприяють регулюванню правових аспектів та процесів відновлення, що становлять основу для забезпечення правової стабільності в даному контексті. Ці закони впливають на формування стратегій та політик територіального відновлення, а також визначають правовий контекст для забезпечення сталості та розвитку після завершення конфліктів. Ключові механізми та комплекс дій в

контексті національної правової бази для відновлення та реконструкції територій після збройних конфліктів, що спрямовані на забезпечення ефективного та сталого відновлення та розвитку територій, враховуючи їхні унікальні потреби та контекст Ці заходи спрямовані на забезпечення ефективного та сталого відновлення та розвитку територій, враховуючи їхні унікальні потреби та контекст, включають:

- **Аналіз та оцінка законодавства.** Проведення глибокого аналізу національного законодавства для ідентифікації юридичних аспектів, що потребують вдосконалення чи модернізації.
- **Створення юридичної інфраструктури.** Формування та зміцнення юридичної інфраструктури, яка сприятиме ефективному впровадженню правових норм та контролю за їхнім дотриманням.
- **Гармонізація законодавства з міжнародним правом.** Забезпечення відповідності національного законодавства міжнародним стандартам та зобов'язанням для підтримки співпраці з міжнародними партнерами [16].
- **Створення механізмів правозахисту.** Розробка та впровадження механізмів, що гарантують захист прав та інтересів громадян, включаючи механізми судового захисту [54].
- **Освіта та залучення громадськості.** Проведення інформаційних кампаній та освітніх програм для громадськості з метою збільшення їхньої участі у правових процесах.
- **Стимулювання інновацій та розвитку.** Створення правових стимулів для розвитку нових технологій та інновацій, сприяючи економічному відновленню.
- **Сприяння діалогу та згуртуванню громадян.** Підтримка ініціатив, спрямованих на згуртування громадянського суспільства та підтримку міжетнічного діалогу.

### **3.3. Соціально-економічні ініціативи**

У контексті соціально-економічні ініціативи, спрямованих на відновлення та стабілізацію територій після збройних конфліктів, аналізуються програми та заходи, спрямовані на покращення соціального та економічного становища населення, впровадження інновацій у сфері розвитку, а також формування умов для сталого економічного зростання на післяконфліктних територіях. Основний фокус зосереджується на взаємодії міжнародних та внутрішніх ініціатив, спрямованих на підтримку соціально-економічного відновлення та сприяння сталому розвитку.

#### **Програми реконструкції та розвитку**

Програми реконструкції та розвитку, становлять ключовий компонент стратегій соціально-економічного відновлення та укріплення стабільності на територіях, які постраждали внаслідок збройних конфліктів. Дослідження спрямоване на детальне вивчення ефективності цих програм, охоплюючи їхню призначеність, механізми впровадження та вплив на різні сфери життя післяконфліктного суспільства. Особлива увага приділяється програмам реконструкції, оскільки вони визначають стратегії відновлення та вдосконалення інфраструктури, що включає, але не обмежується дорогами, комунікаціями, енергетичними системами та водопостачанням. Результативність цих програм визначається їхньою спроможністю відновлювати пошкоджені або зруйновані об'єкти, а також сприяти розвитку нових, ефективних та сталих інфраструктурних рішень. Не менш важливо дослідити програми розвитку, які спрямовані на стимулювання економічного зростання на післяконфліктних територіях. Це включає аналіз розробки та впровадження стратегій для підтримки малих та середніх підприємств, створення нових робочих місць, а також сприяння розвитку місцевого підприємництва. Важливість цих економічних ініціатив полягає в їхньому внеску у сталість економіки та забезпеченні засад для подальшого розвитку після завершення конфліктів.

Дослідження програм реконструкції та розвитку сприяє усвідомленню їхнього впливу на соціально-економічний ландшафт післяконфліктних територій, а також визначенню можливостей для вдосконалення та оптимізації подібних стратегій у майбутньому. Ключові механізми та комплекс дій у контексті програм реконструкції та розвитку на територіях, що постраждали внаслідок збройних конфліктів, можуть включати:

- **Стратегічне планування та оцінка потреб:**

- Ретельний аналіз потреб та пріоритетів для розробки ефективних стратегій реконструкції.
- Визначення основних напрямків відновлення інфраструктури та підтримки економічного розвитку.

- **Інфраструктурна реконструкція:**

- Відновлення та модернізація інфраструктури, зокрема, доріг, комунікацій, енергетичних систем та водопостачання.
- Впровадження сталих інфраструктурних рішень для забезпечення ефективності та довгострокової сталості [66].

- **Економічне заохочення:**

- Розробка та впровадження стратегій для підтримки малих та середніх підприємств.
- Створення нових робочих місць та стимулювання розвитку місцевого підприємництва.

- **Програми соціальної підтримки:**

- Забезпечення доступу до ефективних медичних послуг та програм соціальної підтримки.
- Реалізація ініціатив для підтримки вразливих груп населення та соціально вразливих шарів суспільства.

- **Стимулювання інновацій та економічного розвитку:**

- Підтримка інновацій та впровадження нових технологій для економічного відновлення.
- Запуск ініціатив для створення стійких та ефективних економічних моделей.

- **Міжнародна співпраця та партнерства:**

- Формування партнерств з міжнародними організаціями та державами для отримання технічної та фінансової підтримки.
- Участь у міжнародних програмах для обміну досвідом та ресурсами.

- **Моніторинг та оцінка впливу:**

- Впровадження системи моніторингу та оцінки ефективності програм реконструкції та розвитку.
- Постійний аналіз впливу на соціально-економічний ландшафт та внесок у сталість економіки.

### **Іноземна допомога**

В сучасному світі, насиченому як глобальними так і регіональними конфліктами та збройними протистояннями, розгляд питань іноземної допомоги у відновленні території після конфліктів набуває важливості та актуальності. Залучення іноземних ресурсів, зокрема міжнародної фінансової допомоги та технічної підтримки, стає стратегічною ланкою для відновлення території, що постраждали внаслідок конфліктів. Особливо важливо розглядати не лише факт надання зовнішньої допомоги, але й ефективність цих заходів у вирішенні складних соціальних та економічних проблем у постконфліктних регіонах. Дослідження критично аналізує роль іноземної допомоги у відновленні території після збройних конфліктів. Акцент спрямовується на вивчення не лише фінансового аспекту, а й на те, як іноземні ресурси сприяють соціальному та економічному відродженню у

постконфліктних регіонах. У світлі глобальних викликів та необхідності сприяти відновленню територій, позбавлених стабільності через конфлікти, це дослідження спрямоване на розуміння та вдосконалення підходів до забезпечення належної та ефективної іноземної допомоги, яка служить каталізатором розвитку та відродження вразливих регіонів. Враховуючи, що іноземна допомога грає ключову роль у стабілізації та відновленні територій, постраждалих від збройних конфліктів, дослідження охоплює широкий спектр питань, спрямованих на розуміння та оптимізацію ролі міжнародної фінансової та технічної підтримки. Пропонуємо розглянути наступні важливі аспекти цього процесу:

- **Оцінка потреб та перспектив.** Систематичний аналіз соціальних, економічних та інфраструктурних втрат для точного визначення обсягу потрібної допомоги.
- **Координація зусиль.** Розробка механізмів ефективного співробітництва з міжнародними партнерами для уникнення дублювання та оптимізації використання ресурсів.
- **Фінансова стійкість.** Вивчення можливостей забезпечення сталої фінансової підтримки та розробка стратегій міжнародного фінансування на тривалий період.
- **Технічна експертиза.** Залучення висококваліфікованих фахівців та технічних засобів для реалізації проектів відновлення та розвитку.
- **Оцінка ефективності програм.** Визначення показників успішності та механізмів моніторингу для оцінки впливу міжнародної допомоги на соціальний та економічний розвиток.
- **Створення партнерств.** Активна взаємодія та формування партнерств із міжнародними організаціями, громадським сектором та іншими зацікавленими сторонами.

- **Адаптація до локального контексту.** Врахування особливостей культури та соціально-економічного контексту при розробці та впровадженні ініціатив.

### **Висновок до Розділу 3**

Розділ досліджує різноманітні стратегії територіального відновлення, надаючи комплексні підходи для забезпечення стабільності та ефективності у тривалій перспективі після збройних конфліктів. Аналізуються соціально-економічні ініціативи, дипломатичні підходи та правові механізми, визначаючи їхню роль у формуванні умов для сталого розвитку.

Дипломатичні стратегії, зосереджуючись на посередництві та міжнародній співпраці, грають ключову роль у досягненні стійкої стабільності та забезпеченні миру. Аналіз інструментів цих стратегій дозволяє визначити їхню сутність та ефективність в різноманітних контекстах територіального відновлення.

Правові механізми є важливою складовою у формуванні контексту стратегій територіального відновлення. Аналіз міжнародного та національного правового середовища визначає нормативні засади, що сприяють відновленню та стабілізації.

В контексті соціально-економічних ініціатив, програми та заходи вивчаються з точки зору поліпшення життєвого стану, інновацій та умов для сталого економічного росту. Зосередження на взаємодії міжнародних та внутрішніх ініціатив підкреслює важливість спільних зусиль для соціально-економічного відновлення та сталого розвитку післяконфліктних територій.

Робота вирізняє ключові аспекти відновлення після конфлікту та визначає фактори, які сприяють збалансованому та довгостроковому підходу до територіального відновлення. Дослідження відкриває можливості для подальшого вдосконалення стратегій та політик, спрямованих на відновлення та сталість післяконфліктних регіонів.

## **ВИСНОВКИ**

Отримані результати дослідження знаходять відображення у висновках та пропозиціях, що аналізуються в контексті визначених у роботі мети і завдань.

З'ясовано, що дослідження відновлення територій після збройних конфліктів є критично важливим, адже розуміння наслідків війни та розробка ефективних стратегій територіального відновлення є ключовими для створення

стратегій реабілітації та реконструкції територій та суспільства, постраждалих в наслідок військових дій. В даному контексті вивчення прикладів зарубіжного досвіду, таких як відновлення Німеччини після Другої світової війни, постконфліктні процеси на Балканах та відновлення Південної Кореї після Корейської війни, стає важливим етапом для розробки оптимальних стратегій відновлення та стабілізації. Важливість цього дослідження полягає в розгляді позитивних та негативних аспектів зарубіжного досвіду, який може слугувати цінними уроками для майбутніх дослідників аспектів відновлення територій та реінтеграції суспільства. Порівняльний аналіз різних підходів та стратегій, їх ефективності та проблем, які виникають під час реконструкції, дозволяє виділити ключові чинники успіху та визначити оптимальні шляхи вирішення проблем, пов'язаних із відновленням територій. Підвищення стійкості та розвиток пошкоджених регіонів у довгострокову перспективу вимагає не лише визначення оптимальних стратегій, але й адаптації їх до специфіки конкретної країни. Збір та систематизація міжнародного досвіду стає важливою передумовою для розробки конкретних, адаптованих підходів до відновлення, які враховують українську реальність.

Огляд здобутків різних галузей науки, таких як економіка, соціологія, політологія, міжнародні відносини, право та геополітика, дозволяє глибоко проаналізувати проблему відновлення та реінтеграції територій після збройних конфліктів. Порівняльний підхід дозволяє виділити різні стратегії та успішні практики, а системний підхід – розглядати відновлення не лише як комплексну задачу, але й як фактор формування нового соціокультурного середовища в умовах постконфліктного періоду.

У політичному вимірі досліджувались аспекти створення нових політичних структур, питання легітимності влади, ефективного управління та політичного примирення. В економічному дослідженні охоплюють виклики реконструкції інфраструктури та розробку стратегій економічного розвитку, адже відновлення інфраструктури визначається як критичний етап для

повернення життєздатності та функціональності територій, що пережили конфлікт. Дослідження соціальних викликів охоплювало реінтеграцію громад та культурну реабілітацію. Важливим елементом відновлення є також забезпечення безпеки, що охоплює демілітаризацію, роззброєння та впровадження ефективної системи правосуддя. Ці аспекти спрямовані не лише на фізичне вилучення військових ресурсів, а й на створення умов для загальної стабільності та безпеки в післяконфліктному регіоні.

Детальний аналіз різноманітних аспектів територіального відновлення дає змогу зрозуміти складні взаємозв'язки між різними сферами життя в постконфліктних областях. Це формує фундамент для подальших досліджень, які можуть бути спрямовані на розробку стратегій та рекомендацій для ефективного вирішення викликів, пов'язаних із відновленням територій після збройних конфліктів.

Додатково, можна стверджувати, що аналіз конкретних прикладів територіальної реконструкції після збройних конфліктів дозволяє отримати глибше розуміння викликів та стратегій, пов'язаних із відновленням та стабілізацією територій. Кожен розглянутий приклад, такий як територіальна реконструкція Німеччини після Другої світової війни, постконфліктні процеси на Балканах та відновлення Південної Кореї після Корейської війни, представляє собою унікальний кейс, який дозволяє докладно вивчити історію, стратегії та результати територіальної реконструкції. Аналізуючи ці приклади, ми можемо виокремити загальні тенденції та фактори, які впливали на процес відновлення.

Отже, дане дослідження має значущий внесок у розуміння викликів та можливостей відновлення територій після збройних конфліктів та може слугувати підґрунтям для розробки ефективних стратегій реконструкції в контексті сучасної геополітичної динаміки.

## **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Голишева Є.О., Грищенко О.Ф., Макаренко Є.В. Аналіз досвіду країн «азійських тигрів» для формування стратегічних напрямків науковотехнологічного розвитку вітчизняних промислових підприємств.

- Ефективна економіка. 2018. № 6. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/> (дата звернення: 05.09.2023).
2. Железняк Я. П'ять історій економічного успіху після війни: світовий досвід для України. URL: [https://lb.ua/economics/2022/04/13/513199\\_5\\_istoriy\\_ekonomichnogo\\_uspihu\\_pislya.html](https://lb.ua/economics/2022/04/13/513199_5_istoriy_ekonomichnogo_uspihu_pislya.html) (дата звернення: 12.08.2023).
  3. Мусіна Л. Економічна політика і розвиток реформ Південної Кореї – досвід для України. Фінанси України. 2005. № 6. С. 79-82.
  4. Amelia Branczik and William L. Nash. Bosnia and Herzegovina. Forgotten Intervention?: What the United States Needs to Do in the Western Balkans: Council on Foreign Relations, 2005. PP. 18-22. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05752.9.pdf?refreqid=fastly-default%3A4c7e50e6e0aafde1fae27e6d6f07d476&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05752.9.pdf?refreqid=fastly-default%3A4c7e50e6e0aafde1fae27e6d6f07d476&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 05.09.2023).
  5. Alpaslan Özerdem, Sukanya Podder. Disarming Youth Combatants: Mitigating Youth Radicalization and Violent Extremism. Journal of Strategic Security, Vol. 4, No. 4: Henley-Putnam School of Strategic Security, 2011. PP. 63-80. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/26463912.pdf?refreqid=fastly-default%3Ae89efb61401bff05e4828ee2cb4d73c2&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/26463912.pdf?refreqid=fastly-default%3Ae89efb61401bff05e4828ee2cb4d73c2&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 05.09.2023).
  6. Andrew Herscher. Chapter 5 Reconstruction: Constructing Reconstruction: Building Kosovo's Post-conflict Environment. The Post-Conflict Environment: Investigation and Critique: University of Michigan Press, 2014. PP. 158-186. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctt22p7hj9.10.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab88f33e03c324b1128a86e4d655d9377&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctt22p7hj9.10.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab88f33e03c324b1128a86e4d655d9377&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 07.09.2023).

7. Andrei Lankov. Bitter Taste of Paradise: North Korean Refugees in South Korea. *Journal of East Asian Studies*, Vol. 6, No. 1: Cambridge University Press, 2006. PP. 105-137. URL: [https://www.jstor.org/stable/23418172?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23418172?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).
8. Antonio Cassese, Theodor Meron, Ruti Teitel, W. Michael Reisman. War Crimes and the Political Future of Bosnia and Herzegovina. *After Dayton: Lessons of the Bosnian Peace Process*: Council on Foreign Relations, 1999. PP. 67-83. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05731.8.pdf?refreqid=fastly-default%3Afeeb861021145373728fad183b1b6316&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05731.8.pdf?refreqid=fastly-default%3Afeeb861021145373728fad183b1b6316&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 06.09.2023).
9. Antony Mueller. *The Marshall Plan: Fiction and Facts*: American Institute for Economic Research, 2018. URL: [https://www.aier.org/article/the-marshall-plan-fiction-and-facts/?gclid=Cj0KCQiAyeWrBhDDARIsAGP1mWSNu\\_e5jdKC-qZxtVZmPSI64ws\\_WBbO5kK2LThMEB6JVm-vlWiBEMUaAp5oEALw\\_wcB](https://www.aier.org/article/the-marshall-plan-fiction-and-facts/?gclid=Cj0KCQiAyeWrBhDDARIsAGP1mWSNu_e5jdKC-qZxtVZmPSI64ws_WBbO5kK2LThMEB6JVm-vlWiBEMUaAp5oEALw_wcB) (дата звернення 07.09.2023).
10. B. C. Koh. The War's Impact on the Korean Peninsula. *The Journal of American-East Asian Relations*, Vol. 2, No. 1, Special Issue: The Impact of the Korean War: Brill, 1993. PP. 57-76. URL: [https://www.jstor.org/stable/23612666?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23612666?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 08.09.2023).
11. Chung-In Moon, Tae-Hwan Kim. Sustaining Inter-Korean Reconciliation: North-South Korea Cooperation. *The Journal of East Asian Affairs*, Vol. 15, No. 2: Institute for National Security Strategy, 2001. PP. 203-245. URL: [https://www.jstor.org/stable/23255908?read-now=1&seq=13#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23255908?read-now=1&seq=13#page_scan_tab_contents) (дата звернення 17.11.2023).
12. Carl J. Schramm. Expeditionary Economics: Spurring Growth After Conflicts and Disasters. *Foreign Affairs*, Vol. 89, No. 3: Council on Foreign Relations,

2010. PP. 89-99. URL: [https://www.jstor.org/stable/25680918?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/25680918?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 15.11.2023).
13. Charles Crawford. The Balkan Chill: The Intrinsic Weakness of the Dayton Accords. Harvard International Review, Vol. 21, No. 1: Harvard International Review, 1998/1999. P. 84, 83. URL: [https://www.jstor.org/stable/42762506?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/42762506?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 14.11.2023).
14. Curt Tarnoff . The Marshall Plan: Design, Accomplishments, and Significance: Congressional Research Service, 2018. 29 p. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R45079> (дата звернення 14.11.2023).
15. Christopher C. Joyner. Arresting Impunity: The Case for Universal Jurisdiction in Bringing War Criminals to Accountability. Law and Contemporary Problems, Vol. 59, No. 4, Accountability for International Crimes and Serious Violations of Fundamental Human Rights: Duke University School of Law, 1996. PP. 153-172. URL: [https://www.jstor.org/stable/1192196?read-now=1&seq=3#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1192196?read-now=1&seq=3#page_scan_tab_contents) (дата звернення 14.11.2023).
16. David Fraser, Frank Caestecker. Jews or Germans? Nationality Legislation and the Restoration of Liberal Democracy in Western Europe after the Holocaust. Law and History Review, Vol. 31, No. 2: American Society for Legal History, 2013. PP. 391-422. URL: [https://www.jstor.org/stable/23489485?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23489485?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 13.11.2023).
17. Dáire McGill. Different Violence, Different Justice? Taking Structural Violence Seriously in PostConflict and Transitional Justice Processes. State Crime Journal, Vol. 6, No. 1, “Post-Conflict” Reconstruction, the Crimes of the Powerful and Transitional Justice: Pluto Journals, 2017. PP. 79-101. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/10.13169/statecrime.6.1.0079.pdf?refreqid=fastly-default%3A2500d60d39ef96f93141b9de38c3b655&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/10.13169/statecrime.6.1.0079.pdf?refreqid=fastly-default%3A2500d60d39ef96f93141b9de38c3b655&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 17.11.2023).

18. Dominic McGoldrick. From Yugoslavia to Bosnia: Accommodating National Identity in National and International Law. *International Journal on Minority and Group Rights*, Vol. 6, No. 1/2, Special Double Issue: Accommodating National Identity – New Approaches in International and Domestic Law: Brill, 1998/99. PP. 1-63. URL: [https://www.jstor.org/stable/24674606?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/24674606?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 05.10.2023).
19. David Chandler. State-Building in Bosnia: The Limits of «Informal Trusteeship». *International Journal of Peace Studies*, Vol. 11, No. 1: International Peace Research Association (IPRA), 2006. PP. 17-38. URL: [https://www.jstor.org/stable/41852936?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/41852936?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 04.10.2023).
20. Diane B. Kunz. The Marshall Plan Reconsidered: A Complex of Motives. *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 3: Council on Foreign Relations, 1997. PP. 162-170. URL: [https://www.jstor.org/stable/20048105?read-now=1&seq=9#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20048105?read-now=1&seq=9#page_scan_tab_contents) (дата звернення 02.10.2023).
21. Ernesto Verdeja. 1 Theorizing Reconciliation. *Unchopping a Tree: Reconciliation in the Aftermath of Political Violence*: Temple University Press, 2009. PP. 1-27. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctt14bt6c8.4.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab3750447669923019067478ad81cac94&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctt14bt6c8.4.pdf?refreqid=fastly-default%3Ab3750447669923019067478ad81cac94&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 03.10.2023).
22. Elizabeth Borgwardt. A New Deal for the Nuremberg Trial: The Limits of Law in Generating Human Rights Norms. *Law and History Review*, Vol. 26, No. 3, *Law, War, and History*: American Society for Legal History, 2008. PP. 679-705. URL: [https://www.jstor.org/stable/27641612?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/27641612?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 05.10.2023).
23. Frederick H. Gareau. Morgenthau's Plan for Industrial Disarmament in Germany. *The Western Political Quarterly*, Vol. 14, No. 2: University of Utah on behalf of the Western Political Science Association, 1961. PP. 517-534.

URL:

[https://www.jstor.org/stable/443604?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/443604?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 03.10.2023).

24. Franz Neumann. The War Crimes Trials. World Politics, Vol. 2, No. 1: The Johns Hopkins University Press, 1949. PP. 135-147. URL:

[https://www.jstor.org/stable/2009112?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2009112?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 03.10.2023).

25. Gregory H. Fox. International Law and the Entitlement to Democracy After War. Global Governance, Vol. 9, No. 2, Governance After War: Rethinking Democratization and Peacebuilding: Brill, 2003. PP. 179-197. URL:

[https://www.jstor.org/stable/27800474?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/27800474?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 04.12.2023).

26. Gene M. Lyons. American Policy and the United Nations' Program for Korean Reconstruction. International Organization, Vol. 12, No. 2: University of Wisconsin Press, 1958. PP. 180-192.

[https://www.jstor.org/stable/2704931?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2704931?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 05.12.2023).

27. George A. Finch. Significance of the Nuremberg Trials. Proceedings of the Section of International and Comparative Law: American Bar Association, 1946. PP. 22-28. URL:

[https://www.jstor.org/stable/25742723?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/25742723?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 05.12.2023).

28. Henry Morgenthau, Jr.. Postwar Treatment of Germany. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 246, Making the United Nations Work: Sage Publications, Inc. in association with the American Academy of Political and Social Science, 1946. PP. 125-129. URL:

[https://www.jstor.org/stable/1025141?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1025141?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 04.12.2023).

29. Helen Walasek. 13 Bosnia and the destruction of identity. Critical Perspectives on Cultural Memory and Heritage: Construction, Transformation and Destruction: UCL Press, 2020. PP. 224-238. URL:

- [https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv13xpsfp.19.pdf?refreqid=fastly-default%3A1df32d33ac39ccb8766642d20fed65b0&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv13xpsfp.19.pdf?refreqid=fastly-default%3A1df32d33ac39ccb8766642d20fed65b0&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 01.12.2023).
30. Harry Bayard Price. The Marshall Plan & Its Meaning Hardcover: Cornell University Press, 1955. 440 p. URL: [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PDACQ201.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACQ201.pdf) (дата звернення 30.11.2023).
31. Huma Haider. 2 Transitional Justice and Reconciliation. Breaking the Cycle of Violence: Applying Conflict Sensitivity to Transitional Justice: Swisspeace, 2017. PP. 8-9. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep11070.5.pdf?refreqid=fastly-default%3Aaea90e8c5d421c64c49904d53531520c&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep11070.5.pdf?refreqid=fastly-default%3Aaea90e8c5d421c64c49904d53531520c&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 30.11.2023).
32. Jan Turowski. The Process of Reintegration in Post-War Communities in Poland. The Polish Sociological Bulletin, No. 27/28: Polskie Towarzystwo Socjologiczne (Polish Sociological Association), 1973. PP. 51-58. URL: [https://www.jstor.org/stable/44817073?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/44817073?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 01.12.2023).
33. Jeremy Webber. Forms of Transitional Justice. Nomos, Vol. 51, Transitional Justice: American Society for Political and Legal Philosophy, 2012. PP. 98-128. URL: [https://www.jstor.org/stable/24220125?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/24220125?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).
34. Jennifer Balint, Kristian Lasslett, Kate Macdonald. «Post-Conflict» Reconstruction, the Crimes of the Powerful and Transitional Justice. State Crime Journal, Vol. 6, No. 1: Pluto Journals, 2017. PP. 4-12. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/10.13169/statecrime.6.1.0004.pdf?refreqid=fastly-default%3Aaf03fce8ac39bf6a03c75d1788ec10c25&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_s](https://www.jstor.org/stable/pdf/10.13169/statecrime.6.1.0004.pdf?refreqid=fastly-default%3Aaf03fce8ac39bf6a03c75d1788ec10c25&ab_segments=0%2Fbasic_s)

- [earch\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](#) (дата звернення 25.10.2023).
35. Jeffrey M. Diefendorf. Urban Reconstruction in Europe After World War II. Urban Studies, Vol. 26, No. 1: Sage Publications, Ltd., 1989. PP. 128-143. URL: [https://www.jstor.org/stable/43192341?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/43192341?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 25.10.2023).
36. Julie Billaud. Postwar Reconstruction. Humanitarianism: Keywords: Brill, 2020. PP. 162-164. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/10.1163/j.ctv2gjwwnw.80.pdf?refreqid=fastly-default%3A4300e83a732ac467dd91f58463e17446&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/10.1163/j.ctv2gjwwnw.80.pdf?refreqid=fastly-default%3A4300e83a732ac467dd91f58463e17446&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 23.10.2027).
37. Judith Stilgenbauer, Joe R. McBride. Reconstruction of Urban Forests in Hamburg and Dresden after World War II. Landscape Journal, Vol. 29, No. 2: University of Wisconsin Press, 2010. PP. 144-160. URL: [https://www.jstor.org/stable/43323881?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/43323881?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 28.09.2023).
38. Jonathan Allen. Balancing Justice and Social Unity: Political Theory and the Idea of a Truth and Reconciliation Commission. The University of Toronto Law Journal, Vol. 49, No. 3: University of Toronto Press, 1999. PP. 315-353. URL: [https://www.jstor.org/stable/826002?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/826002?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 27.09.2023).
39. James M. B. Lyon. Will Bosnia Survive Dayton?. Current History, Vol. 99, No. 635, Europe: University of California Press, 2000. PP. 110-116. URL: [https://www.jstor.org/stable/45318422?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/45318422?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).
40. Jutta Paczulla. The Long, Difficult Road to Dayton: Peace Efforts in Bosnia-Herzegovina. International Journal, Vol. 60, No. 1: Sage Publications, Ltd. on behalf of the Canadian International Council, 2004/2005. PP. 255-272. URL:

[https://www.jstor.org/stable/40204032?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40204032?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 28.09.2023).

41. James Dobbins, Michele A. Poole, Austin Long and Benjamin Runkle. Chapter Title: Post–Cold War Nation-Building: Somalia, Haiti, Bosnia, and Kosovo. After the War. Nation-Building from FDR to George W. Bush: RAND Corporation, 2008. PP. 37-84. URL:

[https://www.jstor.org/stable/pdf/10.7249/mg716cc.11.pdf?refreqid=fastly-default%3A621ff6e4de029e36600267da7ba9ceaa&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/10.7249/mg716cc.11.pdf?refreqid=fastly-default%3A621ff6e4de029e36600267da7ba9ceaa&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 26.09.2023).

42. Jung Joon Lee. No End to the Image War: Photography and the Contentious Memories of the Korean War. The Journal of Korean Studies (1979-), Vol. 18, No. 2, Thematic Issue: The end of war? The Korean armistice after sixty years: Duke University Press, 2013. PP. 337-370. URL:

[https://www.jstor.org/stable/44080508?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/44080508?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 29.09.2023).

43. Jane M. O. Sharp. Dayton Report Card. International Security, Vol. 22, No. 3: The MIT Press, 1997-1998. PP. 101-137.

[https://www.jstor.org/stable/2539359?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2539359?read-now=1#page_scan_tab_contents)

(дата звернення 25.09.2023).

44. Jens Becker. Bosnia Herzegovina on the scene: the dialectics of autonomous development and external determination. SEER: Journal for Labour and Social Affairs in Eastern Europe, Vol. 5, No. 3: Nomos Verlagsgesellschaft mbH, 2002. PP. 81-91. URL:

[https://www.jstor.org/stable/43292067?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/43292067?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).

45. James Dobbins, Laurel E. Miller, Stephanie Pezard, Christopher S. Chivvis, Julie E. Taylor, Keith Crane, Calin Trenkov-Wermuth and Tewodaj Mengistu. Chapter Title: Bosnia and Herzegovina. Overcoming Obstacles to Peace. Local Factors in Nation-Building: RAND Corporation, 2013. PP. 93-124. URL:

<https://www.jstor.org/stable/pdf/10.7249/j.ctt3fgzrv.13.pdf?refreqid=fastly->

- [default%3Af32f517d3118bef09bb75c9c88f8e1d3&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/29766896?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 22.09.2023).
46. Jeremy Colwill. From Nuremberg to Bosnia and Beyond: War Crimes Trials In the Modern Era. *Social Justice*, Vol. 22, No. 3 (61), Racial & Political Justice: Social Justice/Global Options, 1995. PP. 111-128. URL: [https://www.jstor.org/stable/29766896?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/29766896?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 17.11.2023).
47. Jeffrey A. Tucker. The Marshall Plan Myth: The Free Market 15, No. 9, 1997. URL: <https://mises.org/library/marshall-plan-myth> (дата звернення 18.09.2023).
48. Kyong-Dong Kim. Political Factors in the Formation of the Entrepreneurial Elite in South Korea. *Asian Survey*, Vol. 16, No. 5: University of California Press, 1976. PP. 465-477. URL: [https://www.jstor.org/stable/2643194?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2643194?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 18.09.2023).
49. Mark E. Spicka. Chapter 1 Origins of the Social Market Economy and the Currency Reform of 1948. *Selling the Economic Miracle: Economic Reconstruction and Politics in West Germany, 1949-1957*: Berghahn Books, 2018. PP. 26-48. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctvvb7n6z.7.pdf?refreqid=fastly-default%3A662a0e1209f875c37c0056eeb39b43f5&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctvvb7n6z.7.pdf?refreqid=fastly-default%3A662a0e1209f875c37c0056eeb39b43f5&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 27.10.2023).
50. Mark E. Spicka. *Selling the Economic Miracle: Public-Opinion Research, Economic Reconstruction, and Politics in West Germany, 1949-1957*. *German Politics & Society*, Vol. 20, No. 1 (62): Berghahn Books, 2002. PP. 49-67. URL: [https://www.jstor.org/stable/23740469?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23740469?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 27.11.2023).
51. Manfred Knapp, Wolfgang F. Stolper, Michael Hudson. Reconstruction and West-Integration: The Impact of the Marshall Plan on Germany. *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Journal of Institutional and Theoretical Economics*, Bd. 137, H. 3. Economic Reconstruction in Europe: The

- Reintegration of Western Germany: A Symposium: The Mohr Siebeck Publishing Company, 1981. PP. 415-433. URL: <https://www.jstor.org/stable/40750368?read-now=1&seq=1> (дата звернення 23.10.2023).
52. Michael J. Matheson. United Nations Governance of Postconflict Societies. The American Journal of International Law, Vol. 95, No. 1: Cambridge University Press, 2001. PP. 76-85. URL: [https://www.jstor.org/stable/2642038?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2642038?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 23.10.2023).
53. Michael J. Seth. Strong State or Strong Society?: Educational Development in South Korea, 1961—66. Korean Studies, Vol. 21: University of Hawai'i Press, 1997. PP. 72-95. [https://www.jstor.org/stable/23719011?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23719011?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 06.11.2023).
54. Neil J. Kritz. Coming to Terms with Atrocities: A Review of Accountability Mechanisms for Mass Violations of Human Rights. Law and Contemporary Problems, Vol. 59, No. 4, Accountability for International Crimes and Serious Violations of Fundamental Human Rights: Duke University School of Law, 1996. PP. 127-152. URL: [https://www.jstor.org/stable/1192195?searchText=&searchUri=&ab\\_segments=&searchKey=&refreqid=fastly-default%3A36ed24b7057f956990502c981293e047](https://www.jstor.org/stable/1192195?searchText=&searchUri=&ab_segments=&searchKey=&refreqid=fastly-default%3A36ed24b7057f956990502c981293e047) (дата звернення 14.11.2023).
55. Payam Akhavan. The Yugoslav Tribunal at a Crossroads: The Dayton Peace Agreement and beyond. Human Rights Quarterly, Vol. 18, No. 2: The Johns Hopkins University Press, 1996. PP. 259-285. URL: [https://www.jstor.org/stable/762505?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/762505?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 10.11.2023).
56. Paul C. Szasz. Bosnia and Herzegovina-Croatia-Yugoslavia: General Framework Agreement for Peace in Bosnia and Herzegovina with Annexes. International Legal Materials, Vol. 35, No. 1: Cambridge University Press,

1996. PP. 75-169. URL: [https://www.jstor.org/stable/20698524?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20698524?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 09.11.2023).
57. Peter Alt, Max Schneider. West Germany's «Economic Miracle». Science & Society, Vol. 26, No. 1: Guilford Press, 1962. PP. 46-57. URL: [https://www.jstor.org/stable/40400785?read-now=1&seq=3#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/40400785?read-now=1&seq=3#page_scan_tab_contents) (дата звернення 06.11.2023)
58. Patrice C. McMahon, Jon Western. The Death of Dayton: How to Stop Bosnia From Falling Apart. Foreign Affairs, Vol. 88, No. 5: Council on Foreign Relations, 2009. PP. 69-83. URL: [https://www.jstor.org/stable/20699644?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20699644?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).
59. Patrice C. McMahon. Rebuilding Bosnia: A Model to Emulate or to Avoid?. Political Science Quarterly, Vol. 119, No. 4: Oxford University Press, 2004/2005. PP. 569-593. URL: [https://www.jstor.org/stable/20202430?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20202430?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 10.11.2023).
60. Raymond G. Stokes. Technology and the West German Wirtschaftswunder. Technology and Culture, Vol. 32, No. 1: The Johns Hopkins University Press and the Society for the History of Technology, 1991. PP. 1-22. URL: [https://www.jstor.org/stable/3106006?read-now=1&seq=5#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3106006?read-now=1&seq=5#page_scan_tab_contents) (дата звернення 10.11.2023).
61. Razeen Sally. Review: The Economics and Politics of the German Miracle. Reviewed Works: The Fading Miracle: Four Decades of Market Economy in Germany by Herbert Giersch, Karl-Heinz Paqué, Holger Schmieding; Freedom with Responsibility: The Social Market Economy in Germany, 1918-1963 by A. J. Nicholls. Government and Opposition, Vol. 30, No. 4: Cambridge University Press, 1995. PP. 541-553. URL: [https://www.jstor.org/stable/44484749?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/44484749?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 13.09.2023).
62. Richard Black. Return and Reconstruction in Bosnia-Herzegovina: Missing Link, or Mistaken Priority?. SAIS Review (1989-2003), Vol. 21, No. 2: The Johns Hopkins University Press, 2001. PP. 177-199. URL:

- [https://www.jstor.org/stable/26996373?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/26996373?read-now=1#page_scan_tab_contents)  
(дата звернення 18.09.2023).
63. Roberto Belloni. Civil Society and Peacebuilding in Bosnia and Herzegovina. Journal of Peace Research, Vol. 38, No. 2: Sage Publications, Ltd., 2001. PP. 163-180. URL: [https://www.jstor.org/stable/425493?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/425493?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 17.09.2023).
64. Radwan Ziadeh. Transitional Justice and National Reconciliation. PRISM, Vol. 4, Syria Supplement: Institute for National Strategic Security, National Defense University, 2014. PP. 94-109. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/26469780.pdf?refreqid=fastly-default%3A43bdf21fe8166ae6dcf1b9cb8ba2c7aa&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/26469780.pdf?refreqid=fastly-default%3A43bdf21fe8166ae6dcf1b9cb8ba2c7aa&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 11.09.2023).
65. Sultan Barakat, Alpaslan Özerdem. Impact of the Reintegration of Former KLA Combatants on the Post-war Recovery of Kosovo. International Journal of Peace Studies, Vol. 10, No. 1: International Peace Research Association (IPRA), 2005. PP. 27-45. URL: [https://www.jstor.org/stable/41852071?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/41852071?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 20.09.2023).
66. Sarah Jane Meharg. Post-war Reconstruction: Humanitarian Aid or Profit-driven Activity?. Peace Research, Vol. 35, No. 1: Canadian Mennonite University, 2003. PP. 65-74. URL: [https://www.jstor.org/stable/23607946?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23607946?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 12.09.2023).
67. Seow Jing Yin. Pride of the People: South Korea and Korean Nationalism. ISIS Focus: Issue No. 8: Institute of Strategic and International Studies, 2013. PP. 4-8. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep13541.3.pdf?refreqid=fastly-default%3A8b696e2fac9d73aa52c042772dc75c80&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep13541.3.pdf?refreqid=fastly-default%3A8b696e2fac9d73aa52c042772dc75c80&ab_segments=0%2Fbasic_search_gsv2%2Fcontrol&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 15.09.2023).

68. Stephan Haggard, Byung-kook Kim, Chung-in Moon. The Transition to Export-led Growth in South Korea: 1954-1966. *The Journal of Asian Studies*, Vol. 50, No. 4: Duke University Press, 1991. PP. 850-873. URL: [https://www.jstor.org/stable/2058544?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2058544?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 11.09.2023).
69. Sang-Hyun Kim. Science, Technology, and the Imaginaries of Development in South Korea. *Development and Society*, Vol. 46, No. 2, Special Issue: Cosmopolitan Sociology and War Memory in East Asia: Institute for Social Development and Policy Research (ISDPR), 2017. PP. 341-371. URL: [https://www.jstor.org/stable/90013933?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/90013933?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 11.09.2023).
70. Sung Yoon Cho. The Tokyo War Crimes Trial. *The Quarterly Journal of the Library of Congress*, Vol. 24, No. 4: Library of Congress, 1967. PP. 309-318. URL: [https://www.jstor.org/stable/29781286?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/29781286?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 04.12.2023).
71. Soren Jessen-Petersen, Alan G. Stolberg, Christine Wallich, James Schear. Refugees, Peacekeeping, and Economic Reconstruction. *After Dayton: Lessons of the Bosnian Peace Process*: Council on Foreign Relations, 1999. PP. 84-98. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05731.9.pdf?refreqid=fastly-default%3Aa38da3ff75f385041b0c11e848360bdc&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep05731.9.pdf?refreqid=fastly-default%3Aa38da3ff75f385041b0c11e848360bdc&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 01.12.2023).
72. Stewart R. Ross. The Potential Role of The Hague in Yugoslavia. *Perspectives*, No. 15: Sage Publications, Ltd.; Sage Publications, Inc., 2000/2001. PP. 68-85. URL: [https://www.jstor.org/stable/23615888?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23615888?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 04.12.2023).
73. Sherrill Stroschein. Consociational Settlements and Reconstruction: Bosnia in Comparative Perspective (1995–Present). *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 656, *Aid and Institution-Building in Fragile States: Findings from Comparative Cases*: Sage Publications, Inc. in association with the American Academy of Political and

- Social Science, 2014. PP. 97-115. URL: [https://www.jstor.org/stable/24541765?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/24541765?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 23.10.2023).
74. Truman and the Marshall Plan: The Harry S. Truman Presidential Library & Museum, 1946-1953. URL: <https://www.trumanlibrary.gov/library/online-collections/truman-marshall-plan> (дата звернення 21.10.2023).
75. Todd Sandler. Economic Analysis of Conflict. The Journal of Conflict Resolution, Vol. 44, No. 6, Economic Analysis of Conflict: Sage Publications, Inc., 2000. PP. 723-729. URL: [https://www.jstor.org/stable/174586?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/174586?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 16.11.2023).
76. Tae-Gyun Park. Different Roads, Common Destination: Economic Discourses in South Korea during the 1950s. Modern Asian Studies, Vol. 39, No. 3: Cambridge University Press, 2005. PP. 661-682. URL: [https://www.jstor.org/stable/3876589?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3876589?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 22.10.2023).
77. Tae-Gyun Park. Change in U.S. Policy Toward South Korea in the Early 1960s. Korean Studies, Vol. 23: University of Hawai'i Press, 1999. PP. 94-120. URL: [https://www.jstor.org/stable/23719217?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23719217?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 22.10.2023).
78. Timothy Brook. The Tokyo Judgment and the Rape of Nanking. The Journal of Asian Studies, Vol. 60, No. 3: Duke University Press, 2001. PP. 673-700. URL: [https://www.jstor.org/stable/2700106?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2700106?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 24.10.2023).
79. Theodor Meron. Reflections on the Prosecution of War Crimes by International Tribunals. The American Journal of International Law, Vol. 100, No. 3: Cambridge University Press, 2006. PP. 551-579. URL: [https://www.jstor.org/stable/4091370?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/4091370?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 20.10.2023).
80. Telford Taylor. The Nuremberg Trials. Columbia Law Review, Vol. 55, No. 4: Columbia Law Review Association, Inc., 1955. PP. 488-525. URL:

- [https://www.jstor.org/stable/1119814?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1119814?read-now=1#page_scan_tab_contents)  
(дата звернення 29.11.2023).
81. The Marshall Plan: Origins and Implementation: The George C. Marshall Foundation, 1948. URL: [https://www.marshallfoundation.org/wp-content/uploads/2014/05/The\\_Marshall\\_Plan\\_Origins\\_and\\_Implementation\\_00.pdf](https://www.marshallfoundation.org/wp-content/uploads/2014/05/The_Marshall_Plan_Origins_and_Implementation_00.pdf) (дата звернення 26.11.2023).
82. The Marshall Plan: The George C. Marshall Foundation, 1948. URL: <https://www.marshallfoundation.org/the-marshall-plan/> (дата звернення 26.11.2023).
83. T. Richardson. War Crimes Act 1991. The Modern Law Review, Vol. 55, No. 1: 1992. PP. 73-87. URL: [https://www.jstor.org/stable/1096845?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/1096845?read-now=1#page_scan_tab_contents) (дата звернення 25.11.2023).
84. Walter Struve. West Germany's Economic Miracle. Current History, Vol. 44, No. 260: University of California Press, 1963. PP. 231-236, 245. URL: [https://www.jstor.org/stable/45310909?read-now=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/45310909?read-now=1#page_scan_tab_contents)  
(дата звернення 17.11.2023).
85. II. The Situation Today. Kosovo: A Strategy for Economic Development. ICG Balkans Report N° 123, 19: International Crisis Group, 2001. PP. 2-12. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep46036.5.pdf?refreqid=fastly-default%3A1bf4a4afc908ddb4e246a65fc6b39c3&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep46036.5.pdf?refreqid=fastly-default%3A1bf4a4afc908ddb4e246a65fc6b39c3&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 16.11.2023).
86. IV. Investing in people. Kosovo: A Strategy for Economic Development. ICG Balkans Report N° 123, 19: International Crisis Group, 2001. PP. 23-24. URL: [https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep46036.7.pdf?refreqid=fastly-default%3A1bf4a4afc908ddb4e246a65fc6b39c3&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep46036.7.pdf?refreqid=fastly-default%3A1bf4a4afc908ddb4e246a65fc6b39c3&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1) (дата звернення 13.11.2023).
87. V. Conclusions. Kosovo: A Strategy for Economic Development. ICG Balkans Report N° 123, 19: International Crisis Group, 2001. PP. 25-26. URL: <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep46036.8.pdf?refreqid=fastly->

[default%3A1bf4a4afc908ddbd4e246a65fc6b39c3&ab\\_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1](#) (дата звернення 16.11.2023).