

Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
Державне управління, 2(14), 14-18.
УДК 351.354
<https://doi.org/10.17721/2616-9193.2021/14-3/6>

Катерина Луцька, асп.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, Україна
e-mail: lutskakaty@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ

Досліджено практику інтеграції технологій у діяльність антикорупційних органів України та шляхи використання технологій для забезпечення підзвітності органів державної влади. Для аналізу стану й ідентифікації перспектив використання сучасних технологій у сфері протидії корупції в державному управлінні використано матеріали органів у сфері антикорупційної діяльності України. Методи статистичного аналізу та контент-аналізу використано для ідентифікації стану електронного врядування у сфері протидії корупції. В Україні відбуваються процеси формування антикорупційної інфраструктури через створення спеціалізованих органів протидії корупції й автоматизації та цифровізації їхньої діяльності. Визначено, що в Україні активно розвивається електронне врядування антикорупційних органів, що забезпечує підзвітність і прозорість діяльності в різних напрямках. До основних напрямів впровадження технологій, де існує найвищий рівень корупційних ризиків, належить: розслідування корупційних правопорушень; цифровізація процесів приватизації, що збільшує надходження до державного бюджету в шість разів порівняно із плановими обсягами; цифровізація декларування доходів та майна органів державної влади; розроблення вебсайтів і порталів відкритих даних про діяльність органів державної влади; цифровізація адміністративних послуг; цифровізація державних закупівель. Серед основних напрямів використання технологій для протидії корупції – підзвітні автоматизовані процеси приватизації державного майна. Розроблення інформаційно-аналітичного забезпечення спрямоване на автоматизацію процесів досудових розслідувань та кримінальних проваджень, захист інформації. Як інструмент забезпечення підзвітності інформаційно-аналітичні системи можуть бути малоефективними через перевищення повноважень вищих антикорупційних органів внаслідок політичного тиску елітних структур.

Ключові слова: технології в антикорупційній діяльності, електронне врядування, цифрова протидія корупції, прозорість діяльності органів влади.

Вступ. Корупція й антикорупційна політика залишаються актуальною проблематикою досліджень від країн Азії, Африки до країн США та Європи (Light, 2014). Розвиток технологій пришвидшує процеси отримання інформації та її аналізу для відстеження рівня корупції в різних країнах і вироблення механізмів протидії. Розвиненою інформаційно-аналітичною системою антикорупційної політики, наприклад, є практика діагностики, оцінки управління та протидії Світового банку (Fjeldstad & Isaksen, 2008). Серед основних викликів антикорупційної політики – відсутність підзвітності уряду в деяких країнах, особливо у країнах, що розвиваються, через повільні темпи інтеграції цифрових технологій. Саме підзвітність уряду забезпечує можливість отримання інформації та її безперешкодного аналізу різними зацікавленими сторонами, розуміння причин корупції та вироблення способів протидії залежно від політичної системи. Розуміння причин корупції в різних країнах є проблемою для вироблення ефективної антикорупційної політики, незважаючи на розроблені й інтегровані інформаційно-аналітичні системи. Внаслідок цього антикорупційні агенції часто неефективні (Fjeldstad & Isaksen, 2008).

У науковій літературі активно обговорюють проблематику використання технологій з метою забезпечення протидії та запобігання корупції в Україні. Електронне врядування розглянуто як ефективний механізм протидії корупції у роботах таких авторів, як Д. Черніков (2018), Т. Рудик (2019) та Г. Костюк (2019). Електронне врядування через вебсайти та портали (відкритих даних, адміністративних послуг, системи онлайн-петицій) забезпечує прозорість і підзвітність роботи органів державної влади й органів місцевого самоврядування (Рудик, 2019). Вдалими прикладами є інформаційно-аналітичні системи: "Відкритий бюджет", "Єдиний веб-портал використання публічних коштів", "Державні закупівлі ProZorro", "Електронне подання звітності «Є-звітність»", "Єдиний державний реєстр декларацій", тощо (Рудик, 2019). Ефективними заходами боротьби з корупцією у владних держструктурах, з-поміж решти, є

здійснення збирання, аналізування і вивчення даних. Іншими словами, щоб зробити діяльність суб'єктів антикорупційної боротьби ефективнішою, необхідно надалі вдосконалювати засоби і методи боротьби, використовуючи сучасні інформаційні технології, і продовжувати розробляти й впроваджувати новітні автоматизовані системи, тобто інформаційне забезпечення (Паутов, 2020). Корупційні ризики можуть бути мінімізовані або повністю нейтралізовані за умови запровадження сучасних інформаційних технологій (Молчанова, 2020).

Мета дослідження полягає у виконанні якісно-кількісного аналізу стану та перспектив використання сучасних технологій у сфері протидії корупції в державному управлінні.

Основними завданнями дослідження визначено такі:

- Огляд процесів розвитку цифрової інфраструктури антикорупційних органів державної влади.
- Основні напрями використання технологій антикорупційними органами влади.
- Вивчення інформаційно-аналітичного забезпечення для ефективнішої діяльності антикорупційних органів.

Для аналізу стану й ідентифікації перспектив використання сучасних технологій у сфері протидії корупції в державному управлінні використано такі **джерела**: матеріали міжнародної організації Transparency International (2020), Національного агентства з питань запобігання корупції (2020), Національного антикорупційного бюро України (2020 а, 2020 б). Офіційні сайти Transparency International й антикорупційних органів України містять інформацію про розвиток інформаційно-аналітичних систем і статистику ефективності протидії корупції (кількість проваджень, приписів, роз'яснень, рішення ВАКС, протоколів, публічних викликів потенційних корупціонерів). Проаналізовано, зокрема, функціональні можливості Реєстру звітів політичних партій POLITDATA; Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або

місцевого самоврядування; баз знань НАЗК (інформаційні підрозділи щодо декларування, конфлікту інтересів, інформації про антикорупційних уповноважених, аналіз використання державних коштів, інформацію про викривачів корупції, інформацію про корупціонерів).

Методологія дослідження якісно-кількісна та використовує: *метод статистичного аналізу* для вивчення кількісного ефекту інтеграції технологій для протидії корупції в Україні; *метод контент-аналізу та синтезу* для якісного дослідження ефектів та ідентифікації перспектив цифровізації й інтеграції технологій для протидії та боротьби з корупцією в Україні.

Результати. В Україні відбуваються процеси формування антикорупційної інфраструктури через створення спеціалізованих таких органів протидії корупції та автоматизації й цифровізації їхньої діяльності, як: Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК; антикорупційна політика, перевірка декларацій, моніторинг, захист), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ; превентивні заходи, протидія, розслідування), Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП; розслідування) та Вищий антикорупційний суд (ВАКС; правосуддя), Національне агентство України з питань виявлення, розшуку й управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (скорочено – Агентство з розшуку та менеджменту активів або АРМА). Прокуратура, Національна поліція України, Державне бюро розслідувань та суди загальною юрисдикції сприяють діяльності НАЗК. Отже, в Україні функціонує змішана модель протидії корупції, де переважно діють різні спеціалізовані органи з розподілом повноважень. Розподіл повноважень може забезпечити розподіл ризиків неефективності розслідувань та протидії корупції, проте збільшити фінансування діяльності зазначених служб через оплату праці та навчання державних службовців.

Представництво організації Transparency International в Україні забезпечує організацію діяльності спеціальних служб і найм кваліфікованого персоналу. Крім того, оновлено Закон України "Про Вищий антикорупційний суд" відповідно до інтересів громадян. Інформаційно-аналітичне забезпечення передбачає моніторинг діяльності антикорупційного суду. Запровадження чітких правил і формування сильних інституцій, зокрема й незалежного антикорупційного суду, є початком розвитку інституції верховенства права та зародження демократії. Діяльність ВАКС розпочалася з кількох обвинувальних вироків.

Стримувальними чинниками антикорупційної політики є тривала реформа судової системи, розпочата 2016 р., що триватиме щонайменше до 2022 р. Потребує оновлення законодавча база з питань відповідальності за подання неправдивих відомостей про доходи декларантами. Досягнення у сфері державних закупівель також піддаються впливу. Платформа ProZorro (електронна система закупівель) як інноваційна система моніторингу закупівель державних установ з метою протидії відмиванню незаконно отриманих доходів та корупції також зазнає тиску.

Слабкість громадськості щодо контролю та доступності до інформації негативно позначається на підзвітності спеціалізованих органів і державних службовців. Ці проблеми можуть бути врегульовані шляхом посилення підзвітності та прозорості в управлінні державними активами, подальшим розвитком державних закупівель, забезпечення спроможності та незалежності антикорупційного суду, професійної незалежної судової системи. Для посилення підзвітності доцільно системно інвестувати кошти в цифровізацію й автоматизацію процесів підзвітності органів державної влади.

Серед основних напрямків використання технологій для протидії корупції – подальші підзвітні автоматизовані процеси приватизації державного майна. У 2020 р., наприклад, у процесі малої приватизації до державного бюджету надійшло 3,03 млрд грн, що у шість разів більше від планових обсягів. Таких результатів вдалося досягти завдяки автоматизації процесів підготовки об'єктів до продажу через електронні аукціони, проактивну політику та позицію Міністерства економічного розвитку та торгівлі й Фонду державного майна України. Було створено, зокрема, відкриті віртуальні кімнати даних про об'єкти, що виставлені на продаж, та замінено неефективний паперовий "Вісник приватизації". Додатковим чинником зростання надходжень став автоматизований продаж об'єктів малої приватизації через Prozorro.Sale (2021). Водночас автоматизовані процеси приватизації гальмує відсутність суттєвих законодавчих змін, що впливають на процеси приватизації. Крім того, навесні 2020 р. проведення аукціонів для приватизації великих об'єктів було заборонено парламентом до закінчення карантину (Верховна рада України, 2020). Лише 4 лютого 2021 р. було підтримано законопроект № 4543 про розблокування великої приватизації (Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, 2021). Суттєвою є частка підприємств України, що перебувають у власності держави. Однак невелика частка державних підприємств є прибутковими, а більшість збиткові або функціонують формально. Підзвітність у діяльності державних підприємств також не автоматизована, більша частка державних підприємств обмежує доступ до відкритої публічної інформації. Основна причина – перебування підприємств у власності 90 різних органів влади. Єдиним порталом, що розміщує сукупні дані й інформацію про функціонування державних підприємств, є портал державних підприємств України Prozvit (2021), що розроблений спільно з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. Станом на 2020 р. (II півріччя) активи державних підприємств становлять 1035 млрд грн із фінансовим результатом – 27,1 млрд грн.

Інформаційно-аналітичне забезпечення в межах антикорупційної стратегії, спрямованої на поліпшення роботи, незалежності спеціалізованих органів протидії корупції передбачає моніторинг діяльності державних службовців через такі реєстри:

- Реєстр звітів політичних партій POLITDATA (Єдиний державний реєстр звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру) з метою відстеження джерел фінансування діяльності політичних сил.
- Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Бази знань НАЗК містять такі підрозділи: декларування; конфлікт інтересів; інформація про антикорупційних уповноважених; запобігання політичній корупції для аналізу використання державних коштів; інформація про викривачів корупції; інформація про корупціонерів. Проте порівняно із країнами Центральної та Східної Європи (ЦСЄ) автоматизовані системи декларування в Україні розвинені мало. В Україні передбачено переважно адміністративну відповідальність за недостовірність інформації про майно в сумі від 100 до 250 прожиткових мінімумів, кримінальна відповідальність застосовується за подання суб'єктом декларування свідомо недостовірних відомостей про майно на суму від 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Суб'єктами перевірки є "службові особи, що займають відповідальне та особливо відповідальне становище; суб'єкти декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків". Судова практика України свідчить про те, що найпоширеніший вид покарання – це позбавлення права обіймати посади, що означає звільнення з посади. Поширеним видом покарання є також громадські роботи, набагато рідше суди застосовують штраф і позбавлення волі. У разі засудження до позбавлення волі зазвичай застосовують звільнення від відбування покарання з випробуванням (або так зване умовне засудження).

Для порівняння: у країнах ЦСЄ діють системи перевірки декларацій на достовірність і точність поданої інформації про майно. Регулярність перевірки інформації за допомогою систем декларування активів унеможлиблює забезпечення точності та достовірності даних. Зазначену тенденцію часто спостерігаємо в тих країнах, де високий рівень корупції та недовіри до чиновників. Перевірка інформації є способом виявлення будь-яких недостовірних відомостей про майно, зокрема й потенційно кримінального характеру. Перевірка – інструмент, що сприяє підтриманню цілісності системи декларування активів. У країнах ЦСЄ перевірка відбувається випадковим чином на основі оцінки ризиків публічної інформації про майно або повна перевірка усіх декларацій. Останній підхід є надзвичайно вартісним, затрати на перевірку значно перевищують відносні ви-

годи від виявлення порушень (Bolleyer, Smirnova, Di Mascio and Natalini, 2020).

У більшості країн ЦСЄ відбувається регулярна перевірка інформації про майно або відповідно методології оцінки ризиків, або у відповідь на запит про невідповідну вартість майна. Латвія має систему перевірки відомостей про майно, у якій впливовим колам осіб надають найбільший рівень уваги в перевірці достовірності поданої інформації. The Corruption Prevention and Combating Bureau здійснює відбір 120 посадових осіб для перевірки декларацій на базі методології ризиків для виявлення потенційного конфлікту інтересів. The State Revenue здійснює перевірку достовірності інформації в деклараціях про майно лише після отримання інформації про потенційне корупційне порушення.

Цифровізація антикорупційних органів в Україні характеризується зазвичай активізацією підзвітності в мережі інтернет через вебсайти, де розміщено офіційну інформацію про правові підстави діяльності, звітність, бюджети, що виділяються на діяльність антикорупційних органів. Для прикладу: обсяг бюджетних коштів (загальний фонд), виділених на діяльність Національного антикорупційного бюро України, у 2017–2021 рр. зростає (табл. 1), проте відсутні дані щодо видатків на впровадження технологій протидії корупції. Видатки споживання у структурі витрат й оплата праці переважають, тоді як видатки на розвиток скорочуються.

Таблиця 1

Обсяг бюджетних коштів (загальний фонд)
Національного антикорупційного бюро України, 2017–2021

	2017	2018	2019	2020	2021	Growth, %
Усього, млн грн	773,56	857,09	867,50	1038,14	1065,80	37,78%
Видатки споживання	648,94	733,92	761,38	957,29	1000,00	54,10%
Оплата праці	411,15	472,05	514,67	682,53	760,93	85,07%
Комунальні послуги й енергоносії	8,76	8,09	5,63	8,00	7,80	-10,87%
Видатки розвитку	124,62	123,18	106,12	80,85	65,80	-47,20%

Джерело: Національне антикорупційне бюро України (2020).

Діяльність НАБУ передбачає розслідування та протидію корупції. Ефективність діяльності підтверджується сумою відшкодованих збитків за кримінальними провадженнями, що перевищили 1,14 млрд грн у 2020 р. Економічний сукупний ефект функціонування антикорупційних органів досягнув 1,93 млрд грн. Це означає, що фінансові обмеження відсутні, агенції й органи можуть самостійно фінансувати власну діяльність. До доходів агенцій входять відшкодування за вчинення корупційних злочинів, стягнення застави з підозрюваних, які порушили власні обов'язки, й інші перерахування до бюджету (Національне антикорупційне бюро України, 2020).

Підтримка Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу (ЄС) в Україні у 2020 р. забезпечила запровадження міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи (ІТС) досудового розслідування eCase MS Національним бюро. ІТС забезпечує підвищення ефективності роботи детективів й аналітиків. Європейські партнери фінансово підтримують реалізацію інфраструктурних ІТ-проектів: сховища даних й автоматизовану систему збирання даних (інформаційний брокер). Детективи НАБУ беруть участь у розробці та реалізації проектів для вдосконалення кримінальної юстиції, серед яких варто виділити "Стандарти досудового розслідування". Стандарти є настановою для слідчих і прокурорів з мобільним додатком, що функціонує з листопада 2020 р. Процесуальні дії слідчих органів автоматизуються за допомогою проекту "Процесуальне інтерв'ю". ІТ-рішення підтримуються Міжнародним фондом "Відродження".

Взаємодія з партнерами, міжнародними організаціями та підзвітність громадськості у 2020 р. здійснюється завдяки онлайн-форматам. Звернення громадян до НАБУ бюро відбувається через засоби електронного зв'язку, що автоматизує оброблення запитів та пришвидшує процеси взаємодії й підзвітності. У 2020 р. НАБУ приєднано до Системи електронної взаємодії органів виконавчої влади для оптимізації процесів кореспонденції. Отже, інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності відбувається через технологічні рішення й інформаційні системи взаємодії з різними зацікавленими сторонами, як внутрішніми (міжвідомчі підрозділи, різні органи антикорупційної політики), так і зовнішніми (партнери, міжнародні організації, громадськість, бізнес). Підзвітність антикорупційних органів суттєво зросла.

НАБУ та САП перейшли до процесів дослідної експлуатації міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування eCase MS. Понад 70 % детективів і прокурорів тестували типові сценарії кримінальних проваджень та підтвердили готовність технологічного рішення до використання на практиці. eCase MS гарантує безпеку передачі й обробки інформації відповідно до проведеної експертизи системи захисту інформації. Детективи НАБУ та прокурори САП вносять до системи інформацію та відомості про реальні кримінальні провадження, проте паралельно функціонує паперовий документообіг. Фінансування системи eCase MS відбувається за рахунок коштів Антикорупційної ініціативи ЄС в Україні (EUACI). Повний перехід антикорупційних органів (НАБУ, САП, ВАКС) на елект-

ронну форму ведення кримінальних проваджень потрібно затвердити відповідні нормативно-правові акти та зміни Кримінального процесуального кодексу України. Проте впровадження в практику eCase MS є викликом для НАБУ й інших інституцій та органів державної влади. Серед основних обмежень – технічні (потреба в навчанні функціям системи усіх зацікавлених сторін), фінансові (постійне фінансування технічних завдань) тощо. Проте низка функціональних можливостей eCase MS виправдовує ці обмеження: онлайн-документообіг, електронне управління досудовим розслідуванням, календар завдань з нагадуваннями про терміни процесуальних дій, інтеграція обміну документами з іншими системами документообігу, рольова модель доступу до системи, аналіз управлінських даних кримінального процесу та звітів, надання е-документів учасникам кримінальних проваджень, автоматизоване заповнення шаблонів процесуальних документів, єдиний простір планування досудового розслідування детективів і прокурорів, захист інформації. Серед основних переваг eCase MS: автоматизація процесів розслідування, скорочення витрат на друк і пересилання справ, стандартизація форм процесуальних документів, скорочення часу розслідування, швидкий обмін документами між антикорупційними органами, якісна нова аналітика для прийняття управлінських рішень (Національне антикорупційне бюро України, 2020).

Практика розроблення й упровадження інформаційно-аналітичних систем для автоматизації роботи антикорупційних органів в Україні свідчить про новий цифровий підхід до виконання рутинних обов'язків детективів і прокурорів. Як наслідок цифровізації зростає рівень підзвітності перед зацікавленими сторонами через доступність даних про корупційні порушення громадськості. Ці процеси ведуть до розвитку демократії в Україні, проте недостатній рівень політичної волі антикорупційних органів і тиск владної еліти на діяльність антикорупційних служб обмежує протидію корупції.

Висновки. В Україні активно відбуваються процеси розвитку електронного врядування антикорупційних органів, що забезпечує підзвітність і прозорість діяльності в різних напрямках. Серед основних сфер упровадження технологій, де існує найвищий рівень корупційних ризиків: розслідування корупційних правопорушень; цифровізація процесів приватизації, що збільшує надходження до державного бюджету в шість разів порівняно із плановими обсягами; цифровізація декларування доходів та майна органів державної влади; розроблення вебсайтів і порталів відкритих даних про діяльність органів державної влади; цифровізація адміністративних послуг; цифровізація державних закупівель. Розроблення інформаційно-аналітичного забезпечення спрямоване на автоматизацію процесів досудових розслідувань і кримінальних проваджень, захист інформації. Як інструмент забезпечення підзвітності інформаційно-аналітичні системи можуть бути мало ефективними через перевищення повноважень вищих антикорупційних органів внаслідок політичного тиску елітних структур.

Бібліографія

- Bolleyer, N., Smirnova, V., Di Mascio, F. & Natalini, A. (2020). Conflict of interest regulation in European parliaments: Studying the evolution of complex regulatory regimes. *Regulation & Governance*, 14, 428-446. doi:10.1111/rego.12221.
- Fjeldstad, O. H., & Isaksen, J. (2008). Anti-corruption reforms: challenges, effects and limits of World Bank support. *IEG Working Paper* (IEG Working Paper no. 7). Washington DC: Independent Evaluation Group (IEG), World Bank.
- Light, M. (2014). Police reforms in the Republic of Georgia: the convergence of domestic and foreign policy in an anti-corruption drive. *Policing and Society*, 24(3), 318-345. <https://doi.org/10.1080/10439463.2013.784289>.

Prozorro.Sale (2021). Prozorro.Prodazhi – онлайн аукціони. Взято з <https://prozorro.sale/aim>.

Агентство з розшуку та менеджменту активів (2020). Взято з <https://arma.gov.ua/#aside-podmenu-95>.

Про Вищий антикорупційний суд. 2447-VIII. (поточна редакція від 30.07.2020). (2020). Взято з <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>.

Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" (щодо парламентського контролю за приватизацією державного майна). (2020). Взято з https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=68959.

Костюк, Г. О. (2019). Електронне урядування в Україні як засіб протидії корупції. Взято з http://vtei.com.ua/doc/2019/22_10_2.pdf#page=517.

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (2021). Парламент підтримав розблокування великої приватизації. Взято з <https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=c57f8835-9bd6-4f28-ba53-b7e79e14b221&title=ParlamentPidtrimavRozblokovuvannyaVelikoiPrivatizatsii>.

Молчанова, А. В. (2020). Запровадження інформаційних технологій як напрям мінімізації корупційних ризиків під час надання адміністративних послуг у сфері оподаткування. *Редакційна колегія*, 330.

Національне антикорупційне бюро України (2020). Звіт про надходження та використання коштів загального фонду. Взято з https://nabu.gov.ua/sites/default/files/reports/zvit_ii_2020_sayt_f.pdf.

Національне антикорупційне бюро України (2020). Про діяльність. Взято з <https://nabu.gov.ua>.

Паутов, В. *Виявлення та протидія корупції в умовах становлення "цифрової економіки" України*. Вчена рада Інституту підготовки кадрів державної служби зайнятості України. Протокол № 5 (157) від 1 червня 2020 року, 273.

Портал державних підприємств України ProZvit (2021). Мапа державних підприємств. Взято з <https://prozvit.com.ua>.

Рудик, Т. О. (2019). Електронне врядування як механізм протидії корупції. *Менеджмент XXI століття: сучасні моделі, стратегії, технології*. Ч. 2. (с. 517). Вінниця: Центр підготовки наукових та навчально-методичних видань BTEI KHTeY.

Черніков, Д. Ю. (2018). Інформаційно-комунікаційні технології як ефективний інструмент протидії корупції. *Молодий вчений*, 11 (2), 948-950.

References

- Bolleyer, N., Smirnova, V., Di Mascio, F. & Natalini, A. (2020). Conflict of interest regulation in European parliaments: Studying the evolution of complex regulatory regimes. *Regulation & Governance*, 14, 428-446. doi:10.1111/rego.12221.
- Fjeldstad, O. H., & Isaksen, J. (2008). Anti-corruption reforms: challenges, effects and limits of World Bank support. *IEG Working Paper* (IEG Working Paper no. 7). Washington DC: Independent Evaluation Group (IEG), World Bank.
- Light, M. (2014). Police reforms in the Republic of Georgia: the convergence of domestic and foreign policy in an anti-corruption drive. *Policing and Society*, 24(3), 318-345. doi:10.1080/10439463.2013.784289.
- Prozorro.Sale (2021). Prozorro.Prodazhi – online auctions] Asset Search and Management Agency (2020). Retrieved from <https://arma.gov.ua/#aside-podmenu-95> [in Ukrainian].
- Pro Vyshchy antykoruptsiyny sud. Ahentsvto z rozshuku ta menedzhmentu aktyviv [Asset Search and Management Agency] (2020). Retrieved from <https://arma.gov.ua/#aside-podmenu-95> [in Ukrainian] [On the Supreme Anti-Corruption Court, Law of Ukraine] 2447-VIII, current version dated 30.07.2020. (2020). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text> [in Ukrainian].
- Proekt Zakonu pro vnesennya zmin do Zakonu Ukrainy "Pro pryvatyzatsiyu derzhavnoho i komunalnoho mayna" (shchodo parlament-skoho kontrolyu za pryvatyzatsiyeu derzhavnoho mayna). [Draft Law on Amendments to the Law of Ukraine "On Privatization of State and Communal Property" (concerning parliamentary control over privatization of state property)]. (2020). Retrieved from https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=68959 [in Ukrainian].
- Kostyuk, G. O. (2019). Elektronne uryaduvannya v Ukraini yak zasib protydyi koruptsiyi [E-government in Ukraine as a means of combating corruption]. Retrieved from http://vtei.com.ua/doc/2019/22_10_2.pdf#page=517 [in Ukrainian].
- Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture of Ukraine (2021). Parlament pidtrymav rozblokovuvannya velykoyi pryvatyzatsiyi [Parliament supported the unblocking of large-scale privatization]. Retrieved from <https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=c57f8835-9bd6-4f28-ba53-b7e79e14b221&title=ParlamentPidtrimavRozblokovuvannyaVelikoiPrivatizatsii> [in Ukrainian].
- Molchanova, A. V (2020). Zaprovadzhennya informatsiynykh tekhnolohiy yak napryam minimizatsiyi koruptsiynykh ryzkyv pid chas nadannya administratyvnykh posluh u sferi opodatkovuvannya [Introduction of information technologies as a direction of minimizing corruption risks in the provision of administrative services in the field of taxation]. Redaktsiyna kolehiya [Editorial Board], 330. [in Ukrainian].
- National Anti-Corruption Bureau of Ukraine (2020). Zvit pro nadkhozheniya ta vykorystannya koshtiv zahalnoho fondu. [Report on receipt and use of general fund funds]. Retrieved from https://nabu.gov.ua/sites/default/files/reports/zvit_ii_2020_sayt_f.pdf [in Ukrainian].
- National Anti-Corruption Bureau of Ukraine (2020). Pro diyalnist [About activity]. Retrieved from <https://nabu.gov.ua> [in Ukrainian].

Pautov, V. Vyyavlennya ta protydiya koruptsiyi v umovakh stanovlennya "tsyfrovoy ekonomiky" Ukrainy. [Detection and counteraction of corruption in the conditions of formation of "digital economy" of Ukraine]. The Academic Council of the Institute of Personnel Training of the State Employment Service of Ukraine. Protokol № 5 (157) vid 1 chervnya 2020 roku [Minutes № 5 (157) of 1 June 2020], 273. [in Ukrainian].

Portal of state enterprises of Ukraine ProZvit (2021). Mapa derzhavnykh pidpriyemstv [Map of state enterprises]. Retrieved from <https://prozvit.com.ua> [in Ukrainian].

Rudik, T. O. (2019). Elektronne vryaduvannya yak mekhanizm protydiyi koruptsiyi. [E-government as a mechanism for preventing corruption]. Menedzhment KHKH stolittya: suchasni modeli, stratehiyi, tekhnolohiyi.

[Management of the XXI century: modern models, strategies, technologies]. Part 2. (p 517). Vinnytsia: Center for preparation of scientific and educational publications of VTEI KNTEU, 2019. [in Ukrainian].

Chernikov, D. Yu. (2018). Informatsiyno-komunikatsiyni tekhnolohiyi yak efektyvnyy instrument protydiyi koruptsiyi [Information and communication technologies as an effective tool for combating corruption]. Molodyy vchenyy [Young Scientist], 11 (2), 948-950 [in Ukrainian].

Отримано: 05.04.2021

Ухвалено до друку: 31.05.2021

Опубліковано: 08.06.2021

Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv.

Public Administration, 2(14), 14-18.

DOI: doi.org/10.17721/2616-9193.2021/14-3/6

Kateryna Lutska, PhD Student

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine

e-mail: lutskakaty@gmail.com

PROSPECTS OF THE USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN COUNTERACTION TO CORRUPTION IN PUBLIC ADMINISTRATION

This study examines the practice of integrating technology into the activities of anti-corruption bodies in Ukraine and ways to use technology to ensure accountability of public authorities. To analyze the state and identify prospects for the use of modern technologies in the field of anti-corruption in public administration, the materials of bodies in the field of anti-corruption activities of Ukraine were used. Methods of statistical analysis and content analysis were used to identify the state of e-government in the field of anti-corruption. In Ukraine, the processes of formation of anti-corruption infrastructure are taking place through the creation of specialized bodies for combating corruption and automation, digitalization of their activities. It is determined that in Ukraine the processes of development of e-government of anti-corruption bodies are actively taking place, which ensures accountability and transparency of activity in various directions. Among the main areas of technology implementation, where there is the highest level of corruption risks: investigation of corruption offenses; digitalization of privatization processes, which increases revenues to the state budget by 6 times compared to the planned volumes; digitalization of declaration of income and property of public authorities; development of websites and portals of open data on the activities of public authorities; digitalization of administrative services; digitalization of public procurement. Among the main areas of use of technologies to combat corruption – accountable automated processes of privatization of state property. Development of information and analytical support is aimed at automating the processes of pre-trial investigations and criminal proceedings, information protection. As a tool for accountability, information and analytical systems may be ineffective due to the abuse of power by higher anti-corruption bodies due to political pressure from elite structures.

Keywords: technologies are in anticorruption activity, electronic management, digital counteraction to the corruption, transparency of activity of government bodies.