

2. Стратегія сталого розвитку туризму і курортів в Україні [Електронний ресурс].— Режим доступу: <http://www.vincult.org.ua>
3. China Hot Spots [Електронний ресурс].— Режим доступу: http://www.chinagreentravel.com/Explore_China's_Natural_Wonders/China's_Hot_Spots.Shtml
4. Conservation action and protected areas [Електронний ресурс].— Режим доступу: http://www.chinagreentravel.com/Explore_China's_Natural_Wonders/Conservation_action.Shtml
5. CSD Indicators for Sustainable Development [Електронний ресурс].— 3rd ed.— 2005.— Режим доступу: <http://www.unwto.org>
6. Green Tourism [Електронний ресурс].— Режим доступу: http://www.chinagreentravel.com/Living_Green_in_China/Living_Green_in_China11.Shtml
7. Sustainable tourism in China [Електронний ресурс].— Режим доступу: <http://www.chengduliving.com/sustainable-tourism-development-in-china/>
8. UNWTO and China open third observatory for sustainable tourism development [Електронний ресурс].— Режим доступу: http://www.traveldailynews.com/pages/show_page/44421-UNWTO-and-China-open-third-observatory-for-sustainable-tourism-development
9. What is Eco-tourism [Електронний ресурс].— Режим доступу: http://www.chinagreentravel.com/Explore_China%27s_Natural_Wonders/Introduction_to_ecotourism.Shtml

УДК 338.483.1(4)

Мечковская О.А.

ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ

В работе проведен сравнительно-географический анализ рекреационных ресурсов стран Центральной и Восточной Европы в разрезе территориальных комплексов отдыха и туризма. Показаны возможности использования рекреационных ресурсов региона для развития туризма с учетом современных изменений в структуре туристского спроса и предложения на рынке международных туристских услуг. Выявлены основные направления повышения эффективности использования рекреационных ресурсов стран Центральной и Восточной Европы в туризме.

We conducted a comparative geographical analysis of recreational resources of Central and Eastern European countries in the context of territorial complexes of recreation and tourism. The possibilities of the use of regional recreational resources for international tourism, taking into account recent changes in the structure of tourist demand and supply in the international market of tourist services are shown. The main directions of improving the efficiency of the use of recreational resources of Central and Eastern European countries in tourism are revealed.

Пространственным базисом туризма страны являются рекреационные ресурсы, оказывающие влияние на территориальную организацию туристского хозяйства, формирование рекреационных районов, их специализацию и экономическую эффективность обслуживания. Формирование территориальной структуры туризма на

новом качественном уровне в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) происходит в условиях обостряющейся конкуренции на мировом рынке туристских услуг, связанной с активным развитием туризма в новых регионах, изменениями в структуре туристского спроса и предложения, возросшими требованиями к отдыху в экологически чистой среде, ростом интереса к национальным культурам, участию в анимационных мероприятиях. Поэтому основной проблемой становится конкурентоспособность рекреационных ресурсов и поиск направлений повышения эффективности их использования в туризме.

В 1980-х гг. в восточноевропейских странах были проведены исследования по оценке их природного и культурно-исторического рекреационного потенциала. Однако это касалось отдельных стран (Болгарии, Югославии, Венгрии, СССР). В настоящее время вопросам комплексного анализа рекреационного потенциала ЦВЕ уделяется незначительное внимание. Внедрение концепции устойчивого развития в практику туристского природопользования предъявляет новые требования к оценке рекреационного потенциала. Особое внимание при этом необходимо уделить следующим аспектам: возможности развития устойчивых форм туризма на природных территориях; познавательной ценности культурных объектов и полифункциональной насыщенности туристских центров.

Анализ *природно-рекреационных ресурсов* был основан на оценке рекреационной среды 20 стран ЦВЕ с применением концепции природно-территориальных комплексов (ПТК) отдыха и туризма для зарубежных стран (Мироненко Н.С., 1987). Комплексная оценка разнообразия и качества природных условий рекреационной деятельности включает: качественные характеристики степени благоприятности свойств ПТК для различных видов туризма, а также уникальность, сохранность, доступность, известность природных объектов; количественные характеристики: рекреационная нагрузка на территорию, доля охраняемых природных территорий в общей площади страны и др. В ЦВЕ насчитывается 11 ПТК отдыха и туризма: 1) прибалтийский (приморский) равнинно-лесной; 2) поозерный равнинно-лесной; 3) равнинный либо холмистый лесо-луговой; 4) низко- и среднегорный лесо-луговой; 5) низкогорный и среднегорный лесной; 6) низко- и среднегорный с развитым карстом; 7) высокогорный субальпийский и альпийский; 8) средиземноморский; 9) причерноморский равнинно-степной; 10) причерноморский низкогорный лесной; 11) дельтово-озерный южный.

Сравнительный анализ природно-рекреационного потенциала ЦВЕ в разрезе ПТК позволяет выделить три группы стран с различной степенью природной аттрактивности. *Первую группу* образуют крупные страны со значительной дифференциацией широтной поясности и высокой степенью аттрактивности природной среды (5-7 ПТК): Россия, Польша, Украина и Румыния, что позволяет развивать разнообразные виды и формы туризма. Несмотря на это, каждая из стран обладает спецификой в использовании

туристского продукта. В Польше развитие туризма строится на сочетании традиционных и новых, в том числе альтернативных, форм. Традиционными видами туризма являются горно-спортивный, летний и зимний оздоровительный на основе горноклиматических курортов. Эффективность использования горных территорий страны повышается в связи с тем, что здесь находится большинство природных охраняемых территорий (ландшафтных, национальных парков), которые позволяют развивать экологический туризм. Эффективность использования рекреационных территорий России и Украины заключается в комбинировании лечебно-курортного, купально-пляжного и горно-спортивного туризма, развитие которых возможно благодаря тому, что на компактной территории (Черноморское побережье Кавказа, Южный берег Крыма) имеет место сочетание различных ПТК. Несмотря на это, отсутствие развитой общехозяйственной и туристской инфраструктуры, а также отсутствие традиции в развитии данных видов туризма на международном рынке, обеспечили ориентацию России и Украины на развитие внутреннего и внутрирегионального туризма в пределах стран СНГ. *Вторую группу* образуют страны со средней степенью аттрактивности природной среды (3-4 ПТК): Венгрия, Болгария, Словакия, Словения и Чешская Республика. Эффективное использование рекреационных ресурсов достигается за счет преобладания средне- и высокогорных ПТК, отличающихся высокой степенью эстетической привлекательности и познавательной ценности. *Третью группу* образуют остальные страны региона, которые обладают низкой степенью природной аттрактивности, насчитывая по 1-2 ПТК отдыха и туризма [1, с. 42, 85].

Особенностью природно-рекреационного потенциала ЦВЕ является то, что многие страны характеризуются схожими природно-климатическим условиями, которые обусловили наличие одинаковых ПТК. Таким образом, абсолютным преимуществом в характере использования природно-рекреационных ресурсов не отличается ни одна страна региона. В таких условиях странам сложно конкурировать между собой, поэтому выбираются различные направления в области развития туризма. Определяющим фактором повышения эффективности использования туристских ресурсов является наличие сравнительного преимущества, обусловленного усилением конкурентоспособности за счет внедрения различного рода инноваций при сохранении на высоком качественном уровне традиционных форм туризма.

В условиях динамичного развития туризма в регионе все более значимыми становятся экологические факторы. В большинстве стран региона в 2000-х гг. произошло значительное увеличение рекреационной нагрузки на территорию. Например, в Словакии число туристов в расчете на единицу площади страны увеличилось в 5,5 раз, в Словении, Литве, Украине – в 3 раза, в Хорватии – более чем в 4 раза. При сохранении высоких темпов роста международного туризма, которые отмечаются в регионе с 1991 г. и сохраняются до сих пор (по данным ЮНВТО

среднегодовой прирост туристов в 2010 г. составил 5,4 %, что выше, чем в других регионах Европы), следует ожидать, что уже в ближайшей перспективе страны ЦВЕ столкнутся с необходимостью регулирования рекреационной нагрузки. Особенно остро проблемы планирования и оптимизации туристской деятельности стоят в странах, в которых основные потоки туристов направлены на морские побережья и горные территории, где расположены курортные зоны. Эти территории являются наиболее уязвимыми с точки зрения антропогенного воздействия. С целью формирования пространственного базиса туристской отрасли и рационализации туристского природопользования страны ЦВЕ идут по пути расширения сети рекреационных территорий, в том числе природных охраняемых (национальных парков, ландшафтных парков, рекреационных заказников, резерватов, региональных парков, природных парков) и лечебно-оздоровительных местностей. Системы охраняемых территорий в странах Центральной Европы развиваются на фоне густозаселенного и полностью освоенного ландшафта. В этом регионе насчитывается около 450 природных охраняемых территорий, в том числе - 91 национальный парк (в начале 2000-х гг. их было 75), из которых 4 включены в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Наиболее крупные (площадью более 50 тыс. га) находятся в Венгрии, Словакии, Словении, Македонии, Сербии и Черногории. По числу природных охраняемых территорий (более 100), в том числе национальных парков (23) среди стран Центральной Европы лидером является Польша. Показатель доли природных охраняемых территорий в общей площади страны может свидетельствовать об устойчивости природной среды к рекреационной нагрузке. С этой точки зрения наиболее благоприятные возможности для развития экологического туризма сложились в Словакии (доля охраняемых природных территорий – 21,8 %) и Чешской Республике (15,8 %).

В странах бывшего СССР широко применялось образование заповедников как особой формы охраняемых территорий, не предполагающих их рекреационного использования. Первые национальные парки в Восточной Европе были созданы в 1970-х гг. в Прибалтике. 1980-90-е гг. отмечены развитием сети парков в России, Украине, Беларуси. Особенностью национальных парков Восточной Европы является то, что большинство из них занимает площадь более 50 тыс. га, а также то, что в них представлена природа, не затронутая антропогенным воздействием, в отличие от парков Центральной Европы. Лидером по числу национальных парков в Восточной Европе была и остается Россия (25 парков в 2000 г., 41 – в настоящее время). Благоприятные возможности для развития экологического туризма имеются также в странах Балтии, в которых наиболее высокие показатели доли природных охраняемых территорий в общей площади страны (10-12 %).

Культурно-исторический потенциал ЦВЕ представлен археологическими и архитектурными памятниками, этнографическими

объектами. Важную роль при организации познавательного туризма играют также национальные выставки, праздники и другие зрелищно-развлекательные мероприятия, обычно включенные в специальные культурно-экскурсионные программы. Многие туристские центры ЦВЕ содержат как культурно-исторические, так и природные достопримечательности, что значительно повышает их познавательную насыщенность. Основой для развития познавательного туризма в различных его формах являются объекты международного значения, которые отражают основные этапы развития мировой цивилизации отдельных регионов, государств и народов. В эту группу входят культурно-исторические, природные объекты, а также города, объявленные ЮНЕСКО достоянием человечества. В настоящее время в 20 странах ЦВЕ насчитывается 118 таких объектов, 22 из них имеют природное происхождение (национальные парки, резерваты биосферы, памятники природы), 1 – смешанного природного и культурно-исторического происхождения, остальные – культурно-исторические объекты. Это составляет 27,8 % от общего числа объектов ЮНЕСКО в Европе и 12,6 % от мирового потенциала. Среди культурно-исторических объектов мирового значения преобладают памятники архитектуры IX – XIII вв. (более 60 %), а также археологические объекты периодов до нашей эры – начала нашего времени (более 20 %). Наибольшее число культурно-исторических объектов международного значения находится в России (15), Чешской Республике и Польше (по 12) [2, с. 89].

Многие культурно-исторические объекты и туристские центры ЦВЕ не получили международный статус ЮНЕСКО. Однако они значительно усиливают познавательную насыщенность страны и в международном туризме могут играть как самостоятельную роль (например, курорты), так и выступать в качестве целевых и дополнительных экскурсионных объектов при организации познавательных маршрутов (памятники архитектуры). С целью определения сравнительной ценности таких объектов автором была применена балльная оценка на основе наиболее существенных показателей: познавательной ценности, известности объекта, экзотичности, выразительности, медико-географических свойств территории. В результате в ЦВЕ было выявлено более 35 объектов и центров национального и почти 100 объектов регионального значения. Объекты национального значения имеют статус «европейских достопримечательностей», они расположены во многих странах ЦВЕ и представлены в основном памятниками архитектуры XIV - XX вв., а также курортными местностями, расположенными на побережьях морей, крупных озер и в горах. Многие из них совмещают несколько функций, являясь одновременно курортными и культурно-познавательными центрами. В ЦВЕ богатством культурно-исторического потенциала отличаются Польша, Румыния и Чешская Республика. В каждой из них насчитывается более 150 объектов различной категории ценности [3, с. 90-95].

Сравнительно-географический анализ и оценка рекреационных ресурсов в разрезе стран ЦВЕ позволяет выделить основные направления повышения эффективности их использования в туризме.

1. Значительный период формирования и развития территориальной структуры туризма в ЦВЕ (1990-2000-е гг.) позволил региону активно интегрироваться в мировое туристское пространство, занять устойчивые позиции среди стран Полупериферии и позиционировать себя как популярные направления транзитного туризма и краткосрочного отдыха во время непродолжительных отпусков или праздничных дней. Исключение составляют южные приморские страны (Хорватия, Украина, Черногория, Болгария), куда туристы приезжают надолго в свой основной отпуск [4, с. 250-251]. Однако в формировании национального туристского продукта в некоторых странах уже на сегодняшний день четко прослеживаются его особенности, позволяющие говорить о новых тенденциях территориального и отраслевого разделения труда ЦВЕ на мировом туристском рынке. Так, Чешская Республика, Польша, Венгрия, Литва и Латвия развивают спа-туризм с ориентацией на туристский рынок стран ЕС, а Беларусь, Украина и Россия поддерживают традиции бальнеолечения для внутренних посетителей и туристов из стран постсоветского пространства. Хорватия в развитии приморского туризма делает ставку на богатых европейских туристов. Агротуризму (агрэкотуризму) отдается приоритет в Литве, Беларуси, Польше и др. странах. Польша повышает эффективность использования рекреационных ресурсов за счет развития зимнего (горного) и летнего (приморского, приозерного) туризма в сочетании с культурно-познавательными программами и активным внедрением новых форм туризма (наблюдение за птицами, «поднебесный туризм», катание на саниях, горный велотуризм и др.).

2. Сравнительно-географический анализ аттрактивности природной среды в контексте уровня развития международного туризма стран ЦВЕ позволяет утверждать, что эффективность использования рекреационных ресурсов во многом определяется социально-экономическими факторами, связанными с глобализацией, инвестиционной политикой, внедрением инноваций, развитием интеграционных процессов и созданием благоприятной социо-культурной среды. С этой точки зрения наиболее благоприятными возможностями для эффективного развития туристского сектора в ЦВЕ обладают наиболее экономически развитые Венгрия, Польша, Словения, Чешская Республика.

3. В конкурентной борьбе за потребителя особое внимание уделяется повышению качества предоставляемых услуг. В странах ЦВЕ этот процесс сопровождается активным внедрением инновационных технологий в практику продвижения национального туристского продукта, диверсификацией туристских потоков и унификацией туристского продукта в соответствии с требованиями мировой конъюнктуры туристского рынка, доминированием на национальном туристском рынке большинства стран региона транснациональных компаний (гостиничных

цепей), которые обусловили интернационализацию туристского бизнеса ЦВЕ.

4. С целью расширения структуры и объема предложения многие туристские центры стали специализироваться на предоставлении комбинированных туристских услуг. В связи с этим, в ЦВЕ увеличивается число полифункциональных туристских центров, объединенных использованием природно-рекреационных, культурно-исторических ресурсов и внедрением анимационных программ обслуживания. Во многих курортных центрах, имеющих международный статус, находятся культурно-исторические объекты, представленные эпохами разных цивилизаций, что значительно повышает познавательную ценность туристских центров и создает условия для эффективного использования их рекреационных ресурсов. Кроме того, традиционные для региона лечебные и оздоровительные программы сочетаются с развлекательными и познавательными мероприятиями. Например, чешские курорты открывают камерные театральные сцены, галереи и выставочные залы, танцевальные кафе, игорные заведения, ночные клубы. Они расширяют возможности активного отдыха, создавая условия для игры в гольф и теннис, плавания, яхтинга, занятий верховой ездой, каратэ, пеших и велосипедных прогулок.

5. В современных экономических условиях немаловажную роль в развитии туризма продолжает играть фактор традиций. Некоторые страны (Чешская Республика, Венгрия, страны Балтии, Беларусь, Россия, Украина), сохранившие традиции бальнеолечения, являются центрами развития лечебного туризма с ориентацией на туристов из стран ЕС, Израиля и СНГ. В условиях жесткой конкурентной борьбы на рынке туристских услуг страны региона ведут поиск новых форм развития традиционного туризма. Например, Словения, Словакия развивают горнолыжный туризм на новом качественном уровне, для чего активно совершенствуется инфраструктура. Словакия, Словения и Хорватия осваивают месторождения минеральных вод, с помощью иностранных инвесторов термальные здравницы оснащаются современным оборудованием и технологиями.

6. Во всех странах отдается приоритет развитию внутреннего туризма как средству ограничения оттока валютных средств за границу и снижения дефицита национального платежного баланса. Поскольку внутренний туризм является необходимым базисом для развития туризма международного, то при выработке стратегии в области развития туризма учитываются изменения в характере спроса и предложения на мировом рынке туристских услуг. Высокая инновационная восприимчивость туристского рынка ЦВЕ обусловила развитие во многих странах региона нетрадиционных форм туризма (экологического, приключенческого, городского, агротуризма, фермерского, ностальгического, фольклорно-этнографического и др.). Это направление, получившее развитие в 1990-е гг., эксперты ЮНВТО называли «устойчивым туризмом» («sustainable tourism») или альтернативным («alternative tourism»). Принимая во

внимание различные подходы к определению альтернативного туризма (АТ), распространенные в основном в немецкоязычной литературе, можно определить основные черты данной концепции: это возможность находить и принимать новые решения в туристском развитии, которые отличаются от принятых стандартов массового туризма; АТ рассматривается как противоположность современному разрушающему природу массовому туризму; АТ предполагает развитие новых направлений туризма, связанных с тесным контактом с местным населением, способствует уважению их культуры, религии, обрядов и традиций; это концепция предполагает адекватное участие местного населения в получении дохода от туризма; АТ может быть быстро развит, т.к. он использует общественный транспорт и простые условия проживания; качество сервиса и его цены обычно значительно ниже, чем при обычном туризме, большую роль играет также самообслуживание; АТ обычно не ставит своей целью развитие туристской привлекательности, он имеет важное значение в туристском развитии периферийных областей (с базовой инфраструктурой, а также в неприспособленных областях с предложениями низкого ценового уровня); главная цель АТ – создание условий, соответствующих экологическому и гуманному принципу использования рекреационных ресурсов. Позитивный опыт стран ЦВЕ (Венгрии, Чешской Республики, Польши, Хорватии) в развитии АТ показал, что он является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности национального туристского продукта во внутреннем и международном туризме [3, с. 65-89].

1. Мечковская О.А. География туризма: методы анализа туристского пространства: Пособие для студентов геогр. фак. / О.А. Мечковская. – Минск : БГУ, 2008. – 115 с.
2. Мечковская О.А. Особенности освоения туристского пространства стран Центральной и Восточной Европы // Вестник БГУ. Сер. 2. – 2011. - № 2. – С. 87-91.
3. Мечковская О.А. Экономико-географические тенденции развития международного туризма в странах Центральной и Восточной Европы: Дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Бел. гос. ун-т. – Мн., 2004. – 190 с.
4. География туризма : учебник / кол. авторов ; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: КНОРУС, 2008. – 592 с.

УДК 338.48-44([477+436]-87)''2000/2010''

Брик С.Д.

ДИНАМІКА ІНОЗЕМНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ ТА АВСТРІЇ ЗА ДАНИМИ 2000-2010 РР.

У статті проаналізовано та співставлено статистику туристичних потоків, зокрема іноземного туризму, в Україні та Австрії за період 2000 – 2010 рр. Також досліджено темпи приросту кількості туристів обох країн. Детально розглянуто питання в'їзного туризму в Україні за 2010 р.

Ключові слова: міжнародний туризм, в'їзний туризм, виїзний туризм, туристичні прибуття.