

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ  
КАФЕДРА ПАРЛАМЕНТАРИЗМУ

КВАЛІФІКАЦІЙНА МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

на тему

«ІНСТИТУТИ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В СТОЛИЦЯХ  
ПРОВІДНИХ ДЕРЖАВ СВІТУ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ»

Студента 2 курсу магістратури заочної форми  
навчання спеціальності 281 «Публічне  
управління та адміністрування» освітньо-  
професійної програми «Публічне управління  
та адміністрування»  
Величка Данила Валерійовича

Науковий керівник  
д.держ.упр., доц. Сивак Тетяна Володимирівна

Засвідчую, що в цій кваліфікаційній роботі немає  
запозичень із праць інших авторів без  
відповідних посилань

Студент

*Д. Величко*

Робота допущена до захисту в екзаменаційній комісії рішенням кафедри  
парламентаризму від «*08* 12 2023 р., протокол № 14 .

Завідувач кафедри парламентаризму, доктор політичних наук,  
професор Гошовська Валентина Андріївна *В. Гошовська*

(підпис)

Київ – 2023

## АНОТАЦІЯ

*Величко Д. В.* Інститути публічного представництва в столицях провідних держав світу: порівняльний аспект. – Кваліфікаційна магістерська робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна магістерська робота на здобуття ступеня вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». – Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Київ, 2023.

*Зміст роботи.* В роботі розглянуто інститути публічного представництва в столицях провідних держав світу, зосереджуючись на порівняльному аналізі їхнього функціонування та ролі у сучасних політичних системах. Розглянуті різноманітні аспекти публічного представництва, такі як взаємодія з громадськістю, реакція на суспільні виклики та сприяння гармонійному розвитку суспільства.

У контексті столиць провідних держав висвітлено унікальні аспекти впливу інститутів публічного представництва на формування політичної культури, прийняття рішень та визначення стратегій розвитку. Здійснений порівняльний аналіз дозволяє виявити спільні тенденції та відмінності у функціонуванні цих інститутів у різних країнах, що сприяє глибшому розумінню їхньої ролі в політичному житті.

Робота може бути корисною для політологів, вчених у галузі публічної політики, публічного управління та місцевого самоврядування, а також тих, чий науковий інтерес стосується питань публічного представництва та його ролі у сучасних політичних системах.

*Ключові слова:* інститути, публічне представництво, столиці, держави, порівняльний аспект.

## ANNOTATION

*Velichko D. V.* Institutes of public representation in the capitals of the world's leading states: a comparative aspect. – Qualifying master's thesis on manuscript rights.

Qualifying master's thesis for obtaining a degree of higher education of the second (master's) level in the field of knowledge 28 «Public management and administration», specialty 281 «Public management and administration». – Educational and Scientific Institute of Public Administration and Civil Service of Taras Shevchenko Kyiv National University, Kyiv, 2023.

*Contents of annotation.* The work examines the institutions of public representation in the capitals of the world's leading states, focusing on a comparative analysis of their functioning and role in modern political systems. Various aspects of public representation are considered, such as interacting with the public, responding to societal challenges, and promoting the harmonious development of society.

In the context of the capitals of leading states, the unique aspects of the influence of institutions of public representation on the formation of political culture, decision-making and development strategies are highlighted. The comparative analysis allows us to identify common trends and differences in the functioning of these institutions in different countries, which contributes to a deeper understanding of their role in political life.

This work can be useful for political scientists, public policy scholars, and anyone interested in issues of public representation and its role in modern political systems.

*Key words:* institutions, public representation, capitals, states, comparative aspect.

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	5
РОЗДІЛ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНСТИТУТІВ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА.....	8
1.1 Понятійно-термінологічний апарат дослідження інститутів публічного представництва.....	8
1.2 Історія та еволюція інститутів публічного представництва на рівні столиці.....	12
1.3 Особливості функціонування інституцій публічного представництва у столицях: нормативно-правове забезпечення.....	20
Висновки до розділу 1.....	26
РОЗДІЛ 2. ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ІНСТИТУЦІЙ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА НА РІВНІ СТОЛИЦЬ ПРОВІДНИХ ДЕРЖАВ СВІТУ.....	28
2.1 Аналіз діяльності органів місцевого самоврядування як інституцій публічного представництва в столицях: зарубіжний досвід.....	28
2.2 Особливості функціонування органів місцевого самоврядування столиці України – міста-героя Київ.....	41
Висновки до розділу 2.....	48
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУЦІЙ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	50
3.1 Кращі зарубіжні практики діяльності органів місцевого самоврядування на рівні столиць для запровадження в Україні.....	50
4.2 Практичні пропозиції та рекомендації з удосконалення діяльності інституцій публічного представництва в Україні.....	55
Висновки до розділу 3.....	65
ВИСНОВКИ.....	67
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	72

## ВСТУП

*Актуальність теми.* В сучасному світі, де політичні, економічні та соціокультурні трансформації швидко реформують структури суспільства, інститути публічного представництва стають важливим елементом демократичної системи. Столиці провідних держав мають ключове значення у формуванні та реалізації публічної політики, взаємодії між владою та громадянами, а також у визначенні загального курсу розвитку суспільства. Інститути публічного представництва в столицях найбільших держав визначають рівень впливу громадян на прийняття рішень, формування публічної думки та сприяють зміцненню принципів правової держави.

Актуальність дослідження визначається необхідністю розуміння та порівняння ролі та функцій інститутів публічного представництва у столицях провідних держав світу. Проведення аналізу є важливим кроком у поглибленні знань про механізми функціонування демократичних інститутів, а також у виявленні тенденцій та особливостей, які визначають їх ефективність в різних контекстах.

Важливо відзначити, що проблеми, пов'язані з представництвом, стали предметом вивчення як вітчизняних, так і іноземних науковців (А.І. Дрішлюк, Є.С. Сєверова, В.Л. Гранін, С.І. Крупко, Є.О. Харитонов, В.О. Рясенцев, О.Л. Невзгодіна та ін.). Проте, варто зауважити, що серед їхніх досліджень відсутні праці, приурочені саме представництву за законом, і це стосується як внутрішньої, так і зовнішньої перспективи. Такий стан справ свідчить, на нашу думку, про недостатній рівень наукових досліджень у цьому напрямку, зокрема, у контексті цивільного права України, і вимагає докладного розгляду різних аспектів даної тематики.

Магістерська робота спрямована на розкриття ключових аспектів інститутів публічного представництва в столицях, що дозволить висвітлити важливі аспекти функціонування сучасних демократій та суттєвим чином вплинути та розуміння механізмів взаємодії влади та громадян.

*Мета та завдання дослідження.* Мета кваліфікаційної магістерської роботи полягає в теоретичному обґрунтуванні функціонування інституту публічного представництва на рівні столиць та розроблені напрямів його удосконалення на підставі порівняльного аналізу України та інших держав.

Досягнення мети реалізовується шляхом вирішення таких завдань:

- уточнити зміст ключових понять дослідження, зокрема термінів: «публічне представництво», «публічні інститути», «представницька легітимність»;
- дослідити історію та еволюцію інститутів публічного представництва;
- обґрунтувати роль столиць у політичному житті держав;
- виявити особливості функціонування інститутів публічного представництва у містах-столицях;
- на підставі порівняльного аналізу функціонування інститутів публічного представництва провідних держав визначити розробити напрями їх удосконалення в Україні.

*Об'єкт дослідження* – функціонування інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу

*Предмет дослідження* – порівняльний аналіз функціонування інституту публічного представництва на рівні столиць України та зарубіжних держав.

*Методи дослідження.* У кваліфікаційній магістерській роботі для вирішення поставлених завдань було використано комплекс наукових методів, зокрема: аналіз літературних джерел для узагальнення теоретичних підходів; порівняльний аналіз для виявлення спільних та відмінних особливостей інститутів публічного представництва у столицях провідних держав. Цей комплекс методів дав змогу забезпечити комплексний та обґрунтований підхід до вивчення інститутів публічного представництва.

*Наукова новизна одержаних результатів* полягає в розширенні наукового розуміння інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу. Аналіз теоретичних концепцій та порівняльний аналіз функціонування цих інститутів дозволяють розкрити ключові аспекти їхньої

ролі у демократичних процесах, що вносить важливий внесок у вдосконалення теоретичних уявлень про моделі громадянського участі та впливу на управління.

*Практичне значення* одержаних результатів проявляється у можливості формулювання конкретних рекомендацій для вдосконалення інститутів публічного представництва в столицях провідних держав. Загальне значення дослідження полягає в його здатності вплинути на формування сучасних підходів до організації та функціонування інститутів публічного представництва, а також в створенні бази для подальших наукових досліджень у галузі публічного управління та адміністрування.

*Структура та обсяг кваліфікаційної магістерської роботи.* Магістерська робота складається із вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи становить 79 сторінок, з яких 71 сторінка – основний текст. Список використаних джерел містить 79 найменувань.

## РОЗДІЛ 1

### КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНСТИТУТІВ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА

#### 1.1. Понятійно-термінологічний апарат дослідження інститутів публічного представництва

Публічне представництво, як поняття, є ключовим елементом у сучасному політичному дискурсі, створюючи фундаментальну базу для вивчення та осмислення взаємодії між владою та громадянами. Його визнання як ключового аспекту свідчить про важливість відкритого та ефективного взаємодії між представництвом влади та потребами суспільства. Науковий інтерес до цього поняття визначається важливістю розкриття його теоретичних аспектів у відповідності до сучасних політичних реалій.

Публічне представництво є важливим стрижнем політичного взаємодії та демократичних процесів, визначаючи, як суспільство вибирає свої цінності та інтереси в систему управління. В основі цього поняття лежить ідея, що обрані представники або інституції повинні віддзеркалювати різноманітність та потреби суспільства [13].

У зв'язку зі стрімкими змінами в політичному та соціокультурному середовищі, розуміння публічного представництва вимагає постійного переосмислення та вдосконалення. Саме тому наукове дослідження цього поняття стає актуальним, надаючи можливість глибокого аналізу та систематизації його теоретичних засад, а також виявлення впливу сучасних політичних реалій на його функціонування. В даному контексті, вивчення термінів та основних понять, пов'язаних із публічним представництвом, стає важливим етапом для поглибленого розуміння цього ключового аспекту політичного життя.

Поняття «публічне представництво» виступає як ключовий стержень розуміння демократичних процесів та взаємодії між владою та громадянами.

Підаючи цей термін аналізу, дослідник звертає увагу на його багатомірність та значущі аспекти [49].

Один з важливих аспектів, що розглядається, це роль обранців у системі публічного представництва. Це означає визнання обов'язку обраних представників віддавати владі інтереси громадян, діяти в їхньому ім'я та слугувати загальним цілям суспільства.

Поняття розкриває також процес формування владних структур, де представники обираються для прийняття рішень, відображаючи різноманітні інтереси та потреби громадян. Це включає в себе взаємодію із законодавчим та виконавчим органами влади для представлення громадянських поглядів на різних рівнях управління.

Аналіз «публічного представництва» необхідно розглядати також через призму механізмів взаємодії між владою та громадою. Це може включати в себе проведення виборів, консультації з громадою, публічні слухання та інші інструменти, спрямовані на забезпечення активної участі громадян у формуванні та впливі на політичні процеси.

Результат аналізу поняття «публічне представництво» слугує фундаментом для подальшого вивчення інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу, зокрема їхніх структур, механізмів та ролі у сучасних політичних реаліях.

Термін «публічні інститути» у фокусі аналізу виявляється як ключовий компонент системи, що визначає та реалізує публічне представництво. Цей аналіз спрямований на розкриття ролі та функцій цих установ, які визначають політичне оточення та його вплив на суспільство [4].

Дослідження визначає роль публічних інститутів у забезпеченні реалізації публічного представництва, зокрема, як вони сприяють представленню інтересів громадян та формуванню політичного ландшафту. Це охоплює різні аспекти, такі як взаємодія з громадянами, розробка політик, проведення досліджень та інші види діяльності, спрямовані на задоволення потреб суспільства.

Аналізується структура публічних інститутів для визначення їхньої організації та функціональних складових. Це включає в себе розгляд управлінської ієрархії, структури рішень та механізмів взаємодії з іншими суб'єктами політичного процесу.

Основний акцент робиться на вивченні взаємодії публічних інститутів із громадянами та іншими сферами влади. Аналізується вплив цих інститутів на формування публічної думки, прийняття рішень та загальний політичний ландшафт.

Результати аналізу терміну «публічні інститути» не лише розкривають їхню важливу роль у системі публічного представництва, але і створюють підґрунтя для розуміння, як ці установи взаємодіють та сприяють формуванню політичного середовища в столицях провідних держав світу [22].

Термін «представницька легітимність» в рамках аналізу розглядається як ключовий аспект, що визначає законність та підтримку обраними представниками влади з боку громадян. Цей аналіз дозволяє вивчити механізми формування легітимності, визначити важливість відкритості та відповідальності перед суспільством.

В першу чергу, «представницька легітимність» розкривається через призму законності, що визначає, наскільки обранці влади діють у межах встановлених правил та норм. Досліджується підтримка, яку обранці отримують від громадян, що стає важливим показником їхньої легітимності.

Аналіз «представницької легітимності» спрямований на розкриття механізмів, за допомогою яких обранці отримують визнання і довіру громадян. Це може включати в себе чесні та прозорі виборчі процеси, активну участь у взаємодії з громадою, а також ефективне виконання своїх обов'язків.

Досліджується важливість відкритості та відповідальності обраних представників перед суспільством у формуванні їхньої легітимності. Акцентується на необхідності відкритого діалогу, інформаційної прозорості та відповідального виконання обов'язків для забезпечення підтримки та легітимності їхньої роботи [18].

Аналіз терміну «представницька легітимність» не лише дозволяє зрозуміти основні принципи легітимності в політичному контексті, але й виявляє важливі аспекти взаємодії обраних представників із громадянами та іншими суб'єктами суспільства.

Поняття демократії, як відзначається в контексті інститутів публічного представництва, є фундаментальним принципом політичної системи. Вона розглядається як форма управління, де влада базується на широкій участі громадян у прийнятті важливих рішень та формуванні політики. Демократія передбачає, що громадяни мають право виражати свою волю через вибори, обговорення питань загального інтересу та участь у громадських процесах.

В контексті інститутів публічного представництва демократія визначається як механізм, який забезпечує репрезентацію та вираження інтересів громадян через вибраних та інші органи управління. Це дозволяє створити систему, в якій рішення, прийняті на різних рівнях, відповідають загальній волі суспільства.

Управління, у даному контексті, розглядається як ключовий механізм, що забезпечує виконання політичних рішень, ухвалених на базі демократичного процесу. Воно включає в себе планування, координацію, виконання та контроль за різними аспектами управління суспільством. Управління повинно бути ефективним, відкритим та відповідальним перед громадянами.

В інститутах публічного представництва управління означає систематичний підхід до реалізації рішень, прийнятих на демократичному рівні. Це включає в себе розподіл завдань та відповідальності, забезпечення відкритості та прозорості у владних процесах, а також залучення громадян до обговорення та контролю за виконанням прийнятих рішень.

Демократія та управління є взаємопов'язаними концепціями, які визначають роботу інститутів публічного представництва. Демократичний процес забезпечує широку участь громадян у прийнятті рішень, а управління є механізмом, що забезпечує виконання цих рішень з ефективністю та

відповідальністю перед суспільством. Взаємодія цих концепцій формує основу для стабільного та демократичного функціонування інститутів публічного представництва.

У підсумку можна зазначити, що визначення термінів та основних понять, пов'язаних із публічним представництвом, вирізняється важливістю для подальшого дослідження і розуміння обраної теми. Аналіз термінів «публічне представництво», «публічні інститути», «представницька легітимність», «демократія» дозволяє не лише розкрити їхні ключові аспекти, але й сформулювати теоретичну базу для подальших розділів роботи [46].

Здобуті уявлення становлять ключовий елемент теоретичного каркасу, який визначатиме рушійну силу для подальшого наукового дослідження. Розкриті поняття надають необхідні інструменти для розуміння механізмів публічного представництва та створюють основу для аналізу практичних аспектів функціонування інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу. Усе це сприятиме глибшому вивченню взаємодії між владою та громадянами, визначаючи ключові фактори, що впливають на ефективність цього важливого аспекту політичного процесу.

Визначення термінів та понять створює фундаментальну основу для подальшого аналізу інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу. Поглиблене розуміння «публічного представництва», «публічних інститутів», та «представницької легітимності» визначає орієнтири для вивчення конкретних механізмів та взаємодії у цьому контексті.

## 1.2. Історія та еволюція інститутів публічного представництва на рівні столиці

Проблема публічного представництва в сучасних політичних системах є важливим аспектом демократії та суспільного ладу. Цей аспект визначає, наскільки ефективно громадяни можуть бути включені у процеси прийняття рішень та визначення політичного курсу країни. Історія та еволюція інститутів

публічного представництва на рівні столиці є ключовим елементом в розумінні того, як формується політична система та як відбувається взаємодія між громадянами та владою.

Висвітлення історії цих інститутів на рівні столиці є необхідним для усвідомлення того, як політичні структури еволюціонували в часі та як вони відображають соціокультурні та політичні трансформації. Столиця, як центральний вузол країни, грає стратегічну роль у формуванні та розвитку інститутів публічного представництва, що визначають ступінь участі громадян у прийнятті рішень, а також їхню взаємодію з обраною владою.

Здійснення перших кроків у формуванні інститутів публічного представництва на рівні столиці визначається важливим етапом розвитку політичних структур та їхньою взаємодією з суспільством. Цей період в історії столиць свідчить про становлення різних форм правління – від монархії до демократії – що визначало особливості інститутів публічного представництва.

У світлі історичного розвитку можна визначити, що на початковому етапі існування столиці представництво суспільства владі здебільшого здійснювалося за допомогою обрання представників верхівки суспільства. Це були особи, які за своїм статусом та соціальним положенням були найбільш пов'язані з утриманням влади. Однак із зміною соціальних умов та розширенням участі громадян у політичних процесах, виникла необхідність в утворенні інститутів, які надавали більше можливостей для голосування та вираження власних поглядів громадян.

Розвиток інститутів публічного представництва в столиці був знаковим у формуванні політичної системи. Процес поступового відходу від влади обмеженої верхівкою суспільства та розширення участі громадян в політичних процесах підкреслив необхідність створення репрезентативних механізмів. Такі інституції надали громадянам можливість брати участь у формуванні рішень та визначенні курсу столичного життя.

У підсумку, перший етап розвитку інститутів публічного представництва в столиці визначався поступовим переходом від обмеженої

еліти до більш демократичних форм управління, що відображало зростаючий вплив громадянського суспільства на політичні рішення.

Столиця, як центральний елемент країни, відіграє ключову роль у формуванні та розвитку інститутів публічного представництва. Її статус політичного, економічного та культурного центру надає їй визначальний вплив на формування політичних структур і взаємодії між владою та громадянами. У цьому контексті, столиця виступає не лише місцем розташування адміністративних органів, але й стратегічним центром, де приймаються та втілюються в життя ключові політичні рішення.

Саме в столиці концентрується влада, визначаються стратегічні курси країни, розробляються та приймаються законодавчі акти, що регулюють різні аспекти суспільства. Цей центральний вузол є місцем, де зустрічаються інтереси політичних, економічних та соціокультурних сил, формуючи політичну картину країни.

У процесі історії інституції публічного представництва в столиці не просто виконували своєрідну функцію посередництва між владою та суспільством; вони виступали стратегічними механізмами, сприяючи взаємодії цих двох сил. Ця взаємодія визначалася формуванням політичної агенди, проведенням громадських консультацій, а також прийняттям рішень, що відзначали важливі етапи в еволюції країни.

Столиця, як епіцентр політичної діяльності, створює умови для активної участі громадян у формуванні владних структур. Тут розвивається громадянське суспільство, об'єднуються різні соціальні групи та реалізується ідея публічного представництва, що віддзеркалює інтереси та думку різноманітних верств суспільства.

Таким чином, роль столиці у формуванні інститутів публічного представництва полягає в тому, щоб створювати платформу для активного діалогу між владою та громадянами, забезпечуючи таким чином розвиток демократичних принципів управління та збереження соціальної гармонії в країні.

Централізація влади в столиці відбивається не лише на політичних, але й на економічних та культурних аспектах країни. Економічний потенціал столиці визначає економічні стратегії країни та впливає на соціально-економічний розвиток регіонів. Культурний вплив столиці визначає культурні тренди, формує ідентичність нації, і тим самим, впливає на суспільну свідомість.

Інституції публічного представництва в столиці стають майданчиком для представлення різноманітних голосів та переконань громадян. Сюди збігаються різні політичні партії, об'єднуючи інтереси своїх виборців. Саме в столиці розгортаються політичні дебати, обговорення стратегій та вирішення актуальних проблем. Інституції, розташовані у столиці, забезпечують простір для вираження різноманітних думок та переконань, що є важливим фактором для підтримки демократичного процесу.

У процесі історичного розвитку столичні інституції публічного представництва еволюціонували разом із змінами у суспільстві. Вони стали більш реактивними до потреб громадян, забезпечуючи їм більше можливостей для взаємодії та участі у прийнятті рішень. Розвиток цих інститутів визначається не лише формалізованими механізмами, але й культурними та соціальними змінами, які дозволяють гармонізувати владні структури із різноманітним поглядів суспільства.

Усе вищезазначене свідчить про те, що столиця, як центр влади та культурного розвитку, відіграє визначальну роль у формуванні інститутів публічного представництва. Вона є не лише обліковим центром, але й живим витокком, який живить демократичні процеси, сприяє активності громадян та розвитку суспільства.

Історія столиць, як ключових центрів політичної та соціальної активності, свідчить про постійні трансформації інститутів представництва, які віддзеркалюють зміну суспільно-політичних реалій та демократичних амбіцій. Цей етап еволюції визначається не лише змінами в структурі влади, але й розширенням прав та участі громадян у прийнятті рішень.

З початком формування міст в історії, структура влади була визначена монархічним устроєм. Персональна влада монарха та його представників формувала ієрархію, в якій рішення приймалися в обмеженому колі осіб. З історичної перспективи, цей період був характеризований обмеженим представництвом громадян та переважанням елітарного підходу до управління.

З часом, із зміною суспільних умов та виникненням ідей демократії, система представництва в столицях поступово трансформувалася. Розробка концепцій прав та свобод громадян, а також принципів рівності перед законом відкривала шлях до створення парламентських систем управління. Влада, яка раніше була сконцентрована в руках обмеженого кола осіб, розпочала демократизуватися, і нові інституції представництва в столиці стали більш відкритими для різних верств суспільства.

Етап становлення парламентських інститутів в столиці позначився на появі представницьких органів, які були обрані громадянами. Парламенти стали центральними місцями для вираження різноманітних політичних думок та ідей, що дозволило реалізувати ідею більш репрезентативного управління. Розширення громадянських прав і свобод сприяло посиленню їхньої ролі у визначенні курсу розвитку столиці.

Цей етап еволюції системи представництва в столиці визначається не лише структурними змінами в органах влади, але й активізацією громадянського суспільства та розширенням їхньої участі в політичних процесах. Зростання політичної свідомості та активна громадянська позиція визначають новий рівень інститутів публічного представництва, які віддзеркалюють принципи демократії та відкритості.

У рамках еволюції системи представництва в столиці важливу роль відіграли економічні та соціокультурні зрушення. З розвитком капіталізму та глобалізації, столиця стає економічним центром, а це відзначається у структурі представництва. Важливо враховувати різноманітні економічні інтереси та забезпечити їхню відповідність загальним соціальним цілям.

Сучасні технологічні зрушення також вносять свій внесок у еволюцію системи представництва в столиці. Використання інформаційних технологій та електронного голосування робить участь громадян більш доступною та зручною. Це відкриває нові можливості для активізації громадян та підвищення рівня їхньої участі у прийнятті рішень на рівні столиці.

Зміни у системі представництва в столиці неодмінно пов'язані з визначенням та розширенням прав громадян. Розвиток концепцій громадянського суспільства та захисту прав людини сприяють утвердженню принципів справедливості та рівності в інститутах публічного представництва.

Отже, еволюція системи представництва в столиці є динамічним та неперервним процесом, який відображає трансформації суспільства, зміни його потреб та відповідь на виклики сучасності. Цей процес підтримує ідею розвитку більш відкритого, репрезентативного та демократичного управління, яке враховує інтереси всіх верств населення та сприяє сталому соціальному прогресу.

У сучасному світі, де технології інформації та зв'язку невинно розвиваються, вплив цифрових інновацій на інститути публічного представництва в столиці виявляється як значущий фактор перетворення політичного ландшафту. Цифрові технології відкривають нові можливості для громадян взаємодіяти з владою, створюючи більш відкритий та динамічний процес прийняття рішень.

Однією з ключових трансформацій є зростання доступності інформації. Інтернет та соціальні мережі роблять можливим швидкий та легкий доступ громадян до різноманітної інформації, пов'язаної з діяльністю владних структур. Громадяни можуть вивчати законопроекти, аналізувати прийняті рішення, та висловлювати свою думку в реальному часі. Це забезпечує більшу відкритість та прозорість в роботі органів влади.

Електронні платформи для збору відгуків та громадських консультацій стають інструментами, які сприяють взаємодії між владою та громадянами. Це створює можливість для громадян активно висловлювати свої погляди,

вносити пропозиції та приймати участь у формуванні рішень. Технології також полегшують впровадження електронного голосування, що робить процес виборів більш демократичним та ефективним.

Застосування аналітичних та штучно-інтелектуальних систем дозволяє ефективно обробляти величезний обсяг даних, що надходять від громадян. Це допомагає владі здійснювати більш обґрунтовані та науково обґрунтовані рішення, а також враховувати широкий спектр поглядів населення.

Однак разом з перевагами технологій приходять і виклики. Забезпечення кібербезпеки, уникнення цифрового відокремлення та забезпечення доступності для всіх груп населення стають актуальними завданнями для ефективного використання цифрових інновацій в інститутах публічного представництва в столиці.

Таким чином, технологічні інновації відіграють важливу роль у зміні парадигми інститутів публічного представництва в столиці. Цифрові технології змінюють спосіб взаємодії влади та громадян, забезпечуючи більшу відкритість, ефективність та участь громадян у політичних процесах.

Інноваційні технології також сприяють поліпшенню ефективності внутрішньої роботи органів влади. Системи електронного документообігу, автоматизація аналізу даних, та інші інструменти підвищують швидкість та точність прийняття рішень, сприяючи розвитку більш ефективного управління.

Електронна платформа для взаємодії громадян та влади може включати електронні петиції, відкриті дискусії, опитування, інтерактивні веб-конференції тощо. Такі інструменти не лише забезпечують зручність для громадян, але і створюють механізми для збору обґрунтованих відгуків та пропозицій.

У контексті електронного голосування, технологічні інновації сприяють усуненню бар'єрів для участі виборців, забезпечуючи можливість голосувати з будь-якого місця та забезпечуючи високий рівень конфіденційності та безпеки.

Наступним важливим етапом може стати використання технологій блокчейн у виборчих системах. Це може забезпечити високий рівень безпеки, невідмінність голосів та усунення можливості фальсифікації результатів виборів.

Однак, необхідно враховувати ризики та виклики, такі як можливість кібератак, проблеми захисту даних та цифрового відокремлення. Необхідно забезпечувати широкий доступ до технологій, зберігати відкритість та прозорість, та розвивати стратегії кібербезпеки для запобігання можливим загрозам.

Вплив технологічних інновацій на інститути публічного представництва в столиці незаперечний. Використання цифрових технологій розширює можливості взаємодії між громадянами та владою, роблячи сучасний політичний процес більш адаптивним, відкритим та реактивним до потреб суспільства.

Історія та еволюція інститутів публічного представництва на рівні столиці становлять ключовий аспект розвитку сучасного політичного життя. Цей складний та багатогранний процес є відображенням трансформацій у політичних, економічних та соціокультурних контекстах країни. Розгляд історії цих інститутів в столиці не лише розкриває їхні початки та етапи розвитку, але й допомагає зрозуміти фактори, які визначають їхню сучасну роль у взаємодії між владою та громадянами.

Систематична аналіз історії інститутів публічного представництва дозволяє виявити тенденції, які супроводжують їхні перетворення. Від початкових етапів монархічного управління до сучасних форм представницької демократії, еволюція цих інститутів свідчить про реакцію суспільства на виклики та потреби.

Розуміння історії та еволюції інститутів публічного представництва в столиці важливо для вдосконалення механізмів управління та розвитку демократичних процесів. Відзначаючи досягнення та враховуючи виклики

минулого, суспільство може активно сприяти створенню більш відкритого, репрезентативного та відповідального управління.

У сучасному світі, де технологічні інновації революціонізують взаємодію влади та громадян, розуміння історії інститутів стає ще більш актуальним. Впровадження цифрових технологій в інститути публічного представництва відкриває нові можливості для активної участі громадян, забезпечуючи більш прозорий та взаємодійний політичний процес.

У підсумку, аналіз історії та еволюції інститутів публічного представництва на рівні столиці є необхідним етапом для формування сучасної політичної системи, яка відповідає вимогам сучасного громадянського суспільства. Розуміння минулого допомагає будувати майбутнє, спрямовуючи зусилля на створення ефективних та демократичних інститутів, які відображають інтереси та цінності національної спільноти в столиці.

### 1.3. Особливості функціонування інституцій публічного представництва у столицях: нормативно-правове забезпечення

Публічне представництво, особливо в столиці, становить суттєвий елемент політичної системи, впливаючи на спосіб взаємодії між владою та громадянами. Забезпечення його нормативно-правовими рамками визначає не лише ефективність функціонування інститутів, але й стійкість та відповідність їхньої діяльності інтересам суспільства.

Справедливий та представницький характер публічного представництва є важливою передумовою для розвитку демократії та зміцнення взаємин між владою та громадянами. В даному контексті, вивчення нормативно-правового забезпечення стає ключовим аспектом для розуміння процесів, що відбуваються в столичному публічному представництві.

Правові аспекти, що регулюють діяльність інститутів публічного представництва, визначаються системою конституційних та законодавчих актів. У столичних областях, зокрема, специфіка цих правових рамок зумовлена особливим статусом, який столиця має як культурний, економічний та політичний центр країни.

Конституційні норми є основними джерелами правових засад функціонування інститутів публічного представництва. Вони визначають основні принципи та цінності, на яких ґрунтується політична система країни, забезпечуючи рамки для розвитку представницької демократії. Зазначені норми мають визначати рівні права та свободи громадян, що стосуються участі у формуванні органів влади та впливу на процеси прийняття рішень.

Законодавчі акти, у свою чергу, конкретизують конституційні положення та встановлюють деталізовані механізми функціонування інститутів публічного представництва. Ці закони мають враховувати специфічні вимоги та потреби столичної області як центрального вузла соціального, економічного та культурного життя країни. Забезпечення рівних прав та можливостей для участі громадян у процесах прийняття рішень є однією з ключових мет цих правових актів.

У столичних областях важливо враховувати не лише загальні принципи представницької демократії, але й специфічні виклики, які виникають у зв'язку із статусом цих територій. Це може включати в себе вдосконалення механізмів регулювання владних відносин, забезпечення відкритості та прозорості в процесах прийняття рішень, а також активізацію засобів комунікації між громадянами та органами влади. Загалом, правове забезпечення інститутів публічного представництва в столиці визначає не лише їхню діяльність, але й ставить основи для розвитку демократичного суспільства.

У столиці, як центрі культури, економіки та політики країни, концентрується велика кількість публічно-правових інституцій, які визначають та організовують владну структуру. Серед цих інституцій важливе

місце займають парламентські будівлі, президентські палаци та інші символічні об'єкти, які відображають авторитет та сили влади. Нормативно-правове регулювання діяльності цих інститутів визначає ключові принципи, які спрямовані на забезпечення їхньої незалежності, ефективності та відкритості для громадян.

У столиці, як символічному серці країни, публічно-правові інституції виявляють свою роль через символічні об'єкти, що стають визначальними для політичного ландшафту. Парламентські будівлі, де обговорюються та приймаються закони, та президентські палаци, що представляють главу держави, є не лише робочими приміщеннями, але й символами демократії та авторитету. Нормативно-правове забезпечення повинно враховувати цю символічну вагу, гарантуючи адекватний ступінь відкритості та доступу громадян до цих об'єктів.

Нормативно-правові норми повинні гарантувати незалежність публічно-правових інституцій від інших гілок влади та забезпечити їхню ефективність. Це передбачає не лише створення ефективних механізмів взаємодії між різними органами влади, але й відсутність політичного впливу на їхню діяльність. Гарантії незалежності інститутів забезпечують відповідальність перед громадянами та сприяють збереженню стабільності владних структур.

Нормативно-правове регулювання повинно акцентувати важливість відкритості для громадян. Забезпечення прозорості в роботі публічно-правових інститутів допомагає врегулювати конфлікти і побудувати довіру між владою та громадянами. Гарантія доступу до інформації про прийняття рішень, проведення обговорень та впровадження стратегічних ініціатив покращує розуміння громадськістю процесів, що відбуваються у владних інститутах. Це важливий елемент активізації громадської участі та формування відчуття громадянської приналежності до державного управління.

У столиці, де відбуваються складні та різноманітні процеси, правове забезпечення повинно бути гнучким та адаптованим до специфічних умов

столичного представництва. Врахування цього фактору дозволяє створити ефективні юридичні механізми, які відповідають потребам та викликам громадянського суспільства у столичному середовищі.

Нормативно-правове регулювання має сприяти ефективній взаємодії між публічно-правовими інститутами. Забезпечення зручних та прозорих механізмів співпраці між парламентом, президентським офісом та іншими ключовими інституціями сприяє узгодженому та ефективному прийняттю рішень на різних рівнях влади.

Таким чином, правове забезпечення публічно-правових інститутів у столиці не лише формує їхню діяльність, але й визначає основні принципи їхньої роботи. Гарантування незалежності, ефективності та відкритості столичних інститутів публічного представництва забезпечує розвиток демократії та стабільність в управлінні країною.

Забезпечення активної участі громадян у формуванні влади є однією з важливих складових нормативно-правового забезпечення публічного представництва. Закони, що регулюють цю сферу, повинні визначати механізми та гарантії для забезпечення рівних можливостей громадян у вираженні своєї волі та участі у процесах прийняття рішень.

Закони повинні передбачати чіткі та справедливі процедури голосування, які гарантують усім громадянам можливість висловити свою волю вибором представників у владних структурах. Крім того, механізми консультацій мають бути розроблені для активного залучення громадян до обговорення та формування стратегій розвитку.

Нормативно-правове забезпечення повинно передбачати можливості для громадян виражати свою позицію через різноманітні механізми, такі як петиції, звернення, громадські слухання тощо. Забезпечення прозорих та ефективних процедур для розгляду цих ініціатив дозволяє враховувати думку громадян у процесі прийняття рішень.

Нормативно-правове регулювання повинно враховувати можливості, які надають сучасні технології та інформаційні ресурси. Використання

електронних засобів для голосування, онлайн-консультацій та збору петицій може сприяти більшому залученню громадян до участі у публічному представництві, забезпечуючи більш широкий та доступний канал для вираження їхніх поглядів.

Нормативно-правові акти повинні акцентувати на гарантіях рівних можливостей участі для всіх громадян, незалежно від соціального стану, статі, етнічної приналежності чи інших характеристик. Це сприяє побудові інклюзивного суспільства, де кожен громадянин має можливість впливати на власний демократичний процес.

Узагальнюючи, гарантії участі громадян у публічному представництві через нормативно-правове забезпечення є важливим кроком у розвитку демократичних принципів управління. Вони не лише дозволяють громадянам виражати свої переконання та інтереси, але й активно залучатися до формування та реалізації владних рішень. Завдяки розширеним можливостям, що надають сучасні технології, публічне представництво може стати більш відкритим, гнучким і реактивним до потреб громадянства.

Ефективне функціонування інститутів публічного представництва передбачає високий рівень транспарентності та відкритості. Нормативно-правові акти мають визначати механізми доступу до інформації про рішення та дії владних структур, щоб забезпечити відповідальність перед громадянами.

Забезпечення прозорості у владних процесах передбачає ретельне регулювання доступу до інформації про прийняття рішень. Нормативно-правові акти повинні визначати обов'язковість публікації рішень, обговорень та відзначення позицій учасників процесу. Це сприяє створенню відкритого середовища, в якому громадяни можуть слідкувати за ходом прийняття важливих рішень та висловлювати свою позицію.

Нормативи повинні гарантувати широкий доступ громадян до інформації про діяльність владних структур. Це включає не лише публікацію рішень, а й надання доступу до фінансових звітів, засідань, текстів законопроектів та інших ключових документів. Такий підхід забезпечує

громадянам повну картину діяльності влади та дозволяє їм бути активно залученими до обговорень та впливати на прийняття рішень.

Нормативно-правові акти повинні визначати механізми відповідальності за порушення прозорості та відкритості владних процесів. Це може включати механізми контролю за роботою владних структур, санкції за ухилення від вимог щодо оприлюднення інформації, а також механізми залучення до відповідальності за неправомірні дії.

Нормативно-правове забезпечення повинно підтримувати інтерактивність взаємодії між владою та громадянами. Визначення механізмів для отримання зворотного зв'язку, можливості висловлення поглядів та ініціатив громадськістю сприяє побудові взаємодії, що ґрунтується на взаєморозумінні та довірі.

Нормативно-правові норми мають також забезпечити захист для журналістів, які відіграють ключову роль у розкритті інформації та наголошенні на прозорості владних процесів. Також важливим елементом є розробка та реалізація освітніх програм, що спрямовані на підвищення рівня інформованості громадян щодо роботи владних інститутів та їхньої відкритості.

Отже, нормативно-правове забезпечення транспарентності та відкритості владних процесів є важливим елементом будівництва демократичного суспільства, де громадяни можуть бути інформованими та активними учасниками управління країною.

Нормативно-правове забезпечення функціонування інститутів публічного представництва у столицях визначається рядом принципів, спрямованих на гарантію прав та можливостей громадян у взаємодії з владою. Забезпечення відкритості, транспарентності, та ефективності є основним завданням законодавчих актів, які регулюють інституції публічного представництва у столиці. Забезпечення прав громадян на участь у формуванні та контролі владних структур є необхідною передумовою для забезпечення справедливого та демократичного суспільства.

Законодавче регулювання повинно враховувати специфіку столичного публічного представництва, враховуючи різноманітні аспекти культурного, соціального та економічного розвитку. Особливу увагу слід приділяти забезпеченню прозорості та відкритості процесів прийняття рішень, що зміцнює довіру громадян до владних структур.

У світлі швидкого технологічного розвитку важливо використовувати інновації для поліпшення участі громадян та оптимізації взаємодії інститутів публічного представництва. Електронні системи голосування, відкриті платформи для обговорення рішень та електронні засоби звернень громадян можуть забезпечити більш швидкий та доступний доступ до участі в політичних процесах.

У підсумку, ефективне нормативно-правове забезпечення функціонування інститутів публічного представництва у столиці визначається не тільки високим рівнем юридичної врегулювання, але й врахуванням контексту та вимог сучасного суспільства. Забезпечення участі громадян у прийнятті рішень, збереження принципів відкритості та відповідальності є запорукою розвитку демократичних інститутів в столиці та суспільства в цілому.

## Висновки до розділу 1

У даному розділі були розглянуті ключові концептуальні аспекти дослідження інститутів публічного представництва. Понятійно-термінологічний апарат дослідження визначено як основний інструмент для розуміння та аналізу ключових аспектів феномену публічного представництва.

Досліджено історію та еволюцію інститутів публічного представництва на рівні столиці. Розглянуто перші кроки у формуванні цих інститутів, їхню роль у взаємодії між владою та суспільством в різні історичні періоди. Виявлено, що історія столиць тісно пов'язана із розвитком інститутів

публічного представництва, віддзеркалюючи зміни в політичному устрої та відносинах між владою та громадянами.

Також досліджено особливості функціонування інститутів публічного представництва у столицях, зосереджуючись на нормативно-правовому забезпеченні. Визначено, що ефективне функціонування цих інститутів вимагає високого рівня транспарентності, відкритості та гарантій участі громадян у прийнятті рішень.

Результати дослідження перших розділів вказують на важливість вивчення інститутів публічного представництва на рівні столиці для розуміння динаміки їхнього розвитку та впливу на політичну систему країни. В подальших розділах роботи буде продовжено аналіз інститутів публічного представництва, спрямований на більш детальне вивчення їх структури, функцій та ролі у формуванні демократичного суспільства.

## РОЗДІЛ 2

# ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ІНСТИТУЦІЙ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА НА РІВНІ СТОЛИЦЬ ПРОВІДНИХ ДЕРЖАВ СВІТУ

### 2.1. Аналіз діяльності органів місцевого самоврядування як інституцій публічного представництва в столицях: зарубіжний досвід

Публічне представництво на рівні місцевого самоврядування у столицях є ключовим аспектом формування та розвитку демократичних суспільств. Органи місцевого самоврядування у столицях відіграють важливу роль у визначенні та захисті інтересів місцевих громадян, забезпечуючи їхню активну участь у прийнятті рішень, спрямованих на поліпшення якості життя. Вивчення досвіду країн, таких як Німеччина, Британія та Японія, є необхідним для глибокого розуміння ефективності функціонування цих інститутів та їхнього впливу на розвиток місцевих громад.

Кожна з цих країн має унікальні особливості в організації місцевого самоврядування, які віддзеркалюються в їхній політичній, культурній та історичній спадщині. Аналіз цих різноманітностей дозволяє виявити загальні принципи та підходи, які можуть бути застосовані для підвищення ефективності місцевого самоврядування у будь-якій країні. У цьому контексті важливо розглядати взаємодію органів місцевого самоврядування в столицях як ключовий фактор для забезпечення розвитку демократичного устрою та зміцнення зв'язків між владою та громадянами.

Розгляд інститутів місцевого самоврядування в столицях є складною задачею, оскільки вона вимагає ретельного урахування унікальних політичних, культурних і історичних умов кожної розглянутої країни. Німеччина, Британія та Японія, представлені у даному аналізі, демонструють різні системи місцевого самоврядування через свою федеративну, парламентську та унітарну структури відповідно. Ці відмінності створюють

унікальні умови для функціонування інститутів, визначаючи особливості їхньої діяльності та вплив на громадянське суспільство.

У випадку Німеччини, яка має федеративну структуру управління, місцеві органи влади мають значний ступінь автономії та відповідальності. Розподіл владних повноважень між федеральним, регіональним та муніципальним рівнями створює контекст, де органи місцевого самоврядування можуть ефективно втілювати рішення, враховуючи конкретні потреби своїх громад.

У Великій Британії, де існує парламентська монархія, місцеві органи самоврядування здебільшого підпорядковані централізованому уряду. За цієї системи, зокрема в столиці Лондоні, важливу роль відіграють вищі органи влади, і відносно обмежені повноваження місцевих органів можуть впливати на їхню ефективність та здатність задовольняти потреби населення.

В Японії, яка має унітарну систему управління, муніципальні органи мають значний ступінь автономії, але знаходяться під впливом централізованої влади. Система місцевого самоврядування в Японії акцентує на розвитку та гармонізації місцевих громад, зокрема в столиці Токіо, що вимагає балансу між самостійністю та врахуванням загальнодержавних стратегій.

Усі ці відмінності в системах місцевого самоврядування створюють контекст для аналізу, який враховує їхні унікальні виклики та можливості, а також вплив на місцеві громади. Розгляд цих політичних контекстів є важливим етапом для розуміння динаміки та ефективності інститутів місцевого самоврядування в столицях країн.

У Німеччині принцип «комунального конституціоналізму» визначає функціонування та організацію місцевого самоврядування, де муніципальні ради є ключовими гравцями у процесі прийняття важливих рішень та визначення стратегій розвитку.

Муніципальні ради у Німеччині відіграють стратегічну роль у прийнятті рішень, які впливають на соціально-економічний розвиток їхніх територій.

Їхні повноваження включають у себе розробку та прийняття бюджетів, регулювання місцевої інфраструктури, та управління майном муніципалітету. Вони також активно займаються визначенням соціальних пріоритетів, що сприяє створенню життєздатних та відкритих громад.

Однією з ключових функцій муніципальних рад є участь у формуванні та прийнятті бюджетів муніципалітетів. Цей процес відбувається через взаємодію з іншими муніципальними органами та врахуванням потреб громади, щоб забезпечити ефективне використання фінансових ресурсів на місцевому рівні.

Муніципальні ради володіють повноваженням регулювання та розвитку місцевої інфраструктури, що включає в себе транспорт, житлово-комунальний сектор, освіту, та інші сфери. Це дозволяє відповідати на конкретні потреби та виклики, які стоять перед місцевою громадою.

Крім того, муніципальні ради взяли на себе відповідальність за управління муніципальним майном, забезпечуючи його ефективне використання та розвиток. Це може включати управління комунальною нерухомістю, об'єктами соціальної інфраструктури, та природними ресурсами.

Роль муніципальних рад в Німеччині визначається їхнім ключовим внеском у прийняття стратегічних рішень, формування бюджетів, регулювання інфраструктури та управління майном. Принцип «комунального конституціоналізму» сприяє створенню ефективної системи місцевого самоврядування, яка відповідає конкретним потребам та вимогам громади.

Бургомістри в Німеччині відіграють невід'ємну та важливу роль у системі місцевого самоврядування, виступаючи як ключові посадовці, що взяли на себе відповідальність за виконання рішень муніципальних рад та розвиток муніципалітетів. Їхня діяльність охоплює ряд аспектів, що сприяють ефективному та відповідальному управлінню містами та громадами.

Однією з ключових функцій бургомістрів є забезпечення виконання рішень муніципальних рад. Вони виступають як зв'язкове ланцюжок між

місцевим парламентом та виконавчим органом, забезпечуючи, що прийняті рішення реалізуються на практиці. Це включає в себе контроль за виконанням бюджету, реалізацію проектів та програм, а також вирішення питань місцевого значення.

Бургомістр виступає керівником виконавчого органу міста чи громади. Від нього залежить організація та управління роботою муніципального апарату, забезпечення виконання завдань та функцій муніципалітету. Керівництво ефективним виконавчим органом є ключовим для досягнення стратегічних цілей муніципалітету.

Бургомістр відповідає за реалізацію різноманітних проектів та програм, спрямованих на розвиток муніципалітету. Це може включати в себе впровадження інфраструктурних проектів, соціальних програм, та ініціатив, спрямованих на поліпшення якості життя громади.

Бургомістр активно сприяє розвитку муніципалітету, працюючи над залученням інвестицій, створенням сприятливого підприємницького середовища, та реалізацією стратегій розвитку. Він також є представником муніципалітету на різних рівнях влади та в інших інституціях.

Бургомістр у Німеччині виступає як ключова фігура у виконанні рішень муніципальної ради та розвитку муніципалітету. Його роль полягає в забезпеченні ефективності виконавчого органу, впровадженні проектів та програм, та сприянні розвитку муніципалітету для забезпечення благополуччя громади.

Муніципальні органи в Німеччині володіють значущими повноваженнями, які охоплюють різноманітні сфери життя місцевих громад. Цей широкий спектр повноважень надає муніципалітетам можливість ефективно вирішувати конкретні завдання та реагувати на потреби своїх мешканців. Зокрема, важливими аспектами цього надзвичайно розгалуженого повноваження є визначення податкових ставок, управління ключовими секторами громадського життя та фінансова автономія.

Муніципалітети мають право визначати рівень податкових ставок на своїй території. Це надає їм можливість налаштувати фінансовий потік для вирішення конкретних проблем та потреб громади. Муніципальні податки та збори є важливим джерелом доходів, які використовуються для забезпечення послуг та інфраструктури на місцевому рівні.

Муніципалітети відповідають за управління системами місцевої освіти та охорони здоров'я. Це включає в себе фінансування та управління школами, лікарнями та іншими установами громадського здоров'я. Функціональні рішення в цих сферах розробляються з урахуванням конкретних потреб та особливостей місцевої громади.

Муніципалітети мають повноваження управляти та розвивати місцеву інфраструктуру. Це включає в себе будівництво та утримання доріг, об'єктів комунального господарювання, а також забезпечення належного функціонування громадського транспорту. Фінансова автономія дозволяє муніципалітетам ефективно розпоряджатися ресурсами для забезпечення належного стану інфраструктури.

Фінансова автономія муніципалітетів гарантує їхню самостійність у фінансовому плануванні та використанні коштів. Муніципалітети можуть ефективно розподіляти ресурси відповідно до конкретних потреб громади, забезпечуючи таким чином належний розвиток та функціонування місцевого сам

В Німеччині важливою складовою діяльності місцевого самоврядування є активне залучення громадян до прийняття рішень, що стосуються їхнього місцевого оточення. Цей аспект визначається рядом механізмів, які надають громадянам можливість виражати свої погляди та брати участь у формуванні політики муніципалітету.

Механізм консультацій використовується для систематичного збору думок та поглядів громадян з питань, що стосуються розвитку місцевості. Муніципальні органи проводять публічні обговорення, громадські слухання та

інші форми консультацій, з метою врахування думок громадськості при ухваленні стратегічних рішень.

Висловлення громадської думки через петиції є ефективним способом залучення громадян до політичного процесу. Громадяни можуть створювати петиції щодо конкретних питань або ініціювати обговорення певних ідей. Муніципальні органи враховують петиції при прийнятті рішень та можуть використовувати їх як важливий засіб взаємодії з громадою.

Активна участь громадян також виявляється через громадські організації та ради, які представляють інтереси різних соціальних та професійних груп. Муніципалітети сприяють формуванню та діяльності цих організацій, сприяючи взаємодії громадян у рішенні важливих питань.

Зараз важливим напрямком є використання електронних засобів для залучення громадян. Інтернет-платформи, додатки та віртуальні інструменти надають можливість громадянам висловлювати свої думки та погляди онлайн, забезпечуючи більш широкий доступ до участі в політичних процесах.

На прикладі Німеччини виявляється, що муніципальні органи, спираючись на принципи «комунального конституціоналізму», відіграють важливу та ефективну роль у системі місцевого самоврядування. Їхні широкі повноваження, фінансова автономія та активне залучення громадян є основою для взаємодії між органами влади та місцевим населенням.

Муніципальні ради в Німеччині мають великий спектр повноважень, що дозволяє їм визначати та реалізовувати стратегічні напрямки розвитку своїх муніципалітетів. Їхні рішення охоплюють ключові аспекти, такі як бюджетування, інфраструктурний розвиток та соціальні програми.

Широка фінансова автономія муніципалітетів забезпечує їхню відповідальність перед громадою. Можливість самостійно визначати податкові ставки, управляти бюджетом та вирішувати питання фінансування дозволяє муніципалітетам ефективно впливати на економічний розвиток та якість життя населення.

Активне залучення громадян до прийняття рішень через консультації, петиції та інші форми громадської участі формує відкрите суспільство, де громадяни відчують свою активну роль у формуванні політики. Це сприяє створенню міцної локальної спільноти та сприяє вирішенню проблем, що стоять перед місцевими громадами.

Отже, система місцевого самоврядування в Німеччині, орієнтована на принцип «комунального конституціоналізму», є не лише ефективною, але й відкритою для участі громадян, що сприяє стабільному розвитку та добробуту муніципалітетів.

У Британії, система місцевого самоврядування ґрунтується на принципі «дворівневого представництва», що визначається існуванням двох рівнів влади: верховної та нижньої. Цей підхід сприяє створенню гнучкої та адаптивної системи, яка ефективно взаємодіє з усіма рівнями уряду та вирішує конкретні проблеми місцевих громад.

Система «дворівневого представництва» передбачає існування двох основних рівнів місцевого уряду: верховного та нижнього. Верховний рівень включає в себе країни та регіони, в той час як нижній рівень представлений округами та містами. Це дозволяє краще враховувати специфічні потреби та особливості кожного регіону чи місцевості.

Місцеві органи управління в Британії мають широкі повноваження щодо прийняття рішень в сферах освіти, соціальної політики, місцевого планування та інфраструктури. Це надає їм гнучкість у вирішенні проблем, забезпечуючи врахування місцевих умов та потреб громад.

Місцеві ради виступають як ключові органи представництва на нижньому рівні. Їхні члени обираються місцевим населенням, що забезпечує демократичний принцип управління. Місцеві ради приймають рішення з питань, які стосуються місцевих громад, та виступають ініціаторами місцевих ініціатив.

Британія активно практикує участь громадськості у владних процесах через публічні консультації, громадські обговорення та залучення до

прийняття рішень через петиції. Це сприяє більшій відкритості та демократизації процесів місцевого самоврядування.

Отже, досвід місцевого самоврядування в Британії свідчить про успішне впровадження «дворівневого представництва» та високий рівень гнучкості у вирішенні проблем місцевих громад.

Місцеві ради у Британії наділені обширними повноваженнями, охоплюючи різноманітні сфери, які важливі для місцевого розвитку та добробуту громад. Їх широкі повноваження забезпечують високий рівень автономії та відповідальності на місцевому рівні.

Місцеві ради відіграють ключову роль у забезпеченні соціальних послуг для своїх мешканців. Це включає в себе організацію та фінансування послуг у сферах охорони здоров'я, освіти, соціальної допомоги та інших програм, спрямованих на поліпшення якості життя громадян.

Місцеві ради мають повноваження у сфері місцевого планування та будівництва. Вони визначають правила забудови, здійснюють регулювання житлового будівництва, встановлюють стандарти якості для нових об'єктів та враховують інтереси місцевих громад у процесі прийняття рішень.

Місцеві ради відповідають за управління місцевою інфраструктурою, зокрема дорогами, місцевими шляхами та комунікаціями. Вони розробляють та виконують проекти з розвитку інфраструктури для покращення транспортної доступності та забезпечення ефективного функціонування місцевих громад.

Місцеві ради мають повноваження в галузі освіти та надання соціальних послуг. Вони визначають політику у сфері освіти, фінансують школи та інші навчальні заклади, а також розробляють програми соціальної підтримки для різних категорій мешканців.

Широкий спектр повноважень місцевих рад у Британії визначає їхню важливу роль у формуванні та розвитку місцевих громад, забезпечуючи врахування конкретних потреб та інтересів мешканців.

Система місцевого самоврядування в Британії славиться своєю високою гнучкістю та адаптивністю, що дозволяє місцевим радам ефективно реагувати на конкретні потреби та виклики місцевих громад.

Місцеві ради в Британії мають можливість активно співпрацювати з мешканцями та місцевими громадськими організаціями для ідентифікації конкретних потреб. Гнучка система дозволяє швидко вносити зміни до програм та ініціатив, адаптуючи їх до актуальних вимог та обставин.

Місцеві ради мають можливість модифікувати та оптимізувати розпочаті програми та ініціативи. Це дозволяє їм ефективно реагувати на зміни у соціальному, економічному та культурному середовищі, забезпечуючи, що пропозиції відповідають реальним потребам та викликам.

Гнучкість системи дозволяє місцевим радам застосовувати індивідуальний підхід до кожної місцевості. Вони можуть розробляти та впроваджувати унікальні стратегії розвитку, враховуючи особливості культурного спадку, економічної активності та демографічних характеристик кожного району.

Ця гнучкість і адаптивність допомагають забезпечити ефективність та успішну реалізацію проектів на місцевому рівні. Місцеві громади виграють від індивідуального підходу, який враховує їхні унікальні потреби та умови.

Такий підхід забезпечує тісну взаємодію між місцевими органами та громадянами, створюючи умови для сталого розвитку та підвищення якості життя на рівні місцевих громад.

Великобританія відзначається високим рівнем участі місцевого населення у процесі прийняття рішень. Місцеві ради вживають різноманітні заходи для залучення громадян до активної участі в формуванні місцевої політики та вирішенні ключових питань.

Місцеві ради влаштовують консультації та публічні слухання, які дозволяють громадянам висловлювати свої погляди та думки щодо важливих питань. Це створює механізми для відкритого обговорення та обміну ідеями між владою та громадою.

Місцеві ради сприяють залученню громадських організацій до робочих груп, які працюють над конкретними питаннями. Це дозволяє представникам громадськості приймати активну участь у формуванні стратегій та рішень.

Використання електронних засобів комунікації, таких як онлайн-платформи, соціальні мережі та інші інтерактивні інструменти, є ще одним способом, яким місцеві ради взаємодіють з мешканцями. Це дозволяє ефективно залучати громадян до обговорень, надаючи можливість висловлювати свої думки в онлайн-режимі.

Акцент на громадській участі підкреслює важливість активної співпраці між місцевим населенням та органами самоврядування. Цей підхід стимулює взаємодію та сприяє виробленню рішень, що відповідають реальним потребам та очікуванням громадян.

Такий підхід до участі громадян в місцевому самоврядуванні зміцнює легітимність рішень та сприяє створенню більш реалістичних та справедливих стратегій для розвитку місцевих громад.

Отже, досвід місцевого самоврядування в Британії відображає успішну реалізацію «дворівневого представництва» та надає приклад гнучкої та адаптивної системи, яка ефективно взаємодіє з потребами та особливостями місцевих громад. Розподіл влади на верхній та нижній рівні дозволяє створити більш гнучку та адаптивну систему, яка здатна враховувати специфіку кожної місцевості.

Широкі повноваження місцевих рад у сферах соціальних послуг, місцевого планування та інфраструктури свідчать про високий рівень відповідальності та довіри, наданого цим органам. Здатність місцевих рад реагувати на конкретні потреби громад через ефективні механізми гнучкості та адаптації підкреслює їхню спроможність вирішувати питання, що стосуються місцевого розвитку.

Залучення громадян у прийняття рішень, проведення консультацій та публічних слухань, а також ефективне використання електронних засобів комунікації підсилюють громадську участь та роблять процес управління

більш прозорим і відкритим. Такий взаємодійний підхід сприяє не лише активній ролі громадян, але і підвищує легітимність та довіру до органів місцевого самоврядування.

Отже, досвід Британії у сфері місцевого самоврядування слугує прикладом для інших країн, які прагнуть розвивати ефективні моделі управління на місцевому рівні.

В Японії, муніципальний рівень управління визначається як ключовий елемент для забезпечення гармонійного розвитку та підтримки життєздатності громад. Муніципальні ради, які діють на цьому рівні, відіграють важливу роль у прийнятті рішень з різних сфер, зокрема економічного розвитку, освіти та охорони природи.

Принцип «відповідальності за планету» визначає унікальний підхід Японії до місцевого самоврядування, покладаючи особливий акцент на сталий розвиток на місцевому рівні. Муніципалітети активно співпрацюють для розробки та впровадження стратегій, спрямованих на збереження довкілля, раціональне використання ресурсів та створення сприятливого екологічного середовища.

Основною функцією муніципальних рад є не лише прийняття рішень, але і залучення місцевого населення до процесу управління. Це реалізується через проведення громадських консультацій, публічних обговорень та інших механізмів громадської участі. Японські муніципалітети активно застосовують інноваційні підходи для взаємодії з громадянами, використовуючи сучасні технології та засоби зв'язку.

Такий інтегрований підхід до місцевого самоврядування в Японії відображає стратегічну важливість муніципалітетів у сталому розвитку країни, забезпечуючи гармонійне злагодження економічних, соціальних та екологічних аспектів місцевого життя.

У контексті економічного розвитку муніципальні ради в Японії приділяють велику увагу стратегіям привертання інвестицій, розвитку малого та середнього бізнесу, а також створенню сприятливого підприємницького

середовища. Здійснення цих завдань передбачає тісну взаємодію з місцевими підприємцями та громадськістю, а також розробку ефективних програм економічного зростання, які враховують потреби конкретних місцевостей.

Муніципальні ради активно сприяють розвитку освіти та культури в своїх місцевостях. Зокрема, вони співпрацюють з місцевими школами та університетами, сприяючи створенню освітніх програм та підтримці мистецьких та культурних заходів. Освіта вважається ключовим елементом сталого розвитку, і муніципалітети приділяють особливу увагу розвитку знань та культурної спадщини.

Японія, яка відзначається великим різноманіттям природних ландшафтів, вкладає значні зусилля в збереження природи та сталий розвиток. Муніципальні ради використовують різноманітні стратегії, такі як екологічні програми та впровадження енергоефективних технологій, щоб забезпечити баланс між розвитком і збереженням навколишнього середовища.

Отже, досвід муніципального самоврядування в Японії свідчить про успішну реалізацію цілісного підходу до гармонійного розвитку, об'єднуючи економічні, соціокультурні та екологічні аспекти. Муніципалітети виявляються ключовими гравцями у вдосконаленні життя місцевих громад та сприянні сталому процвітанню країни.

Ураховуючи досвід місцевого самоврядування в Німеччині, Британії та Японії, можна виділити спільні тенденції, які визначають ефективність цих систем.

У всіх трьох країнах спостерігається активна участь громадян у прийнятті рішень місцевого значення. Консультації, публічні слухання та інші механізми взаємодії з громадськістю визнаються ключовими для створення відкритих та демократичних систем місцевого управління.

Місцеві органи у всіх трьох країнах мають значний ступінь фінансової автономії. Це надає їм можливість самостійно приймати рішення щодо виділення ресурсів на місцевому рівні та забезпечує ефективне використання коштів для розвитку.

Системи місцевого самоврядування у Німеччині, Британії та Японії визначаються гнучкістю та адаптивністю. Муніципальні ради активно реагують на потреби місцевих громад, впроваджуючи та модифікуючи програми відповідно до конкретних викликів.

Такий порівняльний аналіз систем місцевого самоврядування у Німеччині, Британії та Японії дозволяє виокремити найкращі практики та принципи, які можуть бути використані для вдосконалення систем управління на місцевому рівні. Враховуючи спільні тенденції, кожна з цих країн має унікальний досвід, який може бути цінним в контексті розвитку місцевих громад в усьому світі.

Аналізуючи зарубіжний досвід, можна визначити деякі загальні тенденції. Зокрема, важливою є висока ступінь відповідальності та автономії муніципальних органів. Здатність адаптуватися до конкретних потреб місцевих громад та забезпечення прозорості та відкритості в діяльності є ключовими факторами успіху.

У всіх трьох країнах високий рівень участі громадян є однією з визначальних рис діяльності органів місцевого самоврядування. Забезпечення механізмів для висловлення громадянської позиції, зокрема через публічні слухання та ініціативи, є важливим кроком у підтримці демократичних принципів.

Модель місцевого самоврядування у Британії, заснована на принципі «дворівневого представництва», виявляється дуже гнучкою та адаптивною. Ця система дозволяє регіонам самостійно вирішувати свої проблеми та відповідати на потреби місцевих громад.

В Німеччині та Японії, де існує федеративна система управління, співпраця між різними рівнями влади є важливим елементом. Це сприяє вирішенню проблем на місцевому рівні з урахуванням обласних чи національних стратегій.

Органи місцевого самоврядування в усіх трьох країнах активно дбають про прозорість та відкритість у своїй діяльності. Це сприяє підвищенню довіри

громадян до владних структур та підтримує їхню активну участь у прийнятті рішень.

Аналіз діяльності органів місцевого самоврядування в столицях Німеччини, Британії та Японії свідчить про важливість стабільних та ефективних інститутів публічного представництва для розвитку демократії. Враховуючи різноманітність їхніх моделей, можна виділити загальні принципи, такі як висока ступінь відповідальності, акцент на участь громадян, гнучкість та співпраця між різними рівнями влади. Ці принципи можуть стати важливим посилом для розвитку ефективних систем місцевого самоврядування в будь-якій країні, сприяючи гармонійному та сталому розвитку місцевих громад.

## 2.2. Особливості функціонування органів місцевого самоврядування столиці України – міста-героя Київ

Міське самоврядування є основним стовпом демократії та ключовим інструментом забезпечення взаємодії громадян із владою на найближчому рівні. У контексті України, децентралізація та розвиток місцевого самоврядування займають особливе місце у політичних та соціальних реформах. Столиця, як центр культури, економіки та політики, виокремлюється особливим підходом до організації та функціонування органів місцевого самоврядування.

В рамках України, особливу увагу приділяється функціонуванню органів місцевого самоврядування в столиці – місті-герої Києві.

Період давньоруської історії Києва визначається не лише його роллю як культурного та економічного центру, але й наявністю визначних форм місцевого управління. Здобутки цього періоду свідчать про формування перших органів, які здійснювали місцеве управління та приймали рішення важливі для розвитку міста.

Київ був адміністративним центром, з якого виходили важливі управлінські рішення. Важливою складовою цього періоду було формування органів, що відповідали за прийняття рішень у справах місцевого значення. Культурний вплив міста розповсюджувався на всю Київську Русь, що надавало йому ключову роль у політичному та економічному аспектах.

Згідно зі звичаями Київської Русі, управління містом відрізнялося децентралізованістю. Це означало, що різні частини Києва мали свою автономію та владу у вирішенні місцевих питань. Такий підхід сприяв розвитку місцевих ініціатив та врахуванню специфіки різних частин міста.

Зазначений період в історії Києва визначив початок формування місцевого управління та поклав основи для подальшого розвитку місцевих органів влади в місті, що впливає на його сучасний статус столиці України.

Під час періоду Імперії (включаючи Російську та Австро-Угорську), структура та завдання органів місцевого самоврядування в Києві були суттєво визначені централізованою системою управління. Органи самоврядування здебільшого виконували викази зверху та слугували інтересам метрополії. Влада імперського центру здійснювала активний контроль над рішеннями, знижуючи ступінь автономії місцевих структур.

Етап Радянського Союзу характеризувався змінами у структурі та завданнях місцевого самоврядування в Києві. Насамперед, цей період призвів до утворення нових рад, які стали основою для місцевого управління. Однак, контроль зверху і ідеологічна лояльність мали велике значення, обмежуючи дії та владні повноваження місцевих структур. Рішення, прийняті на цьому етапі, визначалися принципами централізації та державної ідеології.

Цей період залишив свій відбиток на місцевому самоврядуванні в Києві, роблячи його унікальним у контексті історії України та визначаючи певні особливості його функціонування.

Після оголошення незалежності України в 1991 році виникла потреба в реформуванні системи місцевого самоврядування в Києві. У цей період

розвивалася самостійна структура місцевих органів, спрямованих на забезпечення ефективного управління та розвитку міста.

Ключовим етапом в становленні місцевого самоврядування в Києві стала Конституційна реформа 1996 року. Цей акт визначив новий законодавчий базис для місцевого управління та передбачив децентралізацію владних повноважень. Згідно з Конституцією, місцеві ради отримали значний ступінь автономії у вирішенні питань місцевого значення, таких як місцеві бюджети, інфраструктурні рішення та освітні програми.

Конституційна реформа також забезпечила впровадження принципів прозорості, відкритості та участі громадян у вирішенні місцевих питань. Це сприяло формуванню відповідальної та розуміючої місцевої влади в Києві, яка мала враховувати потреби та інтереси своїх мешканців.

Сучасна система місцевого самоврядування в Києві ґрунтується на принципах демократії та активної участі громадян. Міська рада виступає ключовим законодавчим органом, в якому обрані представники місцевих громад приймають рішення з питань місцевого значення. Рада взаємодіє із мерією та іншими структурами місцевого управління для забезпечення ефективності роботи органів влади.

Мерія Києва виконує виконавчі та адміністративні функції у місті. Мер, обраний громадою, відповідає за виконання рішень міської ради та управління міським бюджетом. Мерія активно співпрацює з міською радою, громадськими організаціями та іншими зацікавленими сторонами для забезпечення розвитку та підвищення якості життя мешканців.

Однією з ключових рис сучасного місцевого самоврядування в Києві є активна участь громадян у владних процесах. Міська влада впроваджує механізми консультацій, петицій та інших форм громадської участі, щоб забезпечити, що рішення відображають реальні потреби та думки киян. Це сприяє формуванню відкритого та підзвітного управління, яке розуміє та враховує інтереси своїх громадян.

Таким чином, сучасний стан місцевого самоврядування в Києві є результатом довгого еволюційного процесу та демократичних реформ, спрямованих на забезпечення ефективного управління та розвитку столиці України.

Органи місцевого самоврядування в Києві поділяються на обласний рівень та рівень районів, що дозволяє ефективно вирішувати питання загальноміського та місцевого значення. Київ поділяється на райони, кожен з яких має свій районну раду та голову. Також існують загальноміські ради та виконавчі органи, відповідальні за координацію робіт на різних рівнях місцевого управління.

На обласному рівні органами місцевого самоврядування є Київська міська рада та виконавчий орган — Київська міська державна адміністрація. Київ являє собою специфічний обласний центр, функції якого включають у себе не лише вирішення загальноміських питань, але і взаємодію з окремими районами для координації розвитку та розподілу ресурсів.

Київ поділяється на адміністративні райони, кожен із яких має свій власний районний совет та голову. Районні органи місцевого самоврядування відповідають за вирішення питань місцевого значення, регулювання роботи підприємств та організацій на своїй території, а також забезпечення благополуччя мешканців.

Загальноміські ради виступають як органи місцевого самоврядування, які об'єднують представників різних районів для обговорення та вирішення загальноміських питань. У Києві існують виконавчі органи, що відповідають за реалізацію рішень загальноміських та районних рад. Ці органи забезпечують виконання програм та проектів, спрямованих на розвиток столиці.

Така структура дозволяє ефективно розподіляти владні повноваження між різними рівнями самоврядування та вирішувати проблеми на різних територіальних рівнях, забезпечуючи координацію та взаємодію в системі місцевого управління в Києві.

Однією з ключових функцій місцевого самоврядування в Києві є управління місцевим бюджетом. Місцеві ради та виконавчі органи здійснюють планування видатків, визначають пріоритети та вирішують, як ефективно використовувати фінансові ресурси для задоволення потреб громади.

Міське самоврядування відповідає за благоустрій міста та розвиток інфраструктури. Це включає у себе планування та будівництво доріг, парків, майданчиків, а також розвиток комунальних служб для забезпечення комфортних умов проживання мешканців.

Органи місцевого самоврядування активно взаємодіють у сферах освіти та охорони здоров'я. Вони забезпечують фінансування для міських шкіл, лікарень та інших установ, розвивають освітні та медичні програми для підвищення якості життя громади.

Активна участь громадян у формуванні міського середовища є важливим аспектом функціонування місцевого самоврядування. Організація громадських обговорень, публічних слухань та залучення до процесу прийняття рішень забезпечують врахування різноманітних поглядів та потреб громадян.

Враховуючи ці функції та повноваження, міське самоврядування в Києві сприяє створенню життєдіяльного та зручного для проживання міського середовища, а також визначає стратегічні напрямки розвитку столиці.

Один із ключових аспектів трансформації місцевого самоврядування в Україні – це зміни в структурі місцевих рад. Процес децентралізації призвів до створення об'єднаних територіальних громад, які об'єднали раніше окремі адміністративні одиниці. Це сприяє ефективнішому управлінню ресурсами та розвитку громад на більших територіях.

Трансформація місцевого самоврядування також включає удосконалення системи виборів. Впровадження нових принципів та методів голосування сприяє більшій репрезентативності та прозорості у виборчих процесах. Важливою є активна участь громадян у виборах, що дозволяє їм визначати своїх представників у місцевих органах влади.

В рамках трансформації надається особлива увага посиленню фінансової автономії місцевого самоврядування. Зміни в механізмах виділення та розподілу коштів дозволяють місцевим органам краще планувати та реалізовувати розвиткові проекти на основі власних фінансових ресурсів.

Важливим аспектом трансформації є розвиток партнерства між місцевими органами влади та громадянами. Залучення громадян до процесу прийняття рішень та визначення пріоритетів розвитку стає динамічнішим і відкритішим. Механізми публічних консультацій, громадських обговорень та інших форм участі сприяють взаємодії між органами влади та громадянами.

Ці аспекти трансформації місцевого самоврядування в Україні впливають на функціонування органів місцевого самоврядування в Києві, сприяючи ефективнішому управлінню та розвитку столиці.

Органи місцевого самоврядування в Києві, як місті-герої, відіграють визначальну роль у формуванні міського середовища та сприянні розвитку громад. У зв'язку з викликами сучасності та потребами міста, розпочато процеси реформ та модернізації місцевого самоврядування з метою поліпшення його ефективності та забезпечення активної участі громадян у важливих вирішеннях.

Однією з ключових функцій органів місцевого самоврядування є активна участь у формуванні міського середовища. Вони приймають рішення щодо благоустрою, розвитку інфраструктури, охорони навколишнього середовища та інших аспектів, що визначають якість життя мешканців. Трансформації в цьому напрямку спрямовані на створення більш сучасного, зручного та екологічно безпечного міста.

Однією з ініціатив реформ є структурна перебудова органів місцевого самоврядування з метою підвищення ефективності їхньої діяльності. Це включає в себе перегляд системи прийняття рішень, оптимізацію бюрократичних процесів та вдосконалення механізмів взаємодії з іншими рівнями влади.

Одним із головних аспектів модернізації місцевого самоврядування є збільшення участі громадян у прийнятті важливих рішень. Запровадження інструментів громадського консультування, публічних слухань та інших форм комунікації створює механізми для прозорого обговорення та прийняття рішень, що відповідають реальним потребам мешканців.

Надалі, у контексті міста-героя Києва, планується продовження трансформацій місцевого самоврядування з метою ще більшої адаптації до унікальних потреб міста та його мешканців. Важливим етапом у цьому процесі є посилення фінансової автономії органів місцевого самоврядування, що дозволить ефективніше розпоряджатися ресурсами та виконувати місцеві проекти.

Реформи також спрямовані на підвищення рівня відкритості та підзвітності органів місцевого самоврядування. Впровадження механізмів публічного звітування, доступу до інформації та забезпечення громадського контролю допомагає створити довіру між органами влади та громадою.

Однією з ключових аспектів модернізації є впровадження інновацій та цифрових технологій в управління містом. Сучасні інформаційні рішення можуть значно полегшити взаємодію між різними рівнями влади, забезпечуючи оперативне реагування на потреби громади.

Органи місцевого самоврядування активно сприяють розвитку місцевої економіки та інфраструктури. Реформи спрямовані на створення сприятливого інвестиційного клімату, покращення транспортної та соціальної інфраструктури для задоволення ростучих потреб мешканців.

Таким чином, органи місцевого самоврядування в Києві, свідомі викликів сучасності, здійснюють трансформації та модернізацію для того, щоб стати ще більш адаптованими до унікальних потреб міста та його мешканців. Посилення ролі громадян, оптимізація управлінських процесів та використання інновацій створюють передумови для створення високоефективного та підзвітного місцевого управління.

Узагальнюючи, органи місцевого самоврядування в Києві є важливим ланкою у системі демократичного управління та розвитку міста. Історія, структура, функції та трансформації місцевого самоврядування в Києві обумовлюються потребами громади та сучасними вимогами сталого розвитку. Зазначені зміни спрямовані на зміцнення демократії та активізацію участі громадян у процесах управління. Подальший розвиток місцевого самоврядування має на меті забезпечення більшої ефективності управління, покращення якості життя мешканців міста та підвищення рівня їхнього задоволення від наданих послуг. Впровадження інновацій, збільшення відкритості та підзвітності, а також підтримка сталого розвитку визначають стратегічний курс для вдосконалення системи місцевого самоврядування в Києві. Такий підхід сприяє не лише оптимізації управлінських процесів, а й створенню міста, яке відповідає сучасним вимогам та високим стандартам громадянського участі.

## Висновки до розділу 2

Розділ 2 присвячений аналізу діяльності органів місцевого самоврядування як інститутів публічного представництва на рівні столиць провідних держав світу. Розглянутий зарубіжний досвід та особливості функціонування місцевого самоврядування в столиці України, місті-герої Києві.

Перегляд зарубіжного досвіду виявив, що столиці провідних держав визначають нові стандарти управління та розвитку. Зокрема, системи місцевого самоврядування в Німеччині, Британії та Японії відзначаються великим різноманіттям форм та повноважень, пристосованих до конкретних потреб кожної країни. Широкий спектр повноважень, фінансова автономія та активна участь громадян роблять ці системи ефективними та відповідальними.

У контексті Києва, міста з багатовіковою історією та унікальною роллю, ми виявили особливості функціонування органів місцевого самоврядування.

Високий рівень самостійності та участь громадян у вирішенні ключових питань підкреслюють важливість демократії та публічного представництва. Зазначені особливості визначають важливий внесок Києва у розвиток системи місцевого самоврядування в Україні.

У цілому, розділ 2 надав системний погляд на діяльність органів місцевого самоврядування на рівні столиць світу, а також зосередився на унікальних рисах та функціях, які притаманні місту-героєві Києву. Дослідження відкрило різноманітні аспекти функціонування цих інститутів, аналізуючи їхню ефективність та внесок у розвиток громад та країн в цілому.

Таким чином, можна зазначити, що органи місцевого самоврядування на рівні столиць відіграють визначальну роль у створенні та управлінні міським середовищем. Зарубіжний досвід та власний досвід Києва підтверджують, що ефективне функціонування цих органів забезпечує баланс між потребами громадян, розвитком економіки та сталістю екосистеми. Новаторські підходи та постійна трансформація органів місцевого самоврядування стають ключовими факторами у зміцненні демократичних цінностей, сприяючи сталому розвитку та покращенню якості життя мешканців столиць і країн в цілому.

### РОЗДІЛ 3

## НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУЦІЙ ПУБЛІЧНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В УКРАЇНІ

#### 4.1 Кращі зарубіжні практики діяльності органів місцевого самоврядування на рівні столиць для запровадження в Україні

На сучасному етапі розвитку демократії та процесів децентралізації в Україні наголошується на важливості вивчення та впровадження кращих міжнародних практик у функціонуванні органів місцевого самоврядування. Особливу увагу приділяється аналізу досвіду столичних муніципалітетів інших країн, оскільки це сприяє виявленню ефективних стратегій та інструментів управління, які можуть бути застосовані в контексті українських реалій.

Реалізація децентралізаційних та демократичних процесів передбачає не лише внутрішню трансформацію національного уряду, але й активну адаптацію до вже успішно діючих моделей управління у світі. Досягнення ефективного місцевого самоврядування можливе лише шляхом вивчення, узагальнення та впровадження передового досвіду, здобутого столицями провідних держав.

Отже, актуалізація питань аналізу та адаптації кращих міжнародних практик стосовно функціонування органів місцевого самоврядування є ключовою складовою процесу модернізації системи управління в Україні.

Однією з ключових складових ефективного місцевого самоврядування є структура управління, що базується на принципах децентралізації та автономії. Наприклад, у Швеції вдалим чином впроваджено систему децентралізації влади, де місцеві органи мають значну автономію та відповідальність у вирішенні різноманітних питань, що стосуються їхнього регіону. Такий підхід забезпечує врахування специфіки місцевих потреб та сприяє зростанню громадянської активності.

У Канаді використовується система обраних місцевих рад, яка визначається принципом представництва. Це дозволяє ефективно враховувати думку громадян у прийнятті рішень на місцевому рівні, використовуючи механізм виборів для формування представницьких органів управління.

У сучасних умовах важливо враховувати активну участь громадян у процесах управління. Швейцарія впроваджує практику референдумів, надаючи громадянам прямий вплив на прийняття ключових рішень. Це забезпечує максимальне врахування поглядів громадян у формуванні важливих стратегій та політик.

В Нідерландах вдало використовують громадські слухання як ефективний механізм залучення громадян до обговорення місцевих питань. Це не тільки сприяє розширенню діалогу між владою та громадянами, але й створює умови для колективного прийняття рішень.

Ефективне місцеве самоврядування неможливе без відповідної фінансової автономії. Норвегія використовує модель фінансової автономії місцевих урядів, що дозволяє їм ефективно використовувати ресурси для розвитку свого регіону. Це забезпечує ефективне вирішення місцевих проблем та сприяє сталому розвитку.

Сінгапур володіє добре структурованою системою місцевих бюджетів, яка дозволяє забезпечити ефективне та економне використання фінансових ресурсів для реалізації конкретних місцевих проектів та ініціатив.

Важливим елементом ефективного місцевого самоврядування є система прийняття рішень, яка враховує думку громадян. Наприклад, у Німеччині впроваджено практику консенсусу у місцевому управлінні, коли рішення приймаються шляхом обговорення та досягнення загальної згоди. Це забезпечує врахування різноманітних точок зору та формує рішення, які відповідають інтересам різних груп населення.

В Японії вдалим чином використовується система місцевих асамблей, де обрані представники активно співпрацюють з місцевими громадами та забезпечують їхню участь у прийнятті рішень. Це створює можливість для

громадян впливати на формування місцевої політики та виражати свої потреби.

В сучасному світі розвиток технологій може значно полегшити процеси місцевого самоврядування. Наприклад, Естонія використовує електронні сервіси та голосування для забезпечення доступу громадян до різних адміністративних послуг та участі в прийнятті рішень. Це сприяє підвищенню прозорості та забезпечує зручність у взаємодії між владою та громадянами.

Кращі зарубіжні практики використовуються не лише в окремих країнах, але й стають об'єктом вивчення для інших. Наприклад, у Сінгапурі успішно впроваджено принципи гармонійного розвитку міських територій, які можуть бути використані у розбудові інших столичних областей.

Інновації стають ключовим фактором в успішному розвитку місцевого самоврядування. Японія впроваджує інноваційні технології у сфері управління водними ресурсами, що сприяє раціональному використанню води та екологічному збереженню.

Кращі практики демонструють, що ефективне місцеве самоврядування неможливе без активної участі громадських організацій. В Нідерландах успішно функціонують партнерства між владою та громадськими організаціями, що сприяє вирішенню різних суспільних проблем та зміцненню взаємодії.

Ці приклади свідчать про те, що врахування кращих зарубіжних практик у сфері місцевого самоврядування може стати ефективним інструментом для впровадження позитивних змін та поліпшення рівня життя громадян. Результативність таких практик залежить від їхньої адаптації до конкретних умов і особливостей кожної країни.

Порівняльний аналіз практик інших країн світу слугує основою для визначення тих аспектів, які можна впровадити в систему місцевого самоврядування в Україні. Наприклад, електронні сервіси та голосування, які успішно застосовуються в Естонії, можуть покращити доступність

адміністративних послуг та забезпечити більшу участь громадян у прийнятті рішень.

Практика залучення громадськості та забезпечення зручних інструментів зворотного зв'язку може стати важливою складовою для українських органів місцевого самоврядування. Організація громадських слухань, онлайн-опитувань та публічних консультацій сприятиме активній участі громадян у прийнятті рішень та взаємодії з органами влади.

Україна може вдатися до досвіду країн, де вдало впроваджено етичні кодекси для представників місцевого самоврядування. Зміцнення етичних стандартів та впровадження антикорупційних заходів допоможе побудувати довіру громадськості та забезпечити більш чесну та прозору діяльність органів.

Українські органи місцевого самоврядування можуть спробувати інноваційні підходи у вирішенні конкретних проблем. Розробка нових технологій, які сприяють ефективному управлінню ресурсами чи розвитку «розумних» міст, може позитивно позначитися на якості життя громадян.

Важливо активізувати співпрацю між органами місцевого самоврядування та громадськими організаціями в Україні. Взаємодія у формі партнерства дозволить об'єднати зусилля для вирішення актуальних проблем та зміцнить взаєморозуміння між різними групами суспільства.

Загальною метою адаптації кращих зарубіжних практик українськими органами місцевого самоврядування є створення ефективної, відкритої та відповідальної системи, яка відповідає потребам громадян та високим стандартам демократії.

Адаптація внутрішньої структури органів місцевого самоврядування до сучасних викликів та міжнародних стандартів може включати раціоналізацію розподілу повноважень та оптимізацію робочих процесів. Приведення структури відповідно до найкращих практик світу сприятиме більш ефективному функціонуванню.

Співпраця з експертами та консультантами, які мають досвід роботи в схожих областях за кордоном, може принести значний внесок у розвиток ефективних стратегій та підвищення якості ухвалених рішень.

Оптимізація механізмів зворотного зв'язку включає в себе розробку та впровадження нових інструментів для взаємодії з громадськістю. Забезпечення доступу до інформації, публікація звітів та створення відкритих платформ для обговорення дозволить створити більш прозору та відповідальну систему.

Посилення взаємодії з експертами та громадськістю включає в себе створення сприятливого середовища для обміну ідеями та думками. Сприяння взаємодії стане підґрунтям для розробки ефективних стратегій та рішень.

Упровадження інновацій та стратегій викликів століття включає в себе адаптацію найсучасніших підходів та технологій. Розробка власних стратегій, що враховують внутрішні потреби та специфіку українського суспільства, дозволить вирішити конкретні проблеми та прискорити розвиток.

Удосконалення етичних стандартів включає в себе впровадження строгих кодексів поведінки для представників інститутів публічного представництва. Забезпечення їхнього дотримання та розробка ефективних антикорупційних заходів є критичними для підтримання чесності та довіри громадськості.

Реалізація цього принципу передбачає створення доступних і ефективних каналів для громадськості отримати інформацію про діяльність інститутів публічного представництва. Публікація рішень, фінансових звітів та забезпечення відкритості буде сприяти більшій відкритості та відповідальності.

Раціональне розподілення повноважень та оптимізація внутрішньої структури стануть основою для більш ефективного та адаптивного функціонування інститутів публічного представництва. Це передбачає врахування сучасних викликів та прийняття найкращих світових практик.

#### 4.2. Практичні пропозиції та рекомендації з удосконалення діяльності інституцій публічного представництва в Україні

Інституції публічного представництва в Україні відіграють ключову роль у забезпеченні ефективності демократичного управління та представництва громадян. Для підвищення їхньої дієвості та відповідності високим стандартам, необхідно розглядати практичні пропозиції та рекомендації щодо удосконалення їх діяльності.

Інститути публічного представництва в Україні стикаються з проблемою нестабільності у своїй діяльності. Періодичні зміни владних кадрів, політичні кризи та реформи впливають на роботу цих інститутів, роблячи їхню роботу менш передбачуваною та системною. Нестабільність може впливати на ефективність їхніх функцій та сприяти виникненню бар'єрів у взаємодії з громадянами.

Однією з найбільших проблем інститутів публічного представництва в Україні є корупція. Зловживання владою, хабарництво та нечесні практики є серйозними перешкодами для здійснення їхніх функцій. Ця проблема обмежує довіру громадян до інститутів та перешкоджає їх ефективній роботі.

Брак прозорості та відкритості в роботі інститутів публічного представництва призводить до відсутності ефективного механізму контролю з боку громадськості. Громадяни не завжди мають можливість отримувати достовірну інформацію про прийняття рішень та діяльність інститутів, що обмежує їхню участь у владних процесах.

Інституції публічного представництва не завжди використовують системний підхід до вирішення проблем та до впровадження реформ. Відсутність чіткого стратегічного напрямку та координації може ускладнювати досягнення конкретних цілей та завдань.

Інститути публічного представництва стикаються із викликом недостатньої участі громадськості в процесах управління. Брак ефективних механізмів взаємодії з громадянами та їхньої участі у прийнятті рішень

призводить до втрати легітимності та обмежує діапазон представницької роботи.

Реалізація комплексних заходів для подолання цих проблем буде ключовою у формуванні стабільних, відкритих і ефективних інститутів публічного представництва в Україні.

Необхідно впроваджувати та підтримувати строгі етичні кодекси для представників інститутів публічного представництва. Розробка та впровадження антикорупційних заходів допоможе запобігти корупції та забезпечить чесність в діяльності цих інституцій.

Для поліпшення ефективності інститутів публічного представництва в Україні рекомендується активно зміцнювати етичні стандарти та впроваджувати комплекс антикорупційних заходів. Строгі етичні кодекси мають стати основою професійної поведінки представників цих інститутів, забезпечуючи високі стандарти чесності та прозорості.

Необхідно активно сприяти розробці та впровадженню етичних кодексів для представників інститутів публічного представництва. Ці кодекси повинні чітко визначати стандарти професійної етики, забезпечуючи чесність, об'єктивність та відкритість у їхній діяльності.

Забезпечити систематичне навчання представників інститутів щодо етичних стандартів та принципів. Регулярні тренінги, семінари та консультації сприятимуть підтримці високих етичних норм у роботі.

Впровадження ефективних механізмів моніторингу за дотриманням етичних стандартів та протидією корупції. Створення незалежних комісій або органів, які будуть відповідальні за внутрішні перевірки та оцінку етичного поведіння, сприятиме підвищенню відповідальності.

Запровадження практики публічного звітування про виконання етичних стандартів та антикорупційних заходів. Це сприятиме створенню відкритого та відповідального образу для інститутів публічного представництва.

Розробка та впровадження механізмів стримування конфліктів інтересів серед представників інститутів. Чітке визначення та моніторинг факторів, які

можуть призвести до конфлікту інтересів, є важливим кроком у підтримці та довіри до інститутів публічного представництва.

Створення системи стимулів та відповідальності для представників інститутів, щоб заохочувати дотримання етичних норм та відданість боротьбі з корупцією. Прозорість у винагородженні за чесну роботу та відповідальність за порушення етичних правил створить більш ефективну систему контролю.

Активна взаємодія із громадськістю через регулярні зустрічі, громадські обговорення та відкриті форуми. Врахування думок та побажань громади дозволить підтримувати відкритість та взаємодію інститутів з населенням.

Розробка прозорих механізмів для прийняття та розгляду скарг щодо можливих порушень етичних стандартів чи випадків корупції. Це забезпечить можливість ефективної реакції на негативні ситуації та відновлення довіри громадян.

Проведення публічних інформаційних кампаній щодо важливості етики та антикорупційних стандартів у діяльності інститутів публічного представництва. Залучення громадськості до обговорення цих питань та підтримка цінностей чесності та відкритості.

Вивчення та впровадження кращих практик інших країн у галузі етики та антикорупційних заходів. Активна співпраця з міжнародними організаціями та обмін досвідом сприятимуть постійному вдосконаленню системи.

Ці пропозиції стануть основою для створення ефективною системи управління та контролю, спрямованою на забезпечення високих стандартів етики та запобігання корупції в інститутах публічного представництва в Україні.

Важливим кроком для підвищення прозорості інститутів публічного представництва є створення і підтримка механізмів публічного доступу до прийнятих рішень. Це може включати регулярне публікування текстів рішень, протоколів засідань та інших ключових документів на веб-платформах, доступних для громадськості.

Щоб забезпечити відкритість та впевненість у використанні фінансових ресурсів, інституції повинні систематично оприлюднювати свої фінансові звіти та бюджети. Це дозволить громадськості та зацікавленим сторонам слідкувати за витратами та ефективністю використання бюджетних коштів.

Інституції повинні забезпечувати доступ до інформації про свою діяльність, включаючи звіти про виконання завдань, річні звіти та інші матеріали, які вказують на напрямки роботи та досягнуті результати. Ця інформація повинна бути легко доступною через офіційні веб-ресурси та інші засоби комунікації.

Розвиток і підтримка систем взаємодії з громадськістю, таких як відкриті форуми, зустрічі з представниками інститутів, та інші форми діалогу, що сприяють відкритості та обміну інформацією. Активна участь громадськості у вирішенні питань та обговоренні ключових аспектів діяльності інститутів.

Розробка та підтримка спеціалізованих веб-порталів, які містять повну та зрозумілу інформацію про діяльність інститутів, включаючи їхні завдання, структуру, та ключові досягнення. Ці портали можуть слугувати централізованою точкою доступу для громадськості та забезпечувати простий і зручний спосіб отримання інформації.

Створення освітніх програм та ініціатив для громадськості з метою підвищення рівня розуміння структури та функцій інститутів публічного представництва. Це може включати проведення семінарів, тренінгів, та інших форм навчання для громадян щодо ролі та функцій інститутів, а також методів взаємодії з ними.

Забезпечення включеності експертного громадського рівня в процес прийняття важливих рішень інститутів. Це може бути здійснено шляхом створення рад або комітетів, що включають представників громадськості та фахівців, які надають конструктивний внесок у прийняття рішень.

Впровадження систем моніторингу та регулярного звітування про виконання інститутами своїх завдань. Це дозволить громадськості та іншим зацікавленим сторонам відстежувати прогрес та вплив прийнятих рішень.

Визначення та публікація механізмів для подання звернень громадян щодо діяльності інститутів. Це може бути в формі онлайн-платформ для звернень, телефонних гарячих ліній чи інших каналів зв'язку, які забезпечать ефективний обмін інформацією та відповідь на запитання громадян.

Узагальнюючи, практичні пропозиції та рекомендації з удосконалення діяльності інститутів публічного представництва в Україні мають на меті підвищити відкритість, прозорість та взаємодію з громадськістю. Це сприятиме покращенню ефективності демократичного управління та створенню ефективного механізму представництва інтересів громадян у владних структурах.

Раціональне розподілення повноважень та організаційна структура інститутів публічного представництва в Україні є критичними аспектами для забезпечення ефективності їх функціонування та відповідності сучасним викликам. Дослідження та аналіз кращих світових практик вказують на ряд ключових аспектів, які можуть бути використані для оптимізації внутрішньої структури інститутів публічного представництва в Україні.

Важливим елементом оптимізації є чітке визначення та розподіл завдань між різними підрозділами інституту. Кращі світові практики підкреслюють необхідність визначення конкретних обов'язків кожного підрозділу для забезпечення координації та уникнення дублювання зусиль.

Сучасні виклики вимагають від інститутів бути гнучкими та легко адаптовуватися до змін у соціально-економічному середовищі. Оптимізація внутрішньої структури повинна передбачати можливість швидкого реагування на нові виклики та ефективного впровадження необхідних змін у роботу інституту.

Впровадження сучасних технологій для покращення внутрішньої комунікації, обміну інформацією та збору даних є важливим елементом оптимізації. Ефективне використання інформаційних систем може полегшити рутинні завдання, забезпечити швидкий доступ до даних та сприяти ефективному прийняттю рішень.

Внутрішня структура повинна підтримувати високий рівень прозорості та відкритості. Це включає в себе доступність інформації про роботу інституту для громадськості, а також внутрішні процеси, що дозволяє громадськості ефективно співпрацювати та контролювати діяльність інституту.

Внутрішня структура повинна сприяти ефективній комунікації між підрозділами та сприяти командній роботі. Використання сучасних методів комунікації та визначення ясного механізму обміну інформацією може покращити координацію та швидкість реагування на поточні питання та виклики.

Оптимізація внутрішньої структури повинна включати систему постійного навчання та розвитку персоналу. Забезпечення інституту кваліфікованим та компетентним персоналом сприятиме високій якості його роботи та забезпечить відповідність найкращим міжнародним практикам.

Важливим аспектом є впровадження механізмів для залучення громадськості до внутрішньої структури інституту. Здійснення консультацій та діалогу з громадськістю може допомогти інститутам більше враховувати потреби суспільства та підвищувати рівень довіри громадськості.

Узагальнюючи, оптимізація внутрішньої структури інститутів публічного представництва в Україні відіграє важливу роль у покращенні їхньої діяльності. Реалізація цих пропозицій сприятиме збалансованому та ефективному функціонуванню інститутів, сприяючи підвищенню рівня довіри громадськості та забезпеченню відповідності найкращим міжнародним стандартам в сфері публічного представництва в столиці України.

Залучення експертів та консультантів є ключовим аспектом у підвищенні ефективності інститутів публічного представництва в Україні. Цей підхід має на меті забезпечити професіональний та об'єктивний погляд на внутрішні процеси та розвиток інституцій. Деякі засоби та принципи, пов'язані з цим аспектом, включають:

Експертна група може бути створена для систематичного аналізу та оцінки роботи інститутів публічного представництва. Експерти, які мають

досвід у відповідній галузі, можуть допомогти ідентифікувати сильні та слабкі сторони інститутів.

Створення консультативних рад, в які входять зовнішні експерти та консультанти, може забезпечити конструктивний обмін думками та рекомендаціями. Ці ради можуть брати участь у формулюванні стратегій та вирішенні ключових питань.

Організація тренінгів та семінарів з участю експертів дозволяє працівникам інститутів публічного представництва засвоювати нові знання та передові практики. Це сприяє підвищенню кваліфікації та розвитку професіоналізму.

Залучення консультантів для розробки стратегій дозволяє використовувати зовнішній досвід та перспективу. Це особливо важливо при формулюванні довгострокових цілей та визначенні шляхів досягнення успіху.

Укладання партнерських угод з науковими установами може забезпечити доступ до актуальних наукових досліджень та інновацій. Ця співпраця може бути корисною для інститутів у вирішенні актуальних питань.

Залучення експертів та консультантів визначається як важливий крок для забезпечення професіоналізму, об'єктивності та високої ефективності інститутів публічного представництва в Україні.

Важливо впроваджувати систему чіткого та об'єктивного вимірювання результативності інститутів публічного представництва. Оцінка повинна базуватися на конкретних показниках успішності, що дозволить об'єктивно визначати досягнення цілей та вдосконалювати роботу.

В цілому, зміцнення ефективності інститутів публічного представництва в Україні вимагає комплексного підходу. Це включає в себе вдосконалення етичних стандартів та антикорупційних заходів, збільшення прозорості та відкритості, оптимізацію внутрішньої структури та посилення співпраці з експертами та консультантами.

Забезпечення ефективної роботи інститутів публічного представництва є стратегічно важливим завданням для забезпечення демократії та

представництва громадян. Шлях до досягнення цієї мети полягає в поєднанні внутрішніх реформ, підтримки зовнішніх експертів та систематичного моніторингу та оцінки результативності.

Створення механізмів для систематичного отримання та врахування думки громадян є важливим етапом в розвитку інститутів публічного представництва. Один з ключових аспектів цього завдання - активне залучення громадськості через організацію громадських слухань, проведення опитувань та інших інструментів зворотного зв'язку.

Важливо встановити стандарти громадських слухань, де громадяни можуть висловлювати свої думки, а представники інститутів публічного представництва слухати та враховувати їхні погляди. Це забезпечить більшу відкритість та прозорість у процесі прийняття рішень.

Використання різноманітних інструментів для збору думки громадян, таких як опитування та онлайн-платформи, дозволить залучати більше людей до обговорення ключових питань. Такі інструменти мають бути доступними та зрозумілими для різних груп населення.

Забезпечення ефективності інститутів публічного представництва передбачає активізацію громадської участі в прийнятті рішень. Це може бути досягнуто шляхом підвищення обізнаності громадян, проведення освітніх кампаній та створення зручних інструментів для висловлення їхньої думки.

Щоб забезпечити ефективність роботи інститутів, важливо не лише отримувати зворотний зв'язок, але і враховувати його у прийнятті рішень. Трансформація отриманих пропозицій та думок в конкретні заходи дозволить встановити взаємодію, спрямовану на досягнення кращих результатів.

Залучення висококваліфікованих експертів та консультантів є важливою складовою ефективної роботи інститутів публічного представництва. Встановлення механізмів для їхньої участі у розробці стратегій та прийнятті рішень дозволить забезпечити обґрунтовані й експертно підтримані рішення.

Удосконалення взаємодії інститутів публічного представництва може бути досягнуте через активну співпрацю з громадськістю та громадськими

організаціями. Спільна робота сприятиме розширенню обсягів інформації та розумінню проблем, що є актуальними для суспільства.

Удосконалення механізмів збору та обробки зворотного зв'язку від громадян стане основою для подальшого розвитку інститутів публічного представництва. Важливо створити ефективні та доступні інструменти для громадськості, які дозволять активно взаємодіяти з представниками влади.

Розробка та впровадження строгих етичних кодексів є важливим елементом удосконалення інститутів публічного представництва. Зобов'язання до дотримання високих етичних стандартів сприятиме підвищенню довіри громадськості та підвищенню авторитету інституцій.

Інновації у сфері управління та розробка довгострокових стратегій є важливим етапом для ефективної діяльності інститутів публічного представництва. Адаптація сучасних підходів та впровадження новаторських ідей допоможе забезпечити адаптивність до змін у суспільстві.

Забезпечення постійного навчання та професійного розвитку працівників інститутів публічного представництва є важливим елементом покращення їхньої діяльності. Проведення тренінгів, семінарів та стажувань дозволить удосконалити навички та знання.

У контексті викликів та трансформацій, інституції публічного представництва в Україні повинні постійно адаптуватися до потреб суспільства та впроваджувати кращі практики світового рівня. Запропоновані практичні пропозиції та рекомендації спрямовані на підвищення ефективності їхньої роботи та забезпечення більшої відповідальності перед громадськістю. Це може сприяти створенню стабільної та прозорої системи публічного представництва, яка відповідає високим стандартам демократії та розвитку громадянського суспільства в Україні.

Таким чином, важливо визначити ключові аспекти, які допоможуть інститутам публічного представництва в Україні ефективно адаптуватися та впроваджувати кращі практики:

1. Прозорість та відкритість:

- впровадження ефективних механізмів публічного доступу до рішень, фінансових звітів та інформації про діяльність інститутів.

- активне використання комунікаційних платформ для взаємодії з громадськістю та надання зрозумілої інформації.

### 2. Зміцнення етичних стандартів:

- розробка та підтримка строгих етичних кодексів для працівників інститутів.

- запровадження системи моніторингу та санкцій за порушення етичних норм.

### 3. Залучення громадськості:

- активне проведення громадських слухань, консультацій та опитувань.
- створення платформ для зворотного зв'язку, що дозволить громадянам висловлювати свої думки та пропозиції.

### 4. Розвиток інструментів зворотного зв'язку:

- створення механізмів для систематичного отримання та врахування думки громадян.

- використання інноваційних технологій для підвищення взаємодії з громадськістю.

### 5. Ефективне використання експертів та консультантів:

- залучення висококваліфікованих експертів для аналізу та розробки стратегій.

- співпраця з непрофільними та дослідницькими організаціями для отримання об'єктивних оцінок та рекомендацій.

### 6. Внутрішній контроль та навчання персоналу:

- вдосконалення систем внутрішнього контролю для управління ризиками та підвищення ефективності.

- впровадження системи постійного навчання для розвитку кваліфікації персоналу.

### 7. Міжнародне співробітництво:

- активна участь в міжнародних проектах та обміні досвідом з аналогічними інститутами за кордоном.

- використання найкращих світових практик для адаптації в умовах українського суспільства.

Ці практичні заходи мають на меті створення системи публічного представництва, яка буде сприяти високим стандартам демократії та розвитку громадянського суспільства в Україні. Їх впровадження сприятиме не лише покращенню роботи інститутів, але й активній участі громадян у формуванні та реалізації важливих рішень.

Зазначені практичні пропозиції та рекомендації відповідають сучасним викликам та найкращим світовим стандартам управління. Їх реалізація сприятиме створенню системи публічного представництва, яка буде ефективно відповідати потребам суспільства та сприяти розвитку демократичних принципів управління.

Загалом, запропоновані практичні заходи можуть слугувати основою для подальшого вдосконалення інститутів публічного представництва в Україні та сприяти їхньому успішному функціонуванню у нових умовах та реаліях.

### Висновки до розділу 3

У висновках до розділу можна відзначити, що зарубіжний досвід діяльності органів місцевого самоврядування столиць є цінним джерелом вдосконалення системи публічного представництва в Україні. Впровадження кращих практик з країн, де місцеве самоврядування взято на озброєння, може сприяти підвищенню ефективності та прозорості роботи органів влади на всіх рівнях. Практичні пропозиції та рекомендації відображають потребу у більш активному залученні громадян до прийняття рішень, розвитку діалогу між громадськістю та органами влади, а також впровадженні нових технологій для поліпшення комунікації та управління. Посилення підзвітності, розширення

повноважень місцевих органів, та забезпечення фінансової автономії є ключовими аспектами, які можуть сприяти розвитку ефективної та відповідальної системи місцевого самоврядування в Україні.

Загалом, можна зазначити, що на шляху вдосконалення інститутів публічного представництва в Україні, особливу увагу слід зосередити на взаємодії між громадянами та владою. Запозичення найкращих зарубіжних практик у сфері місцевого самоврядування, зокрема столичного рівня, може служити позитивним стимулом для досягнення більшого довіри громади до владних структур. Перехід до більш відкритої взаємодії, розробка та реалізація стратегій залучення громадян у прийняття рішень, а також посилення відповідальності публічних представників – ключові напрямки, які можуть сприяти побудові сучасної, демократичної та ефективної системи самоврядування в столиці та в усій країні.

## ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній магістерській роботі здійснено теоретичне обґрунтування функціонування інституту публічного представництва на рівні міст-столиць та розроблено напрями його удосконалення на підставі порівняльного аналізу України та інших держав. Основні результати дослідження знайшли відображення у висновках і пропозиціях в контексті визначених у роботі мети і завдань.

Магістерська робота спрямована на вирішення визначених завдань та досягнення мети, орієнтованої на розгляд інститутів публічного представництва в столицях провідних держав світу. На шляху досягнення поставлених цілей виконано:

1. У рамках виконання завдання з уточнення змісту ключових понять, було проведено ретельний та систематичний аналіз термінів, що визначають основні концепції роботи. Важливою складовою наукового дослідження стала розгляд та визначення понять, що формують теоретичний фундамент роботи.

Термін «публічне представництво» став предметом уваги з точки зору його різнобічності та еволюції в різних контекстах. Публічне представництво визначає собою концепцію, що описує відносини та взаємодії між представниками влади (часто владними органами чи посадовими особами) та громадянами у суспільстві. Цей термін включає в себе не лише формальних представників, таких як обрані посадовці, але й механізми комунікації та взаємодії, які відбуваються між владою та громадянами в процесі прийняття рішень та управління суспільством.

Публічне представництво враховує різноманітні аспекти, такі як роль представників у вирішенні проблем, відповідальність перед громадянами, прозорість у владних діях, а також взаємодія з різними групами та інститутами в суспільстві. Це поняття важливе для розуміння того, як влада сприймається та взаємодіє з громадянами, а також як формується і підтримується легітимність дій влади у суспільстві.

Термін «публічні інститути» був розглянутий в широкому контексті, охоплюючи різноманітні установи та організації, що здійснюють певні функції в суспільстві. Публічні інститути відносяться до різноманітних установ, організацій і структур, які здійснюють певні функції та мають важливе значення у суспільстві. Це поняття охоплює різні сфери діяльності, включаючи політику, освіту, культуру, соціальне обслуговування, та інші галузі.

Публічні інститути можуть бути національними чи міжнародними, галузевими чи універсальними, та виконувати різні функції у суспільстві, такі як забезпечення прав і свобод громадян, здійснення публічних послуг, формування політичної агенди, та інше.

У контексті дослідження публічних інститутів досліджено аналіз ролі цих установ у стабілізації та розвитку політичної системи, їх вплив на громадянське суспільство, а також їхню роль у взаємодії з іншими складовими суспільства. Аналіз підкреслив роль цих інститутів у стабілізації та розвитку політичної системи через забезпечення громадянського участі та забезпечення їхніх прав та інтересів.

Поняття «представницька легітимність» було ретельно розглянуте з точки зору його значення для визначення законності та підтримки дій представників влади з боку громадян. Представницька легітимність вказує на законність та підтримку дій представників влади з боку громадян чи інших частин суспільства. Це поняття стосується того, наскільки представники, такі як обрані чиновники чи інші представники влади, мають право та підтримку громадян для представницької ролі.

Легітимність полягає в тому, що дії представників вважаються правомірними та відповідними очікуванням громадян або інших частин суспільства. Це може ґрунтуватися на демократичних виборах, легітимних процесах прийняття рішень, підтримці громадської думки чи інших чинниках, які надають владі правомірність та визнання її представницької ролі.

Аналіз виявив різноманітні шляхи набуття та утримання легітимності в політичному представництві.

В цілому, виконаний аналіз надав змогу уточнити зміст ключових термінів, приведення чіткого та відповідного їх контексту визначення. Це забезпечує належне розуміння базових концепцій та покладає теоретичну основу для подальших розділів дослідження.

2. Детальний аналіз історії та еволюції інститутів публічного представництва у даній магістерській роботі виявився важливим інструментом для розкриття їхнього суттєвого внеску у формування політичних систем. Робота, охоплюючи різні етапи історії, надає глибоке розуміння перетворень, які зазнали ці інститути та їхній вплив на сучасний політичний ландшафт.

Досліджено етапи розвитку інститутів публічного представництва:

Перший етап визначається виникненням інститутів публічного представництва, які віддзеркалюють основні соціокультурні та політичні витоки епохи. У цей період виникають механізми представництва, забезпечуючи спілкування між урядом та громадянами.

Етап демократизації визначає перехід інститутів у більш відкритий формат. Зростання важливості громадянської участі, свободи слова та гарантій прав людини сприяє перетворенню представницьких структур.

На сучасному етапі інститути публічного представництва взаємодіють з глобальними викликами та динамікою світового співтовариства. Глобалізація впливає на їхню роль, розширюючи горизонти інтеракції та вимагаючи нових стратегій управління.

Аналіз історичного контексту дозволяє зрозуміти, як інститути публічного представництва пристосовуються до змін у суспільстві. Важливі моменти розвитку, такі як технологічні інновації, соціокультурні зміни та глобалізація, визначають їхні можливості та обмеження.

Вплив інститутів на сучасні політичні системи виявляється в їхній здатності формувати рішення, відповідати на потреби громадян та забезпечувати стабільність у політичному середовищі. Важливою є також їхня

роль у розвитку демократії, забезпеченні рівності та представництва різних соціокультурних груп.

Загальне дослідження історії та еволюції інститутів публічного представництва покладає теоретичний фундамент для подальших розділів роботи та надає контекст для розуміння їхньої ролі у сучасних політичних системах.

3. Дослідження особливостей функціонування інститутів у містах-столицях є ключовим елементом магістерської роботи, оскільки вони визначаються не лише своєю роллю у публічному представництві, але й статусом столиці, що призводить до унікальних аспектів їхньої діяльності.

Функціонування міст-столиць має специфічні риси, що визначають роль інститутів публічного представництва.

У якості політичних центрів, міста-столиці слугують осередками влади, де приймаються важливі політичні рішення. Ця особливість надає контекст інститутам публічного представництва, які взаємодіють з центральними та виконавчими владними структурами.

Статус столиці має визначальний вплив на процеси прийняття рішень, сприяючи активному впливу інститутів на формулювання та реалізацію громадських інтересів. Наближеність до центру стратегічного вирішення питань дає їм можливість ефективніше впливати на політичні рішення.

Крім того, міста-столиці характеризуються культурною та соціальною вагою. Це впливає на функцію інститутів публічного представництва, оскільки вони взаємодіють із різноманітністю соціокультурних груп. Інститути виступають каталізаторами культурного обміну та сприяють формуванню єдності в суспільстві.

Інститути публічного представництва в містах-столицях мають тісний зв'язок із їхнім статусом. У цих містах спостерігається висока активність громадянської участі, оскільки вони виступають центрами громадської активності та обговорення ключових питань.

Інститути публічного представництва у столичних обставинах мають унікальну можливість активно залучати громадян до політичного процесу, враховуючи різноманітні соціокультурні та політичні думки.

Взаємодія інститутів з центральними владними структурами підвищує відповідальність їхньої діяльності та вимагає адаптації до особливостей політичного середовища, яке характерне для столиць.

Враховуючи ці особливості, можна визначити, як столиці впливають на функціонування інститутів публічного представництва, забезпечуючи їм важливу роль у формуванні та реалізації політичної агенди.

4. Під час аналізу функціонування інститутів у містах-столицях були виявлені особливості, що виникають у зв'язку із їхнім статусом. Зазначено, що столичне середовище визначає специфічні аспекти, які впливають на діяльність публічних представників та інститутів публічного представництва в цілому.

Однією з особливостей є активна роль міст-столиць у формуванні політичного ландшафту. Столичне політичне середовище є центром, де концентрується влада та важливі рішення. Це призводить до того, що інститути публічного представництва в містах-столицях мають унікальні можливості взаємодії з центральними владними структурами та впливати на формулювання стратегій та політики.

Крім того, визначено, що статус столиці надає інститутам особливий вплив на громадську участь. Громадська активність в містах-столицях вища, оскільки саме тут частіше обговорюються ключові питання, і громадяни відчують себе більш причетними до політичних процесів.

Також відмічено, що взаємодія інститутів публічного представництва з центральними владними органами вимагає від них високого рівня відповідальності та гнучкості. Це обумовлено специфічними умовами політичного середовища столиць, яке може бути більш динамічним і вимагати оперативного реагування на зміни.

5. Проведений порівняльний аналіз функціонування інститутів публічного представництва в провідних державах виявився важливим етапом нашого дослідження. Цей аналіз дозволяє визначити спільні тенденції та ідентифікувати ключові аспекти, які впливають на ефективність цих інститутів.

У контексті удосконалення діяльності інститутів публічного представництва в Україні можна дати ряд практичних пропозицій та рекомендацій:

Важливим аспектом є розширення громадської участі. Запровадження електронних платформ для збору громадської думки та проведення онлайн-голосувань може створити можливість для більш широкого взаємодії з громадою. Також, важливо утворити громадські консультативні органи, в які включатимуться активні громадяни та експерти для сприяння консультаціям та розробці рекомендацій.

Для забезпечення транспарентності владних органів, обов'язкове публікування інформації про їхню діяльність у відповідності до міжнародних стандартів прозорості є ключовим. Регулярні звіти та аналізи мають бути доступні громадськості через веб-сайти та інші засоби комунікації.

Навчання та розвиток кадрів також грають важливу роль. Тренінги для представників влади з питань взаємодії з громадськістю, ефективної комунікації та розв'язання конфліктів, а також обмін досвідом з країнами, де практикуються високі стандарти публічного представництва, можуть значно підвищити рівень кваліфікації.

Оцінка роботи представників влади має бути здійснюваною за чіткими стандартами та критеріями, з врахуванням оцінювання ефективності, відкритості та співпраці з громадою. Це вимагає встановлення систем звітності та оцінювання, які надають громаді можливість докладно визначати, наскільки представники влади відповідають їхнім очікуванням.

Останнім важливим аспектом є підтримка громадських ініціатив. Створення фондів для фінансування та підтримки громадських ініціатив та

проектів, а також розробка механізмів для врахування громадської ініціативи в прийнятті рішень та розробці стратегій може відкрити нові можливості для активної участі громади в управлінні.

Ці заходи мають на меті зміцнення взаємодії між інститутами публічного представництва та громадськістю, сприяючи прозорості, відкритості та ефективності управління, що враховує інтереси громадян і сприяє сталому розвитку суспільства.

Загальне значення дослідження полягає в його спроможності вплинути на розвиток сучасних підходів до організації та функціонування інститутів публічного представництва. Результати роботи створюють основу для подальших наукових досліджень у галузі політичних наук, публічного управління та демократії. Впровадження рекомендацій може сприяти покращенню ефективності публічних інститутів та підвищенню рівня демократії в Україні.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бакуменко В. Д., Дзвінчук Д. І., Поважний О. С. Державне управління: курс лекцій. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2011. 536 с.
2. Бережний В. О. Реформування державного управління у Великобританії. URL: [www.kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2010-2/doc/1/14.pdf](http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2010-2/doc/1/14.pdf)
3. Босак О.З. Публічне управління як нова модель управління у державному секторі. URL: <http://academy.gov.ua/ej/ej12/txts/10bozuds.pdf>.
4. Боссарт Д., Деммке К. Державна служба у країнах-кандидатах до вступу до ЄС: нові тенденції та вплив інтеграційного процесу (пер. з англ. О.М. Шаленко). К.: Міленіум, 2004. 128 с.
5. Британська монархія URL: <http://www.royal.gov.uk/>
6. Публічна дипломатія // Сучасна політична лексика: навч. енциклопед. словник-довідник / Висоцький О.Ю., Вдовичин І.Я., Угрин Л.Я., Шипунов Г.В. та ін. Львів: «Новий Світ-2000», 2015. С.237.
7. Висоцький О.Ю. Публічна дипломатія //Новітня політична лексика (неологізми, okazіоналізми та інші новотвори). Львів: «Новий Світ-2000», 2015. С.323.
8. Гавриленко О. А. Античні держави Північного Причорномор'я: біля витоків вітчизняного права (кінець VII ст. до н.е. – перша половина VI ст. н.е.). Монографія. Х.: Парус, 2006. 325 с.
9. Гринишин М., Трохимчук С. Місцеве самоврядування в Україні на шляху до європейського дому в ретроспективі історії. Л. 2002. 368 с.
10. Грицяк І. Законодавство про державну службу в Європейському Союзі (на прикладі Великобританії, Німеччини, Франції) // Ефективність державного управління: Збірник наукових праць ЛРІДУ НАДУ при Президентіві України. Львів: Вид-во ЛРІДУ НАДУ, 2004. Вип. 6/7. С. 442 – 448.

11. Грубінко А. В. Участь Великої Британії у європейській політичній інтеграції: між атлантизмом та європеїзмом. Європейські історичні студії. Київ, 2015. С. 6–17.
12. Гуцал С. Публічна дипломатія як сучасний пріоритет зовнішньої політики держави // Стратегічні пріоритети. №3 (16). 2010. С.106-112.
13. Державна служба: навчальний посібник / Кол.авт.; за заг.ред.проф. С.М. Серьогіна. К.: ТОВ «СІК ГРУП Україна», 2012. 526 с.
14. Державне управління: підручник: у 2 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; ред. кол.: Ю. В. Ковбасюк (голова), К. О. Ващенко (заст. голови), Ю. П. Сурмін (заст. голови). К.: НАДУ, 2013. Т. 2. 324 с.
15. Витко Т. Добір кадрів на державну службу: зарубіжний та вітчизняний досвід. Івано-Франківськ: ІФОЦППК, 2011. 40с.
16. Зарубіжний досвід публічного адміністрування: метод. рек. / авт. кол.: Н. М. Мельтюхова, В. В. Корженко, Ю. В. Дідок та ін. ; за заг. ред. Н. М. Мельтюхової. К.: НАДУ, 2010. 28 с.
17. Кадрова політика і державна служба : конспект лекцій / уклад. В. М. Сороко. К.: НАДУ, 2009. 104 с.
18. Кандуба Т. Ю. Атлантизм в зовнішній політиці урядів Тоні Блера: автореф. дис. канд. іст. наук. Донецьк, 2010. 206 с.
19. Качинська Н.О. Публічна дипломатія як тактика формування привабливого іміджу держави на міжнародній арені / Вісник Маріупольського державного університету. Серія: історія, політологія. Вип. 2. 2011. С.89-95
20. Кельман М. С., Мурашин О. Г. Загальна теорія держави і права : підруч. 2006. 477 с. 82
21. Назаренко О. А. Правозастосування: навч. посіб. К.: НАВС, ФОП Маслаков, 2020. 160 с.
22. Крушинський В. Ю. Британська позиція щодо військового співробітництва в Європейському Союзі в 90-ті роки. Наукові записки. Збірник. Київ, 2003. С. 302– 313.

23. Крушинський В. Ю. Великобританія в європейських інтеграційних процесах: автореф. дис. д. політ. наук: 23.00.04 Київ, 2004. 32 с.
24. Крушинський В. Ю. Концепції багаторівневої європейської інтеграції в діяльності консервативного уряду Дж. Мейджора. Актуальні проблеми міжнародних відносин: Зб. наук. пр. Київ, 2002. С. 32–36.
25. Крушинський В. Ю. Фактори формування «особливої» позиції Великої Британії стосовно європейських інтеграційних процесів. КНУ ім. Т. Шевченка. Вісник. Міжнародні відносини. Київ, 2003. С.17–20.
26. Неприцький О. А. Велика Британія та європейська інтеграція (90-ті р. ХХ ст.): автореф. дис. канд. іст. наук: 07.00.02. Харків, 2003. 20 с.
27. Неприцький О. А. Великобританія та ратифікація Маастрихтського договору. Кам'янець-Подільський, 2002. С. 494–507.
28. Неприцький О. А. Впровадження в країнах-членах ЄС єдиної грошової одиниці та реакція Великобританії. Наукові записки Вінницького держ. пед. ун-тету ім. М. Коцюбинського. Серія: Історія: Збірник наукових праць. Вінниця, 2001. С. 176–187.
29. Оболенський О.Ю. Публічне управління: цивілізаційний тренд, наукова теорія і напрям освіти. Публічне управління: шляхи розвитку: К.: НАДУ, 2014. – Т. 1. – 150 с. URL: [http://academy.gov.ua/NMKD/library\\_nadu/Mater\\_konf\\_NADU/cd2037c0-71c9-458f-aad6-946f6e8488c8.pdf](http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/Mater_konf_NADU/cd2037c0-71c9-458f-aad6-946f6e8488c8.pdf). С. 3-9
30. Олійник О. В. Еволюція сутності американо-британських «особливих» відносин. Збірник наукових праць «Політологічні студії». Київ, 2010. С. 42–51.
31. Олуйко В. М. Кадрові процеси в державному управлінні України: стан і перспективи розвитку: Монографія. Хмельницький : Вид-во ХУУП, 2005. 326 с.
32. Опанасюк О. І. Особливості сучасної публічної дипломатії. Гілея: науковий вісник. 2017. Вип. 117. С.238-243. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya\\_2017\\_117\\_63](http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2017_117_63)

33. Особливості публічного управління та адміністрування: Навчальний посібник / Бакуменко В. Д., Бондар І.С., Горник В. Г., Шпачук В. В. – К.: КНУКіМ, 2016. 167 с.
34. Перебийніс Є. Роль та місце публічної дипломатії у забезпеченні національних інтересів держави / Є. Перебийніс // Україна дипломатична. 2013. Вип. 14. С. 915-925.
35. Пик С. М. «Особливі відносини» США і Великобританії: сутність, еволюція, сучасний стан: автореф. дис. канд. політ. наук. Київ, 2006. 283 с.
36. Польщиков І. В. Місцеве самоврядування в умовах становлення громадянського суспільства: теоретико-правове дослідження. Автореф. дис. к.ю.н. Х. 2020. 21 с.
37. Процюк М. Публічна та культурна дипломатія як засіб «м'якої сили» України: запозичені моделі, реальні кроки та стратегічні пріоритети / М. Процюк // Науковий вісник Дипломатичної академії України. Випуск 23. Зовнішня політика і дипломатія: традиції, тренди, досвід. Київ, 2016. С.21-28.
38. Руднева В. Публічна дипломатія: теоретичні основи застосування нової інформаційно-комунікаційної технології в державному управлінні // Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. 2012. Вип.1. С.147-153. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadu\\_2012\\_1\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadu_2012_1_18)
39. Світові моделі державного управління: досвід для України у 2 ч. / за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, С.В. Загороднюка, П.І.Крайніка, Х.М.Дейнеги. 2-ге вид. К.: НАДУ, 2015. Ч. 1. 612 с.
40. Стандарти європейського врядування: навч.посібн./ авт. кол.: І.А.Грицяк, О.Ю.Оржель, С.М.Гладкова та ін., за заг.ред. І.А.Грицяка. К.: НАДУ, 2011. 184 с.
41. Сутність конституційно-правового інституту державної влади. Право. URL: <http://ru.osvita.ua/vnz/reports/law/9952/>
42. Тодика Ю.М. Проблеми функціонування місцевих рад та їх виконавчих органів: монографія. Х.: Право, 2008. 540 с.

43. Трофименко М. В. Дипломатична служба Великої Британії. Тенденції розвитку сучасної системи міжнародних відносин та світового політичного процесу : зб. матеріалів III інтернет-конф., м. Маріуполь, 29 берез. 2013 р. Маріуполь: МДУ, 2013. С. 178–187.

44. Троян С.С. Українська дипломатія: шлях тривалістю 100 років // Зовнішні справи. 2017. №11. С. 31-34

45. Троян С.С., Киридон А.М. Структурно-функціональний вимір системного підходу в дослідженнях міжнародних відносин і дипломатії доби Модерну: 76 «європейський еквілібріум» // Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2016. Вип. 23(1). С. 199-203

46. Філіпова Н. В. Зміна співвідношення понять «державне управління», «публічне адміністрування», «публічне управління» в системі суспільно-політичної трансформації. Державне управління: удосконалення та розвиток. № 6, 2015. URL: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=865>.

47. Черінько І. П. Велика Британія і розширення ЄС-2004. Наука. Релігія. Суспільство. К., 2009. С. 77–82.

48. Черінько І. П. Політика лейбористського уряду Великої Британії щодо розширення Європейського Союзу 2004 р. Сучасна українська політика. Політики і політологи про неї. Київ, 2009. С. 304–311.

49. Черінько І. П. Українсько-британські відносини: історія та сучасність. Наук. зап. Ін-ту політ. і етнонац. дослідж. Київ, 2009. С. 313–321.

50. Ющик О. І. Теоретично-історичні основи законодавчого процесу. К.: Парламент, 2004. 519 с.

51. Яворницький Д. І. Історія запорізьких козаків: у 3 томах. Львів: Світ, 1990. Т.1. 316 с.

52. Яковенко Н. Л. Британське головування в ЄС – випробування лідерства. Актуальні проблеми міжнародних відносин: Зб. наук. пр. Київ, 2002. С. 54– 63.

53. Яковенко Н. Л. Велика Британія в сучасній системі міжнародних відносин: заявка на європейське лідерство. Київ, 2003. 227 с.

54. Яковенко Н. Л. Внесок Великої Британії у діяльність НАТО. Актуальні проблеми міжнародних відносин. Київ, 2007. С. 61–65.
55. Яковенко Н. Л. Позиція Великої Британії в новій архітектурі європейської безпеки. Збірник наукових праць. Дослідження світової політики. Київ, 2001. С. 21–27.
56. Яковюк І. В. Brexit: причини і наслідки британського референдуму. Європейська інтеграція в контексті сучасної геополітики: зб. наук. ст. за матеріалами наук. конф., м. Харків, 24 трав. 2016 р. Харків, 2016. С. 25–29.
57. Яковюк І. В., Білоусов Є. М. Національна безпека України в умовах нових викликів європейській та євроатлантичній солідарності: монографія. Харків: «ФО-П Рубан В.В.», 2022. 148 с.
58. Caitlin E. Schindler. The Origins of Public Diplomacy in US Statecraft: Uncovering a Forgotten Tradition. Palgrave Macmillan, 2018. XIX, 325 p.
59. Carta C., Higgott R. Cultural Diplomacy in Europe: Between the Domestic and the International. Springer International Publishing; Palgrave Macmillan, 2020. XV, 274 p.
60. Davis Cross M.K., Melissen J. European Public Diplomacy: Soft Power at Work, 2013. - XIX, 245 p.
61. d’Hooghe I. China’s Public Diplomacy. Brill – Nijhoff, 2014. 424 p.
62. Diplomacy for the 21st Century: Twenty-first century diplomacy: a new rule book. Series: Wolfson College Podcasts. URL: <https://podcasts.ox.ac.uk/diplomacy-21st-century-twenty-first-century-diplomacy-new-rule-book>
63. Diplomatic Excellence in the 21st Century Foreign Secretary William Hague gave a speech about the importance of diplomacy at the Dutch Ministry of Foreign Affairs on 9 July 2012. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/diplomatic-excellence-in-the-21st-century>

64. Durrant T., Urban J. (2022). How should the Foreign Office change now?  
URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/How-should-the-foreign-office-change-now.pdf>.
65. Global Britain in a Competitive Age: the Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. 16 March 2021. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/global-britain-in-a-competitive-age-the-integrated-review-of-security-defence-development-andforeign-policy>
66. Global Britain is leading the world as a force for good: article by Dominic Raab. 23 September 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/global-britain-is-leading-the-world-as-a-force-for-good-article-by-dominic-raab>
67. Global Britain: delivering on our international ambition. URL: <https://www.gov.uk/government/collections/global-britain-delivering-on-ourinternational-ambition>
68. Hartig F. Chinese Public Diplomacy: The Rise of the Confucius Institute, Routledge, 2015. 214 p.
69. International public relations and public diplomacy: communication and engagement / edited by Guy J. Golan, Sung-Un Yang, Dennis F. Kinsey. New York: Peter Lang Publishing, Inc., 2015. 458 p.
70. Jian Wang. Soft Power in China: Public Diplomacy through Communication. Palgrave Macmillan, 2011. 211 p.
71. Leonard M., Stead C., Smewing C. Public Diplomacy. L.: The Foreign Policy Centre, 2002. 101 p.
72. Manor, I. The digitalization of public diplomacy. Palgrave Macmillan series in global public diplomacy. 2019. 364 p.
73. Niblett R. Global Britain in a divided world. Testing the ambitions of the Integrated Review. 29 March 2022. URL: <https://www.chathamhouse.org/2022/03/global-britain-divided-world/01-introduction-integrated-reviews-four-priorities>

74. Pamment J. *British Public Diplomacy and Soft Power: Diplomatic Influence and the Digital Revolution*. Palgrave Macmillan, 2016. - XV, 247 p.

75. Snow N., Taylor Ph.M. *Routledge Handbook of Public Diplomacy*. - L.; N.Y.: Routledge, 2009. 403 p.

76. Soft power and cultural relations approaches in international heritage protection. A Study Commissioned from the British Council. URL: [https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/soft\\_power\\_and\\_cultural\\_heritage\\_protection\\_report.pdf](https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/soft_power_and_cultural_heritage_protection_report.pdf)

77. State of British Diplomacy – 29 June 2022. URL: <https://www.kcl.ac.uk/events/state-of-british-diplomacy>

78. The UK's soft power challenge. August 2019. URL: <https://www.britishcouncil.org/research-policy-insight/insight-articles/uks-soft-powerchallenge>

79. UK Economic Diplomacy in the 21st Century. The LSE Economic Diplomacy Commission. Final Report, 9 February 2021. URL: <https://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-UK-Economic-Diplomacy-in-the-21st-Century.pdf>.